

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Журавлева Юлия Вадимовна
Должность: Директор
Дата подписания: 13.09.2023 12:08:18
Уникальный программный ключ:
4e44477518b3d1dbaa475222b2fdfe9e087db38

1

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ

Кафедра уголовно-процессуального права

Рабочая программа дисциплины (модуля)

«РАССМОТРЕНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В СУДЕ»

Набор 2023 г.

Направление 40.04.01 «Юриспруденция»

Магистерская программа «Юрист в сфере гражданского, административного и уголовного судопроизводства»

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС

Разработчики:

Загорский Г.И., профессор кафедры, д.ю.н., доцент.

Федулов А.В., к.ю.н., доцент, доцент кафедры уголовно-процессуального права Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия».

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры уголовно-процессуального права Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 10 от «28» апреля 2023 г.).

Зав. кафедрой уголовно-процессуального права Н.А. Аменицкая, к.ю.н., доцент

Рабочая программа рассмотрена Методической комиссией Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 4 от «13» мая 2023 г.).

Рабочая программа утверждена Учебно-методическим советом Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 7 от «26» мая 2023 г.)

Нижний Новгород, 2023

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины (модуля)
Рассмотрение уголовных дел в суде
для набора 2023 года

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена¹: А.В. Федулов, к.ю.н., доцент кафедры УПП²
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «28» апреля 2023
подпись

Зав. кафедрой Н.А. Аменицкая, к.ю.н., доцент
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «28» апреля 2023
(подпись)

¹ Если отдельные элементы РП актуализированы разными педагогическими работниками, то необходимо указать соответствующую информацию, обеспечить подписание документа всеми педагогическими работниками.

Оглавление

	Наименование разделов	Стр.
1.	Аннотация рабочей программы	4
2.	1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)	5
3.	2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП	5
4.	3. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы	6
5.	4. Содержание дисциплины (модуля)	7
6.	5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля) ³	27
7.	6. Материально-техническое обеспечение	28
8.	7. Карта обеспеченности литературой	31
9.	8. Фонд оценочных средств	33

³ Обязательный структурный элемент РПД - записи видеолекций (аудиолекций), печатные лекционные материалы к ним (тезисы, презентации, конспекты и др.) хранятся в электронной форме на электронных ресурсах РГУП (СЭО Фемида, облачного хранилища и др.), в библиотечном фонде, на соответствующей кафедре.

Аннотация рабочей программы дисциплины

"Рассмотрение уголовных дел в суде"

Авторы-составители: д.ю.н., доцент Загорский Г.И., к.ю.н., доцент Федулов А.В.

Цель изучения дисциплины	Для магистров, обучаемых по программе «Юрист в сфере уголовного судопроизводства» предусмотрено изучение дисциплины «Рассмотрение уголовных дел в суде» с целью углубить полученные ими ранее знания по уголовному процессу и ознакомить с практической деятельностью суда и участников уголовного процесса в судебном разбирательстве уголовных дел при производстве в суде первой инстанции.
Место дисциплины в структуре программы	Блок «Дисциплины (модули)». Дисциплины (модули) по выбору. Часть программы, формируемая участниками образовательных отношений
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины	ПК-3 Способен рассматривать гражданские, уголовные и административные дела, связанные с применением действующего материального и процессуального законодательства, выносить судебные акты
Содержание дисциплины	Тема 1. Общие условия судебного разбирательства и принципы уголовного процесса Тема 2. Процессуальный порядок судебного разбирательства. Тема 3. Приговор суда – акт правосудия.
Общая трудоемкость дисциплины	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.
Форма промежуточной аттестации	Зачет

1. Цель освоения дисциплины «Рассмотрение уголовных дел в суде».

ОПОП магистратуры имеет своей целью развитие у магистрантов личностных качеств, формирование общекультурных (общенаучных, социально-личностных, инструментальных) и профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВПО.

Особенности целей ОПОП в области воспитания и обучения определяются спецификой магистерской программы ориентированной на углубленную подготовку профессионалов, способных обеспечить защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения его прав и свобод, уголовное преследование и назначение виновным справедливого уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитацию каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции.

Целевая установка учитывает особенности обучаемого контингента, направлена на формирование у обучаемых, готовящихся к работе в судебных органах в качестве судей по уголовным делам профессиональных навыков по осуществлению правосудия по уголовным делам.

Цель магистерской программы принимает во внимание особенности научной школы ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет правосудия», базируется на его традициях, и создает основу для выполнения задач, которые поставлены перед ним учредителем в лице Верховного Суда Российской Федерации, а также учитывает современные требования к профессиональной подготовке работников суда.

Для магистров, обучаемых по программе «Юрист в сфере уголовного судопроизводства» предусмотрено изучение дисциплины «Рассмотрение уголовных дел в суде» с целью углубить полученные ими ранее знания по уголовному процессу и ознакомить с практической деятельностью суда и участников уголовного процесса в судебном разбирательстве уголовных дел при производстве в суде первой инстанции.

2. Место дисциплины в структуре магистерской программы.

Изучение дисциплины «Рассмотрение уголовных дел в суде» базируется на усвоении обучаемыми предметов общенаучного цикла и профессионального цикла. Наиболее тесно ее изучение связано с модулями по уголовному праву и уголовному процессу «Доказательства и доказывание в уголовном процессе», «Процессуальные акты по уголовным делам», «Уголовное наказание и правила его назначения» и т.п.

Изучение дисциплины «Рассмотрение уголовных дел в суде» является базой для усвоения спецкурсов «Судебная речь» и «Процессуальные акты по уголовным делам».

Учебная дисциплина в связи с этим изучается на 2 курсе обучения. В ходе ее изучения предполагается усвоение теоретических вопросов и приобретение первоначальных навыков по рассмотрению уголовных дел в судебном разбирательстве в качестве представляющего по уголовному делу.

3. Требования к результатам освоения дисциплины «Рассмотрение уголовных дел в суде».

Результаты освоения ОПОП магистратуры определяются приобретаемыми

выпускником компетенциями, то есть его способностью применять знания, умения и личностные качества в соответствии с задачами профессиональной деятельности судьи по уголовным делам.

В результате освоения указанной магистерской программы выпускник должен обладать следующими компетенциями:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-3	Способен применять международные правовые акты и нормативные правовые акты Российской Федерации при рассмотрении судами уголовных дел, а также составлять судебные акты (протоколов, постановлений, определений, приговоров и др.).

4. Объем дисциплины и виды учебной работы.

На изучение учебной дисциплины «Рассмотрение уголовных дел в суде» отводится 2 з.е. – 72 часа.

Очная форма обучения

Таблица 2.1

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			3 семестр	4 семестр
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72		
Аудиторные занятия		16	16	
Лекции		2	2	
Семинары		14	14	
Практические занятия				
Самостоятельная работа (СРС)		56	56	
Форма промежуточной аттестации			зачет	

Заочная форма обучения (классика)

Таблица 2.2.

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			3 семестр	4 семестр
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72		
Аудиторные занятия		16	6	10
Лекции		2	2	
Семинары		14	4	10
Практические занятия				
Самостоятельная работа (СРС)		56	56	
Форма промежуточной аттестации				Зачет, контр. работа

5. Содержание учебной дисциплины.

Рабочая программа курса «Рассмотрение уголовных дел в суде»

Тема 1. Общие условия судебного разбирательства и принципы уголовного процесса

Понятие общих условий судебного разбирательства и их система. Соотношение общих условий судебного разбирательства и принципов уголовного судопроизводства. Проблемы реализации принципов уголовного процесса в судебном разбирательстве.

Непосредственность и устность судебного разбирательства. Гласность судебного разбирательства.

Состав суда при рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции. Неизменность состава суда в судебном разбирательстве.

Полномочия председательствующего в судебном заседании по обеспечению равенства сторон и осуществлению правосудия в условиях состязательности.

Роль председательствующего в соблюдении распорядка судебного заседания и обеспечении прав участников уголовного процесса.

Участие государственного истца, представителей потерпевшего, гражданского истца в судебном разбирательстве.

Участие подсудимого, его законного представителя, защитника, гражданского ответчика и его представителя в рассмотрении уголовного дела судом.

Пределы судебного разбирательства. Допустимое изменение обвинения в судебном разбирательстве. Отложение и приостановление судебного разбирательства. Прекращение уголовного дела в ходе судебного разбирательства.

Протокол судебного разбирательства. Замечания на протокол судебного заседания. Основания и сроки подачи замечаний на протокол судебного заседания. Процессуальный порядок их разрешения судом.

Тема 2. Процессуальный порядок судебного разбирательства.

Судебное разбирательство – центральная стадия уголовного процесса. Система судебного разбирательства.

Подготовительная часть судебного разбирательства. Виды решений, принимаемых судом в подготовительной части судебного разбирательства, процессуальный порядок их вынесения.

Судебное следствие. Порядок его проведения. Непосредственное исследование доказательств участниками сторон в условиях состязательности. Полномочия суда по исследованию доказательств. Виды судебных действий по исследованию доказательств и процедура их проведения.

Особенности производства судебных действий при рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции.

Новые доказательства, представляемые сторонами, в ходе судебного разбирательства. Пределы прав суда по привлечению новых доказательств.

Процессуальный порядок выслушивания судом прений сторон и последнего слова подсудимого. Процедура постановления и провозглашения приговора суда по уголовному делу.

Тема 3. Приговор суда – акт правосудия.

Понятие приговора и основные требования закона к нему. Законность, обоснованность, справедливость приговора.

Вопросы, разрешаемые судьей при постановлении приговора. Основания и порядок принятия решений судом в совещательной комнате.

Виды приговоров и основания их постановления. Мотивировка решений суда в приговоре. Вопросы теории и практики.

Порядок составления приговора. Содержание и форма приговора.

1.1. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Таблица 3.2.

Тематический план

Очная и заочная форма обучения

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Всего	в том числе			
			лекций	семинарских занятий	практических занятий	лабораторных работ (практикумов)
1	Общие условия судебного разбирательства			2	2	
2	Процессуальный порядок судебного разбирательства		2	2	4	1 контрольная работа
3	Приговор суда - акт правосудия			2	2	
	ВСЕГО	16	2	6	8	-

1.2. Практические и семинарские занятия.

Таблица 4.2.

Очная и заочная форма обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Код формируемой компетенции (или ее части)	Методы обучения
1	Общие условия судебного разбирательства	ПК-3	- участие в дискуссии - выступление с докладом - обсуждение обзоров судебной практики - решение задач - ролевая игра
2	Процессуальный порядок судебного разбирательства	ПК-3	- участие в дискуссии - выступление с докладом - обсуждение обзоров судебной практики - решение задач - ролевая игра
3	Приговор суда - акт правосудия	ПК-3	- участие в дискуссии - выступление с докладом - обсуждение обзоров судебной практики - решение задач - ролевая игра

1.3. Самостоятельная работа

1.3.1. Самостоятельное изучение студентами разделов дисциплины

Таблица 5.

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	Общие условия судебного разбирательства и принципы уголовного процесса	18
2	Процессуальный порядок судебного разбирательства	20
3	Приговор суда – акт правосудия	18

В часы самоподготовки студенты выполняют одну контрольную работу – проект приговора по материалам архивного уголовного дела по заданию преподавателя.

1.3.2. Формы самостоятельной работы

Таблица 6.

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Трудоемкость в часах	Формы самостоятельной работы
1	Общие условия судебного разбирательства	18	<ul style="list-style-type: none"> - изучение законодательства - изучение постановлений Пленума Верховного Суда РФ - изучение обзоров судебной практики - изучение публикаций в периодической печати - выполнение контрольной работы
2	Процессуальный порядок судебного разбирательства	20	
3	Приговор суда - акт правосудия	18	

5. Учебно-методические рекомендации для обучающихся по видам учебных занятий

Общие положения:

Изучение дисциплины «Рассмотрение уголовных дел в суде» имеет своей целью формирование у обучающихся необходимого высококачественного компонента профессиональной подготовки, умений и способности анализировать уголовно-процессуального законодательства, соотносить конкретные жизненные ситуации с требованиями уголовно- процессуального закона и принимать на этой основе законные, обоснованные и мотивированные процессуальные решения.

Предметная область дисциплины, обеспечивающая достижение поставленных целей, включает изучение понятий, связанных с основами предмета доказывания по уголовным делам (обстоятельствами подлежащими доказыванию по уголовным делам), действующим понятием доказательств и его видов в уголовном судопроизводстве, средствами доказывания, а также процессом доказывания в уголовном судопроизводстве и процессом достижения истины по уголовным делам с учетом современных условий и развивающихся на их фоне тенденций;

Полученные знания помогут более целенаправленно освоить профессии следователя, дознавателя, сотрудника органа дознания, прокурора, судьи, адвоката и других, функционирующих в сфере уголовной юстиции.

Объектами изучения в дисциплине являются общественные отношения по осуществлению теории доказательств в уголовном судопроизводстве, общественные отношения правового регулирования уголовно-процессуальной деятельности.

Главным изучаемым понятием дисциплины являются:

1. Нормы уголовно-процессуального права, устанавливающие цели доказывания, признаки и требования, предъявляемые доказательствам, круг обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам, порядок собирания, проверки и оценки доказательств, т. е. доказательственное право.

2. Деятельность по изучению гносеологических, правовых, психологических и логических основ процесса доказывания.

3. *Теория познания* (гносеология – от греч. *gnosis* – познавание, узнавание; познание, знание), которая определяет учение об истине, путях ее познания.

При изучении дисциплины рассматриваются:

Изучение дисциплины способствует повышению правовой грамотности обучающихся, правовой и нравственной культуры, формированию уважительного и бережного отношения к человеку, его правам и свободам, нормам общежития, выполнению служебного и общественного долга.

В процессе освоения дисциплины применяются различные формы занятий: лекции, семинары, практические занятия. Значительная часть занятий осуществляется в интерактивной форме.

Рекомендации:

Для освоения дисциплины следует обращаться к содержанию лекционного материала, изучать соответствующую литературу, положения нормативных актов, постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации, материалы судебной практики.

При изучении теоретических положений целесообразно обращение к рекомендованной учебной и монографической литературе, а также к периодическим изданиям, в частности, таким как: «Уголовное право», «Уголовный процесс», «Журнал Российского права», «Государство и право», «Российское правосудие», «Российский судья», «Судья», «Мировой судья», «Законность», «Российская юстиция» и др.

Особенно важно обращение к международным правовым актам, прецедентной практике Европейского Суда по правам человека. Следует постоянно учитывать изменения законодательства, динамику подходов судебной практики к решению уголовно-правовых и иных вопросов, имеющих отношение к противодействию преступности.

При освоении дисциплины с применением электронного обучения (образовательных технологий) в дистанционном формате лекционные занятия проводятся с использованием средств видеоконференцсвязи (синхронное взаимодействие обучающихся и преподавателя), либо с использованием записей видео-лекций (аудио-лекций), либо печатных лекционных материалов (тезисов, презентаций, конспектов и т.п.), либо их совокупностью. Записи видеолекций (аудиолекций), печатные лекционные материалы к ним (тезисы, презентации, конспекты и др.) являются обязательным структурным элементом настоящего УМК, хранятся в электронной форме на электронных ресурсах РГУП (СЭО Фемида, облачного хранилища и др.), в библиотечном фонде, на соответствующей кафедре. Обучающиеся получают доступ ко всем названным материалам в электронной форме и самостоятельно пользуются ими. Вся информация при дистанционном формате обучения доводится до обучающихся в порядке, предусмотренном локальными актами РГУП, с использованием электронных ресурсов РГУП или иным способом через структурные подразделения РГУП, и (или) преподавателями.

Лекционные занятия (теоретический курс):

На лекциях излагаются наиболее важные в профессиональном отношении и наиболее сложные, дискуссионные положения дисциплины. Во время лекционных занятий обучающийся получает информацию, которая способствует формированию его собственных теоретических позиций, а также усваивает некий набор узловых суждений, помогающих структурировать имеющиеся и приобретаемые знания. Программа предусматривает небольшой объем лекционных занятий, поэтому многие вопросы дисциплины рассматриваются на занятиях, организованных в других формах и в процессе самостоятельной работы.

Лекционные занятия формируют знания по соответствующим компетенциям.

Рекомендации:

Материал лекций рекомендуется конспектировать, отмечая в конспектах основные тезисы предлагаемого материала. Кроме того, необходимо обращать внимание на те аспекты темы, которым лектор уделяет наибольшее внимание. На лекции, помимо непосредственно материала темы предлагаются: список литературы, в которой наиболее полно раскрывается тема занятия, материалы постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, иные информационные источники. Обучающемуся целесообразно фиксировать рекомендованные источники с тем, чтобы в последствии иметь возможность обратиться к ним для подготовки к занятиям или при иной форме работы.

Семинарские занятия:

Важная роль отводится семинарским занятиям. В процессе их проведения организуется систематическая, самостоятельная и под руководством преподавателя работа магистрантов. Целью семинарских занятий является усвоение и закрепление материала, который составляет содержание программы дисциплины. На семинарских занятиях обучающиеся приобретают основной массив необходимых знаний, углубленно изучают отдельные, наиболее сложные проблемы курса, совершенствуются в умении излагать усвоенный материал, участвовать в дискуссиях, отстаивать собственную позицию, применять полученные знания для решения практических вопросов. Именно семинарские занятия во многом обеспечивают должное знание дисциплины. Проведение семинаров призвано также определить уровень усвоения пройденного материала каждым обучающимся. На семинарских занятиях проводятся контрольные проверки знаний (текущий контроль, рубежный контроль).

Рекомендации:

Для подготовки к семинарскому занятию следует уяснить его тему, вопросы, подлежащие обсуждению на семинаре, затем подобрать необходимый законодательный материал, судебную практику и рекомендованную литературу. Студент может обратиться к преподавателю, ведущему семинарские занятия, и попросить рекомендовать ему дополнительную литературу.

Выступления на семинарских занятиях должны достаточно полно раскрывать содержание обсуждаемых вопросов. Излагаемую позицию следует аргументировать, используя при этом ссылки на научные позиции, представленные в литературе, на законодательные и иные нормативные правовые источники, примеры из судебной практики.

Семинар предполагает наличие дискуссии, активный обмен мнениями по поставленным вопросам, обсуждение сообщений и выступлений.

Студентам предоставляется возможность выбора из нескольких альтернативных проблемно сформулированных тем дискуссии. Для этого предварительно готовится перечень проблемно сформулированных основных вопросов для обсуждения.

На семинаре, проводимом в форме организованной учебной дискуссии студентам необходимо: а) сесть в аудитории, образуя круг, с целью снятия барьеров в общении; б)

быть готовым высказаться по обсуждаемым вопросам; учиться вести дискуссию, соблюдать регламент, правила и нормы групповой коммуникации. Личная позиция преподавателя не является доминирующей.

Готовясь выступить в рамках дискуссии, студент должен определить и составить собственное мнение относительно значимости обсуждаемой проблемы, четко ориентироваться в основных понятиях и терминах. В качестве аргументов могут быть использованы отсылки к нормам закона, правовым позициям Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ, позициям ученых, зарубежному опыту.

На семинарских занятиях может быть использована система докладов и рефератов.

К докладу студент готовится самостоятельно, определив предварительно с преподавателем тему, а также проработав вопрос о структуре выступления. В докладе целесообразно отразить и теоретические, и практические позиции по изучаемому вопросу. В этой связи необходимо обращение к специальной литературе, а также к материалам судебной практики. Если в процессе подготовки доклада возникают затруднения, они могут быть разрешены на консультации с преподавателем. Оптимальная продолжительность доклада по одному вопросу – до 10 минут. По наиболее сложным вопросам на доклад может быть отведено и более продолжительное время. В обсуждении докладов принимают участие все присутствующие на семинаре студенты.

Рефератом является самостоятельно выполненная работа обзорно-исследовательского характера, которая отвечает определенным формальным и содержательным критериям. Тема реферата может быть предложена преподавателем или заявлена студентом самостоятельно исходя из его научных предпочтений. Работа должна быть выполнена компьютерным набором. Минимальный объем реферата – 20 - 25 страниц. Реферат должен иметь план, введение, основную часть, заключение и список использованной литературы. Текст реферата должен быть тщательно вычитан, без грамматических и орфографических ошибок. Приветствуется умеренное использование наглядных материалов, вставок, диаграмм, аппликаций, небольших рисунков – если они улучшают восприятие основных идей реферата, являются их эстетическим сопровождением. Основные требования к тексту реферата: самостоятельность и полнота раскрытия заявленной темы. Защита и обсуждение рефератов осуществляются по решению преподавателя на соответствующем семинаре.

Практические занятия

Практические занятия преследуют целью систематизацию теоретических знаний студентов и формирование у них определенных навыков и умений практического характера, ориентированных на будущую профессиональную деятельность, соответствующую профилю подготовки.

Решение конкретных задач и их вариантов представляет собой продуктивную форму усвоения теоретических и прикладных аспектов уголовного процесса, формирования у студентов практических навыков применения уголовного процесса в типичных ситуациях.

В ходе решения задачи необходимо дать правовую оценку конкретного случая, оценить обстоятельства, сопоставить ситуацию с юридическим содержанием уголовно-процессуальных норм, сделать анализ и соответствующий мотивированный вывод.

При решении конкретной задачи необходимо внимательно ознакомиться с условиями, нормативным материалом, относящимся к описанной ситуации, выделить основные составляющие, проанализировать и дать правовую оценку, сформулировав четкие ответы на поставленные вопросы. Важно помнить, что нередко норма уголовно-процессуального права содержится в нескольких взаимосвязанных статьях кодекса и отсутствие комплексного подхода к анализу нормативного материала может привести к неправильным выводам.

Ответы должны быть изложены в развернутом виде, с аргументами, ссылками на нормы права, подкреплены анализом фактических обстоятельств дела, приведенных в условиях задачи.

Указанные положения не должны излагаться абстрактно, без связи с рассматриваемой задачей. Их необходимо увязать с условиями задачи, подкрепляя ими предложенные ответы на поставленные в задании вопросы.

При решении задачи следует исходить из того, что описанные в фабуле фактические обстоятельства являются установленными, любые отклонения от них должны быть оговорены и мотивированы.

При решении задач текст самой задачи не переписывается, а пишутся только ответы (решения) на поставленные в задаче вопросы со ссылкой на соответствующую норму закона. Ответы на каждый из поставленных в задаче вопросов должны быть аргументированы. Решение задач со ссылкой только на статьи соответствующих законодательных актов, без мотивировки и комментария положений законодательства, не может быть признано удовлетворительным. Если студенту необходимо найти свой путь разрешения сложной правоприменительной ситуации, то он может предложить как основной, так и альтернативные пути решения в рамках предложенных условий и с соблюдением требований действующих уголовно-процессуальных норм.

Самостоятельная работа студентов:

Самостоятельная работа выполняется студентами во внеаудиторное время и имеет большое значение для успешного освоения дисциплины. Самостоятельная работа включает в себя: ознакомление с содержанием рабочей программы, изучение учебной и другой научно-методической литературы; конспектирование первоисточников, текстов лекций и вопросов, изучаемых на семинарских занятиях, подготовку практических материалов и докладов к семинарам; отработку тем пропущенных семинарских занятий, подготовку ответов на вопросы для экзамена, выполнение электронных заданий. Самостоятельная работа должна научить студента выделять и запоминать наиболее важные положения, творчески подходить к пониманию теоретических проблем и их практических следствий, сформировать критическое отношение к отдельным концепциям и выводам. Самостоятельная работа совершенствует способности к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу, развивает творческие способности при самостоятельном изучении теоретических и практических правовых проблем. Материалы самостоятельной работы должны представляться в виде конспектов, докладов, рефератов, материалов практических занятий.

Рекомендации:

При работе с литературой в ходе самостоятельной подготовки к семинарским занятиям рекомендуется делать выписки наиболее важного для понимания данной темы материала, в частности, основных понятий, определений, а также положений, содержащих ответы на вопросы, затронутые в ходе лекций и семинаров. Большое внимание целесообразно уделить понятийному аппарату, поскольку он является основой изучаемого материала. При этом следует стремиться к осмыслению каждого признака, определения, раскрывающего сущность той или иной уголовно-правовой дефиниции. Это поможет приобрести навыки аналитического мышления, умение критически оценивать различные позиции, вырабатывать собственную точку зрения и уметь ее защищать.

Результаты самостоятельного изучения литературы могут быть зафиксированы в следующих формах:

- в составлении плана изученного источника;
- в выписках концептуальных положений текста работы;
- в составлении тезисов, т.е. самостоятельном кратком изложении основных положений прочитанного источника;

- в составлении аннотации, т.е. краткой обобщающей характеристики прочитанной книги, брошюры, статьи;

- в написании конспекта, в котором отражаются собственные мысли, подтвержденные цитатами авторов, наиболее важными цифрами и фактами.

В процессе самостоятельной работы полезно также использовать и справочно-информационные базы: Консультант Плюс, Гарант, Кодекс и другие. Использование этих систем позволяет достаточно оперативно отслеживать изменения законодательства, быть в курсе направлений судебной практики. С последней следует знакомиться и изучая материалы, публикуемые в «Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации».

В процессе самостоятельной подготовки к семинарским занятиям, обучающиеся должны решать задачи, с последующим анализом решения на семинарских занятиях. При решении задач следует показать умение использовать теоретический и законодательный материал при практическом разрешении поставленных проблем.

В ходе решения задачи нужно изучить ее условия, уяснить, на какие вопросы требуются ответы. Сами ответы должны быть исчерпывающими. Аргументировать позицию целесообразно ссылками на закон, постановления Пленумов Верховного Суда РФ, теоретические разработки. В случае, если ответ на вопросы, поставленные в задаче, не является однозначным, желательно формулировать и аргументировать собственную позицию, а также обосновать, почему, с точки зрения автора, иные подходы к решению проблемы представляются неверными.

В ходе решения задач и обсуждения дискуссионных вопросов на семинарских занятиях используются методы деловых игр, максимально приближенных к реальной деятельности судов, муниципальных, региональных, федеральных органов исполнительной и законодательной власти, для того, чтобы овладеть умением и навыками к публичным выступлениям.

Материалы по самостоятельной работе могут представляться в виде конспектов, докладов, рефератов, материалов практических занятий.

Контрольная работа:

Программой предусмотрено выполнение во втором семестре письменного контрольного задания, которое к зачетно-экзаменационной сессии представляется в установленном порядке в Систему электронного обучения «Фемида». Задание оценивается самостоятельно по системе «зачтено – незачтено». Зачет контрольного задания является необходимым условием допуска к экзамену по дисциплине «Теоретические основы доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве».

Контрольное задание состоит в решении практических задач по проблемам учебного курса, решению тестовых заданий, а также написанию контрольной работы (Реферата) по соответствующим темам

2. Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы

Общие положения

К формам самостоятельной работы студентов относятся:

- чтение текстов нормативных правовых актов, учебников и учебных пособий, а также дополнительной литературы по изучаемому разделу (теме);
- конспектирование данного текста;
- работа со словарями и справочниками;
- подготовка презентации по теме;
- работа со справочно-правовыми системами и ресурсами сети интернет;

- составление плана и тезисов ответа на вопросы семинара (практического занятия);
- выполнение тестовых заданий;
- решение учебно-практических, в том числе, расчетно-графических задач;
- выполнение контрольной работы;
- подбор нормативных правовых актов по теме практического занятия;
- написание рефератов (эссе) по изучаемой тематике;
- участие в круглых столах, научно-практических конференциях;
- подготовка к сдаче экзамена;
- иные формы самостоятельной работы студента.

Самостоятельная работа выполняется студентами во внеаудиторное время и имеет большое значение для успешного освоения дисциплины. Самостоятельная работа включает в себя: ознакомление с содержанием рабочей программы, изучение учебной и другой научно-методической литературы; конспектирование первоисточников, текстов лекций и вопросов, изучаемых на семинарских занятиях, подготовку практических материалов и докладов к семинарам; отработку тем пропущенных семинарских занятий, подготовку ответов на вопросы для экзамена, выполнение электронных заданий. Самостоятельная работа должна научить студента выделять и запоминать наиболее важные положения, творчески подходить к пониманию теоретических проблем и их практических следствий, сформировать критическое отношение к отдельным концепциям и выводам. Самостоятельная работа совершенствует способности к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу, развивает творческие способности при самостоятельном изучении теоретических и практических правовых проблем. Материалы самостоятельной работы должны представляться в виде конспектов, докладов, рефератов, материалов практических занятий.

При этом необходимо помнить, что самостоятельная работа обучающихся выполняет в учебном процессе несколько функций: а) развивающую (повышение культуры умственного труда, приобщение к творческим видам деятельности, совершенствование интеллектуальных способностей студента); б) информационно-обучающую (учебная деятельность обучающихся на аудиторных занятиях, неподкрепленная самостоятельной работой, становится мало результативной); в) ориентирующую и стимулирующую (процессу обучения придается ускорение и мотивация); г) воспитательную (формируются и развиваются профессиональные качества, значимые для одной или нескольких областей профессиональной деятельности); д) исследовательскую (новый уровень профессионально-творческого мышления).

В основе самостоятельной работы лежат следующие принципы: развитие творческой деятельности, целевое планирование, личностно-деятельностный подход.

С учетом целей и задач, решаемых в процессе выполнения самостоятельной работы, а также специфики содержания, выделяются следующие виды самостоятельной работы студентов:

- репродуктивная - самостоятельное изучение отдельных тем (вопросов) дисциплины (с использованием основной и дополнительной литературы, нормативно-правовых актов); подготовка тезисов, выписок; конспектирование учебной и научной литературы; составление таблиц и логических схем для систематизации учебного материала; графическое изображение структуры текста; работа с нормативными документами; использование аудио- и видеозаписей, компьютерной техники и internet; подготовка к аудиторным занятиям, деловым играм и тематическим дискуссиям конспектом лекций; заучивание и запоминание, ответы на вопросы для самопроверки; повторение учебного материала и т.д.;

- поисково-аналитическая и практическая - аналитическая обработка текста (аннотирование, рецензирование, реферирование, контент-анализ, составление резюме и

др.); подготовка: сообщений, докладов, выступлений на семинарских занятиях; поиск литературы и других информационных источников; составление библиографии по заданной теме; подготовка аналитических обзоров, справок; выполнение контрольных работ; выполнение упражнений; решение ситуационных, практических/профессиональных задач; моделирование разных видов и компонентов профессиональной деятельности и т.д.;

- творческая (научно-исследовательская) - написание рефератов, научных статей и докладов; участие в научно-исследовательской работе, в разработке проектов, направленных на решение практических задач, участие в конференциях, олимпиадах, конкурсах, выполнение специальных творческих заданий, написание эссе по проблемным вопросам и т.д.

Самостоятельная работа студента может быть как аудиторной, под руководством преподавателя, так и внеаудиторной. Тесная взаимосвязь этих видов работ предусматривает дифференциацию и эффективность результатов ее выполнения.

Аудиторная самостоятельная работа по дисциплине выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом по заданию преподавателя, без его непосредственного участия, но должна быть проконтролирована преподавателем.

Формы внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся.

Подготовка к лекциям, семинарским и практическим занятиям. Проведение лекций в инновационных (активных, интерактивных) формах требует специальной подготовки студентов для их привлечения к общению и активному восприятию материала. Самостоятельная работа должна вестись по заранее подготовленным преподавателем планам, заданиям, рекомендациям.

Подготовка к семинарским занятиям - традиционная форма самостоятельной работы студентов, включает отработку лекционного материала, изучение рекомендованной литературы, конспектирование предложенных источников. Подготовка к опросу, проводимому в рамках семинарского занятия, требует уяснения вопросов, вынесенных на конкретное занятие, подготовки выступлений, повторения основных терминов, запоминания формул и алгоритмов.

Серьезная теоретическая подготовка необходима для проведения практических занятий. Студент заранее получает методические указания, практические ситуационные задания для подготовки к практическому

Реферат (эссе, доклад, сообщение) (от лат. «докладывать», «сообщать») представляет собой доклад на определенную тему, включающий обзор соответствующих научных и нормативных источников или изложение сути монографии, статьи, одним словом, первичного документа (или его части) с основными фактическими сведениями и выводами.

Составляя реферат, студент изучает актуальные нормативные акты, научную и учебную литературы по данной дисциплине. Таким образом у студента формируются знания как квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности ПК-2 (з) и т. д. Преподаватель, проверяя реферат (эссе, докладов, сообщений), проверяет знания студента и оценивает их соответствии необходимым компетенциям.

В зависимости от количества реферируемых источников выделяют следующие виды рефератов:

монографические – рефераты, написанные на основе одного источника;
 обзорные – рефераты, созданные на основе нескольких исходных текстов, объединенных общей темой и сходными проблемами исследования.

Рефератом (эссе, докладом, сообщением) по дисциплине «Уголовно-правовые средства предупреждения преступности» является самостоятельно выполненная работа обзорно-исследовательского характера, которая отвечает определенным формальным и содержательным критериям.

Тема реферата (эссе, доклада, сообщения) может быть выбрана из предложенного списка или заявлена магистрантом самостоятельно исходя из его научных предпочтений. Работа должна быть выполнена в компьютерном наборе. Минимальный объем реферата – 20 - 25 страниц. Рекомендуются шрифт Times New Roman (размер 14), междустрочный интервал "одинарный", параметры страницы со всех сторон 2,5.

Реферат должен иметь титульный лист, план, введение, основную часть, заключение и список использованной литературы. Текст реферата должен быть тщательно вычитан, без грамматических и орфографических ошибок. Приветствуется умеренное использование наглядных материалов, вставок, диаграмм, аппликаций, небольших рисунков – если они улучшают восприятие основных идей реферата, являются их эстетическим сопровождением.

Основные требования к тексту реферата по дисциплине: самостоятельность и полнота раскрытия заявленной темы. Во введении желательна: актуализация темы и мотивация ее выбора. Основная часть должна начинаться с формулирования той проблемы либо перечня вопросов, раскрытию которых посвящен реферат. Дальше должна быть представлена экспозиция основных подходов в философии и науке на решение заявленных противоречий. Те или иные подходы к их решению следует сравнить, аргументировано выбрать какую-то позицию, либо предложить свое решение. В заключении резюмируются основные идеи работы и высказывается свое отношение к изучаемому вопросу. Список литературы должен демонстрировать способность автора ориентироваться в заявленной теме. Приветствуется использование самых разнообразных источников, в том числе Интернет-ссылки.

Защита и обсуждение рефератов осуществляются по решению преподавателя на соответствующем семинаре.

Для закрепления изученного материала предлагаются контрольные вопросы и практические задания. Их выполнение покажет магистранту степень усвоения отдельных тем и дисциплины в целом.

Подготовка к экзамену. Изучение дисциплины заканчивается сдачей экзаменом. Основным источником для подготовки к экзамену магистранта являются его конспекты. Подготовка к зачетно-экзаменационной сессии является также самостоятельной работой студента. Основное в подготовке к сессии – повторение всего учебного материала дисциплины, по которому необходимо сдавать зачет.

Только тот студент успевает, кто хорошо усвоил учебный материал. Если студент плохо работал в семестре, пропускал лекции, слушал их невнимательно, не конспектировал, не изучал рекомендованную литературу, то в процессе подготовки к сессии ему придется не повторять уже знакомое, а заново в короткий срок изучать весь учебный материал. Все это зачастую невозможно сделать из-за нехватки времени. Для такого студента подготовка к зачету будет трудным, а иногда и непосильным делом.

Самостоятельное изучение отдельных вопросов в соответствии со структурой дисциплины, составление конспектов.

Активизация учебной деятельности и индивидуализация обучения предполагает вынесение для самостоятельного изучения отдельных вопросов. Результаты могут быть представлены в форме конспекта, реферата, таблиц, схем, презентаций. Также могут проводиться блиц-контрольные и опросы. С целью проверки отработки материала, выносимого на самостоятельное изучение, могут проводиться домашние контрольные работы.

Подготовка к промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация является одним из основных механизмов оценки

качества подготовки обучающихся и формой контроля их учебной работы. Предметом оценивания на промежуточной аттестации является уровень сформированности компетенций в рамках учебной дисциплины.

Виды и формы проведения промежуточной аттестации сообщаются обучающимся на первом занятии или установочной лекции. Для подготовки к зачету по дисциплине до студентов заранее доводятся теоретические вопросы, выносимые на зачет. Студент, готовясь к зачету, ориентируется на лекционный материал, собственные конспекты источников, нормативно-правовые акты.

Рекомендации. При работе с литературой в ходе самостоятельной подготовки к семинарским занятиям рекомендуется делать выписки наиболее важного для понимания данной темы материала, в частности, основных понятий, определений, а также положений, содержащих ответы на вопросы, затронутые в ходе лекций и семинаров. Большое внимание целесообразно уделить понятийному аппарату, поскольку он является основой изучаемого материала. При этом следует стремиться к осмыслению каждого признака, определения, раскрывающего сущность той или иной уголовно-правовой дефиниции. Это поможет приобрести навыки аналитического мышления, умение критически оценивать различные позиции, вырабатывать собственную точку зрения и уметь ее защищать.

Результаты самостоятельного изучения литературы могут быть зафиксированы в следующих формах:

- в составлении плана изученного источника;
- в выписках концептуальных положений текста работы;
- в составлении тезисов, т.е. самостоятельном кратком изложении основных положений прочитанного источника;
- в составлении аннотации, т.е. краткой обобщающей характеристики прочитанной книги, брошюры, статьи;
- в написании конспекта, в котором отражаются собственные мысли, подтвержденные цитатами авторов, наиболее важными цифрами и фактами.

В процессе самостоятельной работы полезно также использовать и справочно-информационные базы: Консультант Плюс, Гарант, Кодекс и другие. Использование этих систем позволяет достаточно оперативно отслеживать изменения законодательства, быть в курсе направлений правоохранительной практики.

Материалы по самостоятельной работе могут представляться в виде конспектов, докладов, рефератов, материалов практических занятий.

Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение

Самостоятельная работа студента предусмотрена при изучении всех тем, на которые поделена учебная дисциплина. При изучении каждой темы студент ориентируется на общие рекомендации по организации самостоятельной работы. Большое значение имеет умение обозначить наиболее важные вопросы для изучения, понимание студентом цели самостоятельной работы по теме.

Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов имеет определенную специфику в зависимости от использованных форм.

Работа с учебной и научной литературой. При данной форме самостоятельной работы на первом этапе необходимо сделать правильную подборку литературы, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются электронный, алфавитный и систематический каталоги.

Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой - это всегда большая экономия времени и сил.

Источники основной и дополнительной литературы рекомендуются преподавателем.

Изучая учебник или учебное пособие, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего. Многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые категории и понятия. Такой лист помогает запомнить определения, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для обучающегося.

Различают два вида чтения; первичное и вторичное. Первичное – это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах. После него не должно остаться ни одного непонятого слова. Содержание не всегда может быть понятно после первичного чтения.

Задача вторичного чтения – полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым).

Свою специфику имеет работа с научными текстами при подготовке к обсуждению проблемных вопросов на семинаре.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознанно читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Выделяют четыре основные установки в чтении научного текста: 1) информационно-поисковая (задача – найти, выделить искомую информацию); 2) усваивающая (усилия читателя направлены на то, чтобы как можно полнее осознать и запомнить как сами сведения излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений); 3) аналитико-критическая (читатель стремится критически осмыслить материал, проанализировав его, определив свое отношение к нему); 4) творческая (создает у читателя готовность в том или ином виде – как отправной пункт для своих рассуждений, как образ для действия по аналогии и т.п. – использовать суждения автора, ход его мыслей, результат наблюдения, разработанную методику, дополнить их, подвергнуть новой проверке).

Подготовка к семинару. Подготовку к семинарскому занятию необходимо начинать с тщательного ознакомления с планом семинарского занятия. Ознакомившись с поставленной проблематикой, следует переходить к анализу основной нормативно-правовой и учебной литературы, а затем рекомендованной дополнительной литературы. Подготовка к семинарскому занятию только по учебной литературе малоэффективна, т.к. такая литература содержит, как правило, сжатую информацию по основным принципиальным вопросам. В тоже время дополнительная литература (монографии, статьи) рассматривает вопрос либо глубоко и подробно, либо с различных точек зрения. Однако начинать следует всегда с учебной литературы, независимо от того предусмотрена или нет лекция по анализируемой теме семинара.

Особое внимание следует уделять плану предстоящего выступления или доклада. Иногда студенту трудно четко планировать свое выступление (доклад), т.к. плану несправедливо отводится второстепенная роль и он составляется тогда, когда выступление уже написано. Это приводит к тому, что студент не может сжато изложить основные положения своего выступления, поэтому оно превращается в зачитывание выдержек из учебника без осмысления.

Выступление студента должно соответствовать требованиям внутренней логики и непротиворечивости. Проблема должна быть четко выделена и изложена, последовательно аргументирована. Следует избегать неоправданных отступлений.

Для убедительности выступления студент должен уметь находить, рассматривать и приводить примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, вычленять

наиболее существенные и значимые из них.

Необходимо концентрировать свое внимание на то, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю. Это значимый аспект профессиональных компетенций юриста. Реакция аудитории (положительная, негативная, вопросительная и т.п.) является важным обучающим моментом. Без «обратной связи» со слушателями выступление (доклад) студента превращается в «разговор с самим собой». Поэтому в оценке выступления в целом учитывается мнение аудитории относительно его формы – речь, дикция, поведение, реакция на замечания, характер общения с аудиторией.

Перечень требований к любому выступлению студента примерно таков: связь выступления с предшествующей темой или вопросом; раскрытие сущности проблемы; методологическое значение для научной, профессиональной и практической деятельности.

Донести свои основные мысли в рамках учебной дискуссии студенту поможет и правильно подготовленная *презентация*, сопровождающая его выступление перед участниками. При этом следует руководствоваться следующими правилами.

Методические рекомендации по подготовке презентации.

Компьютерную презентацию, сопровождающую выступление докладчика, удобнее всего подготовить в программе MS PowerPoint.

Презентация как документ представляет собой последовательность сменяющих друг друга слайдов, то есть электронных страничек, занимающих весь экран монитора (без присутствия панелей программы). Чаще всего демонстрация презентации проецируется на большом экране, реже – раздается собравшимся как печатный материал. Количество слайдов адекватно содержанию и продолжительности выступления (например, для 5-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов).

На первом слайде обязательно представляется тема выступления и сведения об авторах. Следующие слайды можно подготовить, используя две различные стратегии их подготовки:

1 стратегия: на слайды выносятся опорный конспект выступления и ключевые слова с тем, чтобы пользоваться ими как планом для выступления. В этом случае к слайдам предъявляются следующие требования:

- объем текста на слайде – не больше 7 строк;
- маркированный/нумерованный список содержит не более 7 элементов;
- отсутствуют знаки пунктуации в конце строк в маркированных и нумерованных списках;
- значимая информация выделяется с помощью цвета, кегля, эффектов анимации.

Особо внимательно необходимо проверить текст на отсутствие ошибок и опечаток. Основная ошибка при выборе данной стратегии состоит в том, что выступающие заменяют свою речь чтением текста со слайдов.

2 стратегия: на слайды помещается фактический материал (таблицы, графики, фотографии и пр.), который является уместным и достаточным средством наглядности, помогает в раскрытии стержневой идеи выступления. В этом случае к слайдам предъявляются следующие требования:

- выбранные средства визуализации информации (таблицы, схемы, графики и т. д.) соответствуют содержанию;

- использованы иллюстрации хорошего качества (высокого разрешения), с четким изображением (как правило, никто из присутствующих не заинтересован вчитываться в текст на ваших слайдах и всматриваться в мелкие иллюстрации).

- максимальное количество графической информации на одном слайде – 2 рисунка (фотографии, схемы и т.д.) с текстовыми комментариями (не более 2 строк к каждому). Наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана.

Основная ошибка при выборе данной стратегии – «соревнование» со своим

иллюстративным материалов (аудитории не предоставляется достаточно времени, чтобы воспринять материал на слайдах). Обычный слайд, без эффектов анимации должен демонстрироваться на экране не менее 10 – 15 секунд. За меньшее время присутствующие не успеет осознать содержание слайда. Если какая-то картинка появилась на 5 секунд, а потом тут же сменилась другой, то аудитория будет считать, что докладчик ее подгоняет.

Обратного (позитивного) эффекта можно достигнуть, если докладчик пролистывает множество слайдов со сложными таблицами и диаграммами, говоря при этом «Вот тут приведен разного рода вспомогательный материал, но я его хочу пропустить, чтобы не перегружать выступление подробностями».

Правда, такой прием делать в начале и в конце презентации – рискованно, оптимальный вариант – в середине выступления.

Если на слайде приводится сложная диаграмма, ее необходимо предварить вводными словами (например, «На этой диаграмме приводится то-то и то-то, зеленым отмечены показатели А, синим – показатели Б»), с тем, чтобы дать время аудитории на ее рассмотрение, а только затем приступить к ее обсуждению. Каждый слайд, в среднем должен находиться на экране не меньше 40 – 60 секунд (без учета времени на случайно возникшее обсуждение). В связи с этим лучше настроить презентацию не на автоматический показ, а на смену слайдов самим докладчиком.

Особо тщательно необходимо отнестись к оформлению презентации.

Для всех слайдов презентации по возможности необходимо использовать один и тот же шаблон оформления, кегль – для заголовков - не меньше 24 пунктов, для информации - не менее 18. В презентациях не принято ставить переносы в словах.

Подумайте, не отвлекаете ли вы слушателей своей же презентацией?

Яркие краски, сложные цветные построения, излишняя анимация, выпрыгивающий текст или иллюстрация — не самое лучшее дополнение к докладу. Также нежелательны звуковые эффекты в ходе демонстрации презентации. Наилучшими являются контрастные цвета фона и текста (белый фон – черный текст; темно-синий фон – светло-желтый текст и т.д.). Лучше не смешивать разные типы шрифтов в одной презентации.

Рекомендуется не злоупотреблять прописными буквами (они читаются хуже).

Неконтрастные слайды будут смотреться тусклыми и невыразительными, особенно в светлых аудиториях. Для лучшей ориентации в презентации по ходу выступления лучше пронумеровать слайды. Желательно, чтобы на слайдах оставались поля, не менее 1 см с каждой стороны.

Вспомогательная информация (управляющие кнопки) не должны преобладать над основной информацией (текстом, иллюстрациями). Использовать встроенные эффекты анимации можно только, когда без этого не обойтись (например, последовательное появление элементов диаграммы). Для акцентирования внимания на какой-то конкретной информации слайда можно воспользоваться лазерной указкой.

Диаграммы готовятся с использованием мастера диаграмм табличного процессора MS Excel. Для ввода числовых данных используется числовой формат с разделителем групп разрядов. Если данные (подписи данных) являются дробными числами, то число отображаемых десятичных знаков должно быть одинаково для всей группы этих данных (всего ряда подписей данных). Данные и подписи не должны накладываться друг на друга и сливаться с графическими элементами диаграммы. Структурные диаграммы готовятся при помощи стандартных средств рисования пакета MS Office. Если при форматировании слайда есть необходимость пропорционально уменьшить размер диаграммы, то размер шрифтов реквизитов должен быть увеличен с таким расчетом, чтобы реальное отображение объектов диаграммы соответствовало значениям, указанным в таблице. В таблицах не должно быть более 4 строк и 4 столбцов — в противном случае данные в таблице будет просто невозможно увидеть. Ячейки с названиями строк и столбцов и наиболее значимые данные рекомендуется выделять цветом.

Табличная информация вставляется в материалы как таблица текстового

процессора MS Word или табличного процессора MS Excel. При вставке таблицы как объекта и пропорциональном изменении ее размера реальный отображаемый размер шрифта должен быть не менее 18 pt. Таблицы и диаграммы размещаются на светлом или белом фоне.

Если Вы предпочитаете воспользоваться помощью, а не листать слайды самостоятельно, очень полезно предусмотреть ссылки на слайды в тексте доклада ("Следующий слайд, пожалуйста...").

Заключительный слайд презентации, содержащий текст «Спасибо за внимание» или «Конец», вряд ли приемлем для презентации, сопровождающей публичное выступление, поскольку завершение показа слайдов еще не является завершением выступления. Кроме того, такие слайды, так же как и слайд «Вопросы?», дублируют устное сообщение. Оптимальным вариантом представляется повторение первого слайда в конце презентации, поскольку это дает возможность еще раз напомнить слушателям тему выступления и имя докладчика и либо перейти к вопросам, либо завершить выступление. После подготовки презентации необходима репетиция выступления.

Для показа файл презентации необходимо сохранить в формате «Демонстрация PowerPoint» (Файл — Сохранить как — Тип файла — Демонстрация PowerPoint). В этом случае презентация автоматически открывается в режиме полноэкранного показа и слушатели избавлены от вида рабочего окна программы PowerPoint и от потерь времени в начале показа презентации.

После подготовки презентации полезно проконтролировать себя вопросами:

- удалось ли достичь конечной цели презентации (что удалось определить, объяснить, предложить или продемонстрировать с помощью нее?);
- к каким особенностям объекта презентации удалось привлечь внимание аудитории?
- не отвлекает ли созданная презентация от устного выступления?

Активно участвуя в обсуждении проблем на семинарах, студенты учатся последовательно мыслить, логически рассуждать, внимательно слушать своих товарищей, принимать участие в спорах и дискуссиях.

3. Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины (модуля)

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

4. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

Нормативные источники и иные официальные документы⁴:

1. Международный Пакт о гражданских и политических правах. Принят Резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 г.
2. Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят Резолюцией 2200 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 г.

⁴ Все нормативные правовые акты размещены на официальном интернет-портале правовой информации «Государственная система правовой информации» по адресу: <http://pravo.gov.ru/index.html>

3. Конвенция Совета Европы о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.
4. Конвенция Совета Европы по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания от 26 ноября 1987 г.
5. Конвенция Совета Европы о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20 апреля 1959 г.
6. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека от 26 мая 1995 г.
7. Резолюция (65) 1 Комитета Министров Совета Европы «Отложенные приговоры, probation и другие альтернативы лишению свободы» от 22 января 1965 г.
8. Резолюция (77) 27 Комитета Министров Совета Европы «О компенсации потерпевшим от преступлений» от 28 сентября 1977 г.
9. Резолюция № R (85) 11 Комитета Министров Совета Европы государствам – членам «О положении потерпевшего в рамках уголовного права и процесса» от 28 июня 1985 г.
10. Венская Декларация о преступности и правосудии: Ответы и вызовы XXI века. Принята на Десятом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Вена, 10 – 17 апреля 2000 г.
11. Декларация принципов и программа действий программы ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Приняты резолюцией 46/152 Генеральной Ассамблеи 18 декабря 1991 г.
12. Проект резолюции ООН «Осуществление Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью Организации Объединенных наций» (E/CN.15/2000/L.3).
13. Рабочий документ, подготовленный Секретариатом ООН «Правонарушители и жертвы: ответственность и справедливость в процессе отправления уголовного правосудия» (A/CONF.187/8).
14. Конституция РФ.
15. Уголовный кодекс РФ.
16. Уголовно-процессуальный кодекс РФ.
17. Закон РФ от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности».
18. Закон РФ от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».
19. Закон РФ от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».
20. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Утверждена Указом Президента РФ 12. 05. 2009 г.
21. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 11 мая 2005 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности статьи 405 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, производственно-технического кооператива «Содействие», общества с ограниченной ответственностью «Карелия» и ряда граждан».
22. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2005 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений частей второй и четвертой статьи 20, части шестой статьи 144, пункта 3 части первой статьи 145, части третьей статьи 318, частей первой и второй статьи 319 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации в связи с запросами Законодательного Собрания Республики Карелия и Октябрьского районного суда города Мурманска».
23. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 10 Уголовного

кодекса Российской Федерации, части второй статьи 3 Федерального закона «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации», Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» и ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, касающихся порядка приведения судебных решений в соответствие с новым уголовным законом, устраняющим или смягчающим ответственность за преступление, в связи с жалобами граждан А.К. Айжанова, Ю.Н. Александрова и других».

24. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2007 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева».

25. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 15 июля 2003 г. № 307-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ховальги Валерия Сарыг-ооловича на нарушение его конституционных прав статьями 46, 162 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, частью второй статьи 14, частью второй статьи 30 и статьей 209 Уголовного кодекса Российской Федерации».

26. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2003 г. № 431-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чавкина Сергея Николаевича на нарушение его конституционных прав статьей 171 Уголовного кодекса Российской Федерации»;

27. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 23 мая 2006 г. № 192-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Степанца Владимира Андреевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 125, частью первой статьи 144, статьями 406, 413, 415 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 139 Уголовного кодекса Российской Федерации».

28. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 8 апреля 2010 г. № 601-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Варлакова Александра Александровича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 209 Уголовного кодекса Российской Федерации, частью первой статьи 240 и статьей 285 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

29. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27 января 2011 г. № 53-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Прудникова Виктора Константиновича на нарушение его конституционных прав пунктами 1 и 4 части первой статьи 236 и частью второй статьи 443 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

30. Определение Конституционного Суда Российской Федерации 27 января 2011 года № 36-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ковалева Василия Владимировича на нарушение его конституционных прав статьей 66 Уголовного кодекса Российской Федерации».

31. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27 января 2011 года № 118-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Силантьева Василия Вадимовича и Чупрова Юрия Борисовича на нарушение их конституционных прав статьями 6, 14, 73–75 и 339 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, частью первой статьи 17 и статьей 60 Уголовного кодекса Российской Федерации»;

32. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2003 N 23 (ред. от 23.06.2015) «О судебном решении» // Российская газета, N 260, 26.12. 2003;

33. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.03.2004 N 1 (ред. от 01.06.2017) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета, N 60, 25.03.2004;

34. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2005 N 23 (ред. от 15.05.2018) «О применении судами норм Уголовно-

процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // Российская газета, N 272, 02.12.2005;

35. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Российская газета, N 137, 28.06.2006;

36. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.12.2006 N 60 (ред. от 22.12.2015) «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // Российская газета, N 286, 20.12.2006;

37. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.02.2009 N 1 (ред. от 29.11.2016) «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета, N 27, 18.02.2009;

38. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. N 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам». // Российская газета - Федеральный выпуск №5375 от 30 декабря 2010 г.;

39. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 N 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // Российская газета, N 156, 11.07.2012;

40. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.11.2012 N 26 (ред. от 01.12.2015) «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Российская газета, N 283, 07.12.2012;

41. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2013 N 41 (ред. от 24.05.2016) «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» // Российская газета, N 294, 27.12.2013;

42. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.06.2012 N 11 (ред. от 03.03.2015) «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания» // Российская газета, N 141, 22.06.2012;

43. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2015 N 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Российская газета, N 150, 10.07.2015;

44. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.11.2016 N 55 «О судебном приговоре» // Российская газета, N 277, 07.12.2016;

45. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 N 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» // Российская газета, N 43, 01.03.2016;

46. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2017 N 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» // Российская газета, N 125, 09.06.2017;

47. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2017 N 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» // Российская газета, N 297, 29.12.2017;

«О фонде оценочных средств» и включены в состав УМК.

2. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
Информационные ресурсы Университета: (перечень ежегодно обновляется)

№ п/п	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	EastViewInformationServices	www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
6	OxfordBibliographies	www.oxfordbibliographies.com модуль Management –аспирантура Экономика и модуль InternationalLaw- аспирантура Юриспруденция
7	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
8	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
9	Правовые системы	Гарант, Консультант

8. Материально-техническое обеспечение

В целях освоения учебной программы дисциплины «Рассмотрение уголовных дел в суде», в том числе в рамках инклюзивного образования, необходимы соответствующие материально-технические и программные средства.

Требования к аудиториям (помещениям) для проведения занятий (таблица 8):

1. Лекционные аудитории с компьютерным и видеопроекционным оборудованием для презентаций с выходом в Интернет, средствами видео-звукоспроизведения, программа СПС Консультант Плюс, Гарант и др.

2. Аудитории для проведения семинарских (практических) занятий оборудованы мультимедийным комплексом/ интерактивной доской.

3. Преподавателем предоставляются в адрес студентов материалы для проведения дидактических игр, выполнения контрольных заданий.

4. Тексты нормативных правовых актов (на бумажных носителях, флэш- и иных цифровых носителях, в СПС) для обеспечения работы с текстом должны быть у студентов.

5. Студенты также могут использовать свои технические средства для самостоятельной работы на семинарских (практических) занятиях.

Лекционные занятия: аудиторный фонд ПФ РГУП.

Семинарские занятия: аудиторный фонд ПФ РГУП, включая компьютерный класс, оснащённый персональными компьютерами с установленной СПС «Консультант Плюс» и доступом к ресурсам сети Интернет, в том числе интернет-сайту РГУП, раздаточный материал, подготавливаемый преподавателем.

Практические занятия: аудиторный фонд РГУП, включая компьютерный класс – рабочие места студентов оснащены персональными компьютерами с установленной СПС «Консультант Плюс» и доступом к ресурсам сети Интернет, в том числе интернет-сайту РГУП.

Прочее: рабочее место преподавателя, оснащенное персональным компьютером с установленной СПС «Консультант Плюс» и доступом к ресурсам сети Интернет, в том числе интернет-сайту РГУП, мультимедиа-проектор, комплекты законодательных и нормативных документов, комплекты учебно-методической документации и др.

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения (таблица 8). Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п/п	Наименование дисциплины (модуля), практик в соответствии с учебным планом	Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа	
1.	Рассмотрение уголовных дел в суде	<p>Аудитория № 326 – аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (всех видов дисциплинарной подготовки) (либо аналог)</p> <p>Аудитория № 203 - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)</p>	<p>104 посадочных места: столы, стулья, мелованная доска, трибуна</p> <p>32 посадочных места Широкоформатный TV LG 48” - 1 шт. Персональный компьютер i3-7100 3.9GHz/ОЗУ 4 GB – 4 шт. Персональный компьютер Core 2 Duo 2.6 GHz/ 3 GB – 1 шт. ЖК монитор AOC E2270 21.5”– 5 шт. Проводной интернет Магнитно-меловая доска Стол, стулья</p>		
				<p>Договор №31705317365/115-17 от 8 августа 2017 г. ООО «Протос-НН» Лицензионный договор на передачу неисключительных прав №52 от 29.10.2018 ООО «Реализация и обслуживание информационных систем» Сублицензионный договор о предоставлении прав на использование программ для ЭВМ №А475-645 от 10.01.2018 ООО «АПИ-Сервис» Договор об информационной поддержке от 02.02.2015 г. ООО «Агентство правовой информации» Договор №2630/12-2 о взаимном сотрудничестве от 10.01.2012 ООО «Гарант-Информационные Решения и Бизнес-Системы»</p>	<p>MS Windows 10, MicrosoftOffice 2016 Профессиональный+, KasperskyEndpointSecurity 10 forWindows, Консультант Плюс, Гарант – информационно правовое обеспечение</p>

		Аудитория № 216 - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)	24 посадочных места: столы, стулья, мелованная доска.		
--	--	---	---	--	--

Специальные помещения - учебные аудитории для проведения занятий всех видов, предусмотренных ОПОП, оснащены наборами мультимедийного демонстрационного оборудования (компьютер с программным обеспечением, проектор, акустическая система) и учебно-наглядными пособиями, обеспечивающими тематическое иллюстрирование учебного процесса (слайд-презентации лекций, видеофильмы, видеоролики и т.п.)

Карта обеспеченности литературой

Кафедра Уголовно-процессуального права
по направлению подготовки 40.04.01 «Юрист в сфере гражданского, уголовного и административного судопроизводства»
Дисциплина: «Рассмотрение уголовных дел в суде»

1.	Практика применения уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 1: Практическое пособие / отв. ред. В. М. Лебедев. - 8-е изд. ; пер. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 246 с. - (Профессиональные комментарии). - Internet access. - Режим доступа: https://www.urait.ru . - ISBN 978-5-534-09489-3.	основная	0+e	https://www.urait.ru/bcode/448916
2.	Практика применения уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2 : Практическое пособие / отв. ред. В. М. Лебедев. - 8-е изд. ; пер. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 303 с. - (Профессиональные комментарии). - Internet access. - Режим доступа: https://www.urait.ru . - ISBN 978-5-534-10674-9.	основная	0+e	https://www.urait.ru/bcode/448918
3.	Порядок судебного разбирательства по уголовным делам судом с участием присяжных заседателей : научно-практическое пособие. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : РГУП, 2019. - 205с. - (Библиотека российского судьи). - ISBN 978-5-93916-725-3	основная	2+e	http://op.raj.ru/index.php/fakultet-povysheniya-kvalifikatsii/21-biblijudge/764-poryadok-sudebnogo-razbiratelstva-po-ugolovnym-delam-sudom-s-uchastiem-prisyazhnykh-zasedatelej-nauchno-prakticheskoe-posobie
4.	Порядок судебного разбирательства по уголовным делам в судах первой и апелляционной инстанций : научно-практическое пособие / В.К. Аулов и др. - М. : РГУП, 2016. - 242с. - (Библиотека российского судьи). - ISBN 978-5-93916-492-4	основная	3+e	http://op.raj.ru/index.php/fakultet-povysheniya-kvalifikatsii/21-biblijudge/399-poryadok-sudebnogo-razbiratelstva-po-ugolovnym-delam-v-sudakh-pervoj-i-apellyatsionnoj-instantsij
5.	Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 2. Досудебное и судебное производство : Учебное пособие для вузов / под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. - 2-е изд. ; пер. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 222 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: https://urait.ru/bcode/453289 . - ISBN 978-5-534-02251-3.	основная	0+e	https://urait.ru/bcode/453289
6.	Образцы процессуальных документов. Судебное производство : / под общ. ред. В.А. Давыдова. - 2-е изд. ; пер. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 440 с. - (Профессиональная практика). - Режим доступа: https://urait.ru/bcode/449739 . - ISBN 978-5-534-03312-0.	основная	0+e	https://urait.ru/bcode/449739
7.	Кудрявцева Е. В. Как написать судебное решение / Е.В. Кудрявцева, Л.А. Прокудина. - 4-е изд. ; пер. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 265 с. - (Консультации юриста). - Режим доступа: https://urait.ru/bcode/449834 . - ISBN 978-5-534-02767-9.	дополнительная	0+e	https://urait.ru/bcode/449834
8.	Лазарева В. А. Участие прокурора в уголовном процессе. Научно-практическое пособие / В.А. Лазарева. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 215 с. - (Профессиональная практика). - Режим доступа:	дополнительная	0+e	https://urait.ru/bcode/452263

9.	Рассмотрение и разрешение мировыми судьями отдельных категорий уголовных дел: Учебное пособие / Ю.Ф. Беспалов и др. - М.: Проспект, 2016. – 208с. - Internet access. - Режим доступа: book.ru. - ISBN 978-5-392-21122-7.	дополнительная	0+e	http://www.book.ru/book/919708
10.	Белкин А. Р. УПК РФ: отменить нельзя поправить? в 2 т. Том 1. Общая часть / А.Р. Белкин. - 2-е изд. ; испр. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 287 с. - (Профессиональные комментарии). - Режим доступа: https://urait.ru/bcode/453563 . - ISBN 978-5-534-03652-7	дополнительная	0+e	https://urait.ru/bcode/453563
11.	Яновский Р. С. Досудебное производство: стадия возбуждения уголовного дела : Учебное пособие для вузов / Р.С. Яновский. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 66 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: https://urait.ru/bcode/457170 . - ISBN 978-5-534-11814-8	дополнительная	0+e	https://urait.ru/bcode/457170

Периодические издания: журналы «Российское правосудие», «Российская юстиция», «Журнал Российского права» «Законность», «Прокурор».

Зав. библиотекой _____ /С.В. Охотникова/

Зав. кафедрой _____ /Н.А. Аменицкая/

Изучение дисциплины (модуля) должно обеспечиваться учебником, учебным пособием, охватывающими содержание дисциплины (модуля) полностью либо в значительной степени (основная литература). Не позднее трех лет с момента начала реализации дисциплины (модуля) ответственная кафедра обязана подготовить учебник и (или) учебное пособие по дисциплине (модулю) при отсутствии в библиотечном фонде и на информационно-образовательном портале Университета учебников и (или) учебных пособий, отвечающих признакам основной литературы.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «РАССМОТРЕНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В СУДЕ»

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Общие условия судебного разбирательства	ПК-3	Контрольная работа Ролевая игра
2	Процессуальный порядок судебного разбирательства	ПК-3	Ролевая игра Коллоквиум Разноуровневые задачи Доклад Решение задач
3	Приговор суда – акт правосудия	ПК-3	Доклад Ролевая игра Дискуссия Контрольная работа

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
 ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ

Кафедра уголовно-процессуального права

ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
 по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

Магистерская программа «Юрист в сфере уголовного судопроизводства»

Кафедра Уголовно-процессуального права

**Перечень компетенций с указанием этапов их формирования
 в процессе освоения ОП**

по дисциплине Рассмотрение уголовных дел в суде
 (наименование дисциплины)

№ п/п	Код компетенции	Название	Этапы формирования (№ семестра и № занятия)
1	ПК-3	Способен применять международные правовые акты и нормативные правовые акты Российской Федерации при рассмотрении судами уголовных дел, а также составлять судебные акты (протоколов, постановлений, определений, приговоров и др.).	3 семестр, 4 семестр Тема 1,2, 3

**Вопросы для семинаров, коллоквиумов
по дисциплине Рассмотрение уголовных дел в суде**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):
2. ПК-3

Тема семинара.

Тема 2. Процессуальный порядок судебного разбирательства.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1	Судебное разбирательство – центральная стадия уголовного процесса.	ПК-3
2	Вопросы, разрешаемые в подготовительной части судебного разбирательства.	ПК-3
3	Актуальные вопросы судебного следствия.	ПК-3
4	Судебные прения и последнее слово подсудимого.	ПК-3
5	Процессуальные условия постановления приговора.	ПК-3
	Доклад: Система судебного разбирательства	ПК-3

Тема семинара.

Тема 2. Приговор суда – акт правосудия.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1	Понятие приговора и основные требования закона к нему как к акту правосудия.	ПК-3
2	Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора. Основания и порядок принятия решений судом.	ПК-3
3	Виды приговоров и основания их постановления. Порядок составления приговора.	ПК-3
4	Содержание и форма приговора.	ПК-3
	Доклад: Приговор – акт правосудия.	

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Обучаемый в полном объеме знает нормы УПК РФ, регламентирующие процедуру судебного разбирательства, и правильно их применяет.	Отлично 80-100
Обучаемый знает основополагающие требования УПК РФ и правильно их применяет, допуская незначительные погрешности.	Хорошо 59-79
Обучаемый усвоил основные требования норм УПК РФ, допуская незначительные затруднения в их практическом применении.	Удовлетворительно 37-58
Обучаемый недостаточно усвоил положения УПК РФ и затрудняется в их практическом применении, допуская значительные ошибки.	Неудовлетворительно 36 и менее

**Оценочное средство «Деловая (ролевая) игра»
по дисциплине Рассмотрение уголовных дел в суде**

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

Деловая (ролевая) игра ПК-3

1. Тема: 2 «процессуальный порядок судебного разбирательства»
2. Концепция игры: обучаемые по материалам архивного уголовного дела либо по разработанному преподавателем сценарию выступают в имитируемом судебном процессе в роли различных участников судебного разбирательства и принимают процессуальные решения, возникающие в зависимости от сложившейся ситуации.
3. Роли:
 1. Председательствующий в судебном разбирательстве
 2. Государственный обвинитель
 3. Подсудимый
 4. Защитник
 5. Потерпевший
 6. Свидетель
4. Ожидаемый (е) результат (ы): выработка первоначальных навыков по проведению судебного разбирательства по уголовному делу, закрепление теоретических знаний о процессуальном порядке рассмотрения уголовных дел судом, видах судебных решений и порядку их принятия судом.
5. Методические материалы по проведению: архивные уголовные дела, сценарий деловой игры
6. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
<p>Сформированные систематические представления о процессуальном порядке судебного разбирательства по уголовному делу, видах принимаемых судом решений.</p> <p>Сформированные представления о нормативных правовых актах, специальной литературе, знание материалов судебной практики.</p> <p>Сформированное умение использовать знания норм права, применяемых в профессиональной деятельности, особенности их анализа и толкования в судебном разбирательстве.</p> <p>Опыт успешного и качественного анализа, толкования и применения норм права в конкретной практической ситуации.</p>	<p>Отлично 80-100</p>
<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о процессуальном порядке судебного разбирательства по уголовному делу, видах принимаемым судом решений.</p> <p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о нормативных правовых актах, специальной литературе, материалах судебной практики.</p> <p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование знаний норм права, применяемых в профессиональной деятельности, отдельные пробелы их толкования в судебном разбирательстве.</p>	<p>Хорошо 59-79</p>

<p>Имеется успешный опыт анализа, толкования и применения норм права в конкретной практической ситуации, но требуется контроль их выполнения, так как при проверке в них выявлены незначительные ошибки.</p>	
<p>Неполные представления о процессуальном порядке судебного разбирательства по уголовному делу, видах принимаемых судом решений. Общие представления о нормативных актах, специальной литературе, материалах судебной практики. Несистематическое использование знаний норм права, применяемых в профессиональной деятельности, несистемность их толкования в судебном разбирательстве. Имеется опыт анализа, толкования и применения норм права в конкретной практической ситуации, но они не в полной мере отражают ответы на поставленный вопрос.</p>	<p>Удовлетворительно 37-58</p>
<p>Фрагментарные представления о процедуре судебного разбирательства по уголовному делу, видах принимаемых судом решений. Фрагментарные представления о нормативных правовых актах, специальной литературе, материалах судебной практики. Фрагментарное использование знаний норм права, применяемых в профессиональной деятельности при проведении судебного разбирательства. Отсутствие опыта анализа, толкования и применения норм права в конкретной практической ситуации.</p>	<p>Неудовлетворительно 36 и менее</p>

Комплект заданий для контрольной работы

по дисциплине Рассмотрение уголовных дел в суде

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3

Тема. Процессуальный порядок судебного разбирательства.

Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
	I. Изучить учебное уголовное дело и ответить на следующие вопросы:	
1	Кто из участников судебного разбирательства вызывался в судебное заседание?	
2	Кому разъяснялись права в подготовительной части судебного заседания? В каком объеме?	
3	Какие ходатайства и кем из участников судебного разбирательства заявлялись в подготовительной части судебного заседания?	
4	Какие доказательства исследовались в ходе судебного следствия?	ПК-3
5	В связи с чем оглашались судом показания подсудимого, потерпевшего и свидетелей?	
6	Какие документы и протоколы следственных и судебных действий исследовались в судебном заседании?	
7	Кто участвовал в судебных прениях?	
	II. Составить проект приговора по изучаемому учебному уголовному делу.	

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
	I. Изучить архивное уголовное дело и ответить на следующие вопросы:	ПК-3
1	Какой приговор поставлен судом?	ПК-3
2	Какова структура приговора и соответствует ли она нормам уголовно-процессуального закона?	ПК-3
3	На основе каких доказательств принято судом решение по уголовному делу?	ПК-3
4	Как доказательства, изложенные в приговоре, подтверждают виновность подсудимого в совершении преступления?	ПК-3
5	Какие вопросы суд мотивировал в приговоре?	ПК-3
6	Какие вопросы суд решил в резолютивной части приговора?	ПК-3
	III. Составить проект приговора по изучаемому архивному уголовному делу.	ПК-3

Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Предоставленный проект приговора соответствует требованиям норм УПК РФ.	Отлично 80-100
Проект приговора соответствует основным требованиям норм УПК РФ.	Хорошо 59-79
Проект приговора составлен в основном в соответствии с нормами УПК РФ, однако допущены несущественные отступления от этих правил.	Удовлетворительно 37-58
Проект приговора составлен с существенными отступлениями от требований норм УПК РФ.	Неудовлетворительно 36 и менее

Темы рефератов (эссе, докладов, сообщений)

по дисциплине Рассмотрение уголовных дел в суде

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код ПК-3)
1. Перечень тем рефератов (эссе, докладов, сообщений):

№ п/п	Тема	Код компетенции (части) компетенции
1.	Тема 2. «Процессуальный порядок судебного разбирательства», доклад «Система судебного разбирательства»	ПК-3
2.	Тема 3. Приговор – акт правосудия», доклад «Виды приговора и основания их постановления»	

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Доклад подготовлен на основе анализа норм УПК РФ, практики их применения с учетом разъяснений Пленума Верховного Суда РФ	Отлично 80-100
Доклад подготовлен на основе норм УПК РФ и отдельных примеров судебной практики	Хорошо 59-79
Доклад подготовлен только на анализе норм УПК РФ	Удовлетворительно 37-58
В докладе допущены ошибки в толковании и применении норм УПК РФ	Неудовлетворительно 36 и менее

3. Методические рекомендации по написанию

При подготовке к докладу рекомендуется изучить нормы УПК РФ, касающиеся процедуры судебного разбирательства и постановления приговора, ознакомиться с анализом этих норм в комментариях к УПК РФ, публикациях по этим вопросам, согласно списку рекомендованной литературы. Кроме того, необходимо изучить постановления Пленума Верховного суда РФ № 55 от 29 ноября 2016 года «О судебном приговоре» и № 51 от 19 декабря 2017 года «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок уголовного судопроизводства)» для последующего обсуждения в ходе семинара.

Комплект разноуровневых задач/заданий

по дисциплине Рассмотрение уголовных дел в суде

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3

Задачи репродуктивного уровня

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
	Ознакомьтесь с содержанием норм УПК РФ, регулирующих порядок судебного разбирательства по уголовному делу и ответьте на следующие вопросы:	ПК-3
1.	Назовите общие условия судебного разбирательства?	
2.	Какое соотношение между принципами уголовного процесса и общими условиями судебного разбирательства?	
3.	В каких случаях суд может рассматривать уголовное дело в закрытом судебном заседании?	
4.	В чем состоит равенство сторон в судебном разбирательстве?	
5.	Какие возможны действия суда в случае неявки в судебное заседание государственного обвинителя, защитника, потерпевшего?	
6.	Какие меры воздействия и к кому вправе принять суд в случае нарушения регламента судебного заседания?	
7.	Какой процессуальный порядок рассмотрения замечаний участников судебного разбирательства на протокол судебного заседания?	

Задачи реконструктивного уровня

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
	Разрешите возникшие в судебном заседании ситуации?	ПК-3
1.	После открытия судебного заседания выяснилось, что потерпевший по уголовному делу С., которому своевременно была вручена повестка, в суд не явился по неизвестной причине?	
2.	После вручения обвиняемому копии обвинительного заключения, согласно которому он обвиняется в совершении преступления средней тяжести, он заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в его отсутствие с связи с нахождением на амбулаторном лечении. В судебное заседание подсудимый не прибыл, повторно прислав в суд заявленное ранее ходатайство в письменном виде.	
3.	В судебном заседании защитник заявил ходатайство о проведении повторной автотехнической экспертизы. В каком порядке оно должно быть разрешено судом?	
4.	В ходе судебного заседания защитник представил	

	материалы, характеризующие подсудимого, которые отсутствовали в материалах уголовного дела, с просьбой исследовать их и учесть при вынесении решения по уголовному делу.	
5.	Подсудимый, не признававший себя виновным в ходе судебного следствия, в прениях сторон заявил, что он считает себя виновным, раскаивается в содеянном, готов возместить ущерб потерпевшему и просит суд учесть эти обстоятельства при принятии решения.	

Задачи творческого уровня

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Согласно ч. 1 ст. 297 УПК РФ приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым, а ст. 7 УПК РФ устанавливает, что все решения суда, в том числе, приговор должен быть законным, обоснованным и мотивированным. Сопоставьте эти требования УПК РФ и обоснуйте свое мнение.	ПК-3
2.	Согласно ч. 8 ст. 302 УПК РФ в случае, если в ходе судебного заседания истекли сроки давности привлечения подсудимого к уголовной ответственности, а он возражает против прекращения уголовного дела по этому основания, суд продолжает рассмотрение уголовного дела в обычной процедуре и постановляет в случае признания подсудимого виновным обвинительный приговор с освобождением осужденного от наказания. Между тем, ст. 78 УПК РФ предусматривает освобождение в связи с истечением сроков давности от уголовной ответственности, а не от уголовного наказания. Обоснуйте свое мнение по этому вопросу с учетом анализа судебной практики.	
3.	При рассмотрении уголовного дела по обвинению С., к которому была применена мера пресечения в виде содержания под стражей, суд изменил обвинение на менее тяжкое и исключил два эпизода преступных действий из ранее предъявленного ему обвинения. С учетом этих обстоятельств суд принял решение о назначении ему в качестве основного вида наказания штрафа в размере 500 000 рублей. К моменту вынесения приговора подсудимый находился под стражей 6 месяцев. Какие дополнительные вопросы суд должен обсудить при постановлении приговора?	
4.	С обвиняемым С. в ходе предварительного расследования заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. В ходе судебного заседания суд установил, что подсудимым соблюдены все условия и выполнены все обязательства, предусмотренные заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве. Какие вопросы должен дополнительно обсудить суд при постановлении	

обвинительного приговора в части назначения ему уголовного наказания в случае признания его виновным в совершении преступления?	
---	--

1. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
- решение ситуации правильное и обоснованное на анализе норм закона	Отлично 80-100
- решение в основе своем правильное	Хорошо 59-79
- при принятии решения студент испытывает затруднения в анализе норм закона	Удовлетворительно 37-58
- студент не знает действующего законодательства, которое нужно применить в конкретной ситуации	Неудовлетворительно 36 и менее

2. Инструкция и/или методические рекомендации по выполнению

При подготовке ответа на поставленные вопросы по указанной ситуации необходимо изучить нормы УПК РФ, ознакомиться с анализом этих норм в научно-практических комментариях УПК РФ, с научными публикациями по этой теме, постановлениями Пленума Верховного Суда РФ и обзорами судебной практики.

Кейс - измерители
по дисциплине Рассмотрение уголовных дел в суде

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1	В судебном заседании защитник подсудимого заявил ходатайство в связи с противоречиями в показаниях подсудимого и потерпевшего осмотреть местность, где было совершено преступление: ограбление. С учетом трудностей, связанных с транспортировкой состава суда, обвинителя, подсудимого, защитника, потерпевшего и его представителя, а также свидетелей, эксперта и специалиста, суд принял решение самостоятельно произвести осмотр местности в выездном судебном заседании, а результаты его огласить в зале суда. <i>Оцените правильность принятого решения. В каком порядке осуществляется осмотр местности и помещения в судебном заседании?</i>	ПК-3
2	В ходе судебного заседания сторона обвинения ходатайствовала об ограничении в допросе свидетелей, явившихся в судебное	ПК-3

	заседание, в связи с тем, что они дают показания об одних и тех же обстоятельствах уголовного дела. Сторона защиты возражала в удовлетворении данного ходатайства. <i>Какое решение в данной ситуации должен принять суд? Обоснуйте Ваше решение.</i>	
3	В ходе судебного следствия подсудимый Конкин отказался от защитника – адвоката по назначению, который был ему предоставлен следователем еще в ходе производства предварительного следствия, и, заявил ходатайство о допуске к участию в деле другого защитника, с которым у него имеется соглашение. <i>Какое решение в данной ситуации должен принять председательствующий по данному уголовному делу?</i>	ПК-3
4	Допрошенный в судебном заседании подсудимый Матвеев виновным себя не признал и пояснил, что 16 августа с 18 до 22 часов, когда было совершено преступление, вместе с братьями Рамзановыми находился у их родственника Артамонова. В последнем слове Матвеев заявил, что братья Рамзановы и Артамонов сказали правду, и, что он на самом деле был у Артамонова не 16 августа, а 17 августа. В то же время Матвеев заявил, что 16 августа около 19 часов к нему приехал Водопьянов, с которым он выпил, а затем поехал с ним в другую часть города к Водопьянову домой, где после 12 часов ночи лег спать, а утром Водопьянов отвез его на работу к 7 часам. <i>Какое решение должен принять председательствующий по уголовному делу по факту заявленного подсудимым Матвеевым в своем последнем слове?</i>	ПК-3

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Решение принято оперативно в точном соответствии с требованиями норм УПК РФ.	Отлично 80-100
При принятии решения студент испытывал трудности в применении норм УПК РФ, допускал отдельные неточности в их толковании.	Хорошо 59-79
Решение принято в итоге правильное, но с отдельными отступлениями от действующих правил предусмотренных УПК РФ.	Удовлетворительно 37-58
Решение по ситуации не соответствует требованиям норм УПК РФ	Неудовлетворительно 36 и менее

3. Инструкция и /или методические рекомендации по выполнению

Необходимо уяснить содержание ситуации по условиям задачи, проанализировать нормы УПК РФ, регулирующие процедуру разрешения сложившейся ситуации, и с учетом разъяснений Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 г. №51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства) принять процессуальное решение.

**Перечень тем для круглого стола
(диспута, дебатов, дискуссии)**

по дисциплине Рассмотрение уголовных дел в суде

2. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код): ПК-3

№ п/п	Тема	Код компетенции (части) компетенции
1	Тема 2. Процессуальный порядок судебного разбирательства	ПК-3
	Дискуссия в ходе семинара по вопросу: Система судебного разбирательства	ПК-3
2	Тема 3. Приговор суда – акт правосудия.	ПК-3
	Дискуссия по вопросу: Виды приговора и основания их постановления	ПК-3

3. Программа проведения и /или методические рекомендации по подготовке и проведению

По заданию преподавателя один или два студента готовят доклад к обсуждению на семинаре. После их выступления предполагается обсуждение докладов с учетом практики применения законодательства, обобщение проводимых судебными органами по этому вопросу разъяснений Пленума Верховного Суда РФ в постановлениях №55 от 29 ноября 2016 года «О судебном приговоре» и №51 от 19 декабря 2017 года «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок уголовного судопроизводства)».

4. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Обучаемый усвоил основные положения норм УПК РФ, регламентирующие процедуру проведения судебного разбирательства и способен правильно их применять.	Отлично 80-100
Обучаемый знает нормы УПК РФ, но недостаточно усвоил практику их применения.	Хорошо 59-79
Обучаемый знает основные правила, но допускает неточности в их толковании и применении.	Удовлетворительно 37-58
Обучаемый не усвоил требования норм УПК РФ.	Неудовлетворительно 36 и менее

Групповые и/или индивидуальные творческие задания/проекты

по дисциплине Рассмотрение уголовных дел в суде

5. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код): ПК-3

Групповые творческие задания/проекты

№ п/п	Задания/ проекты	Код компетенции (части) компетенции
	Нет ввиду небольшого объема аудиторных часов занятий	-

Индивидуальные творческие задания/проекты

№ п/п	Задания/проекты	Код компетенции (части) компетенции
1.	Тема 2. Подготовить доклад на тему «Система судебного разбирательства» с анализом различных взглядов, изданных в публикациях на эту тему.	ПК-3
2.	Тема 3. Подготовить доклад на тему «Приговор суда – акт правосудия», раскрыв основания для постановления приговора всех видов оправдательного, обвинительного с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным, обвинительного с назначением наказания и освобождением от его отбывания, обвинительного без назначения наказания.	

1. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
- Обучаемый твердо знает нормы УПК РФ	Отлично 80-100
- Обучаемый усвоил основные требования норм УПК РФ	Хорошо 59-79
- Обучаемый знает основные нормы УПК РФ, но допускает неточности в их толковании и применении	Удовлетворительно 37-58
- Обучаемый не освоил нормы УПК РФ	Неудовлетворительно 36 и менее

Фонд тестовых заданий

Дисциплина «Рассмотрение уголовных дел в суде»

Тесты ПК-3 компетенции

I: 1;

S: Право апелляционного обжалования судебного решения, не вступившего в законную силу, законом предоставлено:

:осужденному (оправданному), его защитнику, законному представителю, потерпевшему и его представителю, государственному обвинителю, принимавшему участие в судебном разбирательстве, гражданскому истцу, ответчику или их представителям без каких-либо ограничений;

: осужденному (оправданному), его защитнику, законному представителю, потерпевшему и его представителю, государственному обвинителю, принимавшему участие в судебном разбирательстве, и вышестоящему прокурору, не принимавшему участия в судебном разбирательстве;

: осужденному (оправданному), его защитнику, законному представителю, потерпевшему и его представителю, государственному обвинителю, принимавшему участие в судебном разбирательстве, вышестоящему прокурору, не принимавшему участия в судебном разбирательстве, гражданскому истцу, ответчику или их представителям без каких-либо ограничений;

: осужденному (оправданному), его защитнику, законному представителю, потерпевшему и его представителю, государственному обвинителю, принимавшему участие в судебном разбирательстве, вышестоящему прокурору, не принимавшему участия в судебном разбирательстве, гражданскому истцу, ответчику или их представителям только в части, касающейся гражданского иска.

I: 2;

S: Если в установленный законом срок судебное решение обжаловано и государственным обвинителем, и вышестоящим прокурором, суд апелляционной инстанции:

: рассматривает представление государственного обвинителя;

: рассматривает представление вышестоящего прокурора;

: рассматривает оба представления вне зависимости от содержания приведенных в них доводов;

: возвращает оба представления вышестоящему прокурору для согласования позиции обжалования приговора.

I: 3;

S: В случае осуждения к лишению свободы за тяжкое преступление лица мужского пола, ранее отбывавшего лишение свободы, но действия которого не содержат рецидива или опасного рецидива преступлений, вид исправительного учреждения назначается судом:

: в исправительной колонии общего режима;

: в исправительной колонии строго режима;

: в исправительной колонии общего либо строгого режима, в зависимости от обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание;

: на усмотрение суда, в зависимости от поведения осужденного на предварительном следствии и в судебном заседании.

I: 1;

S: Заключение под стражу не может быть избрано в качестве меры пресечения, если отсутствуют предусмотренные законом основания для избрания меры пресечения, а именно:

: лицо может продолжать заниматься преступной деятельностью, либо угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства;

: имеются данные о том, что подозреваемый или обвиняемый может скрыться от дознания, предварительного следствия или суда;

: нет правильного ответа;

: оба ответа верные.

I: 2;

S: Постановление о возбуждении ходатайства об избрании в качестве меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого (обвиняемого) подлежит рассмотрению судьей с момента поступления материалов в суд в течение:

- : 8 часов;
- :12 часов;
- : 24 часов;
- :48 часов.

I: 3;

S: К затрудняющим доступ граждан к правосудию следует относить такие действия (бездействие) либо решения должностных лиц, ограничивающие права граждан на участие в досудебном производстве по уголовному делу, которые создают гражданину препятствие для дальнейшего обращения за судебной защитой нарушенного права:

- :отказ в признании лица потерпевшим;
- :отказ в приеме сообщения о преступлении либо бездействие при проверке сообщения о преступлении;
- :вынесение постановления о приостановлении предварительного расследования;
- :верными являются положения п. п. 1 – 3.

Вопросы для подготовки к зачету по дисциплине Рассмотрение уголовных дел в суде

1. Проблемы общих условий судебного разбирательства и их система.
2. Проблемы реализации принципов уголовного процесса в судебном разбирательстве.
3. Состав суда при рассмотрении уголовного дела 1 инстанции.
4. Особенности полномочий участников судебного разбирательства.
5. Виды решений, принимаемых в судебном разбирательстве, процессуальный порядок их вынесения судом.
6. Председательствующий в судебном разбирательстве, его полномочия.
7. Пределы судебного разбирательства. Изменение обвинения в судебном заседании.
8. Протокол судебного разбирательства.
9. Судебное разбирательство – центральная часть уголовного процесса.
10. Вопросы, разрешаемые в подготовительной части судебного разбирательства.
11. Судебное следствие.
12. Процессуальный порядок допроса подсудимого в судебном разбирательстве.
13. Допрос свидетеля в суде.
14. Допрос потерпевшего в ходе судебного следствия.
15. Производство судебной экспертизы.
16. Оглашение протоколов следственных действий и документов.
17. Осмотр судом местности и помещения.
18. Производство эксперимента в ходе судебного следствия.
19. Освидетельствование в суде.
20. Процессуальный порядок исследования и приобщения к материалам уголовного дела документов, представленных суду участниками судебного разбирательства.
21. Судебные прения в условиях состязательности.
22. Последнее слово подсудимого как реализации права на защиту.
23. Понятие приговора и основные требования к нему.
24. Процессуальный порядок постановления приговора судом.
25. Вопросы, разрешаемые в приговоре суда.
26. Обвинительный приговор и основания его постановления.
27. Оправдательный приговор и основания его постановления.
28. Содержание и форма обвинительного приговора.

29. Содержание и форма оправдательного приговора.
 30. Действия суда по обеспечению прав участников процесса при завершении судопроизводства в суде 1 инстанции.

Критерии оценивания зачета (экзамена):

Критерии	Баллы
Студент обладает твердыми знаниями законодательства, регулирующего порядок судебного разбирательства и обладает умением правильного его применения.	Отлично 80-100
Студент обладает достаточными знаниями и умениями, хорошо знает законодательство и практику его применения	Хорошо 59-79
Студент в достаточной степени знает законодательство, знаком с практикой его применения, испытывает трудности в толковании и применении отдельных норм.	Удовлетворительно 37-58
Студент недостаточно знает теоретические и практические вопросы, относящиеся к процессуальному порядку судебного разбирательства по уголовным делам, затрудняется в принятии конкретных решений.	Неудовлетворительно 36 и менее

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ

Кафедра уголовно-процессуального права

ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

Магистерская программа «Юрист в сфере гражданского, уголовного и
административного судопроизводства»

Дисциплина «Рассмотрение уголовных дел в суде»

Зачётный билет №
(Образец)

1. Виды решений, принимаемых в судебном разбирательстве, процессуальный порядок их вынесения судом.
2. Содержание и форма обвинительного приговора.
3. ⁵

Заведующий кафедрой _____ Н.А. Аменицкая, к.ю.н., доцент
подпись (ФИО, ученая степень, ученое звание)

⁵ **Примечание:**

Утвержденные билеты хранятся на кафедре.

К комплекту экзаменационных билетов прилагаются разработанные преподавателем и утвержденные на заседании кафедры критерии оценки по результатам экзамена (зачета).

*Практическая задача (задание) включаются по усмотрению преподавателя

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ

Кафедра уголовно-процессуального права

ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

Магистерская программа «Юрист в сфере гражданского, уголовного и административного судопроизводства»

Дисциплина «Рассмотрение уголовных дел в суде»
(наименование дисциплины)

Форма тестового задания для зачета
в дистанционном формате
(Образец)

V1: Рассмотрение уголовных дел в суде

V2: ПК-3 Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.

Тесты ПК-3 компетенции

I: 1;

S: Право апелляционного обжалования судебного решения, не вступившего в законную силу, законом предоставлено:

: осужденному (оправданному), его защитнику, законному представителю, потерпевшему и его представителю, государственному обвинителю, принимавшему участие в судебном разбирательстве, гражданскому истцу, ответчику или их представителям без каких-либо ограничений;

: осужденному (оправданному), его защитнику, законному представителю, потерпевшему и его представителю, государственному обвинителю, принимавшему участие в судебном разбирательстве, и вышестоящему прокурору, не принимавшему участия в судебном разбирательстве;

: осужденному (оправданному), его защитнику, законному представителю, потерпевшему и его представителю, государственному обвинителю, принимавшему участие в судебном разбирательстве, вышестоящему прокурору, не принимавшему участия в судебном разбирательстве, гражданскому истцу, ответчику или их представителям без каких-либо ограничений;

: осужденному (оправданному), его защитнику, законному представителю, потерпевшему и его представителю, государственному обвинителю, принимавшему участие в судебном разбирательстве, вышестоящему прокурору, не принимавшему участия в судебном разбирательстве, гражданскому истцу, ответчику или их представителям только в части, касающейся гражданского иска.

I: 2;

S: Если в установленный законом срок судебное решение обжаловано и государственным обвинителем, и вышестоящим прокурором, суд апелляционной инстанции:

: рассматривает представление государственного обвинителя;

:рассматривает представление вышестоящего прокурора;

:рассматривает оба представления вне зависимости от содержания приведенных в них доводов;

:возвращает оба представления вышестоящему прокурору для согласования позиции обжалования приговора.

I: 3;

S: В случае осуждения к лишению свободы за тяжкое преступление лица мужского пола, ранее отбывавшего лишение свободы, но действия которого не содержат рецидива или опасного рецидива преступлений, вид исправительного учреждения назначается судом:

:в исправительной колонии общего режима;

:в исправительной колонии строго режима;

:в исправительной колонии общего либо строгого режима, в зависимости от обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание;

:на усмотрение суда, в зависимости от поведения осужденного на предварительном следствии и в судебном заседании.

I: 1;

S: Заключение под стражу не может быть избрано в качестве меры пресечения, если отсутствуют предусмотренные законом основания для избрания меры пресечения, а именно:

:лицо может продолжать заниматься преступной деятельностью, либо угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства;

:имеются данные о том, что подозреваемый или обвиняемый может скрыться от дознания, предварительного следствия или суда;

:нет правильного ответа;

:оба ответа верные.

I: 2;

S: Постановление о возбуждении ходатайства об избрании в качестве меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого (обвиняемого) подлежит рассмотрению судьей с момента поступления материалов в суд в течение:

: 8 часов;

:12 часов;

: 24 часов;

:48 часов.

I: 3;

S: К затрудняющим доступ граждан к правосудию следует относить такие действия (бездействие) либо решения должностных лиц, ограничивающие права граждан на участие в досудебном производстве по уголовному делу, которые создают гражданину препятствие для дальнейшего обращения за судебной защитой нарушенного права:

:отказ в признании лица потерпевшим;

:отказ в приеме сообщения о преступлении либо бездействие при проверке сообщения о преступлении;

:вынесение постановления о приостановлении предварительного расследования;

:верными являются положения п. п. 1 – 3.