

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Журавлева Юлия Вадимовна
Должность: Директор
Дата подписания: 13.09.2023 14:28:27
Уникальный программный ключ:
4e44477518b3d1dbaa475222b2fdfe9e087db38

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ

Рабочая программа дисциплины

ОСОБЕННОСТИ СУДОПРОИЗВОДСТВА В ПРОВЕРОЧНЫХ ИНСТАНЦИЯХ

Набор 2023 г.

Направление подготовки/специальность: 40.03.01 Юриспруденция

Профиль подготовки/специализация: Гражданско-правовой

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): доцент Алексеева Н.В., к.ю.н., доцент,
Хужин С.М. заведующий кафедрой гражданского процессуального права ПФ ФГБОУВО
«Российский государственный университет правосудия», к.ю.н., доцент

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры гражданского процессуального права Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 9 от «28» апреля 2023 г.).

Зав. кафедрой гражданского процессуального права С.М. Хужин, к.ю.н., доцент

Рабочая программа рассмотрена Методической комиссией Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 4 от «13» мая 2023 г.).

Рабочая программа утверждена Учебно-методическим советом Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» протокол № 7 от «26» мая 2023 г.)

Нижний Новгород, 2023

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ

Рабочей программы дисциплины

ОСОБЕННОСТИ СУДОПРОИЗВОДСТВА В ПРОВЕРОЧНЫХ ИНСТАНЦИЯХ
для набора 2023 года

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена:

_____ «_» _____ 20__ г.

Зав. кафедрой С.М. Хужин, к.ю.н., доцент

_____ «_» _____ 20__ г.

Оглавление

	Наименование разделов	Стр.
	Аннотация	4
1	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины	5
2	Место дисциплины в структуре ОПОП	5
3	Объем дисциплины и виды учебной работы	5
4	Содержание дисциплины	7
5	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	20
6	Материально-техническое обеспечение	28
7	Карта обеспеченности литературой	31
8	Фонд оценочных средств	33

Аннотация рабочей программы дисциплины «Особенности судебного разбирательства гражданских дел»

Разработчик: Алексеева Н.В.

Цель изучения дисциплины	Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.
Место дисциплины в структуре ОПОП	Дисциплина по выбору части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины	ПК-1, ПК-2, ПК-6.
Содержание дисциплины	Тема 1. История возникновения и развития института проверки судебных актов. Тема 2. Общая характеристика проверки судебных постановлений в российском гражданском и арбитражном процессах. Тема 3. Теоретико-практические проблемы проверки не вступивших в законную силу судебных постановлений. Тема 4. Апелляционное обжалование судебных актов. Тема 5. Проверка вступивших в законную силу судебных актов. Тема 6. Производство в порядке надзора. Тема 7. Обжалование определений суда по гражданским делам.
Общая трудоемкость дисциплины	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачётных единицы (72 часов)
Форма промежуточной аттестации	Зачет

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины

Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№	Код компетенции	Название
1	ПК-1	Способность реализовывать российские и международные правовые нормы
2	ПК-2	Способность к подготовке правовых документов
3	ПК-6	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ОПОП.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

2. Место дисциплины в структуре ППСЗ/ОПОП

Дисциплина по выбору части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Таблица 2.1. Очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			8	
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72		
Контактная работа	-	32	32	
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	40	40	
Занятия лекционного типа	-	16	16	
Занятия семинарского типа	-	16	16	
в том числе с практической подготовкой	-	8	8	
Форма промежуточной аттестации	-	зачет	зачет	

Таблица 2.2. Очная на базе СПО форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			6	
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72		
Контактная работа	-	30	30	
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	42	42	

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			6	
Занятия лекционного типа	-	10	10	
Занятия семинарского типа	-	20	20	
в том числе с практической подготовкой	-	10	10	
Форма промежуточной аттестации	-	зачет	зачет	

Таблица 2.3. Очно-заочная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			9	
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72		
Контактная работа	-	12	12	
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	60	60	
Занятия лекционного типа	-	4	4	
Занятия семинарского типа	-	8	8	
в том числе с практической подготовкой	-	4	4	
Форма промежуточной аттестации	-	зачет	зачет	

Таблица 2.4. Очно-заочная форма на базе СПО (ГВД) обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			6	
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72		
Контактная работа	-	8	8	
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	64	64	
Занятия лекционного типа	-	4	4	
Занятия семинарского типа	-	4	4	
в том числе с практической подготовкой	-	2	2	
Форма промежуточной аттестации	-	зачет	зачет	

4. Содержание дисциплины

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема1. История возникновения и развития института проверки судебных актов

Проверка судебных решений в гражданском судопроизводстве Древнего Рима, стран Западной Европы. Обжалование судебных решений в русском гражданском судопроизводстве. Теоретические аспекты возникновения и развития норм в «советской кассации». Роль проверки судебных постановлений в гражданском судопроизводстве России.

Тема2.Общая характеристика проверки судебных постановлений в российском гражданском и арбитражном процессах

Понятие, значение проверки судебных постановлений.

Система судов Российской Федерации. Система апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции.

Судебная ошибка: понятие, виды. Исправление (устранение) судебной ошибки.

Тема3.Теоретико-практические проблемы проверки не вступивших в законную силу судебных постановлений

Понятие и виды апелляции. Характерные черты апелляционного производства. Сущность апелляционного обжалования судебных решений по российскому дореволюционному законодательству (Уставу гражданского судопроизводства 1864г.).

Действие принципов диспозитивности, состязательности, законности, концентрации, сочетания единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел на проверочных стадиях гражданского и арбитражного процессов.

Тема 4. Апелляционное обжалование судебных актов

Апелляционное обжалование судебных актов: объект обжалования, субъекты обжалования, сроки и порядок подачи жалоб, пределы рассмотрения дела судом второй инстанции, возможность представления новых доказательств, полномочия апелляционного суда второй инстанции. Теоретико-практические проблемы, возникающие при проверке судебных решений судами второй инстанции.

Общая характеристика апелляционного производства по законодательству ряда европейских стран (Германия, Австрия, Франция, Италия).

Тенденции развития российского гражданского, арбитражного процессуального законодательства, регламентирующего производство по проверке не вступивших в законную силу судебных актов.

Тема 5. Проверка вступивших в законную силу судебных актов

Виды проверки, характерные черты, история развития правового регулирования.

Общая характеристика кассационного (ревизионного) производства по законодательству ряда европейских стран(Германия, Австрия, Франция, Италия).

Теоретико-практические проблемы кассационного производства по гражданским делам: пределы рассмотрения кассационных жалоб, сроки и порядок подачи кассационных жалоб, пределы рассмотрения дела в кассационном суде общей юрисдикции и Судебной коллегии Верховного Суда РФ, их полномочия.

Действие принципов законности, диспозитивности состязательности, коллегиального рассмотрения гражданских дел на стадии кассационной проверки судебных актов.

Тема 6. Производство в порядке надзора

Возникновение и развитие института проверки судебных постановлений в порядке надзора.

Теоретико-практические проблемы производства в порядке надзора. Изменение законодательства, регламентирующего надзорное производство.

Принцип правовой определенности: содержание, действие на стадии проверки судебных актов в порядке надзора.

Правовые позиции Конституционного Суда РФ в отношении надзорного производства.

Прецедентная практика Европейского Суда по правам человека применительно к производству в порядке надзора.

Тема 7. Обжалование определений суда по гражданским делам

Обжалование определений суда первой инстанции. Порядок подачи и рассмотрения частной жалобы. Полномочия проверочных инстанций по результатам рассмотрения жалоб на определения суда.

Теоретико-практические проблемы обжалования определений суда, возможные пути их разрешения.

**4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)
Тематический план**

**Таблица 3.1
Очная форма обучения**

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
1.	Тема 1. История возникновения и развития института проверки судебных актов	ПК-1 ПК-2 ПК-6	2 (72)	6	4	2	1	0	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
2.	Тема 2. Общая характеристика проверки судебных постановлений в российском гражданском и арбитражном процессах	ПК-1 ПК-2 ПК-6		6	4	2	1	2	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
3.	Тема 3. Теоретико-практические проблемы проверки не вступивших в законную силу судебных постановлений	ПК-1 ПК-2 ПК-6		6	4	2	1	1	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
4.	Тема 4. Апелляционное обжалование судебных актов	ПК-1 ПК-2 ПК-6		6	6	3	2	2	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса),

									правовые ситуации; тестовые задания, задание для лабораторного практикума, вопросы, задачи для зачета
5.	Тема 5. Проверка вступивших в законную силу судебных актов	ПК-1 ПК-2 ПК-6		6	6	3	1	1	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
6.	Тема 6 . Производство в порядке надзора	ПК-1 ПК-2 ПК-6		6	4	2	1	1	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
7.	Тема 7. Обжалование определений суда по гражданским делам	ПК-1 ПК-2 ПК-6		4	4	2	1	1	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
	Итого		72	40	32	16	8	8	

Тематический план

Таблица 3.2
Очная на базе СПО форма обучения

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
1.	Тема 1. История возникновения и развития института проверки судебных актов	ПК-1 ПК-2 ПК-6	2 (72)	6	4	2	1	0	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
2.	Тема 2. Общая характеристика проверки судебных постановлений в российском гражданском и арбитражном процессах	ПК-1 ПК-2 ПК-6		6	3	1	1	2	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
3.	Тема 3. Теоретико-практические проблемы проверки не вступивших в законную силу судебных постановлений	ПК-1 ПК-2 ПК-6		6	3	1	1	1	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
4.	Тема 4. Апелляционное обжалование судебных актов	ПК-1 ПК-2 ПК-6		7	7	2	3	3	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации;

									тестовые задания, задание для лабораторного практикума, вопросы, задачи для зачета
5.	Тема 5. Проверка вступивших в законную силу судебных актов	ПК-1 ПК-2 ПК-6		7	7	2	2	2	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
6.	Тема 6 . Производство в порядке надзора	ПК-1 ПК-2 ПК-6		6	3	1	1	1	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
7.	Тема 7. Обжалование определений суда по гражданским делам	ПК-1 ПК-2 ПК-6		4	3	1	1	1	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
	Итого		72	42	30	10	10	10	

Тематический план

Таблица 3.3
Очно-заочная форма обучения

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
1.	Тема 1. История возникновения и развития института проверки судебных актов	ПК-1 ПК-2 ПК-6	2 (72)	8	2	1	0,5	0	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
2.	Тема 2. Общая характеристика проверки судебных постановлений в российском гражданском и арбитражном процессах	ПК-1 ПК-2 ПК-6		8	1,5	0,5	0,5	1	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
3.	Тема 3. Теоретико-практические проблемы проверки не вступивших в законную силу судебных постановлений	ПК-1 ПК-2 ПК-6		8	1,5	0,5	0,5	0,5	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
4.	Тема 4. Апелляционное обжалование судебных актов	ПК-1 ПК-2 ПК-6		12	3	1	1	1	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации;

									тестовые задания, задание для лабораторного практикума, вопросы, задачи для зачета
5.	Тема 5. Проверка вступивших в законную силу судебных актов	ПК-1 ПК-2 ПК-6		8	2	1	0,5	0,5	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
6.	Тема 6 . Производство в порядке надзора	ПК-1 ПК-2 ПК-6		8	1	0	0,5	0,5	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
7.	Тема 7. Обжалование определений суда по гражданским делам	ПК-1 ПК-2 ПК-6		8	1	0	0,5	0,5	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
	Итого		72	60	12	4	4	4	

Таблица 3.4
Очно-заочная на базе СПО форма обучения

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
1.	Тема 1. История возникновения и развития института проверки судебных актов	ПК-1 ПК-2 ПК-6	2 (72)	10	2	1	0,5	0	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
2.	Тема 2. Общая характеристика проверки судебных постановлений в российском гражданском и арбитражном процессах	ПК-1 ПК-2 ПК-6		8	1	0,5	0,25	0,25	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
3.	Тема 3. Теоретико-практические проблемы проверки не вступивших в законную силу судебных постановлений	ПК-1 ПК-2 ПК-6		8	1	0,5	0,25	0,75	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
4.	Тема 4. Апелляционное обжалование судебных актов	ПК-1 ПК-2 ПК-6		12	2	1	0,5	0,5	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания,

									задание для лабораторного практикума, вопросы, задачи для зачета
5.	Тема 5. Проверка вступивших в законную силу судебных актов	ПК-1 ПК-2 ПК-6		10	2	1	0,5	0,5	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
6.	Тема 6 . Производство в порядке надзора	ПК-1 ПК-2 ПК-6		8	0	0	0	0	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
7.	Тема 7. Обжалование определений суда по гражданским делам	ПК-1 ПК-2 ПК-6		8	0	0	0	0	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
	Итого		72	64	4	4	2	2	

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1

Очная форма обучения

№ темы	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1	Проверка судебных решений в гражданском судопроизводстве Древнего Рима, стран Западной Европы.	6
Тема 2	Система судов Российской Федерации. Система апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции.	6
Тема 3	Характерные черты апелляционного производства. Сущность апелляционного обжалования судебных решений по российскому дореволюционному законодательству (Уставу гражданского судопроизводства 1864г.).	6
Тема 4	Общая характеристика апелляционного производства по законодательству ряда европейских стран (Германия, Австрия, Франция, Италия).	6
Тема 5	Сроки и порядок подачи кассационных жалоб, пределы рассмотрения дела в кассационном суде общей юрисдикции и Судебной коллегии Верховного Суда РФ, их полномочия.	6
Тема 6	Правовые позиции Конституционного Суда РФ в отношении надзорного производства. Прецедентная практика Европейского Суда по правам человека применительно к производству в порядке надзора.	6
Тема 7	Порядок подачи и рассмотрения частной жалобы.	4
	Итого	40

Таблица 4.2

Очная на базе СПО форма обучения

№ темы	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1	Проверка судебных решений в гражданском судопроизводстве Древнего Рима, стран Западной Европы.	6
Тема 2	Система судов Российской Федерации. Система апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции.	6
Тема 3	Характерные черты апелляционного производства. Сущность апелляционного обжалования судебных решений по российскому дореволюционному законодательству (Уставу гражданского судопроизводства 1864г.).	6
Тема 4	Общая характеристика апелляционного производства по законодательству ряда европейских стран (Германия, Австрия, Франция, Италия).	6
Тема 5	Сроки и порядок подачи кассационных жалоб, пределы рассмотрения дела в кассационном суде общей юрисдикции и Судебной коллегии Верховного Суда РФ, их полномочия.	6
Тема 6	Правовые позиции Конституционного Суда РФ в отношении надзорного производства.	6

	ПреCEDентная практика Европейского Суда по правам человека применительно к производству в порядке надзора.	
Тема 7	Полномочия проверочных инстанций по результатам рассмотрения жалоб на определения суда.	6
	Итого	42

Таблица 4.3
Очно-заочная форма обучения

№ темы	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1	Проверка судебных решений в гражданском судопроизводстве Древнего Рима, стран Западной Европы. Обжалование судебных решений в русском гражданском	8
Тема 2	Система судов Российской Федерации. Система апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции.	8
Тема 3	Характерные черты апелляционного производства. Сущность апелляционного обжалования судебных решений по российскому дореволюционному законодательству (Уставу гражданского судопроизводства 1864г.).	12
Тема 4	Общая характеристика апелляционного производства по законодательству ряда европейских стран (Германия, Австрия, Франция, Италия). Тенденции развития российского гражданского, арбитражного процессуального законодательства, регламентирующего производство по проверке не вступивших в законную силу судебных актов.	8
Тема 5	Теоретико-практические проблемы кассационного производства по гражданским делам: пределы рассмотрения кассационных жалоб, сроки и порядок подачи кассационных жалоб, пределы рассмотрения дела в кассационном суде общей юрисдикции и Судебной коллегии Верховного Суда РФ, их полномочия.	8
Тема 6	Принцип правовой определенности: содержание, действие на стадии проверки судебных актов в порядке надзора. Правовые позиции Конституционного Суда РФ в отношении надзорного производства. ПреCEDентная практика Европейского Суда по правам человека применительно к производству в порядке надзора.	8
Тема 7	Порядок подачи и рассмотрения частной жалобы. Полномочия проверочных инстанций по результатам рассмотрения жалоб на определения суда.	8
	Итого	60

Таблица 4.4
Очно-заочная на базе СПО форма обучения

№ темы	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1	Проверка судебных решений в гражданском судопроизводстве Древнего Рима, стран Западной Европы. Обжалование судебных решений в русском гражданском	8
Тема 2	Система судов Российской Федерации. Система апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции.	8
Тема 3	Характерные черты апелляционного производства. Сущность апелляционного обжалования судебных решений по российскому дореволюционному законодательству (Уставу гражданского судопроизводства 1864г.). Действие принципов диспозитивности, состязательности, законности, концентрации, сочетания единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел на проверочных стадиях гражданского и арбитражного процессов.	16
Тема 4	Общая характеристика апелляционного производства по законодательству ряда европейских стран (Германия, Австрия, Франция, Италия). Тенденции развития российского гражданского, арбитражного процессуального законодательства, регламентирующего производство по проверке не вступивших в законную силу судебных актов.	8
Тема 5	Теоретико-практические проблемы кассационного производства по гражданским делам: пределы рассмотрения кассационных жалоб, сроки и порядок подачи кассационных жалоб, пределы рассмотрения дела в кассационном суде общей юрисдикции и Судебной коллегии Верховного Суда РФ, их полномочия.	8
Тема 6	Принцип правовой определенности: содержание, действие на стадии проверки судебных актов в порядке надзора. Правовые позиции Конституционного Суда РФ в отношении надзорного производства. Прецедентная практика Европейского Суда по правам человека применительно к производству в порядке надзора.	8
Тема 7	Порядок подачи и рассмотрения частной жалобы. Полномочия проверочных инстанций по результатам рассмотрения жалоб на определения суда.	8
	Итого	64

4.4. Темы курсовой работы

Курсовая работа учебным планом не предусмотрена.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины

Общие положения

Занятия со студентами проводятся в форме лекций, семинаров, практических занятий, лабораторных практикумов. Особенностью изучения дисциплины является подготовка в ходе лабораторных практикумов и самостоятельной работы процессуальных документов и судебных актов по факту, определяемой преподавателем.

От студентов требуется посещение лекций и иных форм занятий. Особо ценится активная работа на семинарских и практических занятиях. Для успешной работы на семинарском и практическом занятии студент должен прочесть рекомендованную настоящим учебно-методическим комплексом литературу, нормативные правовые акты и активно участвовать в дискуссии, уметь изложить основные идеи прочитанных источников и дать им аргументированную оценку, привести примеры из подобранной им судебной практики.

Лекционные занятия (теоретический курс)

Лекционные занятия – это устное систематическое и последовательное изложение учебного материала по темам дисциплины. Они являются организующим и ориентирующим началом для изучения дисциплины. В ходе лекций раскрываются основные положения процессуального и материального права, обращается внимание студентов на сложные теоретические и правоприменительные вопросы, показывается их практическая значимость.

Лекционные занятия проводятся в форме информационной лекции (преподавателем сообщаются сведения, предназначенные для запоминания) и лекции-дискуссии (преподавателем ставятся на обсуждение студентов проблемные вопросы теории и правоприменительной практики).

В ходе лекционных занятий используется аудиторный фонд Университета.

Семинарские занятия

Семинарские занятия проводятся с целью усвоения лекционного теоретического материала, углубления и расширения знаний студентов. На семинарах студенты учатся рассуждать, делать собственные выводы, аргументировано отстаивать свою точку зрения. На семинарских занятиях применяются следующие методы контрольного опроса, дискуссии.

Основная форма работы на семинаре – обсуждение всеми студентами группы вопросов, обозначенных в плане текущего семинарского занятия.

Практические занятия

Практические занятия проводятся с целью овладения студентами навыками применения полученных теоретических знаний для решения задач, возникающих в судебной практике при разрешении гражданских дел. В ходе практических занятий студенты решают ситуационные задачи, то есть разбирают конкретные правовые ситуации, анализируют их, дают правовую квалификацию правоотношениям и применяют нормы права.

Прежде чем приступить к решению задачи следует внимательно ознакомиться с её содержанием. При ответе следует использовать действующее процессуальное законодательство, теорию гражданского права, гражданского процесса, арбитражного процесса, правовые позиции высших судебных инстанций. Студенту необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных

вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в фабуле обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

В задачах нередко ставится вопрос, правильно ли поступил суд (судья). Ответ на такой и ему подобный вопрос не должен быть односложным – «да» или «нет», «правильно» или «неправильно». Решение задачи (ответы на вопросы) необходимо обосновать и аргументировать ссылками на статьи (части, пункты, абзацы) ГПК РФ (АПК РФ) и других нормативных актов, а при необходимости на материалы судебной практики (разъяснения, данные в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обзорах судебной практики вышестоящих судебных инстанций, в решениях Конституционного Суда РФ и др.). При этом надо привести точное название нормативного правового акта с указанием его реквизитов, изложить краткое содержание статьи (части, пункта, абзаца), на которую делается ссылка.

Задача должна:

- быть решена самостоятельно, в полном объеме, ответы должны быть даны на все поставленные вопросы;
- выполняться с использованием действующих нормативных правовых актов, материалов судебной практики;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала (решения задачи);
- ответы на вопросы должны быть развернутыми, аргументированными, содержать ссылки на конкретные нормы права, судебные акты.

Лабораторный практикум

На лабораторном практикуме проводится подготовка судебного акта по предложенной фабуле. В ходе лабораторного практикума со студентами обсуждаются требования к форме и содержанию составляемого судебного акта, затем студенты под руководством преподавателя приступают к составлению соответствующего судебного акта.

В ходе лабораторного практикума закладывается основа для самостоятельной работы над составлением процессуальных документов и судебных актов.

Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы

Общие положения

К формам самостоятельной работы студентов относятся:

- чтение текстов нормативных правовых актов, учебников и учебных пособий, а также дополнительной литературы по изучаемой теме;
- конспектирование данного текста;
- работа со словарями и справочниками;
- работа со справочно-правовыми системами и ресурсами сети Интернет;
- подбор судебной практики по теме семинарского или практического занятия;
- решение ситуационных задач;
- подготовка процессуальных документов и судебных актов;
- участие в круглых столах, научно-практических конференциях;
- подготовка к сдаче экзамена.

Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение.

Для того чтобы приобретенные знания стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики, на которые имеются ссылки в литературе и перечень которых содержится в настоящих рекомендациях. Судебная практика ВС РФ и судов общей юрисдикции, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека».

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Также для лучшего понимания учебного курса и просто для всестороннего развития студенту необходимо выделить время для просмотра научных статей. В библиотеке Российской академии правосудия можно найти такие журналы как: Арбитражный и гражданский процесс, Законодательство, Журнал российского права, Российская юстиция и т.д.

Учебно-методические рекомендации по выполнению контрольной работы.

Контрольная работа (предусмотрена для студентов заочной и заочной (группы выходного дня) форм обучения) нацелена на тщательную проработку и усвоение студентом актуальных теоретических и практических вопросов производства в проверочных инстанциях.

Выполнение студентом контрольной работы и проверка их преподавателем преследует следующие цели:

- 1) осуществление контроля за самостоятельной работой студента;
- 2) научить студента: применять на практике нормы гражданского процессуального права; свободно оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать и решать юридические проблемы в сфере правоотношений собственности; применять полученные теоретические знания при разрешении конкретной правовой ситуации; делать подробный обоснованный вывод;
- 3) выработать у студента умение правильно, логично, последовательно, аргументированно и кратко излагать свои мысли в письменном виде;
- 4) результат проверки преподавателем контрольной работы позволяет студенту: определить степень усвоения им соответствующих разделов курса и выявить имеющиеся у него пробелы в полученных знаниях; закрепить, углубить и уточнить полученную из соответствующих источников правовую информацию; сформулировать вопросы, которые оказались непонятными или слабо усвоенными, и получить соответствующую помощь у преподавателя.

Контрольная работа должна содержать титульный лист с указанием варианта задания, текст заданий, иметь постраничную сквозную нумерацию. Студенту предлагается дать письменный ответ на одно задание. Ответ должен представлять собой концентрированный результат самостоятельного, творческого осмысления законодательства, литературы и позиций высших судов по предложенной правовой ситуации. Ответы требуют решения не только процессуальных вопросов, но и материально-правовых. К примеру, при определении

предмета доказывания по делу недостаточно сделать ссылку только на процессуальные нормы, необходимо установить норму материального права, которая регулирует спорное правоотношение.

При наличии различных правовых позиций судов, разрешающих конкретные категории дел студенту следует отразить данную ситуацию в работе и выразить свое мнение в отношении найденных примеров из судебной практики. Ответы на задачи обязательно должны содержать примеры из судебной практики, аргументирующие и подтверждающие вывод студента в отношении заданной правовой ситуации.

Для проверки контрольная работа представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы.

В ходе подготовки к **лабораторному практикуму** студенту необходимо ознакомиться с требованиями к форме и содержанию соответствующего процессуального документа или судебного акта, регламентированными ГПК РФ, затем ознакомиться с размещёнными в СПС и официальных сайтах соответствующими процессуальными документами и судебными актами судебных органов, в том числе с актами Конституционного Суда Российской Федерации и Постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации. При выполнении домашнего задания, полученного на лабораторном практикуме, необходимо учитывать рекомендации и ошибки, которые были обсуждены и разобраны на занятии.

В ходе **зачёта** студент должен показать глубокое знание предмета, умение связывать теоретические знания с правоприменительной практикой. Студент должен знать определения всех базовых понятий дисциплины, уметь характеризовать теоретические понятия в их практическом применении, знать нормативно-правовое регулирование, уметь формулировать, обосновывать и излагать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам, уметь проводить системные связи между понятиями и категориями, давать содержательно структурированный, юридически грамотный и последовательный ответ на поставленные в билете вопросы.

Ответы на задания должны быть

- даны с использованием теории, действующих нормативных правовых актов, правовых позиций высших судов,
- даны на все поставленные вопросы,
- развернутыми, аргументированными.

Работа студентов по подготовке к промежуточной аттестации должна быть нацелена на тщательную проработку и усвоение лекционного материала, основной учебной и дополнительной литературы в соответствии с предлагаемым тематическим планом. Наряду с этим необходимо изучать нормативные источники, следить за изменениями в законодательстве. Также следует учитывать и постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации.

Для того чтобы знания, приобретенные при изучении учебной литературы и нормативных правовых актов, стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики. Судебная практика ВС РФ и других судов общей юрисдикции, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-

поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека».

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа, в контактной форме, предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

Нормативные правовые акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ
3. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»

Официальные акты судебных органов

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.04.2010 № 10-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 320, части второй статьи 327 и статьи 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Е.В. Алейниковой и общества с ограниченной ответственностью «Три К» и запросами Норильского городского суда Красноярского края и Центрального районного суда города Читы»
2. Определение Конституционного Суда РФ от 17.01.2013 № 1-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Канарского Дениса Игоревича на нарушение его конституционных прав статьей 328 и частью пятой статьи 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»
3. Определение Конституционного Суда РФ от 18.01.2011 № 2-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб граждан Евдокимовой Людмилы Викторовны и Рылькова Максима Анатольевича на нарушение их конституционных прав положениями части 1 статьи 266 и пункта 2 статьи 269 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»
4. Постановление Пленума ВАС РФ от 28.05.2009 № 36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции»
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции»
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 № 29 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции»
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 № 31 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений»
8. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 № 52 «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам»
9. Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»
10. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 №15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе»
11. Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 66 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе»
12. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»

Прецедентная практика Европейского Суда по правам человека

1. Решение от 22 июня 1999 года по вопросу приемлемости жалобы № 47033/99, поданной Людмилой Францевной Тумилович против Российской Федерации.
2. Постановление от 28 октября 1999 года по делу «Брумареску против Румынии».
3. Постановление от 7 мая 2002 года по делу «Бурдов против России».
4. Постановление от 18 ноября 2004 года по жалобе № 69529/01 по делу «Праведная против Российской Федерации».
5. Постановление от 29 марта 2007 года по делу «Аршинчикова против Российской Федерации».
6. Постановление от 23 июля 2009 года по делу «Сутяжник» против России».

Ресурсы сети Интернет

1. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации - www.ksrf.ru
2. Официальный сайт Европейского суда по правам человека – echr.coe.int
3. Официальный сайт арбитражных судов Российской Федерации - www.arbitr.ru.
4. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации - www.vsrj.ru

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины:

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	East View Information Services	www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
6	Oxford Bibliographies	www.oxfordbibliographies.com модуль Management –аспирантура Экономика и модуль International Law - аспирантура Юриспруденция
7	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
8	Система электронного обучения	www.femida.raj.ru

	«Фемида»	Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
9	Правовые системы	Гарант, Консультант

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

1.	Особенности судопроизводства в проверочных инстанциях	Аудитория № 315 – аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (либо аналог)	160 посадочных мест Проектор Benq MP520 -1 шт. Аудиоусилитель ИНТЕР-М А-60 с микрофоном и колонками. Магнитно-меловая доска Экран с электроприводом столы, стулья, доска	-	-
		Аудитория № 314 – для проведения занятий лекционного типа, занятий	34 посадочных мест: столы, стулья, Мелованная доска	-	-

		<p>семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)</p>			
		<p>Аудитория № 203 - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)</p>	<p>32 посадочных мест</p> <p>Широкоформатный TV LG 48" - 1 шт.</p> <p>Персональный компьютер i3-7100 3.9GHz/ОЗУ 4 GB – 4 шт.</p> <p>Персональный компьютер Core 2 Duo 2.6 GHz/ 3 GB – 1 шт.</p> <p>ЖК монитор AOC E2270 21.5" – 5 шт.</p> <p>Проводной интернет</p> <p>Магнитно-меловая доска</p> <p>Столы, стулья</p>	<p>Договор №31705317365/115-17 от 8 августа 2017 г. ООО «Протос-НН»</p> <p>Лицензионный договор на передачу неисключительных прав №52 от 29.10.2018 ООО «Реализация и обслуживание информационных систем»</p> <p>Сублицензионный договор о предоставлении прав на использование программ для ЭВМ №А475-1394 от 26.12.2019 ООО «АПИ-Сервис»</p> <p>Договор об информационной поддержке от 02.02.2015 г. ООО «Агентство правовой информации»</p>	<p>MS Windows 10, MicrosoftOffice 2016 Профессиональный+, KasperskyEndpointSecurity 10 forWindows, Консультант Плюс, Гарант – информационно правовое обеспечение</p>

				Договор №2630/12-2 о взаимном сотрудничестве от 10.01.2012 ООО «Гарант-Информационные Решения и Бизнес-Системы»	
--	--	--	--	---	--

7. Карта обеспеченности литературой

Кафедра гражданского процессуального права
Специальность 40.03.01 Юриспруденция (профили: гражданско-правовой).
Дисциплина: Особенности судопроизводства в проверочных инстанциях
Курс 4,5

Наименование, автор или редактор, издательство, год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Загайнова, С.К. Пересмотр судебных актов в гражданском процессе [Электронный ресурс] : учебное пособие / С.К. Загайнова, М.Л. Скуратовский, Ю.А. Тимофеев ; под. ред. Ю.А. Тимофеева. - М. : Статут, 2018. - 207 с. - ISBN 978-5-9909636-6-5. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/1014884	https://new.znanium.com/catalog/product/1014884	2, из них: МОФонд-2
Дополнительная литература		
Решетникова, И. В. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве : справочник / И.В. Решетникова. — 6-е изд., доп. и перераб. — М. : Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2020. — 448 с. - ISBN 978-5-16-104233-5. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/1064992	https://new.znanium.com/catalog/product/1064992	1 из них: МЧЗал-1
Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины		
Багыллы С.Т. Проблемы оптимизации пересмотра судебных актов порядке надзора в системе арбитражных судов / С.Т. Багыллы, С.И. Князькин. - Текст: электронный // Российское правосудие. - 2019. - №10. - С. 48-53	http://biblioteka.raj.ru/MegaPro/Web	0
Князькин С.И. Условный характер безусловных процессуальных оснований отмены судебных актов в гражданском процессе / С.И. Князькин. // Арбитражный и гражданский процесс. - 2018. - № 6. - С. 49-54	http://biblioteka.raj.ru/MegaPro/Web	0

<p>Проверка судебных постановлений в гражданском процессе стран ЕС и СНГ: Монография / Под ред. Е.А. Борисовой. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : НОРМА: НИЦ Инфра-М, 2012. - 768 с. ISBN 978-5-91768-269-3. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/346027</p>	<p>https://new.znanium.com/catalog/product/346027</p>	<p>3, из них: Мабонемента-1, МОФонд-2</p>
<p>Соловьева, Т. В. Постановления Верховного Суда РФ, Конституц. Суда РФ и Европ. Суда по правам человека в сфере гражд. судопроизв. и порядок их реализации/ Т.В.Соловьева; Под ред. О.В.Исаенковой - Москва :Статут,2011 - 240с.ISBN 978-5-8354-0800-9, 500 экз. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/407764</p>	<p>https://new.znanium.com/catalog/product/407764</p>	
<p>Судебная реформа и проблемы развития гражданского и арбитражного процессуального законодательства : материалы международной научно-практической конференции. - Москва : РАП, 2012. - 648 с. - ISBN 978-5-93916-326-2. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/518089</p>	<p>https://new.znanium.com/catalog/product/518089</p>	
<p>Решетникова, И. В. Комментарий судебных ошибок в практике применения АПК РФ / И.В. Решетникова, Т.В. Чукавин. - 2-е изд., перераб. - Москва : Норма, 2009. - 400 с. (Комментарии "Нормы"). ISBN 978-5-91768-059-0. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/204847</p>	<p>https://new.znanium.com/catalog/product/204847</p>	<p>3, из них: МДепозитарий-3</p>

Зав. библиотекой _____ С.В. Охотникова

Зав. кафедрой _____ С.М. Хужин

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. История возникновения и развития института проверки судебных актов	ПК-1 ПК-2 ПК-6	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
2.	Тема 2. Общая характеристика проверки судебных постановлений в российском гражданском и арбитражном процессах	ПК-1 ПК-2 ПК-6	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
3.	Тема 3. Теоретико-практические проблемы проверки не вступивших в законную силу судебных постановлений	ПК-1 ПК-2 ПК-6	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
4.	Тема 4. Апелляционное обжалование судебных актов	ПК-1 ПК-2 ПК-6	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, задание для лабораторного практикума, вопросы, задачи для зачета
5.	Тема 5. Проверка вступивших в законную силу судебных актов	ПК-1 ПК-2 ПК-6	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
6.	Тема 6 . Производство в порядке надзора	ПК-1 ПК-2 ПК-6	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
7.	Тема 7. Обжалование определений суда по гражданским делам	ПК-1 ПК-2 ПК-6	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для зачета

8.2. Оценочные средства

**Вопросы для семинаров
(для проведения контрольного опроса)**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№	Код компетенции	Название
1	ПК-1	Способность реализовывать российские и международные

		правовые нормы
2	ПК-2	Способность к подготовке правовых документов
3	ПК-6	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации

В ходе контрольного опроса на семинарском занятии проверяется знание студентом нормативных правовых актов и актов толкования, нормы и положения которых используются при раскрытии вопросов семинара, умения и навыки толкования и применения соответствующих норм права.

Тема 1. История возникновения и развития института проверки судебных актов

№ п/п	Вопросы	код компетенции
1.	Проверка судебных решений в гражданском судопроизводстве Древнего Рима, стран Западной Европы.	ПК-1
2.	Обжалование судебных решений в русском гражданском судопроизводстве.	ПК-1
3.	Теоретические аспекты возникновения и развития норм в «советской кассации».	ПК-1
4.	Роль проверки судебных постановлений в гражданском судопроизводстве России.	ПК-2, ПК-6

Тема 2. Общая характеристика проверки судебных постановлений в российском гражданском и арбитражном процессах

№ п/п	Вопросы	код компетенции
1.	Понятие, толкование и значение проверки судебных постановлений.	ПК-1
2.	Система судов Российской Федерации. Влияние судопроизводства на регламентацию производства по проверке судебных актов и их значение для блага общества и государства.	ПК-6
3.	Судебная ошибка: понятие, виды. Исправление (устранение) судебной ошибки и способность реализовать в профессиональной деятельности.	ПК-2

Тема 3. Теоретико-практические проблемы проверки не вступивших в законную силу судебных постановлений

№ п/п	Вопросы	код компетенции
1.	Понятие и виды апелляции. Характерные черты апелляционного производства. Сущность апелляционного	ПК-1

	обжалования судебных решений по российскому дореволюционному законодательству (Уставу гражданского судопроизводства 1864 г.).	
2.	Действие принципов диспозитивности, состязательности, законности, концентрации, сочетания устности и письменности, сочетания единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел на проверочных стадиях гражданского и арбитражного процессов и способность реализации в профессиональной деятельности.	ПК-2, ПК-6

Тема 4. Апелляционное обжалование судебных актов

№ п/п	Вопросы	код компетенции
1.	Апелляционное обжалование судебных актов: объект обжалования, субъекты обжалования, сроки и порядок подачи жалоб, пределы рассмотрения дела судом второй инстанции, возможность представления новых доказательств, полномочия апелляционного суда второй инстанции, полномочия суда второй инстанции, виды постановлений суда второй инстанции. Теоретико-практические проблемы, возникающие при проверке судебных решений судами второй инстанции и их толкование.	ПК-2, ПК-6
2.	Апелляционное обжалование судебных актов: объект обжалования, субъекты обжалования, сроки и порядок подачи жалоб, пределы рассмотрения дела судом второй инстанции, возможность представления новых доказательств, полномочия суда второй инстанции, виды постановлений суда второй инстанции. Теоретико-практические проблемы, возникающие при проверке судебных решений судами второй инстанции и реализация их в правоприменительной деятельности.	ПК-2, ПК-6
3.	Тенденции развития российского гражданского, арбитражного процессуального законодательства, регламентирующего производство по проверке не вступивших в законную силу судебных актов на благо общества и государства.	ПК-1

Тема 5. Проверка вступивших в законную силу судебных актов

№ п/п	Вопросы	код компетенции
-------	---------	-----------------

1.	Виды проверки, характерные черты, история развития правового регулирования на благо общества и государства.	ПК-1
2.	Общая характеристика кассационного (ревизионного) производства по законодательству ряда европейских стран (Германия, Австрия, Франция, Италия).	ПК-1
3.	Теоретико-практические проблемы кассационного производства по гражданским делам: система судов, рассматривающих кассационные жалобы, пределы рассмотрения кассационных жалоб, сроки и порядок подачи кассационных жалоб, основания для передачи дела с жалобой в суд кассационной инстанции, пределы рассмотрения дела в кассационном суде общей юрисдикции и Судебной коллегии ВС РФ, их полномочия и их толкование.	ПК-2, ПК-6
4.	Действие принципов законности, диспозитивности состязательности, коллегиального рассмотрения гражданских дел на стадии кассационной проверки судебных актов и реализация в правоприменительной практике.	ПК-2, ПК-6

Тема 6 . Производство в порядке надзора

№ п/п	Вопросы	код компетенции
1.	Возникновение и развитие института проверки судебных постановлений в порядке надзора и совершение юридических действий в точном соответствии с законодательством РФ.	ПК-2, ПК-6
2.	Теоретико-практические проблемы производства в порядке надзора. Изменение законодательства, регламентирующего надзорное производство на благо общества и государства.	ПК-2, ПК-6
3.	Принцип правовой определенности: содержание, действие на стадии проверки судебных актов в порядке надзора и его толкование.	ПК-1
4.	Правовые позиции Конституционного Суда РФ в отношении надзорного производства и их толкование.	ПК-2, ПК-6
5.	Прецедентная практика Европейского Суда по правам человека применительно к производству в порядке надзора и ее толкование.	ПК-2, ПК-6

Тема 7. Обжалование определений суда по гражданским делам

№ п/п	Вопросы	код компетенции
-------	---------	-----------------

		(части компетенции)
1	Обжалование определений суда первой инстанции. Порядок подачи и рассмотрения частной жалобы. Полномочия проверочных инстанций по результатам рассмотрения жалоб на определения суда и реализация в профессиональной деятельности.	ПК-2, ПК-6
2	Теоретико-практические проблемы обжалования определений суда, возможные пути их разрешения и реализация в профессиональной деятельности.	ПК-1

2.Критерии оценивания

Критерии	Баллы Очная ф.о.	Баллы Очно- заочная ф.о.
Полностью сформированные знания. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории гражданского процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	5	5
Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы. Ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория гражданского процесса.	4	4
Неполные знания. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использована теория гражданского процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	3	3
Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	2	2

Комплект правовых ситуаций

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№	Код компетенции	Название
1	ПК-1	Способность реализовывать российские и международные правовые нормы
2	ПК-2	Способность к подготовке правовых документов
3	ПК-6	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Арбитражный суд Московской области возвратил ОАО «Маяк» заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения суда. Мотив: ссылка заявителя на установленные следственными органами факты хищения имущества гражданином Петровым не являются основанием для пересмотра решения по вновь открывшимся обстоятельствам, поскольку отсутствует приговор суда в связи с истечением срока давности для уголовного наказания.</p> <p>Вопрос: дать оценку действия арбитражного суда.</p> <p><i>Какие юридические действия должен совершить арбитражный суд в данной ситуации?</i></p> <p><i>Соответствуют ли юридические действия суда законодательству Российской Федерации?</i></p> <p><i>В чем специфика производства по новым и вновь открывшимся обстоятельствам?</i></p>	ПК-1 ПК-2 ПК-6
2.	<p>Задача № 2</p> <p>Арбитражный суд Саратовской области решением от 4 июня 2015 года удовлетворил исковые требования Комитета по управлению имуществом города Саратова к ОАО «Заря» о признании недействительным договора купли-продажи нежилого помещения. Договор был заключен ОАО «Заря» - продавцом с покупателем «Шашлычная», не привлеченным к делу.</p> <p>Узнав в ноябре 2015 г. о решении суда от судебного пристава-исполнителя, ОАО «Шашлычная» 25 ноября 2015 года обратилось с заявлением в Арбитражный суд Саратовской области о пересмотре решения от 4 июня 2015 года по вновь открывшимся</p>	ПК-1 ПК-2 ПК-6

	<p>обстоятельствам, а именно, заявитель не знал о состоявшемся решении суда и уже зарегистрировал переход права собственности. Это обстоятельство подтверждается свидетельством о праве собственности, прилагаемым к заявлению.</p> <p>Судья возвратил это заявление по мотиву: ОАО «Шашлычная» не имеет права на подачу заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам, поскольку не является лицом, участвующим в деле.</p> <p><i>Правомерны ли юридические действия заявителя и суда?</i></p> <p><i>Дайте юридическое заключение по этому вопросу и определите, какое процессуальное действие должен совершить суд.</i></p>	
3.	<p>Арбитражный суд Московской области взыскал с ИП Чичикова 4500 руб. административного штрафа за административное правонарушение. Чичиков решение в апелляционный суд не обжаловал, а после вступления его в законную силу подал кассационную жалобу в арбитражный суд Московского округа. Судья кассационного суда, получивший дело с жалобой, принял ее и назначил дело к рассмотрению в судебном заседании.</p> <p><i>Соблюден ли индивидуальным предпринимателем порядок обжалования судебного акта?</i></p> <p><i>Дайте толкование применимых норм права.</i></p> <p><i>Дайте юридическое заключение о соответствии действий суда нормам права.</i></p>	ПК-1 ПК-2
4.	<p>Истец — ПАО «Роснефть» и ответчик — ООО «Заря» в судебном заседании Арбитражного суда Московского округа при рассмотрении кассационной жалобы ООО «Заря» заявили ходатайство об утверждении судом мирового соглашения со следующими условиями: 1. Истец отказывается от искового требования о взыскании с ответчика 5 млн рублей долга за продукцию и неустойки в сумме 300 тысяч рублей; 2. Ответчик обязуется в счет погашения задолженности передать истцу нежилое помещение по адресу: город Одинцово Московской области, проспект маршала Бирюзова, дом 5 в срок до 1 декабря 2017 года и перечислить расходы по госпошлине в полной сумме истцу — до 1 августа 2018 года. Арбитражный суд Московского округа в удовлетворении ходатайства отказал по мотиву: отказаться от иска истец может только в суде первой инстанции и в суде апелляционной инстанции. Жалоба ответчика оставлена без удовлетворения, а решение суда первой инстанции о взыскании с ответчика суммы долга и неустойки — без изменения.</p> <p><i>Дайте юридическую квалификацию изложенных фактов и обстоятельств.</i></p>	ПК-1 ПК-2 ПК-6

5.	<p>Определением Арбитражного суда Самарской области, оставленного без изменения постановлением суда апелляционной инстанции, отказано во введении в отношении должника -ООО «Инвест» процедуры наблюдения, заявления кредиторов Петрова А.С., Сидоренко П.И. оставлено без рассмотрения. Мотив: основания для введения процедуры наблюдения отсутствуют, поскольку задолженность перед заявителями погашена в полном объеме другим лицом — ООО «Самараэнерго».</p> <p>Арбитражный суд Поволжского округа отменил названные судебные акты и дело направил на новое рассмотрение в суд первой инстанции, указав в постановлении, что в действиях общества «Самараэнерго», погасившего задолженность перед работниками, прослеживаются явные признаки злоупотребления правом (статья 10 Гражданского кодекса РФ). По мнению кассационного суда, данное общество преследует цель лишить граждан статуса заявителей по делу о банкротстве.</p> <p>Общество «Самараэнерго» обратилось с кассационной жалобой в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ, в которой просили отменить постановление Арбитражного суда Поволжского округа и оставить судебные акты суда первой инстанции и апелляционного арбитражного суда без изменения.</p> <p><i>Определите нормативный правовой акт, подлежащий применению и конкретные применимые нормы права. Дайте толкование применимых норм права Какое может быть решение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ?</i></p>	ПК-1 ПК-2
6.	<p>9-й апелляционный арбитражный суд отменил решение Арбитражного суда города Москвы по мотиву принятия решения о правах и обязанностях лица, не привлеченного к участию в деле. Апелляционный суд привлек в качестве третьего лица без самостоятельных требований на стороне ответчика ООО «Шашлычная», назначил дело к рассмотрению по правилам производства в суде первой инстанции. В заседании суда апелляционной инстанции истец — Департамент по управлению имуществом города Москвы изменил предмет иска и заявил ходатайство о дополнении искового требования о признании сделки купли-продажи нежилого помещения недействительным требованием о выселении ООО «Шашлычная» из занимаемого помещения, приобретенного по договору купли-продажи у ответчика. Суд апелляционной инстанции оставил это ходатайство без удовлетворения со ссылкой на часть 3 ст.266 АПК РФ.</p> <p><i>Дайте оценку постановлению суда апелляционной инстанции. Подготовьте кассационную жалобу.</i></p>	ПК-1 ПК-2 ПК-6

7.	<p>Арбитражный суд Московской области рассмотрел в порядке упрощенного производства дело о взыскании с ответчика - ООО «Металлист» 118 тысяч рублей убытков и принял решение об отказе в удовлетворении иска, изложив его в резолютивной части. Истец обратился с 10 апелляционный арбитражный суд с апелляционной жалобой. Жалоба оставлена без удовлетворения по тем основаниям, что в деле отсутствует мотивировочная часть решения, а доводы апелляционной жалобы не могут влиять на принятое решение.</p> <p><i>Дайте юридическую квалификацию изложенных фактов и обстоятельств. Оцените законность решения об отказе в удовлетворении иска.</i></p>	ПК-1 ПК-2 ПК-6
8.	<p>Арбитражный суд Пензенской области в упрощенном производстве рассмотрел исковое заявление Публичного акционерного общества «Теплосеть» о взыскании с ЖСК «Южный» 150 тысяч рублей задолженности за теплоэнергию, иск удовлетворил. Апелляционный арбитражный суд решение отменил, в иске отказал. С кассационной жалобой на это постановление апелляционного суда обратилось государственное бюджетное учреждение «ЕИРЦ города Пензы». Не являющееся лицом, участвующим в деле, но полагавшее, что постановление апелляционного суда нарушает его права.</p> <p>В заседании суда кассационной инстанции установлено, что в кассационной жалобе не указано о каких правах и обязанностях данного юридического лица «ЕИРЦ города Пензы» принят оспариваемый судебный акт.</p> <p><i>Определите нормы процессуального права, подлежащие применению арбитражным судом в этом случае, и дайте их толкование. Какой судебный акт может и должен был принять арбитражный суд округа в точном соответствии с законодательством Российской Федерации?</i></p>	ПК-1 ПК-2
9.	<p>Арбитражный суд Волгоградской области удовлетворил иск арендатора- банка «ВТБ» в лице филиала в городе Волгоград о расторжении договора аренды нежилого помещения, приняв во внимание доводы банка о том, что имеют место изменение существенных обстоятельств при исполнении договора, а именно — включение банка в санкционные списки Минфина США, что повлекло значительные убытки у банка. Судебные акты апелляционного суда и арбитражного суда округа оставили решение суда первой инстанции без изменения.</p> <p>Арендодатель - предприниматель обратился с кассационной жалобой в Судебную коллегия по экономическим спорам</p>	ПК-1 ПК-2 ПК-6

	<p>Верховного Суда РФ, указав, в частности, на то, что по аналогичным обстоятельствам физические лица не освобождаются от уплаты кредитных платежей, ипотеки, залога, взыскании неустоек. А мотивы арендатора являются необоснованными. И просил отменить принятые судебные акты и в иске отказать.</p> <p><i>Определите обстоятельства, которые могут рассматриваться в качестве существенных нарушений норм материального и процессуального права для отмены решения в Судебной коллегии Верховного Суда РФ.</i></p> <p><i>Какой судебный акт может быть принят при рассмотрении данной кассационной жалобы в точном соответствии с законодательством Российской Федерации?</i></p>	
--	---	--

2.Критерии оценивания

Критерии	Баллы Очная ф.о.	Баллы Очно- заочная ф.о.
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	5	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	4	4
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	3	3
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	2	2

Лабораторный практикум

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ПК-2	Способность к подготовке правовых документов

№ п/п	Задание	Код компетенции
1	Подготовка процессуального документа – апелляционной жалобы по факту, определяемой преподавателем.	ПК-2
2	Подготовка судебного акта – постановления арбитражного суда апелляционной инстанции по факту, определяемой преподавателем.	ПК-2

2. Критерии оценивания

Критерии	Баллы Очная ф.о.	Баллы Очно- заочная ф.о.
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Процессуальный документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов и актов высших судов, содержит все предусмотренные законом части, форма и содержание соответствуют применимому процессуальному законодательству, мотивировочная часть развернутая, аргументированная.	5	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Процессуальный документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов и актов высших судов, содержит все предусмотренные законом части, но форма и содержание не полностью соответствуют применимому процессуальному законодательству и (или) актам высших судов и (или) мотивировочная часть односложная, неаргументированная.	4	4
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Процессуальный документ составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, но содержит не все предусмотренные законом части (а именно отсутствует одна из предусмотренных законом частей), форма и содержание не полностью соответствуют применимому процессуальному законодательству и (или) актам высших судов и (или) мотивировочная часть односложная, неаргументированная.	3	3

Умение не сформировано / Навык не сформирован. Процессуальный документ не составлен, либо составлен не тот процессуальный документ, который необходимо составить, либо составлен не полностью (а именно отсутствует две или три из предусмотренных законом частей), либо составлен с использованием недействующих нормативных правовых актов.	2	2
--	---	---

Комплект заданий для контрольной работы

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№	Код компетенции	Название
1	ПК-1	Способность реализовывать российские и международные правовые нормы
3	ПК-6	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации

Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1	<p>Акционер - гражданин К. предъявил иск к акционерному обществу «Маяк», акционером которого он является, о признании недействительным договора купли-продажи здания склада, принадлежащего акционерному обществу, поскольку считал, что продажа произведена по явно заниженной цене, чем причинен ущерб обществу. И одновременно заявил ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде наложения ареста на спорное здание. Судья определением от 30 сентября 2015 года отказал в принятии обеспечительных мер. Акционер 20 октября 2015 года обратился с апелляционной жалобой в арбитражный апелляционный суд.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дайте юридическую квалификацию изложенных обстоятельств. 2. Определите нормативный правовой акт, подлежащий применению и конкретные применимые нормы права. Дайте толкование применимых норм права. 3. Какие процессуальные действия должен совершить судья апелляционного суда, получивший эту жалобу? 	ПК-1 ПК-6

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1	<p>Арбитражный суд удовлетворил иск ООО «Маяк» и взыскал с АО «Машоптторг» стоимость забракованных металлических дверей, убытки, вызванные их монтажом и демонтажом, расходы на экспертизу. Апелляционный суд оставил судебный акт без изменения. Акционерное общество подало кассационную жалобу и просило судебные акты отменить, так как размер убытков</p>	ПК-1 ПК-6

	<p>надлежащим образом не доказан, акт экспертизы составлен с нарушениями, эксперт не является компетентным в вопросах качества дверей.</p> <p>Суд кассационной инстанции жалобу удовлетворил, решение суда первой инстанции отменил и принял новое решение об отказе в иске, согласившись с доводами ответчика.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дайте юридическую квалификацию изложенных обстоятельств. 2. Определите нормативный правовой акт, подлежащий применению и конкретные применимые нормы права. Дайте толкование применимых норм права. 3. Дайте юридическое заключение по аргументам кассационной жалобы и постановлению суда кассационной инстанции. 	
--	---	--

Вариант 3

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1	<p>Департамент по управлению муниципальной собственностью г. Астрахани предъявил иск к ООО «Отель Березка» о признании права собственности на здание гостиницы, о признании недействительной регистрации права собственности на земельный участок за ООО. Арбитражный суд Астраханской области в иске отказал. Апелляционный суд оставил жалобу Департамента без удовлетворения. Арбитражный суд Поволжского округа по кассационной жалобе Департамента решение суда первой инстанции отменил и направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции другого субъекта - Арбитражный суд Волгоградской области. Мотив: Арбитражный суд Астраханской области неправильно оценил доказательства по делу и, кроме того, у судей этого суда проявилось предвзятое мнение в отношении требований истца, в связи, с чем имеются сомнения в беспристрастности состава суда.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дайте юридическую квалификацию изложенных обстоятельств. 2. Определите нормативный правовой акт, подлежащий применению и конкретные применимые нормы права. Дайте толкование применимых норм права. 3. Дайте юридическое заключение относительно реализованных полномочий суда кассационной инстанции. 	ПК-1 ПК-6

Контрольная работа студентами очно-заочной форм обучения для проверки представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче экзамена по дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы

Критерии оценки	Баллы Очно -заочная ф.о.
Умение сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	20
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки. Ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, и (или) ответ односложный, неаргументированный, и (или) не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	12
Умение сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, заимствован, но ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы.	6
Умение не сформировано. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, либо дан ответ самостоятельно.	0

Контрольные задания представлены в трёх вариантах, студент выполняет вариант контрольного задания, соответствующий заглавной букве его фамилии.

Заглавные буквы фамилии	Номера вариантов
с А по И	1 вариант
с К по П	2 вариант
с Р по Я	3 вариант

Примеры тестовых заданий

F1: Дисциплина: Особенности судопроизводства в проверочных инстанциях

F2: Кафедра гражданского процессуального права

ПФ ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

Правильный ответ помечен знаком «+».

V1: Особенности судопроизводства в проверочных инстанциях

V2: ПК-1 Способность реализовывать российские и международные правовые нормы

I:

S: При подаче апелляционных жалобы, представления, не соответствующих требованиям, судья выносит определение, которым:

+ : оставляет жалобу, представление без движения, и назначает лицу, подавшему жалобу, представление, разумный срок для исправления недостатков жалобы.

- : отказывает в принятии жалобы, представления.

- : оставляет жалобу, представление без рассмотрения.

V2: ПК-2 Способность к подготовке правовых документов

I:

S: Апелляционная жалоба, представление должны содержать:

+ : наименование суда, в который подаются апелляционные жалоба, представление.

+ : наименование лица, подающего жалобу, представление, его место жительства или место нахождения.

- : просьбу заинтересованного лица.

+ : перечень прилагаемых к жалобе, представлению документов.

V2: ПК-6 Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации

I:

S: Пределы рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции:

+ : в пределах доводов, изложенных в апелляционных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

+ : вне зависимости от доводов, содержащихся в апелляционных жалобе, представлении, суд апелляционной инстанции проверяет, не нарушены ли судом первой инстанции нормы процессуального права, являющиеся основаниями для отмены решения суда первой инстанции.

- : новые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, принимаются и рассматриваются судом апелляционной инстанции.

+ : суд апелляционной инстанции в интересах законности вправе проверить решение суда первой инстанции в полном объеме.

Вопросы для зачета
по дисциплине Особенности судопроизводства в проверочных инстанциях

1. Значение, цель проверки судебных актов в гражданском и арбитражном процессе.
2. Судебная ошибка, понятие, виды, причины. Исправление судебной ошибки.
3. Действие принципов судопроизводства на проверочных стадиях гражданского и арбитражного процесса,
4. Теоретико-практические проблемы апелляционного производства в гражданском и арбитражном процессе.
5. Пределы рассмотрения дела судом второй инстанции в гражданском и арбитражном процессе.
6. Основания к отмене решения суда первой инстанции, виды постановлений суда второй инстанции.
7. Суды, осуществляющие проверку судебных актов, вступивших в законную силу.
8. Теоретико-практические проблемы кассационного производства в арбитражном процессе.
9. Порядок подачи кассационной жалобы и ее рассмотрения в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.
10. Возникновение и развитие института проверки судебных актов в порядке надзора.
11. Основания для отмены судебных актов в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.
12. Основания для отмены судебных актов в порядке надзора в гражданском и арбитражном процессе.
13. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам надзорного производства.
14. Прецедентная практика Европейского Суда по правам человека применительно к надзорному производству.
15. Обжалование определений суда в гражданском и арбитражном процессе.
16. Содержание оснований для пересмотра судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Критерии оценивания зачета:

Билет на зачет включает в себя теоретический вопрос и задачу.

На экзамене обучающийся может максимально набрать 60 баллов.

Ответ на каждую задачу оценивается по шкале от 0 до 30 баллов.

Баллы за ответ обучающегося определяются путём сложения баллов, полученных за ответы на задачи.

Выставление баллов осуществляется в соответствии с нижеизложенными критериями.

Критерии оценки ответа на теоретический вопрос

Критерии	Количество баллов
Знание сформировано полностью / Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	30
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки /	15

Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	
Знание сформировано частично / Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	5
Знание не сформировано / Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

Критерии оценки решения задачи

Критерии	Количество баллов
Знание сформировано полностью / Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	30
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки / Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	15
Знание сформировано частично / Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	10
Знание не сформировано / Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ

ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
по направлению подготовки 40.03.01 юриспруденция
(квалификация (степень) «бакалавр»)
Дисциплина **Особенности судопроизводства в проверочных инстанциях**

Билет для зачета №

1. Пределы рассмотрения дела судом второй инстанции в гражданском и арбитражном процессе.

1. Решите задачу:

Латышев А.А. обратился в суд с апелляционной жалобой, в которой указал, что дело об определении порядка пользования квартирой было рассмотрено районным судом с нарушением правил подсудности. Латышев А.А. просил суд апелляционной инстанции отменить решение суда и направить дело на новое рассмотрение мировому судье для рассмотрения по существу с соблюдением правил подсудности. Суд вынес апелляционное определение, которым отказал в удовлетворении апелляционной жалобы Латышева А.А., сославшись на то, что Латышев А.А. при рассмотрении дела в суде первой инстанции не заявлял ходатайство о неподсудности дела районному суду.

1. Дайте юридическую квалификацию изложенных обстоятельств.

2. Определите нормативный правовой акт, подлежащий применению и конкретные применимые нормы права.

3. Дайте толкование применимых норм права.

4. Дайте юридическое заключение о возможности рассмотрения данного дела в порядке апелляционного производства.

5. Какие юридические действия должен был совершить суд в точном соответствии с законодательством Российской Федерации?

Заведующий кафедрой _____ / С.М. Хужин

Оценка успеваемости обучающихся **на очной форме обучения** проводится по 100-бальной шкале в соответствии с Положением «О балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся», утв. Приказом РГУП от 20.06.22 №430, по учебной дисциплине «Особенности судопроизводства в проверочных инстанциях» исчисляются баллами

Для студентов очной формы обучения оценка знаний осуществляется в баллах с учетом:

- оценки за работу в семестре;
- оценки итоговых знаний в ходе экзамена.

Распределение максимальных баллов по видам работы в семестре:

№ п/п	Вид отчетности	Баллы
1	оценка за посещаемость учебных занятий	до 14
2	оценка результатов учебных занятий:	до 26
	работа на семинарских занятиях – контрольный опрос разбор конкретных правовых ситуаций, лабораторный практикум	
3	Экзамен	до 60
	Итого:	до 100

Оценка успеваемости обучающихся **на очно-заочной, заочной форме обучения** проводится по 100-бальной шкале в соответствии с Положением «О балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся», утв. Приказом РГУП от 20.06.22 №430, по учебной дисциплине «Особенности судопроизводства в проверочных инстанциях» исчисляются баллами

Текущий контроль успеваемости студентов очно-заочной, заочной формы обучения осуществляется в баллах. За работу в семестре обучающийся может получить максимально 40 баллов, из них:

- до 10 баллов за посещаемость учебных занятий;
- до 10 баллов начисляется преподавателем за результаты занятий;
- до 20 баллов начисляется за выполнение контрольной работы;

Распределение максимальных баллов по видам работы:

№ п/п	Вид отчетности	Баллы
1.	оценка за посещаемость учебных занятий	до 10
2.	оценка качества работы студента в семестре:	до 10
	работа на семинарских занятиях – контрольный опрос, разбор конкретных правовых ситуаций, лабораторный практикум	
3.	оценки за письменную контрольную работу	до 20

4.	Экзамен	до 60
	Итого:	до 100

Баллы, полученные на экзамене, суммируются с полученными в ходе изучения дисциплины и получившаяся итоговая сумма баллов переводится в традиционную оценку:

до 36 баллов – неудовлетворительно,

37-58 баллов – удовлетворительно,

59-79 баллов – хорошо,

80-100 баллов – отлично.