

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Журавлева Юлия Владимовна
Должность: Директор
Дата подписания: 18.01.2023 14:28:27
Уникальный программный ключ:
4e44477518b3d1dbaa4752222b2fdfe9e087db38

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ**

Кафедра теории и истории права, государства и судебной власти

**Рабочая программа дисциплины
Права человека в международном праве: вопросы практики**

Набор 2022 г.

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция (бакалавриат)

Профиль подготовки: гражданско-правовой

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): Васильева С.А., старший преподаватель кафедры (ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»);
Торопкин С.А., кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории права, государства и судебной власти Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия».

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры теории и истории права, государства и судебной власти Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 9 от «28» апреля 2022 г.).

Зав. кафедрой теории и истории права, государства и судебной власти А.В. Сим, к.ю.н., доцент

Рабочая программа рассмотрена Методической комиссией Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 4 от «13» мая 2022 г.).

Рабочая программа утверждена Учебно-методическим советом Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 7 от «26» мая 2022 г.)

Нижний Новгород, 2022

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
 рабочей программы дисциплины (модуля)
«Международное право»
 для набора 2022 года на 20__-20__ уч.г.¹

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена²: С.А. Торопкин, к.ю.н., доцент кафедры ТИПГиСВ³
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 20__ г.

подпись

Зав. кафедрой А.В. Сим, к.ю.н., доцент

(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 20__ г.

(подпись)

¹ Указанный протокол заполняется при актуализации РП по дисциплине (модулю) на учебный год, в течение которого соответствующая дисциплина (модуль) будет преподаваться (если год набора отличается от года преподавания дисциплины (модуля)).

² Если отдельные элементы РП актуализированы разными педагогическими работниками, то необходимо указать соответствующую информацию, обеспечить подписание документа всеми педагогическими работниками.

Оглавление

	Наименование разделов	Стр.
1.	Аннотация рабочей программы	3
2.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины	4
3.	Место дисциплины в структуре ОПОП	5
4.	Объем дисциплины и виды учебной работы	6
5.	Содержание дисциплины	9
6.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	33
7.	Материально-техническое обеспечение	43
8.	Карта обеспеченности литературой	44
9.	Фонд оценочных средств	46

**Аннотация рабочей программы дисциплины
«Права человека в международном праве: вопросы практики»**

Разработчик: Васильева С.А., Торопкин С.А.

Цель изучения дисциплины	Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой, овладение обучающимися знаний о практических основах функционирования международных организаций, обеспечивающих реализацию и защиту прав человека, а также навыками работы юриста, применяемыми в национальных и международных организациях, специализирующихся на международно-правовой защите прав человека.
Место дисциплины в структуре ОПОП	Дисциплина «Права человека в международном праве: вопросы практики» является учебной дисциплиной по выбору профессионального цикла государственно-правового профиля по направлению подготовки 40.03.01 - Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»).
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)	ПК-1 Способность реализовывать российские и международные правовые нормы ПК-2 Способность к подготовке правовых документов ПК-6 Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации
Содержание дисциплины	Тема 1. Общая характеристика международно-правовой системы защиты прав человека. Понятие прав человека Тема 2. Система защиты прав человека в рамках ООН. Система уставных органов ООН. Договорные органы ООН. Тема 3. Региональные системы защиты прав человека. Тема 4. Правозащитные органы, действующие в рамках Совета Европы. Тема 5. Понятие, правовая природа, значение международно-правовых стандартов. Тема 6. Имплементация международно-правовых стандартов прав человека на национальном уровне Тема 7. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере личных (гражданских) прав. Тема 8. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере политических прав. Тема 9. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере социальных, экономических и культурных прав. Тема 10. Направления развития международно-правовых стандартов прав человека.

Общая трудоемкость дисциплины	Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единиц 108 часов.
Форма промежуточной аттестации	зачет

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины

Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой, овладение обучающимися знаний о практических основах функционирования международных организаций, обеспечивающих реализацию и защиту прав человека, а также навыками работы юриста, применяемыми в национальных и международных организациях, специализирующихся на международно-правовой защите прав человека.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-1	Способность реализовывать российские и международные правовые нормы
2	ПК-2	Способность к подготовке правовых документов
3	ПК-6	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ОПОП.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Права человека в международном праве: вопросы практики» является учебной дисциплиной по выбору профессионального цикла государственно-правового профиля по направлению подготовки 40.03.01 - Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр») и относится к группе дисциплин вариативной части ОПОП.

Для изучения данной дисциплины необходимы следующие знания, умения и навыки, формируемые предшествующими дисциплинами: международное право, теория государства и права, история государства и права, философия, конституционное право. Предварительные знания, умения и навыки: студент должен владеть навыками исследования международного права и международных правоотношений, методами анализа и интерпретации представлений о государстве и праве, владеть методологией анализа основных правовых доктрин и подходов, владеть навыками сравнительного анализа правовых доктрин и институтов, обладать базовыми знаниями о международном праве и иметь представление о его основных отраслях, институтах.

Знания, полученные в результате изучения настоящей дисциплины, должны способствовать более углубленному исследованию международного права, его отдельных отраслей и институтов. Помимо этого, знания, полученные в рамках данного курса, могут быть использованы при углубленном изучении различных аспектов международных отношений, в ходе практической реализации в процессе правоприменительной деятельности, а также при подготовке курсовых работ и магистерской диссертации.

Для освоения программы настоящей дисциплины студент должен

ЗНАТЬ:

- основы теории государства и права, основные категории и институты международного публичного права, природу и суть прав человека и обязанностей государства по их защите;

УМЕТЬ:

- давать определения изучаемым понятиям и явлениям, воспроизводить и творчески интерпретировать прочитанную научную литературу, представлять связи между правовыми, политическими и социально-экономическими процессами; выявлять причинно-следственные связи между явлениями; использовать научные и библиографические источники;

ВЛАДЕТЬ:

- навыками правового анализа.

3. Объем дисциплины и виды учебной работы

*Таблица 2.1
Очная форма обучения*

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед	час.	по семестрам
			7 семестр
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	3	108	108
Контактная работа	-	28	28
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	80	80
Занятия лекционного типа	-	14	14

Занятия семинарского типа	-	14	14
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-		
Форма промежуточной аттестации	Зачет		

Таблица 2.2
Очная форма обучения на базе СПО

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед	час.	по семестрам
			5 семестр
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	3	108	108
Контактная работа	-	28	28
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	80	80
Занятия лекционного типа	-	14	14
Занятия семинарского типа	-	14	14
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-		
Форма промежуточной аттестации	Зачет		

Таблица 2.3
Очно-заочная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед	час.	по семестрам
			9 семестр

Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	3	108	108
Контактная работа	-	12	12
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	96	96
Занятия лекционного типа	-	4	4
Занятия семинарского типа	-	8	8
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-		
Форма промежуточной аттестации	Зачет		

Таблица 2.4
Очно-заочная форма обучения на базе СПО

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед	час.	по семестрам
			6 семестр
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	3	108	108
Контактная работа	-	12	12
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	96	96
Занятия лекционного типа	-	4	4
Занятия семинарского типа	-	8	8
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-		
Форма промежуточной аттестации	Зачет		

4. Содержание дисциплины

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1. Общая характеристика международно-правовой системы защиты прав человека. Понятие прав человека

Общая характеристика международно-правовой системы защиты прав человека в рамках глобальной и региональных международных организаций.

Понятие прав человека с философских, мировоззренческих и правовых позиций. Защита прав человека сегодня и в исторической перспективе

Тема 2. Система защиты прав человека в рамках ООН. Система уставных органов ООН. Договорные органы ООН

Система защиты прав человека в рамках ООН. Положения Устава ООН о правах человека и их защите. Уставные правозащитные органы ООН. Совет по правам человека ООН. Универсальный периодический обзор. Специальные процедуры Совета по правам человека. Процедура 1503. Процедура 1235. Место Управления Верховного Комиссара по правам человека ООН в системе органов ООН. Реформа ООН.

Система договорных органов ООН. Деятельность договорных органов системы ООН по рассмотрению докладов государств-участников о выполнении ими их международно-правовых обязательств. Деятельность государства в подготовке и представлении докладов. Альтернативные доклады – их подготовка и рассмотрение экспертами Комитетов. Перспективы появления Единого Договорного Органа.

Тема 3. Региональные системы защиты прав человека

Общая характеристика существующих региональных систем защиты прав человека. Правозащитные органы, действующие в рамках Африканского Союза. Правозащитные органы, действующие в рамках Организации Американских Государств. Правозащитные органы, действующие в рамках иных (АСЕАН, ЛАГ, ОИК) региональных систем защиты прав человека.

Система защиты прав человека в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ). Правозащитные положения Устава СНГ.

Договорные и внедоговорные правозащитные органы СНГ. Иные правозащитные механизмы СНГ.

Правозащитные механизмы, созданные и создаваемые в рамках иных международных организаций, объединяющих страны СНГ (ЕАЭС и др.).

Сравнение универсальной и региональной систем защиты прав человека.

Тема 4. Правозащитные органы, действующие в рамках Совета Европы

Общая характеристика правозащитных институтов Совета Европы на современном этапе её существования. История создания Европейского Суда. Реформы Суда. Деятельность Суда в настоящее время. Состав Суда. Подача жалобы в Суд. Межгосударственные жалобы. Реформы Суда.

Часть II. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ СТАНДАРТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Тема 5. Понятие, правовая природа, значение международно-правовых стандартов прав человека

Понятие и правовая природа международно-правовых стандартов прав человека как норм международного права особого рода.

Значение международно-правовых стандартов прав человека в обеспечении международно-правовой защиты прав человека.

Тема 6. Имплементация международно-правовых стандартов прав человека на национальном уровне

Понятие имплементации международно-правовых стандартов прав человека на национальном (внутригосударственном) уровне.

Методы и механизмы имплементации международно-правовых стандартов прав человека на национальном (внутригосударственном) уровне.

Тема 7. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере личных (гражданских) прав

Международно-правовые стандарты права на жизнь. Международно-правовые стандарты запрета пыток, жестокого, бесчеловечного и унижающего обращения либо наказания. Международно-правовые стандарты запрета рабства и подневольного труда. Международно-правовые стандарты права на свободу и личную неприкосновенность. Международно-правовые стандарты права на судебную защиту.

Тема 8. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере политических прав

Международно-правовые стандарты права на участие в управлении делами государства. Право на свободные выборы.

Международно-правовые стандарты права на свободу слова и прав на свободу объединения и мирных демонстраций.

Тема 9. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере социальных, экономических и культурных прав

Международно-правовые стандарты прав человека в сфере социальных, экономических и культурных прав.

Право на развитие.

Тема 10. Направления развития международно-правовых стандартов прав человека

Новые международные правозащитные договоры: Конвенция о правах инвалидов, Конвенция против насильственных исчезновений, Конвенция о защите прав трудящихся-мигрантов.

Новые типы международно-правовых стандартов прав человека – новые формы защиты прав человека особо уязвимых групп населения.

Новые методы и механизмы имплементации международно-правовых стандартов прав человека на национальном (внутригосударственном) уровне.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Таблица 3.1

Тематический план

Очная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.	час.	час.	час.	час.	
1	Тема 1. Общая характеристика международно-правовой системы защиты прав человека. Понятие прав человека	ПК-1, ПК-2, ПК-6	10	2	8	1	1	-	Вопросы к зачету, тестовые задания
2	Тема 2. Система защиты прав человека в рамках ООН. Система уставных органов ООН. Договорные органы ООН	ПК-1, ПК-2, ПК-6	12	4	8	2	2	-	Вопросы к зачету, тестовые задания
3	Тема 3. Региональные системы защиты прав человека.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	12	4	8	2	2	-	Вопросы к зачету, тестовые задания
4	Тема 4. Правозащитные органы, действующие в рамках Совета Европы	ПК-1, ПК-2, ПК-6	12	4	8	2	2	-	Вопросы к зачету, тестовые задания
5	Тема 5. Понятие, правовая природа, значение международно-правовых стандартов.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	10	2	8	1	1	-	Вопросы к зачету, тестовые задания
6	Тема 6. Имплементация международно-правовых стандартов прав человека на национальном уровне	ПК-1, ПК-2, ПК-6	10	2	8	1	1	-	Вопросы к зачету, тестовые задания
7	Тема 7. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере личных (гражданских) прав.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	12	4	8	2	2	-	Вопросы к зачету, тестовые задания
8	Тема 8. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере	ПК-1, ПК-2, ПК-6	10	2	8	1	1	-	Вопросы к зачету, тестовые

	политических прав								задания
9	Тема 9. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере социальных, экономических и культурных прав.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	10	2	8	1	1	-	Вопросы к зачету, тестовые задания
10	Тема 10. Направления развития международно-правовых стандартов прав человека.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	10	2	8	1	1	-	Вопросы к зачету, тестовые задания
ВСЕГО			108	28	80	14	14		

Таблица 3.2

Тематический план*Очная форма обучения на базе СПО*

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.	час.	час.	час.	час.	
1	Тема 1. Общая характеристика международной правовой системы защиты прав человека. Понятие прав человека	ПК-1, ПК-2, ПК-6	10	2	6	1	1	-	Вопросы к зачету, тестовые задания
2	Тема 2. Система защиты прав человека в рамках ООН. Система уставных органов ООН. Договорные органы ООН	ПК-1, ПК-2, ПК-6	12	4	8	2	2	-	Вопросы к зачету, тестовые задания
3	Тема 3. Региональные системы защиты прав человека.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	10	4	6	2	2	-	Вопросы к зачету, тестовые задания
4	Тема 4. Правозащитные органы, действующие в рамках Совета Европы	ПК-1, ПК-2, ПК-6	12	4	8	2	2	-	Вопросы к зачету, тестовые задания

5	Тема 5. Понятие, правовая природа, значение международно-правовых стандартов.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	8	2	6	1	1		Вопросы к зачету, тестовые задания
6	Тема 6. Имплементация международно-правовых стандартов прав человека на национальном уровне	ПК-1, ПК-2, ПК-6	12	4	8	2	2		Вопросы к зачету, тестовые задания
7	Тема 7. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере личных (гражданских) прав.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	10	4	6	2	2		Вопросы к зачету, тестовые задания
8	Тема 8. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере политических прав	ПК-1, ПК-2, ПК-6	12	4	8	2	2		Вопросы к зачету, тестовые задания
9	Тема 9. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере социальных, экономических и культурных прав.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	12	4	8	2	2		Вопросы к зачету, тестовые задания
10	Тема 10. Направления развития международно-правовых стандартов прав человека.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	12	4	8	2	2		Вопросы к зачету, тестовые задания
ВСЕГО			108	36	72	18	18		

Таблица 3.3

Тематический план*Очно-заочная форма обучения на базе СПО*

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства	
				Самостоятельная работа под контролем	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка		
				час.	час.	час.	час.	час.		
1	Тема 1. Общая характеристика международно-правовой системы защиты прав человека. Понятие прав человека	ПК-1, ПК-2, ПК-6	12	2	10	1	1	-	Вопросы зачету, тестовые задания	к
2	Тема 2. Система защиты прав человека в рамках ООН. Система уставных органов ООН. Договорные органы ООН	ПК-1, ПК-2, ПК-6	12	2	10	1	1	-	Вопросы зачету, тестовые задания	к
3	Тема 3. Региональные системы защиты прав человека.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	12	2	10	1	1	-	Вопросы зачету, тестовые задания	к
4	Тема 4. Правозащитные органы, действующие в рамках Совета Европы	ПК-1, ПК-2, ПК-6	12	2	10	1	1	-	Вопросы зачету, тестовые задания	к
5	Тема 5. Понятие, правовая природа, значение международно-правовых стандартов.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	11		10		1		Вопросы зачету, тестовые задания	к
6	Тема 6. Имплементация международно-правовых стандартов прав человека на национальном уровне	ПК-1, ПК-2, ПК-6	11		10		1		Вопросы зачету, тестовые задания	к
7	Тема 7. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере личных (гражданских) прав.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	11		10		1		Вопросы зачету, тестовые задания	к
8	Тема 8. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере	ПК-1, ПК-2, ПК-6	11		10		1		Вопросы зачету,	к

	политических прав.								тестовые задания
9	Тема 9. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере социальных, экономических и культурных прав.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	8		8				
10	Тема 10. Направления развития международно-правовых стандартов прав человека.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	8		8				
ВСЕГО			108	12	96	4	8		

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1
Очная форма обучения

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов:
1	Источники международного права; Источники международного права прав человека; Генезис прав человека; Поколения прав человека	8
2	Характеристика и функции основных уставных органов системы ООН; Комиссия по правам человека ООН: характеристика, деятельность, причины прекращения деятельности; Содержание основных договоров ООН в области прав человека	8
3	История появления и развития региональных систем защиты прав человека	8
4	История создания ЕСПЧ; Первые годы работы ЕСПЧ; Комитет по социальным правам: правовые основы деятельности	8

5	Выработка международных стандартов в области прав человека: региональный и глобальный уровни; Коллизии стандартов в области защиты прав человека	8
6	Имплементация решений ЕСПЧ в России; Имплементация решений КПЧ в России	8
7	Решения ЕСПЧ в сфере личных (гражданских) прав против России; Решения КПЧ в сфере личных (гражданских) прав против России; Решения других международных судов/органов	8
8	Решения ЕСПЧ и других международных судов/органов в сфере политических прав против России	8
9	Решения ЕСПЧ и других международных судов/органов в сфере в сфере социальных, экономических и культурных прав против России	8
10	Развитие доктрины прав человека. Новые поколения прав	8

Таблица 4.2
Очная форма обучения на базе СПО

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов:
1	Источники международного права; Источники международного права прав человека; Генезис прав человека; Поколения прав человека	6
2	Характеристика и функции основных уставных органов системы ООН; Комиссия по правам человека ООН: характеристика, деятельность, причины прекращения деятельности; Содержание основных договоров ООН в области прав человека	8

3	История появления и развития региональных систем защиты прав человека	6
4	История создания ЕСПЧ; Первые годы работы ЕСПЧ; Комитет по социальным правам: правовые основы деятельности	8
5	Выработка международных стандартов в области прав человека: региональный и глобальный уровни; Коллизии стандартов в области защиты прав человека	6
6	Имплементация решений ЕСПЧ в России; Имплементация решений КПЧ в России	6
7	Решения ЕСПЧ в сфере личных (гражданских) прав против России; Решения КПЧ в сфере личных (гражданских) прав против России; Решения других международных судов/органов	8
8	Решения ЕСПЧ и других международных судов/органов в сфере политических прав против России	8
9	Решения ЕСПЧ и других международных судов/органов в сфере в сфере социальных, экономических и культурных прав против России	8
10	Развитие доктрины прав человека. Новые поколения прав	8

*Таблица 4.3
Очно-заочная форма обучения*

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов:
--	---	--------------------------

1	Источники международного права; Источники международного права прав человека; Генезис прав человека; Поколения прав человека	10
2	Характеристика и функции основных уставных органов системы ООН; Комиссия по правам человека ООН: характеристика, деятельность, причины прекращения деятельности; Содержание основных договоров ООН в области прав человека	10
3	История появления и развития региональных систем защиты прав человека	10
4	История создания ЕСПЧ; Первые годы работы ЕСПЧ; Комитет по социальным правам: правовые основы деятельности	10
5	Выработка международных стандартов в области прав человека: региональный и глобальный уровни; Коллизии стандартов в области защиты прав человека	10
6	Имплементация решений ЕСПЧ в России; Имплементация решений КПЧ в России	10
7	Решения ЕСПЧ в сфере личных (гражданских) прав против России; Решения КПЧ в сфере личных (гражданских) прав против России; Решения других международных судов/органов	10
8	Решения ЕСПЧ и других международных судов/органов в сфере политических прав против России	10
9	Решения ЕСПЧ и других международных судов/органов в сфере в сфере социальных, экономических и культурных прав против России	8
10	Развитие доктрины прав человека. Новые поколения прав	8

Таблица 4.4
Очно-заочная форма обучения на базе СПО

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов:
1	Источники международного права; Источники международного права прав человека; Генезис прав человека; Поколения прав человека	10
2	Характеристика и функции основных уставных органов системы ООН; Комиссия по правам человека ООН: характеристика, деятельность, причины прекращения деятельности; Содержание основных договоров ООН в области прав человека	10
3	История появления и развития региональных систем защиты прав человека	10
4	История создания ЕСПЧ; Первые годы работы ЕСПЧ; Комитет по социальным правам: правовые основы деятельности	10
5	Выработка международных стандартов в области прав человека: региональный и глобальный уровни; Коллизии стандартов в области защиты прав человека	10
6	Имплементация решений ЕСПЧ в России; Имплементация решений КПЧ в России	10
7	Решения ЕСПЧ в сфере личных (гражданских) прав против России; Решения КПЧ в сфере личных (гражданских) прав против России; Решения других международных судов/органов	10
8	Решения ЕСПЧ и других международных судов/органов в сфере политических прав против России	10

9	Решения ЕСПЧ и других международных судов/органов в сфере в сфере социальных, экономических и культурных прав против России	8
10	Развитие доктрины прав человека. Новые поколения прав	8

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины

Базовой целью освоения дисциплины «Права человека в международном праве: вопросы практики» является овладение обучающимися знаниями о практических основах функционирования международных организаций, обеспечивающих реализацию и защиту прав человека, а также навыками работы юриста, применяемыми в национальных и международных организациях, специализирующихся на международно-правовой защите прав человека.

В процессе освоения данной дисциплины ставятся задачи:

- дать студентам представление о теоретических основах международного права прав человека, его источниках, стандартах, принципах, ключевых понятиях и развитии;
- дать студентам представление о системе существующих международных и региональных механизмов защиты прав человека, их функциях, преимуществах и недостатках;
- показать студентам взаимосвязь в деятельности этих органов;
- дать представление об основных принципах работы этих органов;
- привить навыки выработки самостоятельного критического восприятия и анализа существующих механизмов защиты прав человека;
- выработать у студентов навыки работы с нормативно-правовой базой и правоприменительной (в том числе судебной) практикой в сфере разрешения международных споров в области обеспечения и защиты прав человека.

В процессе изучения дисциплины используются лекционные и семинарские занятия, дискуссии по актуальным проблемам курса, практическая работа с нормативными правовыми актами и справочным материалом, составление юридических документов, применяются технические средства обучения. Занятия проводятся с использованием интерактивных методик.

Для изучения данной дисциплины необходимы следующие знания, умения и навыки, формируемые предшествующими дисциплинами: международное право, теория государства и права, история государства и права, философия, конституционное право. Предварительные знания, умения и навыки: студент должен владеть навыками исследования международного права и международных правоотношений, методами анализа и интерпретации представлений о государстве и праве, владеть методологией анализа основных правовых доктрин и подходов, владеть навыками сравнительного анализа правовых доктрин и институтов, обладать базовыми знаниями о международном праве и иметь представление о его основных отраслях, институтах.

Организующим началом при изучении дисциплины являются лекции. Лекции призваны дать студентам основные научные знания по изучаемой дисциплине и раскрыть наиболее сложные вопросы учебного материала. В лекции обращается внимание на последние

изменения в законодательстве, на имеющиеся научные дискуссии по рассматриваемой проблеме. Поэтому посещение лекций, конспектирование основных положений лекции, является обязательным для студентов.

Для глубокого изучения учебной дисциплины студент должен уметь работать на лекции. Это означает, что он должен уметь внимательно слушать преподавателя, размышлять вместе с ним, не отвлекаться посторонними мыслями или делами, уяснить главное в содержании лекции и разумно законспектировать её.

Для более детального и глубокого изучения студентами теоретических вопросов, а также практических навыков по темам курса, проводятся семинарские занятия. На семинарских занятиях студенты приобретают дополнительные знания, учатся излагать усвоенный материал, участвуют в дискуссиях, выступают с докладами, рефератами по проблемным вопросам, применяют полученные знания для решения практических вопросов. На семинарских занятиях могут проводиться контрольные работы и рубежная аттестация студентов.

При изучении дисциплины студентам рекомендуется активнее использовать групповые и индивидуальные консультации у преподавателя. Консультации по отдельным вопросам программы курса, по подготовке к семинару, к рубежному контролю или экзамену можно получить в часы, предусмотренные кафедрой, а также по согласованию с преподавателем.

Для развития творческой активности студентов рекомендуется участие их в работе научных кружков, выполнении ими научных докладов, рефератов, курсовых и дипломных работ.

Лекционные занятия (теоретический курс)

Организующим началом для самостоятельной работы студентов по изучению дисциплины являются лекции.

При подготовке к лекции студент обязан ознакомиться с планом учебной дисциплины и иметь четкое представление, по каким темам учебной дисциплины будут прочитаны лекции.

Желательно, чтобы лекции студент конспектировал в письменной форме. Лекцию можно также записать на диктофон, а слайды презентации сфотографировать с помощью планшетов, телефонов и других информационно-технологических средств.

Семинарские занятия и практические занятия

При подготовке к семинарским занятиям студент обязан ознакомиться с нормативно-правовыми актами, а также основной и дополнительной литературой, указанной преподавателем.

Домашнее задание студент выполняет в письменной форме. Дополнительно при подготовке доклада студент готовит презентацию. В случае проведения деловой игры студенты готовят устное выступление. При подготовке письменных юридических документов студенты оформляют документы в соответствии с установленными стандартами под контролем преподавателя.

Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы

Самостоятельная работа студента – это целенаправленная деятельность по овладению теоретическими знаниями учебной дисциплины и приобретению первоначальных практических навыков по своей будущей специальности.

Самостоятельная работа включает: конспектирование лекций, изучение законодательных и иных нормативных правовых актов, прецедентов международных судебных и квази-судебных органов, учебной литературы, подготовку к семинарским занятиям, написание рефератов, дипломных работ, подготовку к рубежному контролю и

зачету. В рамках курса предусматриваются следующие формы контроля: подготовка докладов студентов, их заслушивание и обсуждение, анализ конкретных нормативных правовых актов, зачет.

Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение

При организации самостоятельной работы, прежде всего, необходимо определить цель. Например, изучить конкретный нормативный правовой акт, рекомендованный по теме. Для этого студент должен получить текст этого акта в библиотеке или найти его в какой-либо правовой системе «Консультант плюс», «Гарант» и т.п. Приступая к изучению нормативного правового акта, студент должен определить объем этого акта, выяснить, есть ли необходимость изучать полный текст документа или для уяснения темы достаточно какого-либо раздела, или отдельных статей. После этого следует определить последовательность выполнения намеченной работы. Вначале необходимо уяснить, каким органом принят изучаемый акт, когда он вступил в силу, какова его структура, какие отношения он регулирует. Лишь уяснив эти общие вопросы, можно переходить к тщательному изучению интересующего вопроса путем его прочтения и конспектирования отдельных положений. Работа с учебной литературой должна начинаться с предварительного ознакомления: установить ее автора, год издания, выяснить, на кого эта книга рассчитана (краткая аннотация, как правило, помещается на обороте титульного листа), просмотреть оглавление.

В процессе изучения книги, следует пользоваться программой учебной дисциплины. Это обеспечит целеустремленность усвоения изложенных в ней вопросов и позволит контролировать полноту усвоения темы. Работа с литературным источником не может ограничиваться только ее прочтением. Научная методика работы над первоисточником обязательно предусматривает ведение соответствующих записей. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на основных проблемных вопросах и закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним. Конспект прочитанного дисциплинирует студента, облегчает его умственный труд, помогает быстро повторить материал при подготовке к семинарским занятиям или к экзамену.

Для глубокого изучения учебной дисциплины студент должен уметь работать на лекции. Это означает, что он должен уметь внимательно слушать преподавателя, размышлять вместе с ним, не отвлекаться посторонними мыслями или делами, уяснить главное в содержании лекции и разумно законспектировать её.

Самостоятельную подготовку к семинару следует начинать с чтения конспекта лекции, чтобы вспомнить все вопросы, которые предстоит отработать. Затем необходимо ознакомиться с соответствующими разделами учебника, учебных пособий и нормативными правовыми актами.

Результатом самоподготовки к занятиям должны быть, как правило, письменное изложение итогов своего труда. Формы здесь могут быть различны: конспект первоисточника, письменные ответы на вопросы, обозначенные в плане семинара, подготовка реферата или фиксированного выступления и т.п.

В тех случаях, когда студент пропустил семинарское занятие, он должен отработать тему семинара индивидуально. Форма отчетности пропущенной темы семинара согласовывается с преподавателем. Это может быть устное собеседование с преподавателем в часы индивидуальных консультаций, или подготовка конспекта по пропущенной теме семинара, или написание реферата по конкретному вопросу, или выполнение письменной контрольной работы и т.п.

При изучении дисциплины студентам рекомендуется активнее использовать групповые и индивидуальные консультации у преподавателя. Консультации по отдельным вопросам программы курса, по подготовке к семинару, к рубежному контролю или экзамену можно получить в часы, предусмотренные кафедрой, а также по согласованию с преподавателем.

Подготовка к промежуточному контролю (зачету) должна проводиться систематически в

течение всего семестра. В отведенный учебным расписанием период времени для непосредственной подготовки к экзамену, студент должен лишь еще раз повторить и глубже осмыслить пройденный материал в соответствии с программой учебной дисциплины, продумать его, систематизировать и обобщить свои знания по учебной дисциплине и ответить на тестовые задания. Студент может считать себя подготовленным к экзамену, если он в состоянии ответить на все вопросы программы учебной дисциплины.

Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы

Студенты пишут доклады по своему желанию в рамках учебной или научно-исследовательской работы. Кроме того, преподаватель может поручить студенту подготовить реферат или доклад и выступить с ним (продолжительность 10- 15 минут) на семинаре.

Подготовка доклада состоит из вдумчивого изучения учебной литературы и нормативного материала по теме сообщения. В докладе целесообразно обратить внимание на дискуссионные вопросы, выделить наиболее актуальные моменты и определить собственную позицию по рассматриваемой проблеме.

Объем текста рефератов, докладов (сообщений, эссе) – до 5 машинописных страницы. Обязательно использование не менее 5 научных источников, опубликованных за последние 10 лет.

Изложение доклада (сообщения, эссе) осуществляется в устной форме, возможно с использованием презентаций или интерактивной доски. Желательно своими словами, с отрывом от текста. После заслушивания доклада (сообщения, эссе) задаются вопросы к докладчику студентами, преподавателем. Затем происходит обсуждение доклада (сообщения, эссе) силами студентов.

Критерии оценивания выступления:

- соответствие содержания доклада заявленной теме, целям и задачам;
- логичность и последовательность в изложении материала;
- способность к работе с литературными источниками, Интернет-ресурсами, справочной и энциклопедической литературой;
- объем исследованной литературы и других источников информации;
- способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса;
- обоснованность выводов.

Прочие виды работ: посещаемость занятий, активность на занятии, участие в научно-исследовательской работе оценивается в баллах, которые учитываются при рубежном контроле и выставлении общего балла по дисциплине.

Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины (модуля)

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья

большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом; присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

1. Устав Организации Объединенных Наций. (Принят в г. Сан-Франциско 26.06. 1945 г.) (С изм. и доп. от 31 декабря 1978 г.) // СДД СССР. Вып. XII. М., 1956. С. 14-47.
2. Американская конвенция о правах человека (Сан-Хосе, 22 ноября 1969 года) // Сборник договоров Организации Американских Государств. № 36.
3. Арабская хартия прав человека (Тунис, 23 мая 2004 года) // Boston University International Law Journal. 2006. Vol. 24. P. 149-164 (на английском языке).
4. Африканская хартия прав человека и народов (Банджул, 26 июня 1981 года) // <http://www1.umn.edu/humanrts/russian/instree/Rz1afchar.html>.
5. Всеобщая декларация прав человека, принятая резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml.
6. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. // БВС РФ. 1994. №12.
7. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // СЗ РФ. 08.01.2001, N 2, ст. 163.
8. Конституция РФ 1993 г.
9. Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г. // Ведомости ВС СССР, 10.09.1986, N 37, ст. 772.
10. Федеральный закон от 15 июля 1995 г. «О международных договорах Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. N 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // РГ. 02.12.2003.

Практика ЕСПЧ (Приведена для удобства и дополнительного образования студентов. Конкретные дела, необходимые для изучения к теме будут указываться устно и письменно перед переходом к теме):

12. ŞahinAlpay v. Turkey, no. 16538/17, ECtHR judgment 20.3.2018
13. Beuze v. Belgium [GC], no. 71409/10, 9.11.2018
14. Magyar JetiZrt v. Hungary, no. 11257/16, 4.12.2018
15. MollaSali v. Greece [GC], no. 20452/14, 19.12.2018
16. Tagayeva and Others v. Russia, nos. 26562/07 and 6 others, 13.4.2017
17. Chowdury and Others v. Greece, no. 21884/15, 30.3.2017
18. Bărbulescu v. Romania [GC], no. 61496/08, 5.9.2017
19. Mozer v. the Republic of Moldova and Russia [GC], no. 11138/10, 23.2.2016
20. *Bataliny v. Russia*, no. 10060/07, 23 July 2015
21. Gross v. Switzerland [GC], no. 67810/10
22. Alekseyev v. Russia, Постановление ЕСПЧ от 21.10.2010. Жалобы №№ 4916/07, 25924/08 и 14599/09
23. Romanenko v. Russia, ECtHR judgment of 8 October, 2009.
24. Grinberg v. Russia, ECtHR judgment of 21 July 2005.
25. Chemodurov v. Russia, ECtHR judgment of 31 July 2007.
26. Duyldin and Kislov v. Russia, ECtHR judgment of 31.07.2007
27. Dyundin v. Russia, ECtHR judgment of 14 October 2008
28. Krasulya v. Russia, ECtHR judgment of 22 February 2007.
29. Shabanov and Tren v. Russia, ECtHR judgment of 14 December 2006
30. Karman v. Russia, ECtHR judgment of 14 March 2007.
31. Shimovolos v Russia, ECtHR judgment of 21 June 2011
32. Shtukaturov v Russia, ECtHR judgment of 27 March 2008
33. Gaskin v the UK, ECtHR judgment of 07 July 1989
34. Giniewsky v. France, ECHR, Application № 64016/00 (текст решения на русском языке: см. приложение к книге «Пределы правового пространства свободы прессы: российские споры с участием СМИ в контексте мировой практики» / Отв. Редактор, составитель и автор вступительной статьи А.К.Соболева. - М., Новая юстиция, 2008, сс. 196-209)
35. Menesheva v Russia, ECtHR judgment of 9 March 2006
36. KonstantinMarkin v. Russia, Постановление Большой Палаты ЕСПЧ от 22.03.2012. Жалоба N 30078/06. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=283631>
37. Osman v UK, ECtHR judgment of 28 October 1998
38. Koch v Germany, ECtHR judgment of 19 July 2012
39. Aleksanyan v Russia, ECtHR judgment of 22 December 2008
40. Herczegfalvy v Austria, ECtHR judgment of 24 September 1992
41. Kalashnikov v Russia, ECtHR judgment of 15.06.2002. Жалоба N47095/991.<http://www.echr.ru/documents/doc/12028557/12028557.htm>
42. Burdov v Russia, ECtHR judgment of 7.05.2002 г. Жалоба №59498/00 // Рос. газета. 2002. 4 июля. <http://www.echr.ru/documents/doc/12027283/12027283.htm>
43. Burdov v. Russia (№2), ECtHR judgment of 15.01.2009 г.. Жалоба №33509/04 // Российская хроника Европейского Суда. Приложение к «Бюллетеню Европейского Суда по правам человека». 2009. №4. С. 79–106. (Спец. вып.)
44. Kasparov and Others v. Russia, ECtHR judgment of 03.10.2013. Жалоба N 21613/07. [http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-126541#{\"itemid\":\[\"001-126541\"\]}](http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-126541#{\)

45. Republican Party of Russia v Russia, ECtHR judgment of 12.04.11. Жалоба № 12976/07
46. Makarova and Others v. Russia, ECtHR judgment of 24.02.2005 года. Жалоба N 7023/03.<http://european-court.ru/resheniya-evropejskogo-suda-na-russkom-yazyke/makarova-i-drugie-protiv-rossii-postanovlenie-evropejskogo-suda/>
47. Mikheyev v Russia, ECtHR judgment of 26.01.2006. Жалоба №77617/01.<http://www1.umn.edu/humanrts/russian/euro/Rmikheyevcase.html>
48. Fressoz and Roire v. France, ECtHR judgment of 21 January 1999. <http://cmiskp.echr.coe.int/tkp197/search.asp?skin=hudoc-en>
49. Lingens v. Austria, ECtHR judgment of 8 July 1986 (№ 103) 8 E.H.R.R.
50. Wingrove v. The United Kingdom (19/1995/525/611) ECtHR judgment of 25 November 1996
51. Sunday Times v. United Kingdom, ECtHR judgment of 26 April 1979 (№ 30), 2 E.H.R.R. 245
52. De Haes and Gijssels v. Belgium, ECtHR judgment of 24 February, 1997
53. Prager and Oberschlick v. Austria, ECtHR judgment of 22 March 1995, application 15974/90
54. Vatan v Russia, Жалоба № 47978/99, ECtHR judgment of 7.10.2004 <http://european-court.ru/resheniya-evropejskogo-suda-na-russkom-yazyke/vatan-protiv-rossii-postanovlenie-evropejskogo-suda/>
55. Gorzelik v Poland, Жалоба № 44158/98. ECtHR judgment of 20.12.2001
56. Zhechev v Bulgaria, Жалоба № 57045/00. ECtHR judgment 21.09. 2007.
57. The Moscow Branch of the Salvation Army v Russia, Жалоба №72881/01. ECtHR judgment 05.10.2006 [.http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=68829](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=68829)
58. National Union of Belgian Police v Belgium. Жалоба № 4464/70. ECtHR judgment 27.10.1975.
59. United Communist party of Turkey v Turkey. Жалоба № 19392/92 ECtHR judgment 30.01.1998.
60. The Welfare Party and others v Turkey. Жалобы №№ 41340/98, 41342/98, 41343/98, 41344/98, ECtHR judgment 13.02.2003
61. Freedom and Democracy Party (Özdep) v Turkey. Жалоба № 23885/94, ECtHR judgment of 08.12.1999.
62. Vatan v Russia против России. Жалоба № 47978/99 ECtHR judgment of 7.10.2004. <http://european-court.ru/resheniya-evropejskogo-suda-na-russkom-yazyke/vatan-protiv-rossii-postanovlenie-evropejskogo-suda/>
63. Church of Scientology Moscow v Russia. Жалоба № 18147/02. ECtHR judgment of 05.04.2007. <http://www.1001statya.ru/read.php?pid=7067>
64. Sidiropoulos and others v Greece. Жалоба № 26695/95. ECtHR judgment of 10.07.1998.
65. Plattform “ÄrzteFür Das Leben” v Austria, жалоба №10126/82, ECtHR judgment of 21.06.1988 <http://enot-mmdc.sitetree.ru/european-court/map/single/670>
66. Barankevich v Russia, жалоба №10519/03, ECtHR judgment of 20.10.2005 http://www.sclj.ru/court_practice/detail.php?SECTION_ID=152&ELEMENT_ID=1548
67. Bączkowski and others v Poland, жалоба №1543/06, ECtHR judgment of 3.05.2007. http://hr-nis.org/sites/default/files/ehrc_p2.pdf
68. Galstyan v Armenia, жалоба №26986/03, ECtHR judgment of 15.11.2007.
69. Sergey Kuznetsov v Russia, жалоба №10877/04, ECtHR judgment of 23.10.2008. http://hr-nis.org/sites/default/files/ehrc_p2.pdf

70. Stankov and the United Macedonian Organisation Ilinden v Bulgaria, жалобы №№ 29221/95 и 29225/95 ECtHR judgment of 2.10.2001. http://hr-nis.org/sites/default/files/ehrc_p2.pdf
71. Berladir and Others v Russia, ECtHR judgment of 10.07.2012. Жалоба N 34202/06. <http://ehracmos.memo.ru/page.php?page=526>
72. Обзор практики межгосударственных органов по защите прав и основных свобод человека № 6 (2020)/ Информационно-правовой портал Гарант.РУ
73. Overview of the Court's case-law 2020 / ECHR, сайт ЕСПЧ https://www.echr.coe.int/Documents/Short_Survey_2020_ENG.pdf
74. Отчет о проведении исследования, «Проблемы биоэтики в свете судебной практики Европейского Суда по правам человека»: https://www.echr.coe.int/Documents/Research_report_bioethics_RUS.pdf

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины: *(перечень ежегодно обновляется)*

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статус Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС BOOK	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	EastViewInformationServices	www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция – РГУП-периодика (электронные журналы)
6	OxfordBibliographies	www.oxfordbibliographies.com модуль International Law – аспирантура Юриспруденция
7	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru – электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП

8	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
9	Правовые системы	Гарант, Консультант

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

В целях освоения учебной программы дисциплины «Международное право», в том числе в рамках инклюзивного образования, необходимы соответствующие материально-технические и программные средства.

Требования к аудиториям (помещениям) для проведения занятий (таблица 8):

1. Лекционные аудитории с компьютерным и видеопроекционным оборудованием для презентаций с выходом в Интернет, средствами видео-звукосъёмки, программа СПС Консультант Плюс, Гарант и др.

2. Аудитории для проведения семинарских (практических) занятий оборудованы мультимедийным комплексом/ интерактивной доской.

3. Преподавателем предоставляются в адрес студентов материалы для проведения дидактических игр, выполнения контрольных заданий.

4. Тексты нормативных правовых актов (на бумажных носителях, флэш- и иных цифровых носителях, в СПС) для обеспечения работы с текстом должны быть у студентов.

5. Студенты также могут использовать свои технические средства для самостоятельной работы на семинарских (практических) занятиях.

Лекционные занятия: аудиторный фонд ПФ РГУП.

Семинарские занятия: аудиторный фонд ПФ РГУП, включая компьютерный класс, оснащённый персональными компьютерами с установленной СПС «Консультант Плюс» и доступом к ресурсам сети Интернет, в том числе интернет-сайту РГУП, раздаточный материал, подготавливаемый преподавателем.

Практические занятия: аудиторный фонд РГУП, включая компьютерный класс – рабочие места студентов оснащены персональными компьютерами с установленной СПС «Консультант Плюс» и доступом к ресурсам сети Интернет, в том числе интернет-сайту РГУП.

Прочее: рабочее место преподавателя, оснащённое персональным компьютером с установленной СПС «Консультант Плюс» и доступом к ресурсам сети Интернет, в том числе интернет-сайту РГУП, мультимедиа-проектор, комплекты законодательных и нормативных документов, комплекты учебно-методической документации и др.

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения (таблица 8). Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов,

макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Таблица 8

№ п\п	Наименование дисциплины (модуля), практик в соответствии с учебным планом	Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа	
1.	Права человека в международном праве: вопросы практики	Актовый зал № 329 – аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (либо аналог)	189 посадочных мест Проектор Vivitek - 1 шт. Персональный компьютер i3 2.9 GHz/ 2 GB – 1 шт. ЖК монитор AOC E2270 21.5” – 1 шт. Микрофоны- 4 шт. Презентатор – 1 шт. Аудиосистема - 2 шт. Аудиосистема – 2 шт. Аудиомикшер Yamaha MG12XU - 1 шт. Экран Стулья с пюпитром	Договор №31806249240 от 12.04.2018 г. ООО «Протос-НН» Лицензионный договор на передачу неисключительных прав №52 от 29.10.2018 ООО «Реализация и обслуживание информационных систем» Сублицензионный договор о предоставлении прав на использование программ для ЭВМ №А475-1394 от 26.12.2019 ООО «АПИ-Сервис» Договор об информационной поддержке от 02.02.2015 г. ООО «Агентство правовой информации» Договор №2630/12-2 о взаимном сотрудничестве от 10.01.2012 ООО «Гарант-Информационные Решения и Бизнес-Системы»	MS Windows 10, Microsoft Office 2016 Профессиональный+, Kaspersky Endpoint Security 10 for Windows, Консультант Плюс, Гарант – информационно правовое обеспечение

	Аудитория № 216 - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)	24 посадочных мест: столы, стулья, Мелованная доска. Широкоформатный TV Samsung 40" - 1 шт.	-	-
	Аудитория № 321 - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)	40 посадочных мест: столы, стулья, Мелованная доска. Широкоформатный TV Samsung 70" - 1 шт.		
	Аудитория № 304 - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)	38 посадочных мест Колонки, web камера legitec Широкоформатный TV LG 55" - 1 шт. Персональный компьютер Pentium 3.3 GHz/ 4 GB – 4 шт. Персональный компьютер Core 2 Duo 2.6 GHz/ 3 GB – 1 шт. ЖК монитор AOC E2270 21.5" – 1 шт. Стол, стулья.	Договор № 31806249240 от 12.04.2018 г. ООО «Протос-НН». Лицензионный договор на передачу неисключительных прав №52 от 29.10.2018 ООО «Реализация и обслуживание информационных систем» Сублицензионный договор о предоставлении прав на использование программ для ЭВМ №А475-1394 от 26.12.2019 ООО «АПИ-Сервис». Договор об информационной поддержке от 02.02.2015 г. ООО «Агентство правовой информации». Договор №2630/12-2 о взаимном	MS Windows 10, Microsoft Office 2016 Профессиональный+, Kaspersky Endpoint Security 10 for Windows, Консультант Плюс, Гарант – информационно правовое обеспечение.

				сотрудничестве от 10.01.2012 ООО «Гарант-Информационные Решения и Бизнес-Системы».	
--	--	--	--	--	--

*Специальные помещения - учебные аудитории для проведения занятий всех видов, предусмотренных ОПОП, оснащены наборами мультимедийного демонстрационного оборудования (компьютер с программным обеспечением, проектор, акустическая система) и учебно-наглядными пособиями, обеспечивающими тематическое иллюстрирование учебного процесса (слайд-презентации лекций, видеофильмы, видеоролики и т.п.)

7. Карта обеспеченности литературой

Кафедра теории и истории права, государства и судебной власти

Направление подготовки (специальность): 40.03.01 «Юриспруденция»

Профиль (специализация): гражданско-правовой

Дисциплина: «Права человека в международном праве: вопросы практики»

Курс: 4 курс

Наименование, автор или редактор, издательство, год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изданий в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Права человека : учебник / отв. ред. Е. А. Лукашева.—3-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. — 512 с. - ISBN 978-5-16-102535-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1002189	https://znanium.com/catalog/product/1002189	
Права и свободы человека : учебник для вузов / Д. З. Мутагиров. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 516 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07141-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/455497	https://biblio-online.ru/bcode/455497	

<p>Rights of Man. Права человека / Т. Пейн. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 237 с. — (Читаем в оригинале). — ISBN 978-5-534-05944-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/455073</p>	<p>https://biblio-online.ru/bcode/455073</p>	
<p>Права человека: международная защита в условиях глобализации: Монография / Карташкин В.А. - Москва : Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2020. - 288 с. - ISBN 978-5-16-103446-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1064117</p>	<p>https://znanium.com/catalog/product/1064117</p>	
<p>Дополнительная литература</p>		
<p>Права человека и принципы международного права в XXI веке : монография / В. А. Карташкин. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019.- 148 с. - ISBN 978-5-16-106552-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/989163</p>	<p>https://znanium.com/catalog/product/989163</p>	
<p>Региональные системы защиты прав человека : учебник для вузов / А. Х. Абашидзе [и др.] ; под редакцией А. Х. Абашидзе. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 378 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9435-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/451837</p>	<p>https://biblio-online.ru/bcode/451837</p>	
<p>Европейская система защиты прав человека : учебное пособие для вузов / А. Х. Абашидзе, Е. С. Алисиевич ; под редакцией А. Х. Абашидзе. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 140 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08235-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/452980</p>	<p>https://biblio-online.ru/bcode/452980</p>	

<p>Африканская система защиты прав человека и народов : учебное пособие для вузов / А. Х. Абашидзе [и др.] ; под редакцией А. Х. Абашидзе. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 118 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08080-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/452981</p>	<p>https://biblio-online.ru/bcode/452981</p>	
<p>Права человека : энциклопедический словарь / отв. ред. С.С. Алексеев. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. — 656 с. - ISBN 978-5-16-104076-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1005574</p>	<p>https://znanium.com/catalog/product/1005574</p>	
<p>Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины</p>		
<p>Актуальные проблемы защиты прав человека в России и за рубежом : сборник материалов / Косаренко Н.Н. — Москва : Русайнс, 2020. — 216 с. — ISBN 978-5-4365-4089-4. — URL: https://book.ru/book/935961 — Текст : электронный.</p>	<p>https://book.ru/book/935961</p>	
<p>Социальная политика государства как инструмент реализации прав человека в современном мире. Монография : монография / П.В. Хадисова. — Москва: Русайнс, 2017. — 109 с. — ISBN 978-5-4365-1647-9</p>	<p>https://www.book.ru/book/929738</p>	
<p>Разъяснения Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам обязательств государств по праву на здоровье / А.Х. Абашидзе, А.А. Белоусова. – Журнал «Современное право», 2017, № 6, Стр. 104-107</p>	<p>https://dlib.eastview.com/browse/doc/49011538</p>	
<p>Соотношение прав человека и развития: новые веяния в Совете ООН по правам человека /А.О. Гольтяев. – Журнал «Современное право», 2017, № 11, Стр. 119-121</p>	<p>https://dlib.eastview.com/browse/doc/49980369</p>	

Права человека в вооруженных конфликтах: проблемы соотношения норм международного гуманитарного права и международного права прав человека: Монография / Русинова В.Н. - Москва :Статут, 2015. - 384 с. ISBN 978-5-8354-1119-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/513160	https://znanium.com/catalog/product/513160	
---	---	--

Заведующий кафедрой

Сим А.В.

Заведующий библиотекой

С.В. Охотникова

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Общая характеристика международно-правовой системы защиты прав человека. Понятие прав человека	ПК-1, ПК-2, ПК-6	Лекции, семинары, самостоятельная работа, групповые дискуссии, деловая игра, рефераты, творческие задания, тестовые задания, вопросы для зачета
2.	Тема 2. Система защиты прав человека в рамках ООН. Система уставных органов ООН. Договорные органы ООН	ПК-1, ПК-2, ПК-6	Лекции, семинары, самостоятельная работа, групповые дискуссии, деловая игра, рефераты, творческие задания, тестовые задания, вопросы для зачета
3.	Тема 3. Региональные системы защиты прав человека.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	Лекции, семинары, самостоятельная работа, групповые дискуссии, деловая игра, рефераты, творческие задания, тестовые задания, вопросы для зачета

4.	Тема 4. Правозащитные органы, действующие в рамках Совета Европы	ПК-1, ПК-2, ПК-6	Лекции, семинары, самостоятельная работа, групповые дискуссии, деловая игра, рефераты, творческие задания, тестовые задания, вопросы для зачета
5.	Тема 5. Понятие, правовая природа, значение международно-правовых стандартов.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	Лекции, семинары, самостоятельная работа, групповые дискуссии, деловая игра, рефераты, творческие задания, тестовые задания, вопросы для зачета
6.	Тема 6. Имплементация международно-правовых стандартов прав человека на национальном уровне	ПК-1, ПК-2, ПК-6	Лекции, семинары, самостоятельная работа, групповые дискуссии, деловая игра, рефераты, творческие задания, тестовые задания, вопросы для зачета
7.	Тема 7. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере личных (гражданских) прав.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	Лекции, семинары, самостоятельная работа, групповые дискуссии, деловая игра, рефераты, творческие задания, тестовые задания, вопросы для зачета
8.	Тема 8. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере политических прав	ПК-1, ПК-2, ПК-6	Лекции, семинары, самостоятельная работа, групповые дискуссии, деловая игра, рефераты, творческие задания, тестовые задания, вопросы для зачета
9.	Тема 9. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере социальных, экономических и культурных прав.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	Лекции, семинары, самостоятельная работа, групповые дискуссии, деловая игра, рефераты, творческие задания, тестовые задания, вопросы для зачета
10.	Тема 10. Направления развития международно-правовых стандартов прав человека.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	Лекции, семинары, самостоятельная работа, групповые дискуссии, деловая игра, рефераты, творческие задания, тестовые задания, вопросы для зачета

Критерии оценивания работы обучающегося в соответствии с Положениями «О балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся», утв. Приказом РГУП от 20.06.22 №430, по учебной дисциплине «Права человека в международном праве: вопросы теории и практики» исчисляются баллами.

В целях применения балльно-рейтинговой системы баллы за результаты учебной работы между заявленными оценочными средствами распределяются:

Форма обучения	Очная
Всего баллов, в том числе:	0-26
Вопросы для семинаров	0-6
Доклад с презентацией	0-10
Практические задачи	0-10

При каждом применении оценочного средства преподаватель выставляет баллы в установленных пределах.

По итогам семестра по каждому оценочному средству определяется (1) общая сумма баллов и (2) средний балл (общая сумма баллов / количество семинаров (практических занятий), на которых оценочное средство применялось).

Сумма средних баллов по всем оценочным средствам формирует баллы, выставляемые обучающимся за результаты учебной работы в каждом семестре.

8.2. Оценочные средства

Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-1	Способность реализовывать российские и международные правовые нормы
ПК-2	Способность к подготовке правовых документов
ПК-6	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации

Тема (раздел) семинара, коллоквиума: «Тема 1. Общая характеристика международно-правовой системы защиты прав человека. Понятие прав человека»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Международно-правовая система защиты прав человека на глобальном и региональном уровнях	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Понятие прав человека с философских, мировоззренческих и правовых позиций.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
3.	Защита прав человека сегодня и в исторической перспективе	ПК-1, ПК-2, ПК-6

Тема (раздел) семинара, коллоквиума: «Тема 2. Система защиты прав человека в рамках ООН. Система уставных органов ООН. Договорные органы ООН»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Система защиты прав человека в рамках ООН	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Совет по правам человека ООН и его процедуры	ПК-1, ПК-2, ПК-6
3.	Деятельность договорных органов системы ООН	ПК-1, ПК-2, ПК-6
4.	Представление альтернативной информации в ООН	ПК-1, ПК-2, ПК-6

Тема (раздел) семинара, коллоквиума: «Тема 3. Региональные системы защиты прав человека»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Правозащитные органы, действующие в рамках Африканского Союза.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Межамериканская система защиты прав человека	ПК-1, ПК-2, ПК-6
3.	Лига арабских государств и Организация исламского сотрудничества и права человека	ПК-1, ПК-2, ПК-6
4.	Азиатская система защиты прав человека	ПК-1, ПК-2, ПК-6

Тема (раздел) семинара, коллоквиума: «Тема 4. Правозащитные органы, действующие в рамках Совета Европы»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Органы Совета Европы уполномоченные на защиту прав человека	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Комиссар по правам человека СЕ	ПК-1, ПК-2, ПК-6
3.	Европейский суд по правам человека как ключевой орган в защите прав человека	ПК-1, ПК-2, ПК-6
4.	Деятельность Комитета Министров по исполнению постановлений ЕСПЧ	ПК-1, ПК-2, ПК-6

Тема (раздел) семинара, коллоквиума: «Тема 5. Понятие, правовая природа, значение международно-правовых стандартов прав человека»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Природа международно-правовых стандартов прав человека	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Значение международно-правовых стандартов прав человека	ПК-1, ПК-2, ПК-6
3.	Международно-правовые стандарты прав человека и национальное право	ПК-1, ПК-2, ПК-6

Тема (раздел) семинара, коллоквиума: «Тема 6. Имплементация международно-правовых стандартов прав человека на национальном уровне»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Методы имплементации международно-правовых стандартов прав человека на национальном уровне	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Механизмы имплементации международно-правовых стандартов прав человека на национальном уровне	ПК-1, ПК-2, ПК-6
3.	Имплементация международно-правовых стандартов, выработанных ЕСПЧ в России	ПК-1, ПК-2, ПК-6

Тема (раздел) семинара, коллоквиума: «Тема 7. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере личных (гражданских) прав»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Международно-правовые стандарты права на жизнь.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Международно-правовые стандарты запрета пыток, жестокого, бесчеловечного и унижающего обращения либо наказания.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
3.	Международно-правовые стандарты права на свободу и личную неприкосновенность.	ПК-1, ПК-2, ПК-6

4.	Международно-правовые стандарты права на судебную защиту.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
----	---	------------------

Тема (раздел) семинара, коллоквиума: «Тема 8. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере политических прав»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Международно-правовые стандарты права на участие в управлении делами государства	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Международно-правовые стандарты права на свободу слова и прав на свободу объединения и мирных демонстраций	ПК-1, ПК-2, ПК-6

Тема (раздел) семинара, коллоквиума: «Тема 9. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере социальных, экономических и культурных прав»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Международно-правовые стандарты прав человека в сфере социальных, экономических и культурных прав.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Проблемы взаимосвязи между правами первого и второго поколения. Право на развитие	ПК-1, ПК-2, ПК-6

Тема (раздел) семинара, коллоквиума: «Тема 10. Направления развития международно-правовых стандартов прав человека «

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Новые международные правозащитные договоры ООН	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Новые методы и механизмы имплементации международно-правовых стандартов прав человека на национальном уровне – глобальный и региональный подход	ПК-1, ПК-2, ПК-6
3.	Современные вызовы правам человека - терроризм	ПК-1, ПК-2, ПК-6

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Студент дает правильные ответы на 90-100 % заданий	2
Студент дает правильные ответы на 70-90 % заданий	1.5
Студент дает правильные ответы на 50-70 % заданий	1
Студент дает правильные ответы на менее 50 % заданий	менее 1

**Перечень тем для круглого стола
(диспута, дебатов, дискуссии)**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Тема	Код компетенции (части) компетенции
1.	Права человека в интернете	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Права человека нового поколения: информационные права, телесные права и др.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
3.	Цифровизация прав человека	ПК-1, ПК-2, ПК-6

2. Программа проведения и /или методические рекомендации по подготовке и проведению.

Круглый стол, диспут, дебаты, дискуссии имеют своей целью:

- выработать у студента комплексное представление о предмете, методе, системе принципов и основных институтах дисциплины «Права человека в международном праве: вопросы практики»;
- предоставить студентам возможность показать знание отдельных тем дисциплины;
- закрепить теоретические знания, раскрывающие общие понятия и дискуссионные вопросы;
- способствовать глубокому изучению студентом наиболее важных источников права прав человека;
- приобретение студентом необходимых навыков аргументирования своей позиции на основе юридической литературы и международно-правовых актов;
- выработать у студентов умение анализировать действующие нормы права прав человека, понимание практических аспектов их применения.

Программа проведения и тема определяется совместно со студентами.

3. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Студент принимает активное участие в дискуссии, выступает с защитой своей позиции, приводит юридические аргументы	2
Студент принимает активное участие в дискуссии, приводит юридические аргументы	1.5
Студент участвует в дискуссии, но не выступает	1
Студент пассивно участвует в дискуссии	менее 1

Темы рефератов (эссе, докладов, сообщений)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-1	Способность реализовывать российские и международные правовые нормы
ПК-2	Способность к подготовке правовых документов
ПК-6	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации

2. Перечень тем рефератов (эссе, докладов, сообщений):

№ п/п	Тема	Код компетенции (части компетенции)
1.	Международно-правовая защита прав человека в рамках ООН: органы и механизмы.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Поколения международно-защищаемых прав человека.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
3.	Правозащитная тематика в практике Международного Суда ООН.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
4.	Перспективы совершенствования международно-правовой защиты прав человека в рамках СНГ.	ПК-1, ПК-2, ПК-6

5.	Европейская, африканская и межамериканская региональные системы защиты прав человека: сходства и различия.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
6.	Процедура рассмотрения коммуникаций в Комитете по правам человека.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
7.	Реформы Европейского Суда по правам человека: настоящее и будущее.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
8.	Правовые последствия постановлений Европейского Суда по правам человека и соображений Комитета по правам человека в российской правовой системе.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
9.	Конкуренция компетенции различных правозащитных органов семьи ООН.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
10.	Международно-правовые стандарты прав человека и их применение российскими судами.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
11.	Исполнение решений международных правозащитных судебных и квази-судебных органов.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
12.	Перспективы усиления правозащитной составляющей в деятельности Всемирной торговой организации.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
13.	Защита прав верующих и свобода мысли в светском государстве: поиск баланса с позиции прав человека.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
14.	Проблемы защиты социальных прав на национальном и международном уровнях.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
15.	Обязательная сила решений Европейского Суда.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
16.	Полномочия Комитета Министров Совета Европы по надзору за исполнением решений.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
17.	Исполнение решений Суда в практике разных странах.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
18.	Защита Европейским Судом прав, гарантированных статьей 8 Европейской Конвенции.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
19.	Решения Европейского Суда по делам из России – основные статьи, принципиальные решения.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
20.	Совет Европы и Россия: уроки взаимного сотрудничества	ПК-1, ПК-2, ПК-6

3. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Студент полностью раскрыл тему доклада, использовал различные источники при подготовке, отразил дискуссионные вопросы, обладает достаточными ораторскими навыками публичных выступлений	2
Студент полностью раскрыл тему доклада, использовал различные источники при подготовке, отразил дискуссионные вопросы	1.5
Студент полностью раскрыл тему доклада, использовал различные источники при подготовке	1
Студент не раскрыл тему доклада, не отразил дискуссионные вопросы	менее 1

4. Методические рекомендации по написанию:

Подготовка доклада/реферата состоит из вдумчивого изучения учебной литературы и нормативного материала по теме сообщения. В докладе/реферате целесообразно обратить внимание на дискуссионные вопросы, выделить наиболее актуальные моменты и определить собственную позицию по рассматриваемой проблеме.

Объем текста рефератов, докладов (сообщений, эссе) – до 5 машинописных страницы. Обязательно использование не менее 5 научных источников, опубликованных за последние 10 лет.

Изложение доклада (сообщения, эссе) осуществляется в устной форме, возможно с использованием презентаций или интерактивной доски. Желательно своими словами, с отрывом от текста. После заслушивания доклада (сообщения, эссе) задаются вопросы к докладчику студентами, преподавателем. Затем происходит обсуждение доклада (сообщения, эссе) силами студентов.

Критерии оценивания выступления:

- соответствие содержания доклада заявленной теме, целям и задачам;
- логичность и последовательность в изложении материала;
- способность к работе с литературными источниками, Интернет-ресурсами, справочной и энциклопедической литературой;
- объем исследованной литературы и других источников информации;
- способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса;
- обоснованность выводов.

Деловая (ролевая) игра

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ПК-1	Способность реализовывать российские и международные правовые нормы
------	---

ПК-2	Способность к подготовке правовых документов
ПК-6	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации

1. Тема (проблема): «Жалоба в «Комитете по правам человека»

2. Концепция игры:

- Факты

1.1. Сергей Алексеев - российский юрист из Самары. Он был принят в региональную коллегия адвокатов в Самаре в 2007 году.

1.2. Один из клиентов г-на Алексеева - Василий Дорохов. Г-н Дорохов является бывшим сотрудником юридического департамента Следственного комитета Российской Федерации. В этом качестве он имел доступ к секретной информации. В соответствии со своим трудовым договором он был обязан не раскрывать какую-либо секретную информацию посторонним лицам.

1.3. В феврале 2017 года Следственный комитет обнаружил, что г-н. Дорохов пытался продать секретные документы прессе за значительную сумму денег. Эти секретные документы содержали информацию, которая могла разоблачить и поставить под угрозу нескольких сотрудников Следственного комитета. 12 марта 2017 года Дорохов был арестован и содержится в московской Бутырской тюрьме. Ему было предъявлено обвинение в попытке разглашения секретной информации в прессе. Государство предупредило г-на Дорохова, что он может быть привлечен к ответственности, если он разглашает какую-либо секретную информацию третьим лицам, в том числе своему адвокату г-ну Алексееву.

1.4. Чтобы не допустить раскрытия секретной информации г-ну Алексееву, сотрудники тюремной администрации проверяли любую письменную переписку между г-ном Алексеевым и его клиентом до того, как она была отправлена или получена. Кроме того, во время своих посещений Бутырской тюрьмы для консультаций со своим клиентом г-н Алексеев не мог проводить конфиденциальные встречи из-за присутствия в комнате сотрудников милиции, которые следили за разговорами. Г-н Алексеев обратился к начальнику тюрьмы за разрешением провести конфиденциальные встречи со своим клиентом, но в этом было отказано.

1.5. Чтобы выяснить, была ли секретная информация уже передана третьим лицам г-ном Дороховым, государство (в лице государственного обвинителя) неоднократно призывало г-на Алексеева предоставить государству полный и неограниченный доступа материалам дела Дорохова. Г-н Алексеев отказался подчиниться. Рано утром 27 марта 2017 года государство провело рейд в офисе г-на Алексеева и конфисковало все имеющиеся у него документы, связанные с делом г-на Дорохова.

1.6. В день рейда г-н Алексеев опубликовал оскорбительный пост в социальной сети о государственном обвинителе.

1.7. Все меры, принятые государством, были предварительно санкционированы судьей. Кроме того, меры были ограничены во времени. 17 апреля 2017 года государство убедилось в том, что сотрудники Следственного комитета, больше не находятся в опасности. Одновременно материалы дела были возвращены г-ну Алексееву, и ему было разрешено вести конфиденциальную переписку и проводить конфиденциальные встречи со своим клиентом при подготовке судебного разбирательства.

1.8. Однако после суда над Дороховым г-н Алексеев получил письмо от коллегии адвокатов, в котором указывалось, что он был немедленно лишен права заниматься адвокатской

деятельностью. В письме не было четко указано, может ли и / или каким образом г-н Алексеев обжаловать это решение. Г-н Алексеев неоднократно обращался в коллегиию адвокатов для предоставления ему информации о том, как оспорить решение. Он не получил какую-либо информацию.

2. Внутреннее производство

2.1. Дорохов был приговорен к пожизненному лишению свободы. Жалобы г-на Алексеев на меры, принятые по делу г-на Дорохова, и его увольнение были отклонены всеми национальными судами в ходе различных судебных разбирательств.

2.2. Г-н Алексеев и г-н Дорохов исчерпали все внутренние средства правовой защиты.

3. Комитет по правам человека ООН

3.1. Комитет по правам человека обладает исключительной юрисдикцией для рассмотрения заявлений лиц, утверждающих о нарушении прав человека.

3.2. Г-н Алексеев и г-н Дорохов подали заявления в Комитет по правам человека с утверждениями о различных нарушениях прав человека.

3.3. Комитет решил рассмотреть заявления вместе.

- Процесс:

В рамках деловой игры мы будем имитировать судебное заседание, на котором участники будут анализировать проблемы, описанные в части 1, изучать соответствующее законодательство и судебную практику, представлять свои устные аргументы в Комитет по правам человека.

Одна группа будет играть роль адвокатов для заявителей. Им предоставляется возможность объяснить, почему они считают, что конкретные права их клиентов, г-на Алексеева и г-на Дорохова, были нарушены государством и почему.

Другая группа будет играть роль адвокатов для ответчика, государства. Им предоставляется возможность защитить принятые государством меры и объяснить, почему, по их мнению, права человека не были нарушены.

После первого раунда будет второй раунд для (краткого) опровержения, в котором каждая группа может ответить на аргументы другой группы.

3. Роли:

- адвокаты для заявителей
- представители ответчика (государства)
- представители Комитета по правам человека ООН
- представители НКО (опционально)

4. Ожидаемый (е) результат (ы):

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Работа договорных органов ООН	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Комитет ООН по правам человека, критерии подачи жалобы	ПК-1, ПК-2, ПК-6

3.	Критерии допустимости вмешательства / ограничения прав человека со стороны государства	ПК-1, ПК-2, ПК-6
4.	Международный пакт о гражданских и политических правах	ПК-1, ПК-2, ПК-6

5. Методические материалы по проведению:

К каждой игре надлежит разработать сценарный план и сценарий, в котором содержится информация об игровых ролях, их описание, правила игры. Сценарием должно быть обеспечено взаимодействие игроков. По существу, деловая игра – это своеобразный спектакль, в котором должны быть расписаны роли, отдельно подготовлены объекты криминалистического анализа – научного спора.

Ввод в игру осуществляется посредством постановки проблемы, цели, знакомства с правилами, регламентом, распределением ролей, формированием групп, консультации. Студенты делятся на несколько малых групп. Количество групп определяется числом практических заданий (кейсов), которые будут обсуждаться в процессе занятия и количеством ролей. Малые группы формируются либо по желанию студентов, либо по указанию преподавателя. Малые группы занимают определенное пространство, удобное для обсуждения на уровне группы. Каждая малая группа обсуждает практическое задание в течение отведенного времени. Задача данного этапа – сформулировать групповую позицию по практическому заданию.

Организуется межгрупповая дискуссия.

6. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Студент дает правильные ответы на 90-100 % заданий	2
Студент дает правильные ответы на 70-90 % заданий	1.5
Студент дает правильные ответы на 50-70 % заданий	1
Студент дает правильные ответы на менее 50 % заданий	менее 1

Групповые и/или индивидуальные творческие задания/проекты

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код): ПК-1, ПК-2, ПК-6

Групповые творческие задания/проекты

№ п/п	Задания/ проекты	Код компетенции (части) компетенции
1.	Условия приемлемости индивидуальных сообщений	ПК-1, ПК-2, ПК-6

Индивидуальные творческие задания/проекты

№ п/п	Задания/проекты	Код компетенции (части) компетенции
1.	Представление альтернативного доклада о нарушениях в области прав человека в стране X	ПК-1, ПК-2, ПК-6

2.Критерии оценивания:

Критерии	Оценка
Представленная работа демонстрирует глубокое понимание теории прав человека, доктрины и практики ее применения международными и национальными органами. Документ написан с учетом требований конкретного органа защиты прав человека, текст логичен и структурирован.	«отлично»
Представленная работа демонстрирует определенное понимание теории прав человека и практики ее применения международными органами. Документ написан с учетом общих требований международных органов.	«хорошо»
Работа свидетельствует о фрагментарных знаниях в области прав человека и их защиты.	«удовлетворительно»

Студент не смог выполнить задание. Составленный документ не отражает требования международных органов, текст выявляет отсутствие понимания теории прав человека, доктрины и практики ее применения международными и национальными органами	«неудовлетворительно»
Студент продемонстрировал знания в области прав человека и их защиты на международном уровне	«зачтено»
Студент не смог выполнить задание. Составленный документ не отражает требования международных органов, текст выявляет отсутствие понимания теории прав человека, доктрины и практики ее применения международными и национальными органами	«не зачтено»

3. Программа и/или методические рекомендации по выполнению

Цель упражнения - приобретения практического навыка анализа и представления информации о нарушениях прав человека в международные органы защиты прав человека с учетом специфики деятельности конкретного органа.

Представление альтернативного доклада о нарушениях в области прав человека в стране X

В рамках работы на лекциях и семинарах студент выбирает страну, по которой будет в дальнейшем вестись работа. Он также выбирает право человека либо совокупность взаимосвязанных вопросов в этой области. В рамках подготовки к семинару он изучает ситуацию в стране в области обеспечения и защиты этого права, государственные доклады и коммуникации в уставные и договорные органы ООН, а также альтернативную информацию по этому вопросу, и готовит текст альтернативного доклада по аналогии с докладами, представляемыми в различные органы ООН неправительственными организациями. Параметры текста – до 15 страниц, шрифтом 12 TNR.

На семинаре каждому студенту предоставляется 5 минут, чтобы представить информацию, содержащуюся в докладе и привлечь к нему информацию «экспертов ООН». Еще пять минут отводится на дополнительные вопросы.

Условия приемлемости индивидуальных сообщений

Работая в группе, студенты должны изучить предложенные условия дела и определить:

1. В какой международный орган/органы следует отправить сообщение о нарушении прав человека.
2. Будет ли приемлемо данное сообщение в случае, если оно будет неприемлемо, то по каким основаниям.

3. О нарушении каких прав человека можно говорить в данном случае.

4. Какие действия государства можно считать восстановлением/защитой права.

Ответы на эти вопросы следует изложить в форме аналитической справки по делу. При составлении документа необходимо помнить о различиях в юрисдикции и компетенции разных международно-правовых органов. При возможности представить сообщение в несколько международных органов в справке необходимо указать предпочтительный вариант и мотивировать выбор.

Условия дела 1 (Заявитель, С.)

Обстоятельства дела

1. С, гражданка Сьерра-Леоне, подала жалобу в Европейский суд 23 ноября 2007, в которой она утверждала, что является жертвой ст. 14 Конвенции во взаимосвязи со ст. 8.
2. Заявитель прибыла в Великобританию в 2000 из Сьерра-Леоне как соискатель статуса беженца. Хотя в предоставлении статуса ей было отказано, ей было предоставлено чрезвычайное право оставаться на территории страны и затем, в 2005, право оставаться бессрочно. После получения этого права она обратилась с заявлением о воссоединении с сыном, гражданином Сьерра-Леоне, 1994 г.р., на территории Великобритании. Ее сын приехал в январе 2007 и получил условное право оставаться в стране. Право предоставлялось постольку поскольку он не будет претендовать на бюджетные фонды. Он был признан «субъектом, подконтрольным иммиграционным службам» в понимании Закона об убежище и иммиграции» (the Asylum and Immigration Act 1996), аналогично Заявителю.
3. На момент приезда ее сына, Заявитель арендовала комнату в частном доме. Однако, ее хозяин не хотел принимать и ее сына, и вскоре после приезда ее сына проинформировал ее о том, что они должны съехать до 31 марта 2007. 9 февраля 2007 Заявитель обратилась в местные органы власти за содействием в связи с тем она неумышленно стала бездомной. Неумышленно бездомный человек с малолетним ребенком, в обычной практике, признавался человеком с первоочередными нуждами (в соответствии с Законом о жилье 1996 (Housing Act 1996)) и ему предоставлялось подходящее жилье, обычно в том же районе. Таким лицам давался разумный приоритет при распределении социального жилья. Так как в Лондоне существует значительная нехватка социального жилья, лица, имеющие приоритет, обычно помещаются во временное жилье до момента, когда будет появиться подходящее социальное жилье. В случае заявителя, однако, так как ее сын был «субъектом, подконтрольным иммиграционным службам», он не подлежал учету социальными службами при определении того, является ли Заявитель лицом, которому должно быть предоставлено социальное жилье в приоритетном порядке. 14 марта 2007 местный орган управления постановил, что Заявитель не является таким лицом и не имеет права на социальное жилье.
4. Заявитель потребовал пересмотра этого решения, которое было вынесено должностным лицом высшего звена, который настаивал на том, что субъекты, подконтрольные иммиграционным службам не имеют право на социальное жилье и не могут учитываться при определении прав на жилье других лиц. Так как сын Заявителя не имел права на жилье, Заявитель не являлся лицом, которому должны были предоставить социальное жилье в приоритетном порядке. Также рассматривался вопрос, являлась ли Заявитель уязвимым лицом по какому-либо иному основанию, однако, было выяснено, что у Заявительницы не было никаких медицинских проблем, которые бы создавали ей препятствия в повседневной жизни, и она не менее могла о

себе позаботиться, чем обычный человек. Соответственно, не было причин признавать ее нуждающейся в предоставлении социального жилья как нуждающейся. 24 мая 2007 изначальное решения относительно Заявителя было утверждено.

5. Заявителю была оказана помощь в поиске жилья в частном секторе в сентябре 2007, на что она была согласна. Таким образом, Заявитель и ее сын не были, по сути, бездомными на протяжении всего периода времени. Частное жилье было дороже, чем стоило бы жилье социальное, и было далеко за пределами района проживания и работы Заявителя и обучения ее сына. Заявитель утверждает, что через три месяца она была вынуждена оставить свою работу, так как не могла столько тратить на дорогу, а ее сыну приходилось тратить 4 часа в день на проезд до/из школы.
6. Заявитель продолжала оставаться в списке лиц, нуждающихся в жилье в местных органах власти по предыдущему месту жительства, и получила социальное жилье – однокомнатную квартиру, в марте 2009. Она и ее сын переехали обратно в свой район.

Условия дела 2 (Заявитель, М.)

Обстоятельства дела

1. Заявитель родился в 1968 г. и живет в Хлопино, Белгородская область.
2. В марте 1994 г. он подписал пятилетний контракт военнослужащего с Министерством обороны РФ. В январе 1999 г. он подал заявление об увольнении с военной службы на основании того, что его руководство не выполнило контрактные обязательства, в частности, выплатить ему определенные средства в должное время. Ему было отказано в удовлетворении заявления.
3. В октябре 1999 г. заявитель подал в Тамбовский гарнизонный суд. Решением от 10 ноября 1999 г. суд поддержал действия Заявителя и обязал его руководство освободить его от службы, выплатить ему причитающиеся средства и «решить вопрос с предоставлением жилья Заявителю в соответствии с действующем до его увольнения законодательством».
4. 25 августа 2000 г. служба судебных приставов Советского районного суда Тамбова открыло исполнительное производство по решению от 10 ноября 1999 г..
5. Производство приостанавливалось и возобновлялось несколько раз. 25 декабря 2002 г. судебный пристав издал уведомление, согласно которому соответствующее законодательство запрещало увольнение служащих, которым требовалось жилье в случае, если их руководство не предоставило им такого жилья. В ответ на запрос Заявителя от 30 июня 2000 г. о мерах принятых во исполнение судебного решения, пристав ответил, что его увольнение из рядов военнослужащих не может быть произведено, так как его руководство еще не обеспечило его жильем.
6. 24 октября 2002 г. Тамбовская квартирно-эксплуатационная часть (*Тамбовская КЭЧ*) предоставил Заявителю и его семье (жена и двое детей) квартиру в недавно построенном квартирном доме в Тамбове.
7. 20 февраля 2003 г. Заявителю был выдан ордер на жилое помещение, согласно которому он, его жена и дети имели право на пользование квартирой на основе договора о социальном найме.
8. Заявитель подал в суд. В своем исковом заявлении он требовал «приостановления ордера на жилое помещение». Согласно его заявлению, здание еще не было зарегистрировано, что препятствовало ему в распоряжении квартирой. Кроме того, в здании были некоторые конструктивные дефекты, которые необходимо было устранить. 26 мая 2003 г. Советский районный суд Тамбова поддержал его иск.
9. 1 ноября 2004 г. Заявитель и его семья въехали в предоставленную им квартиру.
10. В ноябре 2004 г. Заявитель инициировал дело против тамбовского жилищного комитета в целях получения права собственности на квартиру. Решением Октябрьского районного суда

Тамбова от 9 декабря 2004 г. ему было предоставлено право собственности совместно с его детьми, его жена отказалась от получения этого права.

11. 28 февраля 2005 г. Заявитель был уволен руководством с военной службы.

12. В 2005 г. прокурор тамбовского гарнизона подал в Тамбовский гарнизонный военный суд на Заявителя. Он требовал аннулировать ордер на жилое помещение в связи с тем, что заявитель не уведомил свое руководство о том, что его жене принадлежало право собственности на квартиру в другом городе, которое она получала вследствие приватизации, и сокрытие этого факта привело к тому, что Заявителю было предоставлено жилье большей площади, чем то, на что они имели право.

13. Решением от 18 августа 2005 г. Тамбовский гарнизонный военный суд удовлетворил требование прокурора. Со ссылкой на федеральный закон «О статусе военнослужащих» и Постановление Верховного Суда РФ от 22 апреля 1999 г., суд отметил, что только военнослужащие и члены их семей, «нуждающиеся в улучшении жилищных условий», имели основание для предоставления им государственного жилья. Суд посчитал установленным, что у жены Заявителя имелось жилье на праве собственности, хотя и в другом городе, и что он не сообщил об этом руководству. Суд заключил, что жена Заявителя не могла считаться человеком, «нуждающимся в улучшении жилищных условий», а Заявитель мог требовать предоставления жилья для собственных нужд и нужд его детей. Сокрытие информации, необходимой для оценки «жилищных потребностей» членов его семьи является, таким образом, достаточным основанием, в соответствии с соответствующими положениями Жилищного кодекса РФ, для признания ордера на жилое помещение недействительным.

14. 14 ноября 2005 прокурор гарнизона инициировал еще одно дело против Заявителя. Он требовал отменить решение от 9 декабря 2004 г. в связи с вновь открывшимися обстоятельствами: эти обстоятельства стали основанием для решения от 18 августа 2005 г., согласно которому ордер был признан недействительным.

15. 13 декабря 2005 г. Октябрьский районный суд Тамбова рассмотрел заявление прокурора. Учитывая тот факт, что признание ордера недействительным стало «существенным для дела обстоятельством» суд принял решение о пересмотре дела (ст. 392 ГПК РФ) и отмене решения от 9 декабря 2004 г. Прокурор и представитель Тамбовской квартирно-эксплуатационной части пришли на слушание дела и устно подтвердили заявленные требования. Заявитель не явился на слушание «по неизвестной причине».

16. 4 января 2005 г. Заявитель представил возражения на иск, в которых указал, что у прокурора не было процессуальной правоспособности требовать аннулирования ордера и, думая, что слушание еще будет назначено в будущем, просил суд рассмотреть дело в его отсутствие.

17. 15 февраля 2006 г., после принятия решения о возобновлении слушаний от 13 декабря 2005 г., суд заново изучил требования Заявителя о праве собственности на квартиру и отказал ему. Он также постановил выселить заявителя и его семью из квартиры по «предыдущему месту жительства» Суд принял это решение исключительно на основании того, что Заявитель получил право пользования квартирой незаконно. Аргумент Заявителя о том, что его руководство, в соответствии с решением от 10 ноября 1999 г., все еще был обязан предоставить ему жилье в соответствии с законом, рассмотрен не был.

18. Заявитель обжаловал решение суда. В его жалобе ему было отказано Тамбовским областным судом 14 июня 2006 г. Это решение представляло краткое изложение мотивировки решения суда первой инстанции. Повестку о проведении судебного заседания 14 июня 2006 г. Заявитель получил в день слушания. Согласно штемпелям на конверте и самой повестке, она была выдана 1 июня, отослана по назначению канцелярией суда 2 июня и прибыло в почтовое отделение Заявителя 13 июня 2006 г. Учитывая значительное расстояние между городом, где проживал Заявитель и Тамбовом, он не мог принять участие в слушании дела. Из решения областного суда понятно, что прокурор присутствовал на слушании и подтвердил заявленные требования.

19. 27 ноября 2006 г. в соответствии с решением от 15 февраля 2006 г. Заявитель и его семья были выселены из занимаемой квартиры в Тамбове.

20. 13 декабря 2006 г. Заявитель был проинформирован о том, что ему предоставлено жилое помещение в общежитии управы, его предыдущее место жительства, и он может туда въезжать. Заявитель отказался. Вместо этого он просил свое бывшее руководство вновь поставить его в очередь военнослужащих, нуждающихся в улучшении жилищных условий. Письмом от 17 января 2007 г. руководство ответило, что для включения его в очередь нет правовых оснований, так как он уволился с военной службы.

Условия дела 3 (Заявитель В.)

Обстоятельства дела

Уголовное дело в отношении заявителя в Республике Узбекистан

В 2004 г. заявитель выехал из Узбекистана в Россию.

В том же году Генеральная прокуратура Республики Узбекистан начала расследование деятельности преступной группировки, которая действовала в 1989-2004. В результате расследования сорок шесть членов группировки предстали перед Верховным Судом Республики Узбекистан. Дела в отношении остальных предполагаемых членов группировки (в том числе заявителя) местонахождение которых не могло быть установлено, были выделены в отдельное производство.

12 января 2005 г. Генеральная прокуратура заочно (*inabsentia*) предъявила заявителю обвинения, вынесла постановление о заключении его под стражу и объявила его в розыск. Обвинения против заявителя, с изменениями, внесенными 15 марта 2007 г., включали, в частности, обвинения в нападениях на предприятия и граждан (в соответствии со статьей 286 Уголовного кодекса Республики Узбекистан); приобретении, передаче, хранении, перевозке или ношении огнестрельного оружия (в соответствии со статьей 295 § 4 Уголовного кодекса); убийстве одного человека в феврале 1994 г.; убийстве с особой жестокостью четырех человек в сентябре 1994 г. и еще трех человек в апреле 1995 г. (в соответствии со статьей 100 Уголовного кодекса 1960 г. карается лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати пяти лет, пожизненным заключением или смертной казнью).

Задержание и содержание под стражей в России; решение об экстрадиции

6 августа 2010 г. заявитель был задержан в Рязанской области в России.

16 августа 2010 г. заместитель Генерального Прокурора Республики Узбекистан, ссылаясь на статьи 56 и 80 Конвенции СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минская Конвенция 1993 г.), обратился к заместителю Генерального прокурора Российской Федерации с ходатайством об экстрадиции заявителя в Республику Узбекистан, чтобы он мог быть привлечен к ответственности за преступления, в совершении которых ему было предъявлено обвинение. Генеральный прокурор Республики Узбекистан заверил, что заявитель будет привлечен к ответственности только за преступления, в связи с которым он будет экстрадирован, что после суда над ним или после отбытия наказания, если он будет осужден, заявитель сможет свободно покинуть Республику Узбекистан, и что он не будет передан третьему государству без согласия Российской Федерации. Далее было заявлено, что запрос об экстрадиции не был направлен в целях преследования заявителя по признаку расы, религии, этнического происхождения или политических убеждений, и что срок исковой давности для его судебного преследования не истек.

28 октября 2010 г. городской суд города А. Рязанской области признал заявителя виновным в подделке российского паспорта по которому он проживал в России под вымышленным именем, и приговорил его к одному году лишения свободы. Принятие решения об экстрадиции заявителя было отложено. Приговор в отношении заявителя вступил в силу 6 апреля 2011 г.

23 мая 2011 г. заместитель генерального прокурора Российской Федерации («РФ»), ссылаясь, в частности, на статьи 56 и 66 Минской конвенции 1993 года и статьи 462-463 Уголовно-процессуального кодекса РФ, удовлетворил ходатайство об экстрадиции заявителя.

В решении было отмечено, что преступления, по которым заявителю было предъявлено обвинение в Узбекистане, являются преступлениями в соответствии с российским уголовным правом, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок более одного года. Так же было указано на тот факт, что срок исковой давности для судебного преследования за совершение данных преступлений еще не истек. Заявитель был гражданином Республики Узбекистан и не имел гражданства России.

В тот же день заместитель Генерального прокурора РФ сообщил о своем решении заместителю Генерального прокурора Республики Узбекистан, предложив последнему сообщить ему, в соответствии со статьей 69 Минской конвенции 1993 года, о результатах производства по уголовному делу в отношении заявителя. Выдача была произведена после отбытия заявителем наказания за подделку паспорта и вступления в силу решения об экстрадиции.

8 июля 2011 г. заместитель Генерального прокурора Республики Узбекистан, в ответ на запрос заместителя Генерального прокурора РФ, дополнил свое ходатайство об экстрадиции заявителя гарантиями, в частности, того, что в случае экстрадиции заявителя в Узбекистан, будут соблюдены требования статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод: заявитель не будет подвергаться пыткам, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию. Если его признают виновным, он не будет приговорен к смертной казни. Ему будет предоставлен доступ к справедливому судебному разбирательству и, при необходимости, оказана соответствующая медицинская помощь.

Заявитель обжаловал решение об экстрадиции в Рязанский областной суд. Судья, который рассматривал дело, обратился к Генеральному прокурору РФ с запросом о возможности получения от Узбекистана дополнительных гарантий того, что узбекский суд не назначит заявителю наказания в виде смертной казни, или что смертная казнь не будет приведена в исполнение. На данный запрос Министерство иностранных дел РФ получило от Посольства Республики Узбекистан в Российской Федерации Ноту от 26 июля 2011 г. № 04-21/1379-к, в которой говорится следующее:

“Посольство Республики Узбекистан в Российской Федерации свидетельствует свое почтение Министерству иностранных дел Российской Федерации и в ответ на письмо № 8372/2 *дснг* от 19 июля 2011 г. имеет честь представить следующую информацию.

Посольство Республики Узбекистан в Российской Федерации подтверждает, что соблюдение всеми узбекскими правоохранительными органами, включая суды и органы исполнения наказаний, обязательств, принятыми Генеральной прокуратурой Республики Узбекистан от имени Республики Узбекистан о неприменении смертной казни к В., является одновременно законным и обязательным.

В силу законодательства Республики Узбекистан, в частности, статьи 494 § 4 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан, только Генеральная прокуратура Республики Узбекистан имеет право дать письменное обязательство от имени Республики Узбекистан о неприменении смертной казни к лицу, экстрадиция которого запрашивается. В связи с этим, письменное обязательство Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от имени Республики Узбекистан о неприменении смертной казни в отношении В., имеет, по сути, силу международно-правового обязательства Республики Узбекистан, которое подлежит тщательному выполнению.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, в письменном обязательстве Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан четко указано, что в случае вынесения обвинительного приговора, компетентным судом Республики Узбекистан не будет назначено наказание В. в виде смертной казни («... в случае вынесения обвинительного приговора в нем компетентным судом Республики Узбекистан не будет назначено наказание В. в виде смертной казни ...»). Этот суд будет обязан рассматривать дело с учетом обязательства Республики Узбекистан о неприменении к нему смертной казни.

Мы также сообщаем Вам, что Министерство иностранных дел Республики Узбекистан и ее дипломатические представительства не наделены в соответствии с узбекским

законодательством полномочиями предоставлять дополнительные правовые гарантии неприменения смертной казни.

Посольство Республики Узбекистан в Российской Федерации пользуется случаем, чтобы выразить Министерству иностранных дел Российской Федерации свое глубокое уважение."

Начиная с 15 сентября 2011 г., после отбытия наказания за подделку паспорта, заявитель находился под стражей в ожидании экстрадиции. Он был освобожден 22 сентября 2012 г., когда максимальный срок содержания под стражей был исчерпан.

Ходатайство заявителя о предоставлении статуса беженца было отклонено на основании окончательного решения Федеральной миграционной службы России от 29 ноября 2011 г. 11 января 2012 г. Басманный районный суд г. Москвы, 24 февраля 2012 г. Московский городской суд оставили в силе данное решение, отклонив жалобу заявителя.

Судебный пересмотр решения об экстрадиции

6 марта 2012 г. Рязанский областной суд, заседая коллегией из трех судей, провел открытое заседание. Выслушав заявителя, его адвоката и прокурора и рассмотрев другие доказательства, областной суд оставил в силе решение об экстрадиции. Суд постановил, что данное решение соответствует Европейской конвенции об экстрадиции 1957 г., Минской Конвенции 1993 года и Уголовно-процессуальному Кодексу РФ. Областной суд рассмотрел гарантии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 16 августа 2010 г. и 8 июля 2011 г., а также ее компетенцию давать обязательство относительно неприменения смертной казни, которое имело обязательную силу для узбекских судов, в соответствии с пунктом 4 Статьи 494 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан, что подтверждается нотой узбекского посольства. Отметив далее, что Республика Узбекистан ратифицировала Международный пакт о гражданских и политических правах и Конвенцию Организации Объединенных Наций против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принимая во внимание обстоятельства дела, областной суд признал достаточными гарантии того, что заявитель, в случае экстрадиции, не будет подвергаться обращению, противоречащему статье 3 Конвенции, и что он не будет приговорен к смертной казни, в случае вынесения обвинительного приговора.

В частности, что касается довода заявителя о том, что тройка главарей преступной группировки, осужденных за убийства, преступления, которые являлись частью обвинений, выдвинутых против них, были приговорены к высшей мере наказания и казнены, областной суд установил, на основании официальной информации полученной от узбекских властей, что данные лица не были экстрадированы, они были арестованы в Узбекистане в 2004 г. и содержались там под стражей до их осуждения и приведения приговора в исполнение.

Утверждения заявителя о том, что в Узбекистане он подвергался преследованиям за свою религиозную деятельность, был задержан незаконно и подвергся жестокому обращению, были признаны областным судом непоследовательными, необоснованными и лишеными существенных деталей. Никаких доказательств его содержания под стражей или жестокого обращения предоставлено не было. Мотивы, по которым заявителю пришлось уехать из его страны, впервые были озвучены на последнем слушании дела в областном суде, без предоставления каких-либо подробностей. Ранее он заявлял суду, что уехал из Узбекистана с целью поиска работы. Он признался на судебном слушании, что не состоит ни в каких политических, религиозных, неправительственных или военных организациях, и никогда не распространял материалы или воззвания в целях агитации. Он сделал те же заявления, когда был задержан с целью экстрадиции. Его жена, дочь и сестра были гражданами Узбекистана, проживали в Узбекистане, и никогда не подвергались преследованиям. Приехав в Россию, он не обратился с ходатайством о предоставлении ему статуса беженца или гражданства России, а проживал по поддельному российскому паспорту.

Областной суд рассмотрел доклады организаций по правам человека, поданные стороной защиты, в которых было отражено, что ситуация с правами человека в Узбекистане была нестабильной. Опираясь на прецедентную практику Конвенции, областной суд отметил, что

ссылки на общие проблемы, касающиеся соблюдения прав человека в той или иной стране не могут служить единственным основанием для отказа в экстрадиции. Обвинения, выдвинутые против заявителя не связаны с религиозной деятельностью. Утверждение заявителя о том, что любой задержанный будет подвергнут жестокому обращению в Узбекистане, носит слишком общий характер. Он был обвинен в бандитизме, незаконном обороте оружия и убийстве восьми человек при отягчающих обстоятельствах. Не существовало никаких доказательств того, что заявитель занимается политической деятельностью. Его утверждения о случаях жестокого обращения в Республике Узбекистан были абстрактными, совершенно необоснованными и неубедительными. Областной суд пришел к выводу, что нет оснований полагать, что заявитель будет подвергнут обращению, угрожающему его здоровью или жизни, или что суд над ним будет несправедливым. Заявитель не имеет никаких медицинских проблем, требующих, чтобы он оставался в России исходя из соображений гуманности.

26 апреля 2012 г. Верховный Суд Российской Федерации отклонил жалобу заявителя на постановление областного суда, подтвердив выводы областного суда.

Задания для контрольной работы

Структура контрольной работы состоит из трех заданий

Вариант задания студент определяет по следующей таблице:

Начальная буква фамилии студента	Номер варианта контрольной работы
А - И	№ 1
К – С	№ 2
Т – Я	№ 3

Вариант 1

№ п/п	Задание
1.	<p>Г-н Обершлик, австрийский журналист, проживающий в Вене, был главным редактором журнала "Форум".</p> <p>29 марта 1983 г., в ходе избирательной кампании по выборам Национального Собрания - нижней палаты австрийского Парламента - Генеральный секретарь Либеральной партии г-н Вальтер Грабхер-Мейер, выступая по телевидению, предложил увеличить на 50% семейные пособия женщинам, имеющим австрийское гражданство, и, наоборот, уменьшить наполовину такое пособие женщинам-иммигранткам. Г-н Грабхер-Мейер ссылаясь при этом на пример других европейских стран, где якобы существуют подобные дискриминационные меры.</p> <p>29 апреля 1983 г. г-н Обершлик и ряд других лиц обратились в прокуратуру с требованием привлечь г-на Грабхер-Мейера к ответственности по статье 283 Уголовного кодекса (подстрекательство к национальной розни), но получили отказ. Однако одновременно с обращением в прокуратуру заявитель опубликовал в журнале "Форум" его полный текст. Это послужило г-ну Грабхер-Мейеру основанием для возбуждения уголовного дела против заявителя и других лиц по обвинению в диффамации (ст. 111 Уголовного кодекса) и требования об аресте тиража данного номера журнала "Форум". Обершлик был приговорен к штрафу в 4000 австрийских шиллингов (или 24 дням тюремного заключения). Номер журнала был арестован, редакцию обязали опубликовать</p>

	приговор суда и заплатить Грабхер-Мейеру компенсацию в 5000 шиллингов. Имеют ли место в данном случае нарушения ЕКПЧ?
2.	<p>В 2008 - 2012 годах пятеро заявителей, четверо из которых находились в браке с гражданами Российской Федерации, а пятый – сожительствовал с гражданином Российской Федерации, обратились за разрешением на временное проживание в Российской Федерации, но их заявления были отклонены в соответствии с законодательством Российской Федерации на том основании, что они являлись ВИЧ-положительными. Их жалобы в российских судах были оставлены без удовлетворения.</p> <p>Нарушены ли права человека, установленные ЕКПЧ ? Какое решение должен принять ЕСПЧ ?</p>
3	<p>Гражданка Турции Д. являлась жертвой домашнего насилия. В 2009 году она находилась со своими тремя детьми в приюте для женщин, подвергшихся насилию в семье. 15 октября 2010 г. в результате ее жалобы её супруг был заключен под стражу, и ему было предъявлено обвинение в нанесении тяжких телесных повреждений своей супруге. 12 ноября 2010 г. она отозвала свою жалобу, и он был освобожден. Выход на свободу сопровождался мерами судебного контроля, а именно обязательством являться в отделение полиции или жандармерии каждые вторник и пятницу к 17.00. Кроме того, ему были выданы предписания воздерживаться от поведения, связанного с любым насилием или угрозами по отношению к супруге, и немедленно покинуть супружеское жилье и находиться вне его в течение трех месяцев. Эти меры сопровождалась предупреждением о том, что он подвергнется задержанию и лишению свободы, если нарушит обязательства, возложенные на него судом. 23 ноября и 17 декабря 2010 г. гражданка Д. подала новые жалобы в связи с тем, что супруг преследовал ее и угрожал убить. Он был обвинен в оскорблении, угрозах и несоблюдении защитных мер. 26 декабря 2010 г. её дети были заслушаны в качестве свидетелей и подтвердили показания своей матери. 14 января 2011 г. Д. была убита на улице своим мужем, который нанес ей 22 ножевых удара. Супруг Д. был признан виновным в убийстве и приговорен к пожизненному заключению.</p> <p>Нарушены ли права человека, установленные Конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950г.? Могут ли родственники погибшей обратиться с жалобой в Европейский суд по правам человека ?</p>

Вариант 2

№ п/п	Задание
1.	<p>В феврале 1998 года квалификационная коллегия судей Ямало-Ненецкого автономного округа освободила гражданку РФ Питкевич Г.Н., судью районного суда г. Ноябрьска и члена церкви «Живая Вера» - от должности судьи по причине злоупотребления своим должностным положением для осуществления религиозной деятельности в интересах церкви. Как было установлено, Питкевич Г.Н. занималась вовлечением в деятельность церкви «Живая Вера» должностных лиц районного суда г. Ноябрьска, а также третьих лиц (участников судебных процессов), публично молилась в ходе судебных слушаний, осуществляла религиозное устрашение сторон в процессах, по которым она была назначена судьей.</p> <p>Питкевич Г.Н. была отстранена от должности судьи на основании:</p> <p>а) ст. 14 Конституции РФ, предусматривающей отделение религиозных объединений от государства;</p>

	<p>б) ст. 3 и 4 Закона РФ "О свободе совести и о религиозных объединениях", которые запрещают должностным лицам органов государственной власти использовать свое служебное положение для «формирования того или иного отношения к религии»;</p> <p>в) ст. 3 Кодекса чести судьи, согласно которой «деятельность судьи по отправлению правосудия должна превалировать над его внесудебной деятельностью».</p> <p>После исчерпания всех средств внутригосударственной защиты (обращений в Высшую квалификационную коллегия судей РФ, а затем в Верховный суд РФ), Питкевич Г.Н. обратилась Европейский суд по правам человека. В своей жалобе она указала, что увольнение с должности судьи в данном случае равнозначно необоснованному и дискриминационному вмешательству в ее право на свободу религии и выражения своего мнения, установленному в ст. 9, 10 и 14 ЕКПЧ.</p> <p>Разрешите дело, имеет ли место в данном случае нарушение указанных положений ЕКПЧ?</p>
2.	<p>С 2005 года власти Португалии неоднократно уведомлялись о том, что С.Ш., гражданка Кабо-Верде, и ее 10 детей проживали в тяжелых условиях, поскольку она не работала, а отец детей был полигамен и часто отсутствовал дома. В сентябре 2007 года семейный суд возбудил разбирательство по защите ребенка на том основании, что жилищные условия С.Ш. были неадекватными и она не заботилась о своих детях. Мониторинг семьи осуществлялся отделом социальной помощи суда. В июне 2009 года суд утвердил соглашение по которому С.Ш. обязывалась пройти стерилизацию путем перевязки маточных труб. В мае 2012 года, учитывая уклонение пары от исполнения своих обязательств, семейный суд постановил в частности, что семеро младших детей заявительницы должны быть переданы под опеку с целью дальнейшего усыновления и что родители должны быть лишены родительской ответственности в отношении этих детей и возможности контактировать с ними. Нарушены ли права человека, установленные ЕКПЧ ? Какое решение должен принять ЕСПЧ ?</p>
3	<p>В 2012 году гражданка Украины, которая была на пятом месяце беременности, была доставлена в милицию по подозрению в грабеже и впоследствии заключена под стражу на время судебного разбирательства. Находясь под стражей, она родила сына. Во время нахождения в родильном доме ее приковывали наручниками к кровати, а во время судебных слушаний в зале судебного заседания она находилась за металлическим ограждением («клетке»).</p> <p>Каковы перспективы обращения данной гражданки в Европейский суд по правам человека за защитой своих прав? Нарушены ли права человека, установленные Конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950г.?</p>

Вариант 3

№ п/п	Задание
1.	<p>С целью борьбы с ИРА (Ирландская республиканская армия) власти Северной Ирландии с августа 1971 г. по декабрь 1975 г. ввели в действие ряд нормативных актов, допускавших внесудебные аресты, задержание и</p>

	<p>интернирование. Режим обращения с арестованными предусматривал, в частности, применение следующих методов для дезориентации («лишения сенсорного восприятия»): а) стояние у стены в течение нескольких часов в распластанном положении; б) надевание капюшонов, которые снимали только во время допросов; в) шумовое воздействие – содержание во время допросов в помещении при постоянном и громком звуке; г) лишение сна ожидавших допросы; д) лишение пищи и воды непосредственно перед допросами.</p> <p>Имело ли место нарушение ЕКПЧ, учитывая, что эти меры предпринимались с целью разоблачения террористических актов, повлекших в общей сложности гибель более 1100 человек, и помогли выявить 700 членов ИРА? Учтите, что использование этих методов не вызывало телесных повреждений, кроме потери веса и острых психических симптомов у некоторых заключенных.</p>
2.	<p>Г-н Гаскин потребовал от властей Великобритании предоставления в его распоряжение сведений, касающихся его пребывания в детских домах. Соответствующие документы были составлены в разное время разными людьми (директора, воспитатели детских домов). По законодательству Великобритании для ознакомления с документами подобного рода требуется согласие лиц, составлявших их. В данном случае это было невозможно, так как некоторые составители уже умерли. Г-ну Гаскину было отказано.</p> <p>Имеется ли в действиях британских властей нарушение ЕКПЧ?</p>
3	<p>В ноябре 1995 года Р. сообщил в полицию Нидерландов о хищении его водительского удостоверения. В марте 1997 года он обратился за выдачей нового водительского удостоверения и получил его. Однако тем временем на его имя было зарегистрировано 1 737 транспортных средств. Вследствие этого Р. получил большое количество документов о начислении налогов и неоднократно преследовался и подвергался штрафам в связи с правонарушениями, совершенными с использованием этих транспортных средств. Р. также был задержан за неуплату штрафов, и получение им социальных пособий было приостановлено, поскольку его финансовое положение было расценено как удовлетворительное из-за большого количества транспортных средств, зарегистрированных на его имя. После обращения Р. в 2004 году власти Нидерландов аннулировали регистрацию, но без обратной силы, поскольку они сочли это невозможным по мотивам правовой определенности. Последующие жалобы Р. в национальные суды были отклонены.</p> <p>Имело ли место нарушение прав человека ?</p>

Образец описания ответа на задание (вопрос) контрольной работы:

Вариант №0.

Задача1. Гражданин «З» обратился в Европейский суд по правам человека с жалобой. Основанием явились следующие обстоятельства. В июле 2002 г. им в частном порядке было направлено письмо заместителю губернатора, в котором указывалось на присвоение земли в городе «И» со стороны гражданки «В». Также «З» высказал мнение о том, что содействие в данной сделке было оказано главой города – «А». Поведение «А» было названо антисоциальным, дискредитирующим власти, нарушающим закон.

«А» подала иск против «З» с требованием опровергнуть представленную в письме информацию, и компенсировать ей моральный ущерб. Утверждалось, что письмо содержит ложные факты и оскорбительные оценки, наносящие ущерб репутации. 27 января 2003 г. Дмитровский городской суд Московской области вынес решение в пользу «А». В решении

указывалось на то, что высказывания «З» являются не только ложными, но и оскорбительными. 4 марта 2003 г. судебная коллегия по гражданским делам Московского областного суда рассмотрела кассационную жалобу и практически полностью оставила решение Дмитровского городского суда без изменений.

23 апреля 2003 г. гражданином «З» была подана жалоба в Европейский суд по правам человека.

Является ли жалоба гражданина «З» приемлемой? Нарушены ли положения Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод? Если да, то, какие? Можно ли считать сообщение информации о действиях должностного лица органу или лицу, к компетенции которого относится рассмотрение этого вопроса, распространением информации? Какое решение по данному делу вынесет Европейский суд по правам человека?

Ответ на задачу 1: В данной ситуации следует рассматривать вопрос о свободе выражения мнения Гражданина «З».

Свобода выражения является важнейшей составляющей демократических прав и свобод. На самом первом заседании Генеральной Ассамблеи ООН в 1946 году, прежде чем были подписаны основные международные соглашения и договоренности по правам человека, была принята резолюция № 59 (1), в которой отмечалось: «Свобода информации является основополагающим правом человека и ... критерием всех свобод, которые находятся под юрисдикцией Организации Объединенных Наций».

Данная свобода также закреплена в статье 10 ЕКПЧ:

"1. Каждый человек имеет право на свободу выражать свое мнение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны государственных органов и независимо от государственных границ...

Пункт 2 статьи 10 Конвенции указывает, что любое вмешательство государства в право гражданина свободно выражать свои мысли должно преследовать какую-то законную цель. В первую очередь данными целями является защита общественных интересов государства и личных – его граждан. К ним, в частности, относятся:

- государственная безопасность, территориальная целостность или общественное спокойствие;
- обеспечение авторитета и беспристрастности правосудия;
- предотвращение разглашения информации, полученной конфиденциально;
- предотвращение беспорядков и преступности;
- защита репутации или прав других лиц;
- защита здоровья и нравственности.

Осуждение за диффамацию нарушило право «З» на свободу слова в том виде, как оно гарантировано в статье 10 Конвенции. Аналогичные решения выносились ЕСПЧ по делам Пасько против России (*Pasko v. Russia*): Постановление Европейского Суда по правам человека от 22 октября 2009 года, «Обсервер» и «Гардиан» против Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

Свобода распространять информацию и идеи включает: 1. Свобода критиковать правительство, свобода творчества (Институт Отто Прининга vs. Австрии 1994 г.) 2. Свобода телерадиовещания и печати. Пресса – институт. Страж общества, поэтому обладает особыми гарантиями: защита журналистских источников, самих журналистов, например, в США запрет на обыск офиса журналиста, искл. – предотвращение массовой гибели людей. 3. Свобода получать информацию и идеи (доступ к определенным средствам вещания, т.е. внутри формы, например, телевиденье, должен быть доступ).

В общем и целом свобода политической дискуссии составляет сердцевину концепции демократического общества, которая красной нитью проходит через всю Конвенцию .

Соответственно, пределы допустимой критики в отношении публичных политиков шире, чем в отношении частного лица. Первый неизбежно и сознательно оставляет открытым для пристального анализа журналистов и общества в целом каждое свое слово и действие, а

следовательно, должен проявлять и большую степень терпимости, особенно когда он сам делает публичные заявления, которые способны вызвать критику.

Политик, конечно, имеет право на защиту своей репутации, особенно когда он выступает не в личном качестве, но противовесом потребности в подобной защите выступает интерес общества в открытой дискуссии по политическим вопросам). Европейский Суд неоднократно отмечал, что необходимо защищать государственных служащих от обидных, оскорбительных и клеветнических нападок, которые могут оказать влияние на выполнение ими своих обязанностей и подорвать общественное доверие к ним и к той должности, которую они занимают (см. Постановление Большой палаты Европейского Суда по делу "Яновский против Польши" (Janowski v. Poland), жалоба N 25716/94, § 33, ECHR 1999-I; и Постановление Европейского Суда по делу "Лешник против Словакии" (Lesnik v. Slovakia) от 11 марта 2003 г., жалоба N 35640/97, § 53). Пределы, в которых такая защита может рассматриваться как необходимая, зависят от конкретных обстоятельств дела. В настоящем деле жалобы заявителя были изложены в частной переписке и не были доведены до сведения общественности. Соответственно, необходимость такой защиты должна оцениваться не в связи с интересами свободы прессы или открытого обсуждения вопросов, касающихся общественности, а, скорее, с учетом права заявителя сообщать о нарушениях, имеющих место в деятельности представителей органов государственной власти, органу, компетентному рассматривать такие жалобы.

Г-н «З» правильно изложил факты, за которыми последовало оценочное суждение по их поводу. Поэтому, вмешательство в осуществление г-ном «З» свободы слова не было "необходимым в демократическом обществе для защиты репутации других лиц.

Таким образом, ст. 10 ЕКПЧ была нарушена.

Критерии оценивания:⁴

Критерии	Баллы
Контрольная работа выполнена по соответствующему варианту, выполнена самостоятельно, с использованием действующих нормативных правовых актов, ответы даны на все поставленные вопросы, ответы на вопросы развернутые, аргументированные, формирующие соответствующие компетенции ОПК-1, ПК-4; ПК-5; ПК-6; ПК-15; ПК-16;	Зачтено
Контрольная работа не выполнена, выполнена по не соответствующему варианту, либо выполнена несамостоятельно, либо с использованием утративших силу нормативных правовых актов, либо ответы не даны или даны не на все поставленные вопросы, либо ответы на вопросы односложные, неаргументированные.	Не зачтено

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
 ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ

Кафедра теории и истории права, государства и судебной власти

⁴ Критерии оценивания работы обучающегося определяются в соответствии с Положениями «О балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся», утв. утв. Приказом РГУП от 20.06.22 №430.

ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
по направлению подготовки (специальности) **40.03.01**
Юриспруденция (уровень бакалавриата)

Профиль гражданско-правовой

Дисциплина «Права человека в международном праве: вопросы практики»
(наименование дисциплины)

**Форма задания для зачета
в дистанционном формате**

F1: Дисциплина: Права человека в международном праве: вопросы практики

F2: Кафедра теории и истории права, государства и судебной власти. Правильный ответ помечен знаком «←».

V1: Права человека в международном праве: вопросы практики

ПК-4 способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации

I:1

S: Название органа, созданного на основе Международного акта о гражданских и политических правах:

- Комиссия по правам человека,
- Комитет по правам человека,
- Подкомиссия по предупреждению дискриминации и защиты меньшинств,
- такого органа не существует.

I:2

S: В каком году была принята Конвенция о правах ребенка?

- в 1926 г.,
- в 1984 г.,
- в 1951 г.,
- в 1989 г.

I:3

S: К первому поколению прав человека относятся:

- личные и политические,
- личные и экономические,
- политические и экономические,
- все перечисленные.

I:4

S: Подкомиссия по предупреждению дискриминации и защите меньшинств входит в состав:

- Комитета по правам человека,
- Комиссии по правам человека,
- Центра по правам человека,
- Генеральной Ассамблеи ООН.

I:5

S:Когда была принята Всеобщая Декларация прав человека:

- 24 июня 1945 г.,
- 26 октября 1945,
- 10 декабря 1948г.,
- 17 февраля 1966 г.

I:6

S:Какие из перечисленных договоров предусматривает возможность рассмотрения в международных органах жалоб индивидов:

- Первый факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах,
- Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод,
- Американская Конвенция прав человека,
- все перечисленное.

I:7

S:Срок подачи жалобы в Европейский Суд по правам человека:

- 6 месяцев с момента вынесения окончательного национального Решения,
- 3 месяца,
- 1 год,
- 2 года.

I:8

S:Что из перечисленного относится к международным процедурам в области прав человека:

- рассмотрение докладов государств о выполнении ими (обязательств по правам человека и их претензий по поводу пения таких обязательств,
- рассмотрение жалоб отдельных лиц, групп или неправительственных организаций на нарушение их прав государствами,
- изучение ситуаций, связанных с предполагаемыми или ловленными нарушениями прав человека,
- все перечисленное.

I:9

S:Комиссия по правам человека создана при:

- Генеральной Ассамблее ООН,
- ЭКОСОС,
- Секретариате ООН,
- ОБСЕ.

II0:

S: Европейский суд по правам человека расположен в

- : Страсбурге
- : Гааге
- : Брюсселе
- : Варшаве

ПК-5 способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности

П11:

S: Европейский суд по правам человека входит в структуру

- : Совета Европы
- : Европейского союза
- : Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе
- : Организации Североатлантического договора

П12:

S: Европейский суд по правам человека образован на основе

- : Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод
- : Хартии Европейского союза по правам человека
- : Устава Совета Европы
- : Европейской социальной хартии

П13:

S: Подберите надлежащее понятие к следующему определению: «Совокупность правовых норм, определяющих единые для международного сообщества права и свободы человека, устанавливающих обязательства государств по закреплению, обеспечению и охране этих прав и свобод и предоставляющих индивидам юридические возможности реализации и защиты признаваемых за ними прав и свобод»:

- : Всеобщая декларация прав человека;
- : международное право прав человека;
- : отрасль международного права;
- : гуманитарная интервенция.

П14:

S: К первому поколению прав человека относятся:

- : социально-экономические и культурные права;
- : гражданские и политические права;
- : право на здоровую жизненную среду;
- : право на самоопределение.

I:15

S: В случае констатации факта нарушения прав человека Комитет по правам человека ООН:

- : вправе назначить пострадавшему лицу справедливую компенсацию;
- : привлекает виновное государство к международной ответственности;
- : доводит до сведения государства свое мнение и рекомендует устранить нарушение прав заявителя;
- : все вышеперечисленное.

I:16

S: Европейский суд по правам человека находится в:

- : Гааге;
- : Женеве;
- : Вене;
- : Лондоне;
- : Страсбурге;

I:17

S: Назовите документ, регламентирующий основные вопросы организации и деятельности Европейского суда по правам человека:

- : Устав ООН 1945 г.
- : Всеобщая декларация прав человека 1948 г.
- : Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г.
- : Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания 1987 г.
- : Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.
- : Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.

I:18

S: Кем избираются члены Европейского суда по правам человека?

- : Парламентская Ассамблея Совета Европы;
- : Комитет министров Совета Европы;
- : Европейская комиссия по правам человека;
- : Секретариат Европейской комиссии по правам человека;
- : Генеральный секретарь Совета Европы;
- : ОБСЕ.

I:19

S: С жалобой о нарушении прав человека в Европейский суд по правам человека вправе обращаться:

- : государство;
- : физическое лицо;
- : группа частных лиц;
- : неправительственная организация;
- : все перечисленные;

I:20

S: Официальными языками Европейского суда по правам человека, на которых ведется судопроизводство, являются:

- : английский;
- : немецкий;
- : испанский;
- : французский;
- : китайский.

ПК-6 способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства

I:21

S: Назовите требования приемлемости жалобы в ЕСПЧ:

- : исчерпаны все внутригосударственные средства правовой защиты;
- : заявитель является совершеннолетним;
- : заявитель является гражданином государства-нарушителя;
- : подается жалоба о нарушении прав и свобод, которые предусмотрены Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод;
- : жалоба подана до истечения шести месяцев с даты вынесения национальными органами окончательного решения по делу;

I:22

S: Вопрос о приемлемости жалобы, поданной в Европейский суд по правам человека решается:

- : судьей единолично;
- : Палатой в составе семи судей;
- : Большой Палатой в составе семнадцати судей;
- : Предателем Суда.

I:23

S: Надзор за исполнением решений Европейского суда по правам человека осуществляет:

- : Парламентская ассамблея Совета Европы;
- : Комитет министров Совета Европы;
- : Секретариат Европейского суда по правам человека;
- : Председатель Европейского суда по правам человека.

I:24

S: Назовите дату вступления в силу на территории Российской Федерации Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950г.:

- : 5 мая 1998г.;
- : 1 января 1995г.;
- : 22 апреля 1993г.;
- : 1 сентября 1997г.

I:25

S: Право на образование закрепляется в:

- : Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950г.;
- : Протоколе №1 1952г. к Конвенции о защите прав человека и основных свобод;
- : Протоколе №4 1963г. к Конвенции о защите прав человека и основных свобод;
- : Протоколе №7 1984г. к Конвенции о защите прав человека и основных свобод;
- : правильного ответа нет.

I:26

S: Свобода передвижения и свобода выбора места жительства закреплены в:

- : Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950г.;
- : Протоколе №1 1952г. к Конвенции о защите прав человека и основных свобод;
- : Протоколе №4 1952г. к Конвенции о защите прав человека и основных свобод;
- : Протоколе №7 1952г. к Конвенции о защите прав человека и основных свобод;
- : правильного ответа нет.

I:27

S: Может ли в государстве, ратифицировавшей Европейскую конвенцию о защите прав человека и его основных свобод и дополнительные Протоколы к ней применяться смертная казнь?

- : может, в условиях введения в нем чрезвычайного положения, в установленном законом порядке;
- : нет, никто не может быть приговорен к смертной казни или лишен жизни;
- : может за действия, совершенные во время войны или при неизбежной угрозе войны;
- : может, в исключительных случаях, с предварительным уведомлением Генерального секретаря Совета Европы.

I:28

S: Пытки в соответствии с Европейской конвенцией о защите прав человека и его основных свобод:

- : могут применяться только тогда, когда они необходимы для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения;
- : могут применяться только с предварительным уведомлением Комитета министров Совета Европы;
- : могут применяться только для спасения жизни других лиц;
- : не могут применяться ни при каких обстоятельствах.

I:29

S: Рассмотрение каких жалоб занимает центральное место в деятельности Европейского Суда по правам человека?

- : индивидуальных
- : коллективных

ПК-15 способность толковать различные правовые акты

I:30

S: В каком году произошла радикальная реформа Европейского Суда по правам человека (упразднена Комиссия по правам человек–:)?

- : в 1998 г.
- : в 1995 г.
- : в 1996 г.

I:31

S: Вправе ли Совет Европы давать Европейскому Суду по правам человека какие-либо указания по его правоприменительной деятельности?

- : да
- : нет

I:32

S: В случае нарушения основных прав человека национальными властями, гражданин после исчерпания всех внутренних средств защиты может обратиться:

- : в суд первой инстанции в Люксембурге
- : в Международный Суд ООН
- : в Европейский Суд по правам человека

I:33

S: В чем состоит ограничение компетенции Суда во временном аспекте?

- : что он не может рассматривать жалобу по существу, если нарушение, являющееся предметом, имело место до того как государство-ответчик ратифицировало Конвенцию
- : в определенном сроке, не позже которого должна быть подана жалоба в Суд

I:34

S: Суд может принять жалобу к производству только:

- : в течение 6 месяцев с даты вынесения национальными органами окончательного решения по делу
- : в течение 3 месяцев с даты вынесения национальным органами окончательного решения по делу
- : в течение 1 месяца с даты вынесения национальным органами окончательного решения по делу

I:35

S: Ответчиком по делу, рассматриваемому Европейским Судом по правам человека могут быть:

- : только государства-участники Конвенции 1950 г.
- : все желающие
- : оба варианта не верны

I:36

S: Государство может стать участником рассмотрения дела в Суде:

- : только как ответчик
- : только как истец
- : и как ответчик, и как истец.

I:37

S: В состав Суда входит:

- : 7 судей
- : 9 судей
- : столько судей, сколько государств-членов в составе Совета Европы

I:38

S: Каким обязательным требованиям должен отвечать кандидат на место судьи в Европейский Суд по правам человека?

- : свободно владеть одним из официальных языков Совета Европы
- : не подпадать под возрастной предел пребывания в должности судьи – 50 лет
- : ни то и ни другое

I:39

S: По делу, принятому к производству Европейским Судом по правам человека:

- : слушания проходят с участием сторон
- : слушания сторон проходят без участия сторон
- : как с участием сторон, так и без их участия

I:40

S: Решение, принятое одной из Палат Суда:

- : обжалованию не подлежит
- : может быть обжаловано в Большую Палату
- : может быть обжаловано в Суд Европейских Сообществ

ПК-16 способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности

I:41

S: В целях совершенствования системы быстрого реагирования на проблемы в области прав беженцев ООН учредила должность _____ по делам беженцев:

- : Уполномоченного
- : Ведущего эксперта
- : Верховного комиссара
- : Главного специалиста

I:42

S: Выберите термин, обобщающий перечисленные понятия: право на участие в культурной жизни, свобода творчества, возможность пользоваться учреждениями

культуры:

- : гражданские права
- : культурные права
- : социальные права

I:43

S: Найдите верное окончание предложения: Независимо от вероисповедания, социального происхождения, пола, имущественного положения:

- : все люди обязаны трудиться
- : все граждане участвуют в управлении государством
- : все люди имеют равные права

I:44

S: Выберите верный ответ. Право в отличие от морали:

- : является видом социальных норм
- : регулирует поведение людей
- : обеспечивается государством
- : обращено ко всему обществу

I:45

S: Определите, что относится к социальным правам человека?

- : право на труд
- : Избирательные права
- : право на жизнь
- : право собственности

I:46

S: Свобода вероисповедания подразумевает:

- : право исповедовать как религиозные, так и атеистические взгляды
- : право вести только религиозную деятельность
- : право преимущественно атеистической пропаганды

I:47

S: Определите, к какому виду прав относится право на жилище, охрану здоровья, на благополучную окружающую среду, социальное обеспечение и т. п.?

- : гражданским
- : экономическим
- : социальным

I:48

S: К какой группе прав человека относится право участвовать в культурной жизни:

- : социальные права
- : культурные права
- : политические права

I:49

S: К какой группе прав человека относится право на жилище:

- : культурные права
- : социальные права
- : моральные права

I:50

S: К какой группе прав человека относится право на образование :

- : культурные права
- : политические права
- : социальные права

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**

Образовательная программа **40.03.01 Юриспруденция**

Дисциплина: **«Права человека в международном праве: вопросы практики»**

Вопросы для зачета

1. Общая характеристика международно-правовой системы защиты прав человека в рамках глобальной и региональных международных организаций.
2. Понятие прав человека с философских, мировоззренческих и правовых позиций.
3. Система защиты прав человека в рамках ООН. Правозащитные положения Устава ООН.
4. Договорные правозащитные органы ООН.
5. Система уставных правозащитные органы ООН.
6. Общая характеристика существующих региональных систем защиты прав человека.
7. Общая характеристика правозащитных институтов Совета Европы на современном этапе её существования.
8. Европейский Суд по правам человека. Иные правозащитные органы, действующие в рамках Совета Европы.
9. Правозащитные органы, действующие в рамках Африканского Союза.
10. Правозащитные органы, действующие в рамках Организации Американских Государств.
11. Правозащитные органы, действующие в рамках АСЕАН.
12. Правозащитные органы, действующие в рамках ЛАГ и ОИК
13. Система защиты прав человека в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ). Правозащитные положения Устава СНГ.
14. Понятие и правовая природа международно-правовых стандартов прав человека как норм международного права.
15. Значение международно-правовых стандартов прав человека в обеспечении международно-правовой защиты прав человека.
16. Понятие, методы и механизмы имплементации международно-правовых стандартов прав человека на национальном (внутригосударственном) уровне.
17. Международно-правовые стандарты права на жизнь.
18. Международно-правовые стандарты запрета пыток, жестокого, бесчеловечного и унижающего обращения либо наказания.
19. Международно-правовые стандарты права на свободу и личную неприкосновенность.
20. Международно-правовые стандарты права на судебную защиту.
21. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере социальных, экономических и культурных прав.
22. Право на развитие.
23. Новые типы международно-правовых стандартов прав человека – новые формы защиты прав человека особо уязвимых групп населения.
24. Современные вызовы в области защиты прав человека

Заведующий кафедрой _____ / _____
(ФИО) (подпись)

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**

Образовательная программа **40.03.01 Юриспруденция**

Дисциплина: **«Права человека в международном праве: вопросы практики»**

Билеты для зачета

Билет № 1

1. Общая характеристика международно-правовой системы защиты прав человека в рамках глобальной и региональных международных организаций
2. Правозащитные органы, действующие в рамках АСЕАН.

Билет № 2

1. Понятие прав человека с философских, мировоззренческих и правовых позиций.
2. Понятие, методы и механизмы имплементации международно-правовых стандартов прав человека на национальном (внутригосударственном) уровне.

Билет № 3

1. Понятие и правовая природа международно-правовых стандартов прав человека как норм международного права.
2. Система защиты прав человека в рамках ООН. Правозащитные положения Устава ООН.

Билет № 4

1. Договорные правозащитные органы ООН.
2. Международно-правовые стандарты права на жизнь.

Билет № 5

1. Система уставных правозащитные органы ООН.
2. Международно-правовые стандарты запрета пыток, жестокого, бесчеловечного и унижающего обращения либо наказания.

Билет № 6

1. Общая характеристика существующих региональных систем защиты прав человека.
2. Международно-правовые стандарты права на свободу и личную неприкосновенность.

Билет № 7

1. Общая характеристика правозащитных институтов Совета Европы на современном этапе её существования.
2. Международно-правовые стандарты права на судебную защиту

Билет № 8

1. Европейский Суд по правам человека. Иные правозащитные органы, действующие в рамках Совета Европы.
2. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере социальных, экономических и культурных прав

Билет № 9

1. Правозащитные органы, действующие в рамках Африканского Союза.
2. Современные вызовы в области защиты прав человека

Билет № 10

1. Правозащитные органы, действующие в рамках Организации Американских Государств.
2. Новые типы международно-правовых стандартов прав человека – новые формы защиты прав человека особо уязвимых групп населения

Билет № 11

1. Правозащитные органы, действующие в рамках ЛАГ и ОИК.
2. Значение международно-правовых стандартов прав человека в обеспечении международно-правовой защиты прав человека.

Билет № 12

1. Система защиты прав человека в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ). Правозащитные положения Устава СНГ.
2. Право на развитие.

Заведующий кафедрой Сим А.В. / _____
(ФИО) (подпись)