

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Журавлева Юлия Вадимовна
Должность: Директор
Дата подписания: 18.01.2023 16:24:38
Уникальный программный ключ:
4e44477518b3d1dbaa475222b2fdfe9e087db38

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ

Кафедра уголовно-процессуального права

Рабочая программа дисциплины
«ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АКТЫ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ»

Набор 2022г.

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 «Юриспруденция»

Магистерская программа: «Юрист в сфере уголовного судопроизводства»

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): Кобзарев Ф.М., д.ю.н., профессор
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

Федулов А.В., к.ю.н., доцент, доцент кафедры уголовно-процессуального права Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия».

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедрой уголовно-процессуального права Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 10 от «28» апреля 2022 г.).

Зав. кафедрой уголовно-процессуального права Н.А. Аменицкая, к.ю.н., доцент

Рабочая программа рассмотрена Методической комиссией Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 4 от «13» мая 2022 г.).

Рабочая программа утверждена Учебно-методическим советом Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 7 от «26» мая 2022 г.)

Нижний Новгород, 2022

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
 рабочей программы дисциплины (модуля)
«ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АКТЫ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ»
 для набора 2022 года на 2022-2023 уч.г.¹

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена²: А.В. Федулов, к.ю.н., доцент кафедры УПП³
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «28» апреля 2022г.

подпись

Зав. кафедрой Н.А. Аменицкая, к.ю.н., доцент

(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «28» апреля 2022г.

(подпись)

1. ¹ Указанный протокол заполняется при актуализации РП по дисциплине (модулю) на учебный год, в течение которого соответствующая дисциплина (модуль) будет преподаваться (если год набора отличается от года преподавания дисциплины (модуля)).

2. ² Если отдельные элементы РП актуализированы разными педагогическими работниками, то необходимо указать соответствующую информацию, обеспечить подписание документа всеми педагогическими работниками.

3.

Оглавление

	Наименование разделов	Стр.
1.	Аннотация рабочей программы	4
2.	1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)	5
3.	2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП	5
4.	3. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы	6
5.	4. Содержание дисциплины (модуля)	6
6.	5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля) ⁴	34
7.	6. Материально-техническое обеспечение	35
8.	7. Карта обеспеченности литературой	37
9.	8. Фонд оценочных средств	39

4. ⁴ Обязательный структурный элемент РПД - записи видеолекций (аудиолекций), печатные лекционные материалы к ним (тезисы, презентации, конспекты и др.) хранятся в электронной форме на электронных ресурсах РГУП (СЭО Фемида, облачного хранилища и др.), в библиотечном фонде, на соответствующей кафедре.

**Аннотация рабочей программы дисциплины
«Процессуальные акты по уголовным делам»**

Разработчик: Кобзарев Ф.М., Федулов А.В.

Цель изучения дисциплины	Целью изучения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.
Место дисциплины в структуре ОПОП	Дисциплина части, формируемой участниками образовательных отношений
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)	ПК-3 ПК-4 ПК-5
Содержание дисциплины (модуля)	<p>1 Уголовно-процессуальные акты: понятие, виды и классификация</p> <p>2 Процессуальные акты по уголовному делу на досудебных стадиях</p> <p>3 Процессуальные акты при производстве в суде первой инстанции</p> <p>4 Процессуальные акты при пересмотре судебных решений по уголовному делу</p> <p>5 Процессуальные акты в стадии исполнения приговора</p>
Общая трудоемкость дисциплины (модуля)	Общая трудоемкость дисциплины составляет 1 зачётную единицу, 36 часов.
Форма промежуточной аттестации	Зачёт

1. Цели освоения дисциплины.

Целями освоения дисциплины «Процессуальные акты по уголовным делам» являются:

- формирование активной гражданской позиции обучающихся, развитие их творческого потенциала;
- воспитание обучающихся в духе уважения прав и законных интересов человека и гражданина, интересов общества и государства, неуклонного соблюдения законности, обеспечения правопорядка;
- развитие правового мышления обучающихся;
- интеграция ранее полученных знаний в области уголовного права, уголовного процесса, доказательств и доказывания в уголовном процессе, формирование на этой основе навыков аналитического и прогностического мышления, а также навыков составления процессуальных актов по уголовным делам;
- углубление знаний обучающихся и ознакомление их практической деятельностью дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора, судьи и суда по принятию процессуальных решений;
- формирование профессиональных умений и навыков в части составления процессуальных актов и подготовке служебных документов при расследовании и рассмотрении уголовных дел;
- развитие способностей и навыков самостоятельной творческой деятельности по составлению процессуальных документов при производстве по уголовным делам.

2. Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы.

Дисциплина «Процессуальные акты по уголовным делам» входит в профильную часть профессионального цикла дисциплин магистерской программы «Юрист в сфере уголовного судопроизводства», является дисциплиной по выбору.

Исходными для нее являются социально-экономические и общеправовые дисциплины: философия, социология, русский язык, политология, теория права и государства, социология права.

Базой дисциплины «Процессуальные акты по уголовным делам» являются такие дисциплины как уголовное право, уголовно-исполнительное право, уголовный процесс, доказательства и доказывание в уголовном процессе.

В свою очередь дисциплина «Процессуальные акты по уголовным делам» служит основой для освоения иных дисциплин, в частности: рассмотрение уголовных дел в суде, апелляционное производство в уголовном процессе, актуальные проблемы исполнения уголовных наказаний, проблемы квалификации отдельных видов преступлений.

Знания и умения, приобретаемые обучающимися после освоения содержания дисциплины, будут использоваться в правотворческой, правоохранительной, правоприменительной, экспертно-консультационной, организационно-управленческой, научно-исследовательской и педагогической деятельности.

Для освоения программы дисциплины обучающийся должен:

1) знать:

- положения Конституции РФ по обеспечению прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства;
- основные положения уголовного, процессуального, исполнительного законодательства;

- содержание теоретических концепций о роли права и государства в обеспечении безопасности и урегулировании социальных конфликтов;

2) уметь:

- применять основные приемы толкования уголовно-правовых норм, а также уголовно- процессуальных норм и анализировать их содержание;

3) иметь навыки:

- работы с научной литературой и нормативными текстами;

- по составлению процессуальных актов по уголовным делам.

3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Таблица 2.1, Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	Зач. ед.	Час.	По семестрам	
			3 семестр	4 семестр
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	1	36		
Аудиторные занятия		10	4	6
Лекции		2	2	-
Семинарские занятия		2	2	
Практические занятия		6	-	6
Самостоятельная работа (СРС)		26	6	20
Форма промежуточной аттестации				Зачет, контр. работа

4. Содержание дисциплины

4.1. Текст рабочей программы

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

1. Уголовно-процессуальные акты: понятие, виды и классификация.

Уголовно-процессуальная форма в уголовном судопроизводстве. Понятие процессуального акта. Виды процессуальных актов, принимаемых при производстве по уголовному делу. Классификация процессуальных актов. Требования уголовно-процессуального закона к их содержанию и форме. Служебные документы при производстве по уголовному делу.

2. Процессуальные акты по уголовному делу на досудебных стадиях.

Виды процессуальных актов, принимаемых при возбуждении уголовного дела и производстве предварительного расследования. Процессуальные акты дознавателя и следователя. Процессуальные акты и служебные документы начальника следственного органа и прокурора. Судебные процессуальные акты на досудебных стадиях: санкционирование судом производства отдельных следственных действий и применения мер процессуального принуждения, рассмотрение судом жалоб на решения, действия (бездействие) должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование.

3. Процессуальные акты при производстве в суде первой инстанции.

Процессуальные акты, выносимые единолично судьей при назначении уголовного дела к рассмотрению в судебном заседании. Процессуальные акты, принимаемые судом на предварительном слушании. Процессуальные акты, принимаемые судом первой

инстанции. Приговор суда и его виды. Требования закона к содержанию и форме процессуального акта.

Определения суда, принимаемые в ходе судебного разбирательства.

4. Процессуальные акты при пересмотре судебных решений по уголовному делу.

Процессуальные акты суда апелляционной инстанции. Процессуальные акты суда кассационной инстанции. Процессуальные акты, принимаемые судьей и судом в стадии судебного надзора. Процессуальные акты при возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

5. Процессуальные акты в стадии исполнения приговора.

Процессуальные акты в стадии исполнения приговора. Служебные документы, связанные с обращением приговора к исполнению. Процессуальный порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора. Служебные документы и процессуальные акты участников уголовного процесса, предъявляемые в суд в стадии исполнения приговора. Процессуальные акты, выносимые судом в стадии исполнения приговора. Требования к их содержанию и форме.

4.2. Разделы и темы дисциплин, виды занятий, используемые образовательные технологии (тематический план)

Разделы и темы дисциплин, виды занятий, используемые образовательные технологии (тематический план)

Заочная форма обучения,

Таблица 3

№ п/п	тема	Всего аудиторных часов	Самостоятельная работа	В том числе			
				Под контролем преподавателя	Лекции	Семинарские занятия	Практические занятия
1	Уголовно-процессуальные акты: понятие, виды и классификация	10	6	4	2	2*	-
2	Процессуальные акты по уголовному делу на досудебных стадиях	6	5	1	-	-	1*
3	Процессуальные акты при производстве в суде первой инстанции	7	5	2	-	-	2*
4	Процессуальные акты при	7	5	2	-	-	2*

	пересмотре судебных решений по уголовному делу						
5	Процессуальные акты в стадии исполнения приговора	6	5	1	-	-	1*
	Итого	36	26	10	2	2	6

4.3. Практические и семинарские занятия

Таблица 4.

№ темы дисциплины	Тематика практических и/или семинарских занятий	Технология проведения	Трудовая мощность в часах
1	Уголовно- процессуальные акты: понятие, виды и классификация	Семинарское занятие проводится в три этапа. На первом проводится опрос обучающихся по следующим вопросам: 1. Понятие, сущность процессуальных актов при производстве по уголовным делам; 2. Понятие, сущность служебных документов, составляемых при производстве по уголовному делу; 3. Процессуальные акты, выносимые на досудебной части уголовного судопроизводства; 4. Процессуальные акты, выносимые на стадии судебного производства по уголовным делам; 5. Требования к их содержанию и форме процессуальных актов в уголовном судопроизводстве; На втором этапе проводится групповая дискуссия по вопросу о методике составления процессуальных актов по уголовным делам. На третьем этапе происходит обсуждение рефератов, которые обучающиеся подготовили заранее. Рефераты должны быть посвящены понятию, сущности уголовно-процессуальной форме.	4
2	Процессуальные акты по уголовному делу на досудебных стадиях	Занятие проводится в форме опроса обучающихся по следующим вопросам: 1. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения, имеющие право составлять процессуальные акты досудебной части уголовного судопроизводства; 2. Понятие законности, обоснованности и мотивированности процессуальных актов досудебной части уголовного судопроизводства;	2

		<p>3. Постановление следователя и органа дознания: понятие, структура и основные элементы.</p> <p>4. Протокол предварительного следствия: понятие, структура и основные элементы.</p> <p>5. Документы, составляемые по окончании предварительного следствия и дознания.</p> <p>6. Служебные документы, составляемые при производстве предварительного расследования.</p> <p>В процессе проведения занятий целесообразно использовать раздаточный материал для решения практических ситуаций:</p> <p>Следователь военно-следственного отдела по Энскому гарнизону капитан юстиции Петров должен установить, как именно было произведено хищение из пирамиды 3-й роты в/ч 00000 пистолета Макарова № СИ 2585. В правдивости показаний обвиняемого рядового Штапова Владимира Дмитриевича о произведенном им изъятии оружия из закрытой на замок и опечатанной пирамиды путем отжатия двери следователь сомневается, поскольку замок двери не поврежден. Необходима проверка показаний подозреваемого.</p> <p><i>Какое следственное действие должен провести следователь? Каков порядок его процессуального оформления?</i></p> <p>На первом допросе обвиняемого, следователь установил, что обвиняемый Иванов Иван Семёнович, будучи преподавателем государственного учебного заведения в период с 1996 по 2014 гг. получал неоднократно взятки от студентов экономического факультета, заочного обучения Энского государственного университета на общую сумму 300 000 рублей, причинив тем самым крупный ущерб. 25 апреля сего года Иванову Ивану Семёновичу предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 290 УК РФ. На допросе обвиняемый Иванов заявил ходатайство о применении к нему меры пресечения – залога в размере суммы причиненного, согласно выводам предварительного следствия, ущерба, заверив, что не скроется от следствия и суда, не воспрепятствовать установлению истины по уголовному делу и не будет заниматься преступной деятельностью.</p> <p><i>Вправе ли следователь избрать меру пресечения в виде залога? Составьте</i></p>	
--	--	---	--

		<i>постановление о применении меры пресечения в виде залога.</i>	
3	Процессуальные акты при производстве в суде первой инстанции	<p>Занятие состоит из двух методических блоков.</p> <p>На первом этапе проводится фронтальный опрос по следующим вопросам:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Процессуальные акты и служебные документы, составляемые при назначении судебного разбирательства. 2. Судебные документы, составляемые в процессе судебного разбирательства. 3. Процессуальные документы, составляемые по итогам судебного разбирательства. 4. Приговор: понятие и виды. Требования к приговору. Содержание и форма приговора. <p>На втором этапе проходит дискуссия по особенностям составления приговора по уголовным делам. Академическая группа делится на несколько малых рабочих групп, каждая из которых должна сформулировать собственное представление о понятии и видах приговора. Содержание приговора. Затем проходит презентация элементов приговора и их обсуждение.</p>	2
4	Процессуальные акты при пересмотре судебных решений по уголовному делу	<p>Занятие состоит из нескольких методических блоков.</p> <p>На первом этапе проводится групповая дискуссия по вопросу о соотношении процессуальных актов, составляемых в суде апелляционной инстанции, кассационной инстанции и надзорной инстанции при рассмотрении уголовных дел.</p> <p>На втором этапе происходит обсуждении заранее подготовленных студенческих докладов, которые посвящены процессуальным актам, составляемым при рассмотрении уголовных дел в суде апелляционной инстанции, кассационной инстанции, надзорной инстанции.</p> <p>На третьем этапе происходит работа в малых группах. Академическая группа делится на две подгруппы, отстаивающие противоположные взгляды по вопросу о необходимости составления протокола судебного заседания при рассмотрении уголовных дел в суде кассационной и надзорной инстанции. При этом, группы формулируют и аргументируют свои позиции, в дальнейшем происходит обсуждение выступления представителя каждой подгруппы.</p>	2
5	Процессуальные акты в стадии исполнения приговора	Формой проведения занятия служит встреча обучающихся с авторитетным представителем научной общественности или (и) практикующим юристом (личность эксперта определяется с	2

		<p>учетом его рабочего графика, возможностей и желания участвовать в образовательном процессе; в силу чего устанавливается непосредственно в процессе подготовки встречи).</p> <p>Перед организацией встречи совместно с обучающимися определяются общая тематика занятия и те конкретные проблемы эффективности уголовной политики, которые заслуживают обсуждения с экспертом.</p> <p>Важно сознавать, что встреча с экспертом не является лекцией приглашенного специалиста. Такое занятие требует особой и тщательной подготовки не только самого эксперта, но и слушателей. Прежде всего, следует повторить и систематизировать знания о предмете предстоящего обсуждения, полученные к моменту проведения встречи. Желательно заранее подготовить несколько вопросов к эксперту, сформулированных с учетом достигнутого обучающимся уровня квалификации, тематики занятия и компетенции эксперта (важно понимать, что в ряде случаев грамотно поставленный и сформулированный вопрос может означать даже больше, чем ответ на него). Также возможно заранее подготовить тезисы своего выступления по обсуждаемым на занятии проблемам.</p> <p>Во время проведения занятия необходимо внимательно слушать презентацию специалиста, делать необходимые заметки, конспект, с тем чтобы четко представлять себе позицию эксперта по обсуждаемым проблемам. Затем у обучающихся будет возможность уточнить отдельные положения выступления эксперта, задать уточняющие и развивающие вопросы. После возможны собственные выступления, обсуждение презентации эксперта, дискуссия по теме занятия.</p>	
--	--	--	--

Таблица 4.3.
заочная форма обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Код формируемой компетенции (или ее части)	Методы обучения
1.	Тема 1. Уголовно-процессуальные акты: понятие, виды и классификация	ПК-3 ПК-4 ПК-5	Проблемная лекция, проведение круглого стола (дискуссия)
2.	Тема 2. Процессуальные акты по уголовному делу на досудебных стадиях	ПК-3 ПК-4 ПК-5	Опережающая самостоятельная работа студентов,

			лабораторный практикум
3.	Тема 3. Процессуальные акты при производстве в суде первой инстанции	ПК-3 ПК-4 ПК-5	Опережающая самостоятельная работа студентов,
4.	Тема 4. Процессуальные акты при пересмотре судебных решений по уголовному делу	ПК-3 ПК-4 ПК-5	Метод ситуационного обучения, опережающая самостоятельная работа студентов
5.	Тема 5. Процессуальные акты в стадии исполнения приговора	ПК-3 ПК-4 ПК-5	Метод ситуационного обучения, опережающая самостоятельная работа студентов

4.4. Самостоятельная работа

4.4.1 Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 5.1

заочная форма обучения

№ темы дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	Уголовно-процессуальная форма в уголовном судопроизводстве. Понятие процессуального акта. Служебные документы при производстве по уголовному делу. Язык и стиль процессуальных актов.	6
2	Процессуальные акты дознавателя и следователя. Процессуальные акты и служебные документы прокурора. Судебные процессуальные акты на досудебных стадиях: санкционирование судом производства отдельных следственных действий и применения мер процессуального принуждения, рассмотрение судом жалоб на решения, действия (бездействие) должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование.	5
3	Определения суда (постановления судьи), выносимые в ходе судебного разбирательства в совещательной комнате: - о прекращении уголовного дела; - об избрании, изменении или отмене меры пресечения в отношении подсудимого; - о судебном разбирательстве в отсутствие подсудимого (ст. 247 УПК РФ); - о продлении срока содержания под стражей; - об отводах; - о назначении судебной экспертизы по рассматриваемому уголовному делу. Частное определение суда. Требования уголовно-процессуального закона к содержанию и форме определений суда и постановлений судьи по уголовному делу. Постановление судьи (определение суда) о применении меры процессуального принуждения в виде штрафа, налагаемого в порядке, установленном ст.ст. 117 и 118 УПК РФ, за нарушение порядка в судебном заседании. Понятие протокола судебного заседания. Содержание протокола судебного заседания. Приложения к протоколу судебного заседания. Требования	5

	закона к форме протокола судебного заседания. Порядок изготовления протокола судебного заседания и ознакомления с ним участников уголовного процесса. Замечания сторон на протокол судебного заседания и порядок их рассмотрения. Постановление председательствующего об удостоверении правильности замечаний, поданных сторонами, на протокол судебного заседания, либо об их отклонении. Требования закона к содержанию и форме постановления председательствующего по уголовному делу об удостоверении правильности замечаний на протокол судебного заседания либо об их отклонении.	
4	Постановление суда апелляционной инстанции. апелляционное определение. Протокол суда апелляционной инстанции.	5
5	Обращение приговора, вступившего в законную силу, к исполнению. Извещение суда о вступлении приговора в законную силу и его реквизиты. Исполнительный лист для исполнения приговора в части имущественных взысканий и его реквизиты. Извещение гражданского истца и гражданского ответчика о вступлении приговора в законную силу и обращение его к исполнению.	5

4.4.2 Формы самостоятельной работы

Таблица 6
заочная форма обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Трудоемкость в часах	Формы самостоятельной работы
1.	Тема 1.	2	работа с текстом лекции, изучение нормативно-правовых актов и материалов судебной практики, основной дополнительной литературы.
2.	Тема 2.	6	изучение основной дополнительной литературы, нормативно-правовых актов и материалов судебной практики, подготовка к дискуссии в рамках круглого стола на семинаре
3.	Тема 3.	6	изучение основной дополнительной литературы, нормативно-правовых актов и материалов судебной практики, подготовка к дискуссии в рамках круглого стола на семинаре
4.	Тема 4.	6	изучение основной дополнительной литературы, нормативно-правовых актов и материалов судебной практики, подготовка к практическому занятию, решение типовых ситуационных задач
5.	Тема 5.	6	изучение основной дополнительной литературы, нормативно-правовых актов и материалов судебной практики, решение типовых ситуационных задач

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Трудоемкость в часах	Формы самостоятельной работы
1.	Тема 1.	4	работа с текстом лекции, изучение нормативно-правовых актов и материалов судебной практики, основной дополнительной литературы.
2.	Тема 2.	4	изучение основной дополнительной литературы, нормативно-правовых актов и материалов судебной практики, подготовка к дискуссии в рамках круглого стола на семинаре
3.	Тема 3.	4	изучение основной дополнительной литературы, нормативно-правовых актов и материалов судебной практики, подготовка к дискуссии в рамках круглого стола на семинаре
4.	Тема 4.	4	изучение основной дополнительной литературы, нормативно-правовых актов и материалов судебной практики, подготовка к практическому занятию, решение типовых ситуационных задач
5.	Тема 5.	6	изучение основной дополнительной литературы, нормативно-правовых актов и материалов судебной практики, решение типовых ситуационных задач

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение

1. Учебно-методические рекомендации для обучающихся по видам учебных занятий.

Общие положения:

Изучение дисциплины «Процессуальные акты по уголовным делам» имеет своей целью формирование у обучающихся необходимого высококачественного компонента профессиональной подготовки, умений и способности анализировать современное состояние преступности, роль, возможности, результаты и перспективы использования уголовно- процессуального законодательства для противодействия преступности и защиты интересов личности, общества и государства.

Изучение дисциплины способствует повышению правовой грамотности обучающихся, правовой и нравственной культуры, формированию уважительного и бережного отношения к человеку, его правам и свободам, нормам общежития, выполнению служебного и общественного долга.

В процессе освоения дисциплины применяются различные формы занятий: лекции, семинары, практические занятия. Значительная часть занятий осуществляется в интерактивной форме.

Рекомендации:

Для освоения дисциплины следует обращаться к содержанию лекционного материала, изучать соответствующую литературу, положения нормативных актов,

постановления Пленумов Верховного Суда РФ, материалы судебной и иной правоохранительной практики.

При изучении теоретических положений целесообразно обращение к рекомендованной учебной и монографической литературе, а также к периодическим изданиям, в частности, таким как: «Уголовное право», «Уголовный процесс», «Журнал Российского права», «Государство и право», «Российское правосудие», «Библиотека криминалиста», «Библиотека уголовного права и криминологии», и др.

Особенно важно обращение к международным правовым актам, прецедентной практике Европейского Суда по правам человека. Следует постоянно учитывать изменения законодательства, динамику политических, социальных, криминальных процессов, а также иных явлений, имеющих отношение к противодействию преступности.

Лекционные занятия (теоретический курс):

Организующим началом в изучении спецкурса «Процессуальные и служебные документы в уголовном процессе» являются лекции. Лекции призваны дать студентам углубленные научные знания по ранее изученным ими вопросам с учетом последних изменений в действующем законодательстве и практикой применения норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующего процедуру вынесения процессуальных актов на различных стадиях уголовного судопроизводства. При этом раскрываются наиболее сложные вопросы. Во время лекционных занятий обучающийся получает информацию, которая способствует формированию его собственных теоретических позиций, а также усваивает некий набор узловых суждений, помогающих структурировать имеющиеся и приобретаемые знания. Программа предусматривает небольшой объем лекционных занятий, поэтому многие вопросы дисциплины рассматриваются на занятиях, организованных в других формах и в процессе самостоятельной работы.

Рекомендации:

Материал лекций рекомендуется конспектировать, отмечая в конспектах основные тезисы предлагаемого материала. Кроме того, необходимо обращать внимание на те аспекты темы, которым лектор уделяет наибольшее внимание. На лекции, помимо непосредственно материала темы предлагаются: список литературы, в которой наиболее полно раскрывается тема занятия, нормативные правовые и иные официальные материалы, другие информационные источники. Обучающемуся целесообразно фиксировать рекомендованные источники с тем, чтобы в последствии иметь возможность обратиться к ним для подготовки к занятиям или при иной форме работы.

Семинарские занятия:

Для более детального изучения студентами теоретических вопросов предусмотрено проведение семинарских занятий. Они проводятся с целью дать студентам дополнительные знания, обратить внимание на сложности правоприменительной практики и дать представление о процедуре разрешения судом различных вопросов, возникающих при вынесении процессуальных актов на досудебных стадиях, при рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции и при пересмотре судебных решений в апелляционном, кассационном и надзорном порядке.

В процессе их проведения организуется систематическая, самостоятельная и под руководством преподавателя работа магистрантов. Целью семинарских занятий является усвоение и закрепление материала, который составляет содержание программы дисциплины. На семинарских занятиях обучающиеся приобретают основной массив необходимых знаний, углубленно изучают отдельные, наиболее сложные проблемы курса, совершенствуются в умении излагать усвоенный материал, участвовать в дискуссиях, отстаивать собственную позицию, применять полученные знания для решения практических вопросов. Именно семинарские занятия во многом обеспечивают должное

знание дисциплины. Проведение семинаров призвано также определить уровень усвоения пройденного материала каждым обучающимся.

При изучении спецкурса следует обратить особое внимание на возможные изменения в действующем законодательстве. При анализе норм УПК РФ, регулирующих основания и порядок вынесения процессуальных актов, необходимо, прежде всего уяснить их предназначение и значение их строгого соблюдения требований закона к их содержанию и форме для обеспечения прав участников судопроизводства и достижения целей уголовного процесса.

Студенту рекомендуется тщательно изучить разъяснения Пленума Верховного Суда РФ по применению норм УПК РФ при производстве по уголовному делу и рекомендации по их применению.

Также следует ознакомиться с материалами обобщений судебной практики, касающихся правоприменения норм УПК, которые ежегодно публикуются в юридических журналах.

На семинарских занятиях проводятся контрольные проверки знаний (текущий контроль, рубежный контроль).

Рекомендации:

Для подготовки к семинарскому занятию следует уяснить его тему, вопросы, подлежащие обсуждению на семинаре, затем подобрать необходимый нормативный, статистический, иной официальный материал и рекомендованную литературу. Студент может обратиться к преподавателю, ведущему семинарские занятия, и попросить рекомендовать ему дополнительную литературу.

Выступления на семинарских занятиях должны достаточно полно раскрывать содержание обсуждаемых вопросов. Излагаемую позицию следует аргументировать, используя при этом ссылки на научные позиции, представленные в литературе, на законодательные и иные нормативные правовые источники, примеры из правотворческой, правоприменительной практики.

Семинар предполагает наличие дискуссии, активный обмен мнениями по поставленным вопросам, обсуждение сообщений и выступлений.

На семинарских занятиях может быть использована система докладов и рефератов.

К докладу студент готовится самостоятельно, определив предварительно с преподавателем тему, а также проработав вопрос о структуре выступления. В докладе целесообразно отразить и теоретические, и практические позиции по изучаемому вопросу. В этой связи необходимо обращение к специальной литературе, а также к материалам судебной практики. Если в процессе подготовки доклада возникают затруднения, они могут быть разрешены на консультации с преподавателем. Оптимальная продолжительность доклада по одному вопросу – до 10 минут. По наиболее сложным вопросам на доклад может быть отведено и более продолжительное время. В обсуждении докладов принимают участие все присутствующие на семинаре студенты.

Рефератом является самостоятельно выполненная работа обзорно-исследовательского характера, которая отвечает определенным формальным и содержательным критериям. Тема реферата может быть предложена преподавателем или заявлена студентом самостоятельно исходя из его научных предпочтений. Работа должна быть выполнена компьютерным набором. Минимальный объем реферата – 20 - 25 страниц. Реферат должен иметь план, введение, основную часть, заключение и список использованной литературы. Текст реферата должен быть тщательно вычитан, без грамматических и орфографических ошибок. Приветствуется умеренное использование наглядных материалов, вставок, диаграмм, аппликаций, небольших рисунков – если они улучшают восприятие основных идей реферата, являются их эстетическим сопровождением. Основные требования к тексту реферата: самостоятельность и полнота раскрытия заявленной темы. Защита и обсуждение рефератов осуществляются по решению преподавателя на соответствующем семинаре.

Практические занятия

Практические занятия преследуют целью систематизацию теоретических знаний студентов и формирование у них определенных навыков и умений практического характера, ориентированных на будущую профессиональную деятельность, соответствующую профилю подготовки.

Решение конкретных задач и их вариантов представляет собой продуктивную форму усвоения теоретических и прикладных аспектов уголовного процесса, формирования у студентов практических навыков применения уголовного процесса в типичных ситуациях, а также практических навыков составления процессуальных актов при производстве по уголовным делам.

В ходе решения задачи необходимо дать правовую оценку конкретного случая, оценить обстоятельства, сопоставить ситуацию с юридическим содержанием уголовно-процессуальных норм, сделать анализ и соответствующий мотивированный вывод, который отражается в проекте составленного процессуального акта по уголовным делам.

При решении конкретной задачи необходимо внимательно ознакомиться с условиями, нормативным материалом, относящимся к описанной ситуации, выделить основные составляющие, проанализировать и дать правовую оценку, сформулировав четкие ответы на поставленные вопросы. Важно помнить, что нередко норма уголовно-процессуального права содержится в нескольких взаимосвязанных статьях кодекса и отсутствие комплексного подхода к анализу нормативного материала может привести к неправильным выводам.

Ответы должны быть изложены в развернутом виде, с аргументами, ссылками на нормы права, подкреплены анализом фактических обстоятельств дела, приведенных в условиях задачи.

Указанные положения не должны излагаться абстрактно, без связи с рассматриваемой задачей. Их необходимо увязать с условиями задачи, подкрепляя ими предложенные ответы на поставленные в задании вопросы.

При решении задачи следует исходить из того, что описанные в фабуле фактические обстоятельства являются установленными, любые отклонения от них должны быть оговорены и мотивированы.

При решении задач текст самой задачи не переписывается, а пишутся только ответы (решения) на поставленные в задаче вопросы со ссылкой на соответствующую норму закона. Ответы на каждый из поставленных в задаче вопросов должны быть аргументированы. Решение задач со ссылкой только на статьи соответствующих законодательных актов, без мотивировки и комментария положений законодательства, не может быть признано удовлетворительным. Если студенту необходимо найти свой путь разрешения сложной правоприменительной ситуации, то он может предложить как основной, так и альтернативные пути решения в рамках предложенных условий и с соблюдением требований действующих уголовно-процессуальных норм.

Самостоятельная работа студентов:

Самостоятельная работа выполняется студентами во внеаудиторное время и имеет большое значение для успешного освоения дисциплины. Самостоятельная работа включает в себя: ознакомление с содержанием рабочей программы, изучение учебной и другой научно-методической литературы; конспектирование первоисточников, текстов лекций и вопросов, изучаемых на семинарских занятиях, подготовку практических материалов и докладов к семинарам; отработку тем пропущенных семинарских занятий, подготовку ответов на вопросы для экзамена, выполнение электронных заданий. Самостоятельная работа должна научить студента выделять и запоминать наиболее важные положения, творчески подходить к пониманию теоретических проблем и их практических следствий, сформировать критическое отношение к отдельным концепциям

и выводам. Самостоятельная работа совершенствует способности к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу, развивает творческие способности при самостоятельном изучении теоретических и практических правовых проблем. Материалы самостоятельной работы должны представляться в виде конспектов, докладов, рефератов, материалов практических занятий.

Рекомендации:

При работе с литературой в ходе самостоятельной подготовки к семинарским занятиям рекомендуется делать выписки наиболее важного для понимания данной темы материала, в частности, основных понятий, определений, а также положений, содержащих ответы на вопросы, затронутые в ходе лекций и семинаров. Большое внимание целесообразно уделить понятийному аппарату, поскольку он является основой изучаемого материала. При этом следует стремиться к осмыслению каждого признака, определения, раскрывающего сущность той или иной уголовно-правовой дефиниции. Это поможет приобрести навыки аналитического мышления, умение критически оценивать различные позиции, вырабатывать собственную точку зрения и уметь ее защищать.

Результаты самостоятельного изучения литературы могут быть зафиксированы в следующих формах:

- в составлении плана изученного источника;
- в выписках концептуальных положений текста работы;
- в составлении тезисов, т.е. самостоятельном кратком изложении основных положений прочитанного источника;
- в составлении аннотации, т.е. краткой обобщающей характеристики прочитанной книги, брошюры, статьи;
- в написании конспекта, в котором отражаются собственные мысли, подтверждённые цитатами авторов, наиболее важными цифрами и фактами.

В процессе самостоятельной работы полезно также использовать и справочно-информационные базы: Консультант Плюс, Гарант, Кодекс и другие. Использование этих систем позволяет достаточно оперативно отслеживать изменения законодательства, быть в курсе направлений правоохранительной практики.

Материалы по самостоятельной работе могут представляться в виде конспектов, докладов, рефератов, материалов практических занятий.

Контрольная работа:

Программой предусмотрено выполнение в третьем семестре одного письменного контрольного задания, которое к зачетно-экзаменационной сессии представляется в установленном порядке в Систему электронного обучения «Фемида». Задание оценивается самостоятельно по системе «зачтено – незачтено». Зачет контрольного задания является необходимым условием допуска к зачету по дисциплине «Уголовная политика».

Контрольное задание состоит в разработке авторского варианта проекта процессуального акта по уголовному делу.

Обучающийся самостоятельно готовит проект требуемого процессуального акта.

В презентации проекта необходимо представить: обоснование предлагаемого решения, содержание проекта документа, связь предлагаемых изменений с иными правовыми актами, предполагаемые затраты на реализацию правового решения, оценку возможных результатов.

Отчет по контрольному заданию проводится в форме представления и обсуждения презентации обучающимися собственных проектов процессуальных актов по уголовным делам, решённых тестовых заданий и практических задач.

2. Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм

самостоятельной работы

Общие положения

К формам самостоятельной работы студентов относятся:

- чтение текстов нормативных правовых актов, учебников и учебных пособий, а также дополнительной литературы по изучаемому разделу (теме);
- конспектирование данного текста;
- работа со словарями и справочниками;
- работа со справочно-правовыми системами и ресурсами сети интернет;
- составление плана и тезисов ответа на вопросы семинара (практического занятия);
- выполнение тестовых заданий;
- решение учебно-практических, в том числе, расчетно-графических задач;
- выполнение контрольной работы;
- подбор нормативных правовых актов по теме практического занятия;
- написание рефератов (эссе) по изучаемой тематике;
- участие в круглых столах, научно-практических конференциях;
- подготовка к сдаче экзамена;
- иные формы самостоятельной работы студента.

Самостоятельная работа выполняется студентами во внеаудиторное время и имеет большое значение для успешного освоения дисциплины. Самостоятельная работа включает в себя: ознакомление с содержанием рабочей программы, изучение учебной и другой научно-методической литературы; конспектирование первоисточников, текстов лекций и вопросов, изучаемых на семинарских занятиях, подготовку практических материалов и докладов к семинарам; отработку тем пропущенных семинарских занятий, подготовку ответов на вопросы для экзамена, выполнение электронных заданий. Самостоятельная работа должна научить студента выделять и запоминать наиболее важные положения, творчески подходить к пониманию теоретических проблем и их практических следствий, сформировать критическое отношение к отдельным концепциям и выводам. Самостоятельная работа совершенствует способности к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу, развивает творческие способности при самостоятельном изучении теоретических и практических правовых проблем. Материалы самостоятельной работы должны представляться в виде конспектов, докладов, рефератов, материалов практических занятий.

При этом необходимо помнить, что самостоятельная работа обучающихся выполняет в учебном процессе несколько функций: а) развивающую (повышение культуры умственного труда, приобщение к творческим видам деятельности, совершенствование интеллектуальных способностей студента); б) информационно-обучающую (учебная деятельность обучающихся на аудиторных занятиях, неподкрепленная самостоятельной работой, становится мало результативной); в) ориентирующую и стимулирующую (процессу обучения придается ускорение и мотивация); г) воспитательную (формируются и развиваются профессиональные качества, значимые для одной или нескольких областей профессиональной деятельности); д) исследовательскую (новый уровень профессионально-творческого мышления).

В основе самостоятельной работы лежат следующие принципы: развитие творческой деятельности, целевое планирование, личностно-деятельностный подход.

С учетом целей и задач, решаемых в процессе выполнения самостоятельной работы, а также специфики содержания, выделяются следующие виды самостоятельной работы студентов:

- репродуктивная - самостоятельное изучение отдельных тем (вопросов)

дисциплины (с использованием основной и дополнительной литературы, нормативно-правовых актов); подготовка тезисов, выписок; конспектирование учебной и научной литературы; составление таблиц и логических схем для систематизации учебного материала; графическое изображение структуры текста; работа с нормативными документами; использование аудио- и видеозаписей, компьютерной техники и internet; подготовка к аудиторным занятиям, деловым играм и тематическим дискуссиям конспектом лекций; заучивание и запоминание, ответы на вопросы для самопроверки; повторение учебного материала и т.д.;

- поисково-аналитическая и практическая - аналитическая обработка текста (аннотирование, рецензирование, реферирование, контент-анализ, составление резюме и др.); подготовка: сообщений, докладов, выступлений на семинарских занятиях; поиск литературы и других информационных источников; составление библиографии по заданной теме; подготовка аналитических обзоров, справок; выполнение контрольных работ; выполнение упражнений; решение ситуационных, практических/профессиональных задач; моделирование разных видов и компонентов профессиональной деятельности и т.д.;

- творческая (научно-исследовательская) - написание рефератов, научных статей и докладов; участие в научно-исследовательской работе, в разработке проектов, направленных на решение практических задач, участие в конференциях, олимпиадах, конкурсах, выполнение специальных творческих заданий, написание эссе по проблемным вопросам и т.д.

Самостоятельная работа студента может быть как аудиторной, под руководством преподавателя, так и внеаудиторной. Тесная взаимосвязь этих видов работ предусматривает дифференциацию и эффективность результатов ее выполнения.

Аудиторная самостоятельная работа по дисциплине выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом по заданию преподавателя, без его непосредственного участия, но должна быть проконтролирована преподавателем.

Формы внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся.

Подготовка к лекциям, семинарским и практическим занятиям. Проведение лекций в инновационных (активных, интерактивных) формах требует специальной подготовки студентов для их привлечения к общению и активному восприятию материала. Самостоятельная работа должна вестись по заранее подготовленным преподавателем планам, заданиям, рекомендациям.

Подготовка к семинарским занятиям - традиционная форма самостоятельной работы студентов, включает отработку лекционного материала, изучение рекомендованной литературы, конспектирование предложенных источников. Подготовка к опросу, проводимому в рамках семинарского занятия, требует уяснения вопросов, вынесенных на конкретное занятие, подготовки выступлений, повторения основных терминов, запоминания формул и алгоритмов.

Серьезная теоретическая подготовка необходима для проведения практических занятий. Студент заранее получает методические указания, практические ситуационные задания для подготовки к практическому занятию.

Самостоятельное изучение отдельных вопросов в соответствии со структурой дисциплины, составление конспектов.

Активизация учебной деятельности и индивидуализация обучения предполагает вынесение для самостоятельного изучения отдельных вопросов. Результаты могут быть представлены в форме конспекта, реферата, таблиц, схем, презентаций. Также могут проводиться блиц-контрольные и опросы. С целью проверки отработки материала, выносимого на самостоятельное изучение, могут проводиться домашние контрольные работы.

Подготовка к промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация является одним из основных механизмов оценки качества подготовки обучающихся и формой контроля их учебной работы. Предметом оценивания на промежуточной аттестации является уровень сформированности компетенций в рамках учебной дисциплины.

Виды и формы проведения промежуточной аттестации сообщаются обучающимся на первом занятии или установочной лекции. Для подготовки к зачету по дисциплине до студентов заранее доводятся теоретические вопросы, выносимые на зачет. Студент, готовясь к зачету, ориентируется на лекционный материал, собственные конспекты источников, нормативно-правовые акты.

Рекомендации. При работе с литературой в ходе самостоятельной подготовки к семинарским занятиям рекомендуется делать выписки наиболее важного для понимания данной темы материала, в частности, основных понятий, определений, а также положений, содержащих ответы на вопросы, затронутые в ходе лекций и семинаров. Большое внимание целесообразно уделить понятийному аппарату, поскольку он является основой изучаемого материала. При этом следует стремиться к осмыслению каждого признака, определения, раскрывающего сущность той или иной уголовно-правовой дефиниции. Это поможет приобрести навыки аналитического мышления, умение критически оценивать различные позиции, вырабатывать собственную точку зрения и уметь ее защищать.

Результаты самостоятельного изучения литературы могут быть зафиксированы в следующих формах:

- в составлении плана изученного источника;
- в выписках концептуальных положений текста работы;
- в составлении тезисов, т.е. самостоятельном кратком изложении основных положений прочитанного источника;
- в составлении аннотации, т.е. краткой обобщающей характеристики прочитанной книги, брошюры, статьи;
- в написании конспекта, в котором отражаются собственные мысли, подтвержденные цитатами авторов, наиболее важными цифрами и фактами.

В процессе самостоятельной работы полезно также использовать и справочно-информационные базы: Консультант Плюс, Гарант, Кодекс и другие. Использование этих систем позволяет достаточно оперативно отслеживать изменения законодательства, быть в курсе направлений правоохранительной практики.

Материалы по самостоятельной работе могут представляться в виде конспектов, докладов, рефератов, материалов практических занятий.

Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение

Самостоятельная работа студента предусмотрена при изучении всех тем, на которые поделена учебная дисциплина. При изучении каждой темы студент ориентируется на общие рекомендации по организации самостоятельной работы. Большое значение имеет умение обозначить наиболее важные вопросы для изучения, понимание студентом цели самостоятельной работы по теме.

Поскольку по теме 1 «Уголовно-процессуальные акты: понятие, виды и классификация» предусмотрен контактная работа с преподавателем в форме лекции и семинарского занятия. При этом, студенту необходимо самостоятельно изучить основную и дополнительную литературу, нормы УПК РФ, ориентируясь на достижение следующего результата.

В результате освоения материала данной темы студент должен: знать: понятие процессуального акта и служебного документа; общие требования к содержанию и форме процессуального акта; виды процессуальных актов, которые составляются на каждой из

стадий уголовного судопроизводства; процессуальный порядок вынесения процессуальных актов; особенности вынесения отдельных процессуальных актов (согласование, получение санкции и т.п.); виды процессуальных актов и основания их постановления; практическую деятельность дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора, судьи и суда по обеспечению прав участников процесса при принятии процессуальных актов по уголовному делу;

Уметь: применять законодательные и иные нормативные акты, регламентирующие основания и процедуру принятия процессуальных решений и вынесения соответствующих процессуальных актов; изготавливать тексты процессуальных решений, составляемых при производстве по уголовному делу;

владеть навыками о практической деятельности суда и участников процесса по подготовке процессуальных актов и изготовлению служебных документов при производстве по уголовному делу.

Поскольку семинарское занятие проводится в форме дискуссии, то студенту необходимо первоначально изучить ряд вопросов репродуктивного характера, а затем перейти к подготовке к учебной дискуссии по проблемным вопросам. По теме для обсуждения предлагаются следующие вопросы:

6. Понятие, сущность процессуальных актов при производстве по уголовным делам;
7. Понятие, сущность служебных документов, составляемых при производстве по уголовному делу;
8. Процессуальные акты, выносимые на досудебной части уголовного судопроизводства;
9. Процессуальные акты, выносимые на стадии судебного производства по уголовным делам;
10. Требования к их содержанию и форме процессуальных актов в уголовном судопроизводстве;

В программе учебной дисциплины приводится круг вопросов, которые студент осваивает самостоятельно. Рекомендуется при организации самостоятельной работы и систематизации учебного и нормативного материала ориентироваться на изучение следующих базовых вопросов: 1). Уголовно-процессуальная форма в уголовном судопроизводстве; 2). Понятие процессуального акта; 3). Служебные документы при производстве по уголовному делу; 4). Язык и стиль процессуальных актов.

Изучая данную тему, студенту целесообразно ставить перед собой и вопросы аналитического характера, например, направленные на сущности процессуальной формы в уголовном судопроизводстве, использование электронной формы процессуального документа при производстве по уголовным делам.

Студент должен понимать, почему процессуальная форма так актуальна при производстве по уголовным делам.

Продвинутый уровень изучения предполагает и наличие у обучающегося умения самостоятельно сформулировать проблемные вопросы по изучаемой теме (например, требования и содержание процессуальных актов при производстве по уголовным делам и др.).

Вопросы для самостоятельного изучения в рамках *темы 2 «Процессуальные акты по уголовному делу на досудебных стадиях»* ориентируют студентов на получение следующих результатов.

В результате освоения материала данной темы студент должен: Знать: какие процессуальные акты и служебного документа составляются на досудебной части уголовного судопроизводства; какие требования к содержанию и форме процессуального акта предъявляются при составлении процессуальных актов на досудебной части уголовного судопроизводства; какие бывают виды процессуальных актов, которые составляются на досудебной части уголовного судопроизводства; какой процессуальный порядок вынесения процессуальных актов на досудебной части уголовного

судопроизводства; какие существуют особенности вынесения отдельных процессуальных актов на досудебной части уголовного судопроизводства (согласование, получение санкции и т.п.); какие существуют основания вынесения и составления процессуальных актов на досудебной части уголовного судопроизводства; практическую деятельность дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора, судьи и суда по обеспечению прав участников процесса при принятии процессуальных актов по уголовному делу на досудебной части уголовного судопроизводства;

Уметь: применять законодательные и иные нормативные акты, регламентирующие основания и процедуру принятия процессуальных решений и вынесения соответствующих процессуальных актов на досудебной части уголовного судопроизводства; изготавливать тексты процессуальных решений, составляемых при производстве по уголовному делу на досудебной части уголовного судопроизводства;

Владеть навыками о практической деятельности суда и участников процесса по подготовке процессуальных актов и изготовлению служебных документов при производстве по уголовному делу на досудебной части уголовного судопроизводства.

Поскольку по данной теме проводится практическое занятие, предполагающее решение ситуационных задач, целесообразно ознакомиться с их условиями и наметить алгоритм решения. Следует обращать внимание на наличие возможности альтернативного решения задачи, заложенного в ее условиях.

Самостоятельная подготовка студентов по теме 3 *«Процессуальные акты при производстве в суде первой инстанции»* предполагает также готовность к участию в дискуссии. Студент ориентируется на получение следующего результата.

В результате освоения материала данной темы студент должен: Знать: какие процессуальные акты и служебного документа составляются при производстве по уголовному делу в суде первой инстанции; какие требования к содержанию и форме процессуального акта предъявляются при составление процессуальных актов при производстве по уголовному делу в суде первой инстанции; какие требования к содержанию и форме приговора предъявляются при составление процессуальных актов при производстве по уголовному делу в суде первой инстанции; какие бывают виды процессуальных актов, которые составляются при производстве по уголовному делу в суде первой инстанции; какой процессуальный порядок вынесения процессуальных актов при производстве по уголовному делу в суде первой инстанции; какие существуют особенности вынесения отдельных процессуальных актов при производстве по уголовному делу в суде первой инстанции; какие существуют основания вынесения и составления процессуальных актов при производстве по уголовному делу в суде первой инстанции; в чём заключается практическая деятельность суда по обеспечению прав участников процесса при принятии процессуальных актов при производстве по уголовному делу в суде первой инстанции;

Уметь: применять законодательные и иные нормативные акты, регламентирующие основания и процедуру принятия процессуальных решений и вынесения соответствующих процессуальных актов при производстве по уголовному делу в суде первой инстанции; изготавливать тексты процессуальных решений, составляемых при производстве по уголовному делу в суде первой инстанции;

Владеть навыками о практической деятельности суда и участников процесса по подготовке процессуальных актов и изготовлению служебных документов при производстве при производстве по уголовному делу в суде первой инстанции.

Поскольку по данной теме проводится практическое занятие, предполагающее решение ситуационных задач, целесообразно ознакомиться с их условиями и наметить алгоритм решения. Следует обращать внимание на наличие возможности альтернативного решения задачи, заложенного в ее условиях.

Тема 4 *«Процессуальные акты при пересмотре судебных решений по уголовному делу»* предполагает получение следующего результата.

В результате освоения материала данной темы студент должен: Знать: какие процессуальные акты и служебного документа составляются при пересмотре судебных решений при производстве по уголовному делу в суде апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; какие требования к содержанию и форме процессуального акта предъявляются при составление процессуальных актов при производстве по уголовному делу в суде апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; какие требования к содержанию и форме судебного решения (определения, постановления, приговора) предъявляются при составление процессуальных актов при производстве по уголовному делу в суде апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; какие бывают виды процессуальных актов, которые составляются при производстве по уголовному делу в суде апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; какой процессуальный порядок вынесения процессуальных актов при производстве по уголовному делу в суде апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; какие существуют особенности вынесения отдельных процессуальных актов при производстве по уголовному делу в суде апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; какие существуют основания вынесения и составления процессуальных актов при производстве по уголовному делу в суде апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; в чём заключается практическая деятельность суда апелляционной, кассационной и надзорной инстанций по обеспечению прав участников процесса при принятии процессуальных актов при производстве по уголовному делу;

Уметь: применять законодательные и иные нормативные акты, регламентирующие основания и процедуру принятия процессуальных решений и вынесения соответствующих процессуальных актов при производстве по уголовному делу в суде апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; изготавливать тексты процессуальных решений, составляемых при производстве по уголовному делу в суде апелляционной, кассационной и надзорной инстанций;

Владеть навыками о практической деятельности суда и участников процесса по подготовке процессуальных актов и изготовлению служебных документов при производстве при производстве по уголовному делу в суде апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

Поскольку по данной теме проводится практическое занятие, предполагающее решение ситуационных задач, целесообразно ознакомиться с их условиями и наметить алгоритм решения. Следует обращать внимание на наличие возможности альтернативного решения задачи, заложенного в ее условиях.

В результате освоения материала *темы 5 «Процессуальные акты в стадии исполнения приговора»* студент должен:

Знать: какие процессуальные акты и служебного документа составляются в стадии исполнения приговора; какие требования к содержанию и форме процессуального акта предъявляются при составление процессуальных актов в стадии исполнения приговора при производстве по уголовному делу; какие требования к содержанию и форме судебного решения (определения, постановления) предъявляются при составление процессуальных актов при производстве по уголовному делу в стадии исполнения приговора; какие бывают виды процессуальных актов, которые составляются при производстве по уголовному делу в стадии исполнения приговора; какой процессуальный порядок вынесения процессуальных актов при производстве по уголовному делу в стадии исполнения приговора; какие существуют особенности вынесения отдельных процессуальных актов при производстве по уголовному делу в стадии исполнения приговора; какие существуют основания вынесения и составления процессуальных актов при производстве по уголовному делу в стадии исполнения приговора; в чём заключается практическая деятельность суда в стадии исполнения приговора по обеспечению прав участников процесса при принятии процессуальных актов;

Уметь: применять законодательные и иные нормативные акты, регламентирующие основания и процедуру принятия процессуальных решений и вынесения соответствующих процессуальных актов при производстве по уголовному делу в стадии исполнения приговора; изготавливать тексты процессуальных решений, составляемых при производстве по уголовному делу в стадии исполнения приговора;

Владеть навыками о практической деятельности суда и участников процесса по подготовке процессуальных актов и изготовлению служебных документов при производстве при производстве по уголовному делу в стадии исполнения приговора.

Поскольку по данной теме проводится практическое занятие, предполагающее решение ситуационных задач, целесообразно ознакомиться с их условиями и наметить алгоритм решения. Следует обращать внимание на наличие возможности альтернативного решения задачи, заложенного в ее условиях.

Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов имеет определенную специфику в зависимости от использованных форм.

Работа с учебной и научной литературой. При данной форме самостоятельной работы на первом этапе необходимо сделать правильную подборку литературы, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются электронный, алфавитный и систематический каталоги.

Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой - это всегда большая экономия времени и сил.

Источники основной и дополнительной литературы рекомендуются преподавателем.

Изучая учебник или учебное пособие, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего. Многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые категории и понятия. Такой лист помогает запомнить определения, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для обучающегося.

Различают два вида чтения; первичное и вторичное. Первичное – это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах. После него не должно остаться ни одного непонятого олова. Содержание не всегда может быть понятно после первичного чтения.

Задача вторичного чтения полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым).

Свою специфику имеет работа с научными текстами при подготовке к обсуждению проблемных вопросов на семинаре.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Выделяют четыре основные установки в чтении научного текста: 1) информационно-поисковая (задача – найти, выделить искомую информацию); 2) усваивающая (усилия читателя направлены на то, чтобы как можно полнее осознать и запомнить как сами сведения излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений); 3) аналитико-критическая (читатель стремится критически осмыслить материал, проанализировав его, определив свое отношение к нему; 4) творческая (создает у читателя готовность в том или ином виде – как отправной пункт для своих рассуждений,

как образ для действия по аналогии и т.п. – использовать суждения автора, ход его мыслей, результат наблюдения, разработанную методику, дополнить их, подвергнуть новой проверке).

Подготовка к семинару. Подготовку к семинарскому занятию необходимо начинать с тщательного ознакомления с планом семинарского занятия. Ознакомившись с поставленной проблематикой, следует переходить к анализу основной нормативно-правовой и учебной литературы, а затем рекомендованной дополнительной литературы. Подготовка к семинарскому занятию только по учебной литературе малоэффективна, т.к. такая литература содержит, как правило, сжатую информацию по основным принципиальным вопросам. В тоже время дополнительная литература (монографии, статьи) рассматривает вопрос либо глубоко и подробно, либо с различных точек зрения. Однако начинать следует всегда с учебной литературы, независимо от того предусмотрена или нет лекция по анализируемой теме семинара.

Особое внимание следует уделять плану предстоящего выступления или доклада. Иногда студенту трудно четко планировать свое выступление (доклад), т.к. плану несправедливо отводится второстепенная роль и он составляется тогда, когда выступление уже написано. Это приводит к тому, что студент не может сжато изложить основные положения своего выступления, поэтому оно превращается в зачитывание выдержек из учебника без осмысления.

Выступление студента должно соответствовать требованиям внутренней логики и непротиворечивости. Проблема должна быть четко выделена и изложена, последовательно аргументирована. Следует избегать неоправданных отступлений.

Для убедительности выступления студент должен уметь находить, рассматривать и приводить примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, вычленять наиболее существенные и значимые из них.

Необходимо концентрировать свое внимание на то, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю. Это значимый аспект профессиональных компетенций юриста. Реакция аудитории (положительная, негативная, вопросительная и т.п.) является важным обучающим моментом. Без «обратной связи» со слушателями выступление (доклад) студента превращается в «разговор с самим собой». Поэтому в оценке выступления в целом учитывается мнение аудитории относительно его формы – речь, дикция, поведение, реакция на замечания, характер общения с аудиторией.

Перечень требований к любому выступлению студента примерно таков: связь выступления с предшествующей темой или вопросом; раскрытие сущности проблемы; методологическое значение для научной, профессиональной и практической деятельности.

Донести свои основные мысли в рамках учебной дискуссии студенту поможет и правильно подготовленная *презентация*, сопровождающая его выступление перед участниками. При этом следует руководствоваться следующими правилами.

Методические рекомендации по подготовке презентации.

Компьютерную презентацию, сопровождающую выступление докладчика, удобнее всего подготовить в программе MS PowerPoint.

Презентация как документ представляет собой последовательность сменяющих друг друга слайдов, то есть электронных страничек, занимающих весь экран монитора (без присутствия панелей программы). Чаще всего демонстрация презентации проецируется на большом экране, реже – раздается собравшимся как печатный материал. Количество слайдов адекватно содержанию и продолжительности выступления (например, для 5-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов).

На первом слайде обязательно представляется тема выступления и сведения об авторах. Следующие слайды можно подготовить, используя две различные стратегии их подготовки:

1 стратегия: на слайды выносятся опорный конспект выступления и ключевые слова с тем, чтобы пользоваться ими как планом для выступления. В этом случае к слайдам предъявляются следующие требования:

- объем текста на слайде – не больше 7 строк;
- маркированный/нумерованный список содержит не более 7 элементов;
- отсутствуют знаки пунктуации в конце строк в маркированных и нумерованных списках;
- значимая информация выделяется с помощью цвета, кегля, эффектов анимации.

Особо внимательно необходимо проверить текст на отсутствие ошибок и опечаток. Основная ошибка при выборе данной стратегии состоит в том, что выступающие заменяют свою речь чтением текста со слайдов.

2 стратегия: на слайды помещается фактический материал (таблицы, графики, фотографии и пр.), который является уместным и достаточным средством наглядности, помогает в раскрытии стержневой идеи выступления. В этом случае к слайдам предъявляются следующие требования:

- выбранные средства визуализации информации (таблицы, схемы, графики и т. д.) соответствуют содержанию;
- использованы иллюстрации хорошего качества (высокого разрешения), с четким изображением (как правило, никто из присутствующих не заинтересован вчитываться в текст на ваших слайдах и всматриваться в мелкие иллюстрации).
- максимальное количество графической информации на одном слайде – 2 рисунка (фотографии, схемы и т.д.) с текстовыми комментариями (не более 2 строк к каждому). Наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана.

Основная ошибка при выборе данной стратегии – «соревнование» со своим иллюстративным материалов (аудитории не предоставляется достаточно времени, чтобы воспринять материал на слайдах). Обычный слайд, без эффектов анимации должен демонстрироваться на экране не менее 10 – 15 секунд. За меньшее время присутствующие не успеет осознать содержание слайда. Если какая-то картинка появилась на 5 секунд, а потом тут же сменилась другой, то аудитория будет считать, что докладчик ее подгоняет.

Обратного (позитивного) эффекта можно достигнуть, если докладчик пролистывает множество слайдов со сложными таблицами и диаграммами, говоря при этом «Вот тут приведен разного рода вспомогательный материал, но я его хочу пропустить, чтобы не перегружать выступление подробностями».

Правда, такой прием делать в начале и в конце презентации – рискованно, оптимальный вариант – в середине выступления.

Если на слайде приводится сложная диаграмма, ее необходимо предварить вводными словами (например, «На этой диаграмме приводится то-то и то-то, зеленым отмечены показатели А, синим – показатели Б»), с тем, чтобы дать время аудитории на ее рассмотрение, а только затем приступать к ее обсуждению. Каждый слайд, в среднем должен находиться на экране не меньше 40 – 60 секунд (без учета времени на случайно возникшее обсуждение). В связи с этим лучше настроить презентацию не на автоматический показ, а на смену слайдов самим докладчиком.

Особо тщательно необходимо отнестись к оформлению презентации.

Для всех слайдов презентации по возможности необходимо использовать один и тот же шаблон оформления, кегль – для заголовков - не меньше 24 пунктов, для информации - не менее 18. В презентациях не принято ставить переносы в словах.

Подумайте, не отвлекаете ли вы слушателей своей же презентацией?

Яркие краски, сложные цветные построения, излишняя анимация, выпрыгивающий текст или иллюстрация — не самое лучшее дополнение к докладу. Также нежелательны звуковые эффекты в ходе демонстрации презентации. Наилучшими

являются контрастные цвета фона и текста (белый фон – черный текст; темно-синий фон – светло-желтый текст и т.д.). Лучше не смешивать разные типы шрифтов в одной презентации.

Рекомендуется не злоупотреблять прописными буквами (они читаются хуже).

Неконтрастные слайды будут смотреться тусклыми и невыразительными, особенно в светлых аудиториях. Для лучшей ориентации в презентации по ходу выступления лучше пронумеровать слайды. Желательно, чтобы на слайдах оставались поля, не менее 1 см с каждой стороны.

Вспомогательная информация (управляющие кнопки) не должны преобладать над основной информацией (текстом, иллюстрациями). Использовать встроенные эффекты анимации можно только, когда без этого не обойтись (например, последовательное появление элементов диаграммы). Для акцентирования внимания на какой-то конкретной информации слайда можно воспользоваться лазерной указкой.

Диаграммы готовятся с использованием мастера диаграмм табличного процессора MS Excel. Для ввода числовых данных используется числовой формат с разделителем групп разрядов. Если данные (подписи данных) являются дробными числами, то число отображаемых десятичных знаков должно быть одинаково для всей группы этих данных (всего ряда подписей данных). Данные и подписи не должны накладываться друг на друга и сливаться с графическими элементами диаграммы. Структурные диаграммы готовятся при помощи стандартных средств рисования пакета MS Office. Если при форматировании слайда есть необходимость пропорционально уменьшить размер диаграммы, то размер шрифтов реквизитов должен быть увеличен с таким расчетом, чтобы реальное отображение объектов диаграммы соответствовало значениям, указанным в таблице. В таблицах не должно быть более 4 строк и 4 столбцов — в противном случае данные в таблице будет просто невозможно увидеть. Ячейки с названиями строк и столбцов и наиболее значимые данные рекомендуется выделять цветом.

Табличная информация вставляется в материалы как таблица текстового процессора MS Word или табличного процессора MS Excel. При вставке таблицы как объекта и пропорциональном изменении ее размера реальный отображаемый размер шрифта должен быть не менее 18 pt. Таблицы и диаграммы размещаются на светлом или белом фоне.

Если Вы предпочитаете воспользоваться помощью, а не листать слайды самостоятельно, очень полезно предусмотреть ссылки на слайды в тексте доклада ("Следующий слайд, пожалуйста...").

Заключительный слайд презентации, содержащий текст «Спасибо за внимание» или «Конец», вряд ли приемлем для презентации, сопровождающей публичное выступление, поскольку завершение показа слайдов еще не является завершением выступления. Кроме того, такие слайды, так же как и слайд «Вопросы?», дублируют устное сообщение. Оптимальным вариантом представляется повторение первого слайда в конце презентации, поскольку это дает возможность еще раз напомнить слушателям тему выступления и имя докладчика и либо перейти к вопросам, либо завершить выступление. После подготовки презентации необходима репетиция выступления.

Для показа файл презентации необходимо сохранить в формате «Демонстрация PowerPoint» (Файл — Сохранить как — Тип файла — Демонстрация PowerPoint). В этом случае презентация автоматически открывается в режиме полноэкранного показа и слушатели избавлены от вида рабочего окна программы PowerPoint и от потерь времени в начале показа презентации.

После подготовки презентации полезно проконтролировать себя вопросами:

- удалось ли достичь конечной цели презентации (что удалось определить, объяснить, предложить или продемонстрировать с помощью нее?);
- к каким особенностям объекта презентации удалось привлечь внимание

аудитории?

- не отвлекает ли созданная презентация от устного выступления?

Активно участвуя в обсуждении проблем на семинарах, студенты учатся последовательно мыслить, логически рассуждать, внимательно слушать своих товарищей, принимать участие в спорах и дискуссиях.

Лабораторный практикум

В рамках практического занятия в форме лабораторного практикума формируются навыки составления процессуальных документов при производстве следственного действия. Навык составления процессуального документа является профессиональным навыком дознавателя, следователя, секретаря судебного заседания, помощника судьи на составление таких документов. При этом в подготовке проекта такого документа задействованы нижестоящие сотрудники, которым, соответственно, такой навык также необходим.

Следственное действие, связанное с составлением процессуального акта (документа) должно соответствовать формальным требованиям, предъявляемым к таким документам, предусмотренным УПК РФ. Форма такого документа будет представлена каждому обучающемуся для выполнения лабораторного практикума.

Заполнение формы решения осуществляется на основании указанной ниже фабулы дела.

Следственное действие, связанное с составлением процессуального документа, требует квалификации правонарушения. В целях обоснования квалификации в решении также должно содержаться описание фактических обстоятельств. Указанные обстоятельства должны подтверждаться ссылками на подтверждающие документы.

В следственном действии, связанном с составлением процессуального документа (акта) должно содержаться толкование соответствующих норм уголовно-процессуального права.

Лабораторный практикум выполняется на персональных компьютерах. На персональных компьютерах должно быть установлено программное обеспечение, позволяющее работать с текстовыми документами.

3. Методические рекомендации для обучающихся с

ограниченными возможностями здоровья и инвалидами

по освоению дисциплины (модуля)

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е.

дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

4. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

Нормативные источники и иные официальные документы⁵:

1. Международный Пакт о гражданских и политических правах. Принят Резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 г.
2. Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят Резолюцией 2200 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 г.
3. Конвенция Совета Европы о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.
4. Конвенция Совета Европы по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания от 26 ноября 1987 г.
5. Конвенция Совета Европы о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20 апреля 1959 г.
6. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека от 26 мая 1995 г.
7. Резолюция (65) 1 Комитета Министров Совета Европы «Отложенные приговоры, пробация и другие альтернативы лишению свободы» от 22 января 1965 г.
8. Резолюция (77) 27 Комитета Министров Совета Европы «О компенсации потерпевшим от преступлений» от 28 сентября 1977 г.
9. Резолюция № R (85) 11 Комитета Министров Совета Европы государствам – членам «О положении потерпевшего в рамках уголовного права и процесса» от 28 июня 1985 г.
10. Венская Декларация о преступности и правосудии: Ответы и вызовы XXI века. Принята на Десятом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Вена, 10 – 17 апреля 2000 г.

5. ⁵ Все нормативные правовые акты размещены на официальном интернет-портале правовой информации «Государственная система правовой информации» по адресу: <http://pravo.gov.ru/index.html>

11. Декларация принципов и программа действий программы ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Принята резолюцией 46/152 Генеральной Ассамблеи 18 декабря 1991 г.

12. Проект резолюции ООН «Осуществление Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью Организации Объединенных наций» (E/CN.15/2000/L.3).

13. Рабочий документ, подготовленный Секретариатом ООН «Правонарушители и жертвы: ответственность и справедливость в процессе отправления уголовного правосудия» (A/CONF.187/8).

14. Конституция РФ.

15. Уголовный кодекс РФ.

16. Уголовно-процессуальный кодекс РФ.

17. Закон РФ от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности».

18. Закон РФ от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».

19. Закон РФ от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

20. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Утверждена Указом Президента РФ 12. 05. 2009 г.

21. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 11 мая 2005 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности статьи 405 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, производственно-технического кооператива «Содействие», общества с ограниченной ответственностью «Карелия» и ряда граждан».

22. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2005 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений частей второй и четвертой статьи 20, части шестой статьи 144, пункта 3 части первой статьи 145, части третьей статьи 318, частей первой и второй статьи 319 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации в связи с запросами Законодательного Собрания Республики Карелия и Октябрьского районного суда города Мурманска».

23. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 3 Федерального закона «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации», Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» и ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, касающихся порядка приведения судебных решений в соответствие с новым уголовным законом, устраняющим или смягчающим ответственность за преступление, в связи с жалобами граждан А.К. Айжанова, Ю.Н. Александрова и других».

24. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2007 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева».

25. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15 октября 2018 г. № 36-П «По делу о проверке части первой статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 24, части второй статьи 27, части первой статьи 239 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А.И. Тихомоловой»

26. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 9 ноября 2018 г. № 39-П «По делу о проверке конституционности части первой и третьей статьи 1, части первой, третьей и четвертой статьи 35 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.В. Лушников, А.С. Пушкарева и И.С. Пушкарева»

27. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 22 мая 2019 г. № 20-П «По делу о проверке конституционности пункта 2.1 части второй статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Ленинградского областного суда»;

28. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 13 июня 2019 г. № 23-П «По делу о проверке конституционности части третьей статьи 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Б.А. Сотникова»;

29. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 июля 2019 г. № 28-П «По делу о проверке конституционности статей 50 и 52 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Ю.Ю. Кавалерова»;

30. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 15 июля 2003 г. № 307-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ховалыги Валерия Сарыг-ооловича на нарушение его конституционных прав статьями 46, 162 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, частью второй статьи 14, частью второй статьи 30 и статьей 209 Уголовного кодекса Российской Федерации».

31. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2003 г. № 431-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чавкина Сергея Николаевича на нарушение его конституционных прав статьей 171 Уголовного кодекса Российской Федерации»;

32. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 23 мая 2006 г. № 192-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Степанца Владимира Андреевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 125, частью первой статьи 144, статьями 406, 413, 415 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 139 Уголовного кодекса Российской Федерации».

33. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 8 апреля 2010 г. № 601-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Варлакова Александра Александровича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 209 Уголовного кодекса Российской Федерации, частью первой статьи 240 и статьей 285 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

34. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27 января 2011 г. № 53-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Прудникова Виктора Константиновича на нарушение его конституционных прав пунктами 1 и 4 части первой статьи 236 и частью второй статьи 443 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

35. Определение Конституционного Суда Российской Федерации 27 января 2011 года № 36-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ковалева Василия Владимировича на нарушение его конституционных прав статьей 66 Уголовного кодекса Российской Федерации».

36. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27 января 2011 года № 118-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Силантьева Василия Вадимовича и Чупрова Юрия Борисовича на нарушение их конституционных прав статьями 6, 14, 73–75 и 339 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, частью первой статьи 17 и статьей 60 Уголовного кодекса Российской Федерации»;

37. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2003 N 23 (ред. от 23.06.2015) «О судебном решении» // Российская газета, N 260, 26.12. 2003;
38. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.03.2004 N 1 (ред. от 01.06.2017) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета, N 60, 25.03.2004;
39. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2005 N 23 (ред. от 15.05.2018) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // Российская газета, N 272, 02.12.2005;
40. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Российская газета, N 137, 28.06.2006;
41. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.12.2006 N 60 (ред. от 22.12.2015) «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // Российская газета, N 286, 20.12.2006;
42. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.02.2009 N 1 (ред. от 29.11.2016) «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета, N 27, 18.02.2009;
43. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. N 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам». // Российская газета - Федеральный выпуск №5375 от 30 декабря 2010 г.;
44. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 N 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // Российская газета, N 156, 11.07.2012;
45. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.11.2012 N 26 (ред. от 01.12.2015) «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Российская газета, N 283, 07.12.2012;
46. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2013 N 41 (ред. от 24.05.2016) «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» // Российская газета, N 294, 27.12.2013;
47. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.06.2012 N 11 (ред. от 03.03.2015) «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания» // Российская газета, N 141, 22.06.2012;
48. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2015 N 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Российская газета, N 150, 10.07.2015;
49. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.11.2016 N 55 «О судебном приговоре» // Российская газета, N 277, 07.12.2016;
50. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 N 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» // Российская газета, N 43, 01.03.2016;
51. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2017 N 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» // Российская газета, N 125, 09.06.2017;

52. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2017 N 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» // Российская газета, N 297, 29.12.2017;

53. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.06.2018 N 17 «О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве»;

54. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 июня 2017 г. № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» // Российская газета – Федеральный выпуск № 7291 от 09 июня 2017 г.;

55. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 № 19 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // Российская газета – Федеральный выпуск № 7900 от 03 июля 2019г.;

56. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 ноября 2019 г. № 48 «О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления» // Российская газета – Федеральный выпуск № 8034) от 6 декабря 2019 г.

57. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2020 г. № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу» // Российская газета – Федеральный выпуск № 8294) от 23 октября 2020 г.

Учебно-методическое и информационное обеспечение

Информационные ресурсы Университета:

№ п./п	Наименование	Адрес в сети Интернет
	Электронные библиотечные системы*	
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция и коллекция издательства Статут
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru коллекция РГУП
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	East View Information Services	www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
	Интернет ресурсы	
6	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП

7	Система электронного обучения Фемида	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
8	Правовые системы	Гарант, Консультант, Кодекс
9	Официальный сайт Университета	www.rgur.ru

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Наименование дисциплины (модуля), практик в соответствии с учебным планом	Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Реквизиты подтверждающего документа
Процессуальные акты по уголовным делам	Аудитория № 206 - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, (либо аналог) 96 посадочных мест: столы, стулья, Мелованная доска.	
	Аудитория № 219 - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа,	

	<p>групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)</p> <p>32 посадочных места: столы, стулья, Мелованная доска.</p> <p>Информационные плакаты</p>	
--	---	--

Карта обеспеченности литературой

Кафедра Уголовно-процессуального права
по направлению подготовки 40.04.01 юриспруденция
Магистерская программа «Юрист в сфере уголовного судопроизводства»
Дисциплина: «Процессуальные акты по уголовным делам»

№ п/п	Наименование, автор или редактор, издательство, год издания, количество страниц	Электр. (указать ЭБС)	Кол-во в библиотеке вуза
Основная литература			
1	Образцы документов прокурорской практики в 2 т. Том 1: Практическое пособие/ под общ. ред. А.Э. Букмана, О.С. Капинус. - 3-е изд.: пер. и доп. - Электрон. дан. – М.: Юрайт, 2020. - 347 с. - (Профессиональная практика). - Режим доступа: https://urait.ru/bcode/451530 . - ISBN 978-5-534-08635-5	https://urait.ru/bcode/451530	0+е
2	Образцы документов прокурорской практики в 2 т. Том 2: Практическое пособие/ под общ. ред. А.Э. Букмана, О.С. Капинус. - 3-е изд.: пер. и доп. - Электрон. дан. – М.: Юрайт, 2020. - 312 с. - (Профессиональная практика). - Режим доступа: https://urait.ru/bcode/451531 . - ISBN 978-5-534-08636-2	https://urait.ru/bcode/451531	0+е
3	Кудрявцева Е. В. Как написать судебное решение / Е.В. Кудрявцева, Л.А. Прокудина. - 4-е изд.: пер. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 265 с. - (Консультации юриста). - Режим доступа: https://urait.ru/bcode/449834 . - ISBN 978-5-534-02767-9.	https://urait.ru/bcode/449834	0+е
4	Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Интерактивный практикум + доп. материалы в ЭБС: Учебное пособие для вузов/ под общ. ред. Г.М.. Резника. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 446 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: https://urait.ru/bcode/450400 . - ISBN 978-5-534-02456-2.	https://urait.ru/bcode/450400	0+е
5	Приговор суда: особенности составления: научно-практическое пособие/ под ред. Ю.Н. Туганова. - М.: РГУП, 2017. - 341с. - (Библиотека российского судьи). - ISBN 978-5-93916-655-3	http://op.raj.ru/index.php/fakultet-povysheniya-kvalifikatsii/21-biblijudge/677-prigovor-suda-osobennosti-sostavleniya-nauchno-prakticheskoe-posobie	2+е
Дополнительная литература			
1	Кудрявцева Е.П. Составление процессуальных документов при рассмотрении уголовных дел судом первой инстанции: научно-практическое пособие/ Е.П. Кудрявцева. - М.: РАП, 2014. - 363с. - (Библиотека российского судьи). - ISBN 978-5-93916-422-1	http://op.raj.ru/index.php/fakultet-povysheniya-kvalifikatsii/21-biblijudge/161-sostavlenie-protssessualnykh-dokumentov-pri-rassmotrenii-ugolovnykh-del-sudom-pervoj-instantsii	0+е
2	Настольная книга прокурора в 2 ч. Часть 1: Практическое пособие/ под общ. ред. О.С. Капинус, С.Г. Кехлерова. - 5-е изд.: пер. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 481 с. - (Профессиональная практика). - Режим доступа: https://urait.ru/bcode/451658 . - ISBN 978-5-534-08135-0.	https://urait.ru/bcode/451658	0+е

3	Настольная книга прокурора в 2 ч. Часть 2: Практическое пособие/ под общ. ред. О.С. Капинус, С.Г. Кехлерова. - 5-е изд.: пер. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 434 с. - (Профессиональная практика). - Режим доступа: https://urait.ru/bcode/451659 . - ISBN 978-5-534-08136-7	https://urait.ru/bcode/451659	3+е
---	---	---	-----

Зав. библиотекой _____/С.В. Охотникова/

Зав. кафедрой _____/Н.А. Аменицкая/

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АКТЫ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ»

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Уголовно-процессуальные акты: понятие, виды и классификация	ПК-3 ПК-4 ПК-5	Вопросы для зачета, круглый стол (дискуссия) контрольная работа
2.	Тема 2. Процессуальные акты по уголовному делу на досудебных стадиях	ПК-3 ПК-4 ПК-5	Вопросы для зачета, контрольная работа, лабораторный практикум
3.	Тема 3. Процессуальные акты при производстве в суде первой инстанции	ПК-3 ПК-4 ПК-5	Вопросы для зачета, контрольная работа,
4.	Тема 4. Процессуальные акты при пересмотре судебных решений по уголовному делу	ПК-3 ПК-4 ПК-5	Вопросы для зачета, контрольная работа, практическое задание (решение типовых задач)
5.	Тема 5. Процессуальные акты в стадии исполнения приговора	ПК-3 ПК-4 ПК-5	Вопросы для зачета, контрольная работа, практическое задание (решение типовых задач)

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП

по дисциплине «ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АКТЫ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ»

№ п/п	Код	Компетенция	<i>заочная форма обучения</i>
			Этапы формирования (№ семестра и № занятия)
1	ПК-3	Способен применять международные правовые акты и нормативные правовые акты Российской Федерации при рассмотрении судами уголовных дел, а также составлять судебные акты (протоколов, постановлений, определений, приговоров и др.).	3 семестр, занятие № 1, 4 семестр, занятия № 2-5

2	ПК-4	Способен применять международные правовые акты и нормативные правовые акты Российской Федерации при реализации полномочий органами публичной власти, способен составлять правоприменительные документы (протесты, представления, постановления и др.).	3 семестр, занятие № 1, 4 семестр, занятия № 2-5
3	ПК-5	Способен подготавливать консультации по правовым вопросам (включая уголовно-правовым и уголовно-процессуальным) и подготавливать правовые документы.	3 семестр, занятие № 1, 4 семестр, занятия № 2-5

2. Текущий контроль успеваемости

В соответствии с Положением «О текущем контроле и промежуточной аттестации знаний обучающихся по направлениям подготовки (специальностям) высшего образования» текущий контроль успеваемости осуществляется во время семинарских занятий, при выполнении текущих контрольных и самостоятельных работ по изучаемой на семинаре теме, а также в форме контрольного тестирования.

2.1. Примерный перечень тем и вопросов для обсуждения на семинарских и практических занятиях:

№ темы дисциплины	Тематика практических и/или семинарских занятий	Технология проведения	Трудоемкость в часах
1	Уголовно-процессуальные акты: понятие, виды и классификация	Семинарское занятие проводится в три этапа. На первом проводится опрос обучаемых по следующим вопросам: 11. Понятие, сущность процессуальных актов при производстве по уголовным делам; 12. Понятие, сущность служебных документов, составляемых при производстве по уголовному делу; 13. Процессуальные акты, выносимые на досудебной части уголовного судопроизводства; 14. Процессуальные акты, выносимые на стадии судебного производства по уголовным делам; 15. Требования к их содержанию и форме процессуальных актов в уголовном судопроизводстве; На втором этапе проводится групповая дискуссия по вопросу о методике составления процессуальных актов по уголовным делам. На третьем этапе происходит обсуждение рефератов, которые обучающиеся подготовили заранее. Рефераты должны быть посвящены понятию, сущности уголовно-процессуальной форме.	4

2	Процессуальные акты по уголовному делу на досудебных стадиях	<p>Занятие проводится в форме опроса обучающихся по следующим вопросам:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения, имеющие право составлять процессуальные акты досудебной части уголовного судопроизводства; 2. Понятие законности, обоснованности и мотивированности процессуальных актов досудебной части уголовного судопроизводства; 3. Постановление следователя и органа дознания: понятие, структура и основные элементы. 4. Протокол предварительного следствия: понятие, структура и основные элементы. 5. Документы, составляемые по окончании предварительного следствия и дознания. 6. Служебные документы, составляемые при производстве предварительного расследования. <p>В процессе проведения занятий целесообразно использовать раздаточный материал для решения практических ситуаций:</p> <p>Следователь военно-следственного отдела по Энскому гарнизону капитан юстиции Петров должен установить, как именно было произведено хищение из пирамиды 3-й роты в/ч 00000 пистолета Макарова № СИ 2585. В правдивости показаний обвиняемого рядового Штапова Владимира Дмитриевича о произведенном им изъятии оружия из закрытой на замок и опечатанной пирамиды путем отжатия двери следователь сомневается, поскольку замок двери не поврежден. Необходима проверка показаний подозреваемого.</p> <p><i>Какое следственное действие должен провести следователь? Каков порядок его процессуального оформления?</i></p> <p>На первом допросе обвиняемого, следователь установил, что обвиняемый Иванов Иван Семёнович, будучи преподавателем государственного учебного заведения в период с 1996 по 2014 гг. получал неоднократно взятки от студентов экономического факультета, заочного обучения Энского государственного университета на общую сумму 300 000 рублей, причинив тем самым крупный ущерб. 25 апреля сего года Иванову Ивану Семёновичу предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 290 УК РФ. На допросе обвиняемый Иванов</p>	2
---	--	--	---

		<p>заявил ходатайство о применении к нему меры пресечения – залога в размере суммы причиненного, согласно выводам предварительного следствия, ущерба, заверив, что не скроется от следствия и суда, не воспрепятствовать установлению истины по уголовному делу и не будет заниматься преступной деятельностью.</p> <p><i>Вправе ли следователь избрать меру пресечения в виде залога? Составьте постановление о применении меры пресечения в виде залога.</i></p>	
3	Процессуальные акты при производстве в суде первой инстанции	<p>Занятие состоит из двух методических блоков.</p> <p>На первом этапе проводится фронтальный опрос по следующим вопросам:</p> <p>5. Процессуальные акты и служебные документы, составляемые при назначении судебного разбирательства.</p> <p>6. Судебные документы, составляемые в процессе судебного разбирательства.</p> <p>7. Процессуальные документы, составляемые по итогам судебного разбирательства.</p> <p>8. Приговор: понятие и виды. Требования к приговору. Содержание и форма приговора.</p> <p>На втором этапе проходит дискуссия по особенностям составления приговора по уголовным делам. Академическая группа делится на несколько малых рабочих групп, каждая из которых должна сформулировать собственное представление о понятии и видах приговора. Содержание приговора. Затем проходит презентация элементов приговора и их обсуждение.</p>	2
4	Процессуальные акты при пересмотре судебных решений по уголовному делу	<p>Занятие состоит из нескольких методических блоков.</p> <p>На первом этапе проводится групповая дискуссия по вопросу о соотношении процессуальных актов, составляемых в суде апелляционной инстанции, кассационной инстанции и надзорной инстанции при рассмотрении уголовных дел.</p> <p>На втором этапе происходит обсуждении заранее подготовленных студенческих докладов, которые посвящены процессуальным актам, составляемым при рассмотрении уголовных дел в суде апелляционной инстанции, кассационной инстанции, надзорной инстанции.</p> <p>На третьем этапе происходит работа в малых группах. Академическая группа делится на две подгруппы, отстаивающие противоположные взгляды по вопросу о необходимости составления протокола судебного заседания при рассмотрении</p>	2

		уголовных дел в суде кассационной и надзорной инстанции. При этом, группы формулируют и аргументируют свои позиции, в дальнейшем происходит обсуждение выступления представителя каждой подгруппы.	
5	Процессуальные акты в стадии исполнения приговора	<p>Формой проведения занятия служит встреча обучающихся с авторитетным представителем научной общественности или (и) практикующим юристом (личность эксперта определяется с учетом его рабочего графика, возможностей и желания участвовать в образовательном процессе; в силу чего устанавливается непосредственно в процессе подготовки встречи).</p> <p>Перед организацией встречи совместно с обучающимися определяются общая тематика занятия и те конкретные проблемы эффективности уголовной политики, которые заслуживают обсуждения с экспертом.</p> <p>Важно сознавать, что встреча с экспертом не является лекцией приглашенного специалиста. Такое занятие требует особой и тщательной подготовки не только самого эксперта, но и слушателей. Прежде всего, следует повторить и систематизировать знания о предмете предстоящего обсуждения, полученные к моменту проведения встречи. Желательно заранее подготовить несколько вопросов к эксперту, сформулированных с учетом достигнутого обучающимся уровня квалификации, тематики занятия и компетенции эксперта (важно понимать, что в ряде случаев грамотно поставленный и сформулированный вопрос может означать даже больше, чем ответ на него). Также возможно заранее подготовить тезисы своего выступления по обсуждаемым на занятии проблемам.</p> <p>Во время проведения занятия необходимо внимательно слушать презентацию специалиста, делать необходимые заметки, конспект, с тем чтобы четко представлять себе позицию эксперта по обсуждаемым проблемам. Затем у обучающихся будет возможность уточнить отдельные положения выступления эксперта, задать уточняющие и развивающие вопросы. После возможны собственные выступления, обсуждение презентации эксперта, дискуссия по теме занятия.</p>	2
5	Процессуальные акты в стадии исполнения приговора	Формой проведения занятия служит встреча обучающихся с авторитетным представителем научной общественности или (и) практикующим юристом (личность эксперта определяется с учетом его рабочего графика, возможностей и	2

		<p>желания участвовать в образовательном процессе; в силу чего устанавливается непосредственно в процессе подготовки встречи). Перед организацией встречи совместно с обучающимися определяются общая тематика занятия и те конкретные проблемы эффективности уголовной политики, которые заслуживают обсуждения с экспертом.</p> <p>Важно сознавать, что встреча с экспертом не является лекцией приглашенного специалиста. Такое занятие требует особой и тщательной подготовки не только самого эксперта, но и слушателей. Прежде всего, следует повторить и систематизировать знания о предмете предстоящего обсуждения, полученные к моменту проведения встречи. Желательно заранее подготовить несколько вопросов к эксперту, сформулированных с учетом достигнутого обучающимся уровня квалификации, тематики занятия и компетенции эксперта (важно понимать, что в ряде случаев грамотно поставленный и сформулированный вопрос может означать даже больше, чем ответ на него). Также возможно заранее подготовить тезисы своего выступления по обсуждаемым на занятии проблемам.</p> <p>Во время проведения занятия необходимо внимательно слушать презентацию специалиста, делать необходимые заметки, конспект, с тем чтобы четко представлять себе позицию эксперта по обсуждаемым проблемам. Затем у обучающихся будет возможность уточнить отдельные положения выступления эксперта, задать уточняющие и развивающие вопросы. После возможны собственные выступления, обсуждение презентации эксперта, дискуссия по теме занятия.</p>	
Итого			14

Содержание банка тестовых заданий

F1: **Дисциплина:** Процессуальные акты по уголовным делам

F2: Кафедра уголовно-процессуального права

ПФ ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия».

Правильный ответ помечен знаком «+».

V1: Процессуальные акты по уголовным делам

01. ПК-3 - Способен применять международные правовые акты и нормативные правовые акты Российской Федерации при рассмотрении судами уголовных дел, а также составлять судебные акты (протоколов, постановлений, определений, приговоров и др.).

I: 1

S: Уголовно-процессуальная форма – это:

+ : виды, последовательность и порядок производства процессуальных действий, а также и содержание процессуальных документов (актов), круг участников процессуальных действий;

- : форма процессуального документа

- : форменная одежда сотрудников правоохранительных органов.

I: 2

S: Процессуальным актом является:

+ : правоприменительные акты, содержащие ответы на правовые вопросы;

+ : властные предписания о правовых действиях;

+ : протоколы следственных и судебных действий;

- : осмотр места происшествия;

- : подготовка судебного заседания.

I:3

S: К видам процессуальных актов относятся:

- : сообщения о преступлении;

+ : постановления, определения, вердикты, приговоры;

+ : протоколы;

- : жалобы.

I: 4

S: Какие процессуальные решения должен принять следователь при наличии исключительных обстоятельств, не терпевших отлагательств для производства осмотра жилища, обыска и выемки в жилище, ограничивающие конституционные права граждан, без судебного решения:

+ : вынести постановление о производстве соответствующего следственного действия и не позднее 3 суток уведомить судью и прокурора о производстве этого следственного действия;

- : произвести данные следственные действия и указать в протоколе на наличие исключительных обстоятельств, уведомив об этом в установленный срок судью и прокурора.

0.2. ПК-4 - Способен применять международные правовые акты и нормативные правовые акты Российской Федерации при реализации полномочий органами

публичной власти, способен составлять правоприменительные документы (протесты, представления, постановления и др.).

1: 5

S: Основные требования, предъявляемые ко всем процессуальным документам:

- : справедливость;
- : подтвержденность доказательствами;
- +: законность, обоснованность, мотивированность;
- +: логичность, краткость, ясность, соответствие правилам грамматики и общей культуре.

1: 6

S: Форма процессуального документа включает:

- +: вводную, описательную (описательно-мотивировочную) и резолютивную части;
- : вводную и резолютивную часть;
- : обязательная форма процессуального документа законом не установлена.

1 : 7

S: Виды процессуальных документов, составляемых на предварительном следствии:

- +: постановление, протокол;
- : жалоба;
- : определение;
- : представление;
- +: обвинительное заключение;
- +: обвинительный акт.

1: 8

S: Какое процессуальное решение должен принять судья при установлении в судебном заседании факта не разьяснения обвиняемому права о возможности применения особого порядка судебного разбирательства:

- +: возвратить уголовное дело прокурору;
- : разьяснить данное право и отложить судебное разбирательство;
- : разьяснить данное право и при его согласии рассмотреть уголовное дело в особом порядке.

0.3. ПК-5 - Способен подготавливать консультации по правовым вопросам (включая уголовно-правовым и уголовно-процессуальным) и подготавливать правовые документы.

1 :9

S: Процессуальные акты, составляемые в процессе судебного разбирательства:

- +: приговор, протокол
- +: постановление;
- +: определение;
- : обвинительный акт;
- : обвинительное постановление;
- : ходатайства.

1 : 10

S: Постановление – это:

- +: любое решение, за исключением приговора, вынесенное судьей единолично;
- +: решение, вынесенное президиумом суда при пересмотре соответствующего судебного решения;
- : любое решение, вынесенное коллегиально судами первой, апелляционной и кассационной инстанций.

1: 11

S: Частные определения выносятся:

- : следователем;
- : дознавателем;

-: прокурором;

+: судом\

1: 12

S: Изложение процессуального акта должно быть:

+: последовательным и логичным;

-: выражать эмоции;

+: сухим и строгим;

+: ясным и понятным.

1:13

S: Обязательными реквизитами любого процессуального документа являются:

+: наименование;

+: место, дата составления;

+: должностное лицо, составившее документ;

-: время составления;

+: подпись лица, составившего документ.

1: 14

S: Обязан ли судья в приговоре ссылаться на постановления Пленума Верховного Суда РФ:

-: всегда обязан;

-: в большинстве случаев;

+: не обязан.

1:15

S: В каких процессуальных документах удостоверяется факт разъяснения следователем прав обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу:

+: в постановлении о признании этих лиц участниками уголовного процесса;

+: в отдельном постановлении о разъяснении прав;

+: в соответствующем протоколе (допроса, осмотра, проверки показаний и др.).

Комплект заданий для контрольной работы

по дисциплине «ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АКТЫ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

Тема 1. Уголовно-процессуальные акты: понятие, виды и классификация.

Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Решите задачу. Проанализируйте предложенную ниже ситуацию.</i></p> <p>23 марта сего года около 18 часов, находясь в увольнении, рядовой в/ч 00000 Иванов И.В., находясь в нетрезвом состоянии, начал стучать в квартиру № 56, дома № 35 по Вавиловскому проспекту, полагая, что в данной квартире находится его подруга –гражданка Фиофонова Г. П. Хозяева квартиры, граждане Воеводины, по телефону вызвали участкового</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>милиционера Боринских, который по приходу на место происшествия, предложил прекратить безобразие Иванову И.В. Иванов в ответ ударил лейтенанта полиции Боринских ножом. Подоспевший к этому времени наряд полиции задержал гражданина Иванова. В результате рядовой Иванов И.В. ударами ножа причинил работнику органов внутренних дел лейтенанту полиции Боринских колото-резаные ранения в левой паховой области и на левой ушной раковине и пытался нанести еще несколько ударов. Протоколы объяснения граждан Воеводиных, рапорт младшего сержанта полиции Покрышкина на имя начальника Энского РОВД, с описанием выше перечисленных событий, а также документы, удостоверяющие личность рядового в/ч 00000 Иванова И.В (увольнительная записка, военный билет) были переданы дежурным по РОВД в 320 военно-следственный отдел Следственного комитета РФ, для возбуждения уголовного дела.</p> <p><i>Оцените правильность действия дежурного по РОВД? Составьте соответствующий процессуальный документ по данному обстоятельству. (Все недостающие данные; доказательства, на которые ссылается следователь; список лиц, подлежащих вызову в суд и т. д. придумайте сами). Обоснуйте свой ответ</i></p>	
--	---	--

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Решите задачу.</i> Следователь военного следственного отдела по Энскому гарнизону капитан юстиции Петров должен установить, как именно было произведено хищение из пирамиды 3-й роты в/ч 00000 пистолета Макарова № СИ 2585. В правдивости показаний обвиняемого рядового Штапова Владимира Дмитриевича о произведенном им изъятии оружия из закрытой на замок и опечатанной пирамиды путем отжатия двери следователь сомневается, поскольку замок двери не поврежден. Необходима проверка показаний подозреваемого.</p> <p><i>Какое следственное действие должен провести следователь? Каков порядок его процессуального оформления? Обоснуйте свой ответ.</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

Тема 2. Процессуальные акты по уголовному делу на досудебных стадиях.

Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Решите задачу.</i></p> <p>В ходе производства предварительного следствия защитником обвиняемого Аверкина, Леоновым, было подано ходатайство о дополнительном допросе</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>свидетеля Куракаева, к которому у стороны защиты, имеются ряд уточняющих вопросов. Из материалов уголовного дела просматривается, что Аверкин работая начальником таможни в январе месяце приобрёл в качестве подарка от не установленного следствием лица двух ствольное гладкоствольное охотничье ружьё модели «ТОЗ -34Р» 12 калибра и хранил без соответствующего разрешения в подсобном помещении на втором этаже в своём доме до обнаружения его в ходе обыска 10 мая сего года. Из протокола обыска усматривается, что обыск был начат 10 мая сего года в 14 часов 30 мин., но проводился в отсутствии хозяина. Он в это время находился на рабочем месте в помещении таможни и арестован не был. Перед началом обыска жена Аверкина заявила, что муж имеет охотничье оружие, но прячет его от детей. Свидетель Куракаев был допрошен следователем по вопросу приобретения Аверкиным охотничьего оружия. Сторона защиты настаивала, что Аверкин неоднократно говорил Куракаеву, что необходимо зарегистрировать оружие, но у него нет времени в связи с напряжённой работой.</p> <p><i>Составьте вместо адвоката Аверкина – Леоновым ходатайство о дополнительном допросе свидетеля Куракаева? В зависимости от вашего мнения составьте соответствующее постановление следователя, связанное с заявленным ходатайством защитника обвиняемого Аверкина? От имени следователя составьте соответствующий процессуальный акт, регламентирующий дальнейшую судьбу данного уголовного дела. (Все недостающие данные; доказательства, на которые ссылается следователь; список лиц, подлежащих вызову в суд и т. д. придумайте сами). Обоснуйте свой ответ.</i></p>	
--	---	--

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Решите задачу.</i></p> <p>10 сентября сего года около 19 часов Орлов, будучи пьяным, на трамвайной остановке «Детский универмаг» познакомился с девушками, среди которых была несовершеннолетняя М., с которыми распивали спиртные напитки. М. опьянела. Орлов завел ее в лес, повалил на землю и, воспользовавшись беспомощным состоянием, изнасиловал. М. подала заявление о совершении в ее отношении преступления Орловым.</p> <p><i>Какой процессуальный документ должен вынести следователь, если убедится в объективности обстоятельств, указанных в заявлении? Что должно быть указано в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела?</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

Тема 3. Процессуальные акты при производстве в суде первой инстанции

Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Решите задачу.</i></p> <p>Кураев обвиняется органами предварительного следствия в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, т. е. в превышении должностных полномочий с применением насилия. Согласно материалам уголовного дела около 1 час. 30 мин. 22 января сего года у дома № 5 по улице Коперника сотрудник органов внутренних дел лейтенант полиции Кураев при проверке личности гражданина Цурикова, явно превышая свои полномочия, нанёс ему удар ногой в пах, причинив лёгкий вред здоровью. В обосновании вины осужденного суд в приговоре сослался на заключение судебно-медицинского эксперта о том, что потерпевшему Цурикову причинён легкий вред здоровью; выписку из истории его болезни после проведения его в городской больнице его обследования врачом–урологом Кушнарёвым, описавшим характер телесных повреждений в области паха. В результате исследования данных документов установлено, что в основу заключения судебно-медицинского эксперта положены данные консультации врача–уролога о том, что у потерпевшего в области лонного сочленения справа имеется припухлость тёмно-фиолетового цвета размером 9 –7 см, в области корня полового члена – кроподтёк размером 3-2 см.</p> <p><i>Обоснуйте принятое процессуальное решение по данному уголовному делу. От имени председательствующего судьи по данному уголовному делу составьте проект приговора. (Все недостающие данные; доказательства, на которые ссылается следователь; список лиц, подлежащих вызову в суд и т. д. придумайте сами).</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Решите задачу.</i></p> <p>В приговоре суд указал: «Подсудимый в судебном заседании не признал себя виновным в преступлении и показал, что давал признательные показания на предварительном следствии под психологическим давлением следователя, а в действительности преступление совершил высокий худой гражданин, кавказской внешности. Наговаривая на себя, он, подсудимый, скрывал правду, т.к. боялся мести этого гражданина, фактически ограбившего потерпевшего и оставившего ему на хранение</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>вещи». Оценивая показания подсудимого в совокупности с другими доказательствами, суд нашёл его вину доказанной не только показаниями свидетеля Николаева, видевшего силуэт убегавшего с места преступления Никитина, вещественными доказательствами – вещами потерпевшего, обнаруженными во время обыска в квартире обвиняемого Никитина, но и самим фактом пояснений Никитина: а) во время обыска, что именно эти вещи он снял с потерпевшего; б) во время выхода на место происшествия – что, именно здесь на углу улиц Лесной и Базарной вечером 10 января он ограбил пьяного потерпевшего гражданина, сняв с него кожаную куртку и часы.</p> <p><i>Насколько правомерно использование судом в приговоре пояснений, данных обвиняемым во время следственных действий? Обоснуйте Ваш ответ. От имени председательствующего судьи по данному уголовному делу составьте проект приговора. (Все недостающие данные; доказательства, на которые ссылается следователь; список лиц, подлежащих вызову в суд и т. д. придумайте сами).</i></p>	
--	---	--

Тема 4. Процессуальные акты при пересмотре судебных решений по уголовному делу.
Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Решите задачу.</i></p> <p>По уголовному делу Крапивина, осужденного по ч. 2. ст. 158 УК РФ, им самим была подана апелляционная жалоба, в которой указывалось на неправильное применение судом первой инстанции уголовного закона (по мнению Крапивина, содеянное им следует квалифицировать по ч. 1 ст. 158 УК РФ). Рассматривая данную жалобу, суд апелляционной инстанции пришел к выводу о том, что суд первой инстанции правильно применил норму уголовного закона. При этом выяснилось, что в процессе производства по делу имело место нарушение уголовно-процессуального закона, в частности, было нарушено право Крапивина на защиту.</p> <p><i>Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции? Обоснуйте Ваш ответ. От имени суда апелляционной инстанции по данному уголовному делу составьте проект судебного решения. (Все недостающие данные; доказательства, на которые ссылается суд апелляционной инстанции и т. д. придумайте сами).</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

Вариант 2

№	Задание	Код компетенции (части)
---	---------	-------------------------

п/п		компетенции
1.	<p><i>Решите задачу.</i></p> <p>Хабаровским районным судом Борской области Шургин 26 июня сего года был осужден по ч.1 ст. 112 УК РФ и п.п. «а», «д» ч.2 ст. 195 УК РФ. Адвокатом Шургина была подана апелляционная жалоба в коллегия по уголовным делам Борского областного суда. Суд апелляционной инстанции приговор изменил, действия Шургина с ч.1 ст.112 УК РФ переквалифицировала на ч. 3 ст.118 УК РФ, в остальном приговор оставила без изменений. Заместитель Борской областной прокуратуры старший советник юстиции Онкин в кассационном представлении поставил вопрос об отмене приговора, вынесенного судом апелляционной инстанции, и, передаче дела на новое апелляционное рассмотрение в связи с тем, что потерпевший Иванов не был извещен об апелляционной жалобе адвоката осужденного Шургина.</p> <p><i>Оцените правильность действия суда апелляционной инстанции? Какое решение в данной ситуации должен принять суд кассационной инстанции? Изменится ли решение суда кассационной инстанции при условии, что апелляционная жалоба не затрагивает интересы потерпевшего Иванова? Обоснуйте Ваш ответ. От имени суда апелляционной инстанции по данному уголовному делу составьте проект судебного решения. (Все недостающие данные; доказательства, на которые ссылается суд апелляционной инстанции и т. д. придумайте сами).</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

Тема 5. Процессуальные акты в стадии исполнения приговора

Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Решите задачу.</i></p> <p>Лейтенант Антипов Борским гарнизонным военным судом был приговорен к лишению свободы сроком на 3 года. Одновременно был удовлетворён гражданский иск воинской части к Антипову на сумму 15 675 рублей. Отбыв наказание, осуждённый прибыл к постоянному месту жительства в город Сальск Ставропольского края. По прибытию на новое место жительства Антипов обратился в районный суд г. Сальска с ходатайством о досрочном снятии с него судимости. К заявленному ходатайству были предоставлены следующие документы: положительная характеристика с места работы, положительный отзыв с места отбывания наказания, справка, что на его иждивении имеются двое малолетних детей.</p> <p><i>Вправе ли районный суд г. Сальска рассмотреть данное ходатайство? Какое решение должен принять</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<i>суд по заявленному ходатайству? Обоснуйте Ваш ответ. От имени председательствующего судьи по данному уголовному делу составьте проект судебного решения. (Все недостающие данные; доказательства, на которые ссылается Антипин и т. д. придумайте сами).</i>	
--	---	--

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Решите задачу.</i></p> <p>Ярославским районным судом Борской области Мамаев был осуждён по п. «б» ч. 4 ст. 159 УК РФ в совершении кражи в особо крупном размере. По вступлению приговора в законную силу осужденный Мамаев направлен для отбывания наказания в исправительную колонию общего режима, которая находится в Московской области. Отбыв половину назначенного срока наказания, Мамаев обратился к председателю Московского областного суда с ходатайством об условно-досрочном освобождении.</p> <p><i>Какое решение должен принять председатель Московского областного суда по заявленному ходатайству? Правомерно ли было направлено ходатайство осуждённого Мамаева? Обоснуйте свой ответ. От имени председательствующего судьи по данному уголовному делу составьте проект судебного решения если осуждённый обратиться в Можайский районный суд Московской области, на территории юрисдикции которого расположено уголовно-исполнительное учреждение, в котором отбывает наказание осуждённый Мамаев. (Все недостающие данные; доказательства, на которые ссылается Мамаев и т. д. придумайте сами).</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Полнота решения, предложенного студентом	0-2 балла
Правильное применение норм уголовно-процессуального права	0-2 балла
Аргументированность решения	0-1 балла
Стиль изложения ответа, наличие/отсутствие логических и речевых ошибок	0-1 балла

**Перечень тем для круглого стола
(диспута, дебатов, дискуссии)**

по дисциплине «ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АКТЫ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Тема	Код компетенции (части) компетенции
1.	Тема 1. Уголовно-процессуальные акты: понятие, виды и классификация	ПК-3, ПК-4

2. Программа проведения и /или методические рекомендации по подготовке и проведению

1. Студентам предоставляется возможность выбора из нескольких альтернативных проблемно сформулированных тем дискуссии. Для этого необходимо предварительно составить перечень проблемно сформулированных основных вопросов для обсуждения.

По теме «Уголовно-процессуальные акты: понятие, виды и классификация» для обсуждения предлагаются следующие вопросы:

1. Понятие, сущность процессуальных актов при производстве по уголовным делам;
2. Понятие, сущность служебных документов, составляемых при производстве по уголовному делу;
3. Процессуальные акты, выносимые на досудебной части уголовного судопроизводства;
4. Процессуальные акты, выносимые на стадии судебного производства по уголовным делам;
5. Требования к их содержанию и форме процессуальных актов в уголовном судопроизводстве.

2. На семинаре, проводимом в форме организованной учебной дискуссии преподавателю необходимо:

- а) рассадить студентов по кругу, чтобы оптимизировать общение,
- б) предоставить каждому студенту возможность высказаться,
- в) обучать студентов умению вести дискуссию, совместно вырабатывать правила и нормы групповой коммуникации;

Преподаватель руководит дискуссией, стимулирует обсуждение проблемных вопросов, консолидирует мнения, подводит итоги обсуждения. Личная позиция преподавателя по обсуждаемой проблеме не должна доминировать, хотя он может выступить в роли рядового участника дискуссии, не навязывая студентам свою точку зрения.

Программа проведения дискуссии.

1 этап. Введение в дискуссию (формулирование проблемы и целей дискуссии; создание мотивации к обсуждению - определение значимости проблемы, указание на нерешенность и противоречивость вопроса и т.д.; установление регламента дискуссии и ее основных этапов; совместная выработка правил дискуссии; выяснение однозначности понимания темы дискуссии, используемых в ней терминов, понятий).

Приемы введения в дискуссию: предъявление проблемной судебной ситуации; демонстрация видеозаписи судебного заседания; демонстрация процессуальных документов; ролевое проигрывание проблемной ситуации; анализ противоречивых высказываний - столкновение противоположных точек зрения на обсуждаемую проблему;

постановка проблемных вопросов; альтернативный выбор (участникам предлагается выбрать одну из нескольких точек зрения или способов решения проблемы).

2 этап. Обсуждение проблемы (обмен участниками мнениями по каждому вопросу).

Цель этапа – собрать максимум мнений, идей, предложений, соотнося их друг с другом.

Обязанности преподавателя (ведущего): следить за соблюдением регламента; обеспечить каждому возможность высказаться, поддерживать и стимулировать работу наименее активных участников с помощью вопросов («А как считаете вы?», «Вы удовлетворены таким объяснением?», «Вы согласны с данной точкой зрения?», «Нам очень бы хотелось услышать ваше мнение» и т.д.); не допускать отклонений от темы дискуссии; предупреждать переход дискуссии в спор ради спора; следить за тем, чтобы дискуссия не переходила на уровень межличностного противостояния и конфликта; стимулировать активность участников в случае спада дискуссии.

Приемы, повышающие эффективность группового обсуждения: уточняющие вопросы побуждают четче оформлять и аргументировать мысли («Что вы имеете в виду, когда говорите, что...?», «Как вы докажете, что это верно?»); парафраз - повторение ведущим высказывания, чтобы стимулировать переосмысление и уточнение сказанного («Вы говорите, что...», «Я так вас понял?»); демонстрация непонимания - побуждение студентов повторить, уточнить суждение («Я не совсем понимаю, что вы имеете в виду. Уточните, пожалуйста»); «сомнение» позволяет отсеивать слабые и непродуманные высказывания («Так ли это?», «Вы уверены в том, что говорите?»); «альтернатива» - ведущий предлагает другую точку зрения, акцентирует внимание на противоположном подходе; «доведение до абсурда» - ведущий соглашается с высказанным утверждением, а затем делает из него абсурдные выводы; «задевающее утверждение» - ведущий высказывает суждение, заведомо зная, что оно вызовет резкую реакцию и несогласие участников, стремление опровергнуть данное суждение и изложить свою точку зрения; «нет-стратегия» - ведущий отрицает высказывания участников, не обосновывая свое отрицание («Этого не может быть»).

3 этап. Подведение итогов обсуждения (выработка студентами согласованного мнения и принятие группового решения; обозначение ведущим аспектов позиционного противостояния и точек соприкосновения в ситуации, когда дискуссия не привела к полному согласованию позиций участников; настрой обучающихся на дальнейшее осмысление проблемы и поиск путей ее решения; совместная оценка эффективности дискуссии в решении обсуждаемой проблемы и в достижении педагогических целей, позитивного вклада каждого в общую работу).

3. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Студент выступает с проблемным вопросом, понимает суть обсуждаемой проблемы	0-1
Студент высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы оппонентов	0-1
Студент демонстрирует предварительную информационную готовность к обсуждению	0-1
Студент грамотно и четко формулирует вопросы к выступающему	0-1
Студент соблюдает регламент выступления	0-1

Комплект разноуровневых задач/заданий

по дисциплине «ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АКТЫ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ»

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством
(наименование, код):

Задачи репродуктивного уровня

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Представьте в виде таблицы характерные черты процессуальной формы для современного уголовного судопроизводства.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	Представьте в виде таблицы отличия и сходства оправдательного и обвинительного приговора.	ПК-3, ПК-4, ПК-5
3.	Раскройте особенности процессуальных актов, составляемых при передаче лица осужденного судом Российской Федерации к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является	ПК-3, ПК-4, ПК-5

Задачи реконструктивного уровня

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Предложите вариант разрешения данной ситуации.</i></p> <p>10 апреля сего года Жданову Александру Игоревичу предъявлено обвинение в том, что он, будучи начальником хозяйственного отдела муниципального унитарного предприятия «Вымпел» в период с мая по август сего года, злоупотребляя своим служебным положением, из личной заинтересованности, систематически давал разрешение на отпуск материальных средств, причинив тем самым материальный ущерб на общую сумму 218 000 руб. Жданов ранее к уголовной ответственности не привлекался, имеет постоянное место жительства, на его иждивении находятся двое малолетних детей.</p> <p><i>Изберите меру пресечения, применение которой в его отношении будет наиболее эффективной, сформулируйте постановление об избрании меры пресечения. Составьте соответствующий процессуальный акт.</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5
2.	<p><i>Проанализируйте ситуацию. Оцените действия следователя.</i></p> <p>28 марта сего года примерно в 19 час. 50 мин. рядовой полиции Кучин и гр-н Шумов, будучи пьяными, пришли на автобусную станцию в г. Стародубец Борской области, чтобы ехать в дер. Кольшки Стародубецкого р-на. Около 20 час. 10 мин. у здания автобусной станции они избили гр-на Яцина, нанося ему удары кулаками, а затем и ногами, чем совершили хулиганство, отличающееся по своему</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>содержанию особой дерзостью.</p> <p>В результате избиения Яцину были причинены легкие вред здоровью без расстройства здоровья. Дальнейшее избиение Яцина было предотвращено подоспевшими к месту происшествия гражданами Самсоновым Н. С. и Корольковым М. Н., которые задержали Кучина и Шумова и при помощи работников органов внутренних дел и доставили в ближайшее отделение полиции.</p> <p>Потерпевший Яцин Николай Иванович родился 15 апреля 1933 г. в дёр. Кольшки Стародубецкого района Борской области, русский, заведующий клубом АО «Заря».</p> <p>В отношении рядового полиции Кучина и гр-на Шумова было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ.</p> <p><i>Кто в данной ситуации буде расследовать уголовное дело? Составьте обвинительное заключение по данному факту и соответствующий приговор? (Все недостающие данные; доказательства, на которые ссылается следователь; список лиц, подлежащих вызову в суд и т. д. придумайте сами).</i></p>	
3.	<p>Около 18 часов 23 марта сего года по дороге к магазину «Олень», граждане Вдовин и Казаков, встретили девушку, с которой и познакомились. Предложив ей совместно с ними распить спиртные напитки, они пошли покупать спиртные напитки в магазин «Олень». Проходя возле строящегося дома № 22 по ул. Березовой г. Москвы, Вдовин, совместно с Казаковым, схватили девушку и затащили её в подъезд. В подъезде этого дома они поочередно с Казаковым совершали половой акт с гражданкой Р., против её воли. В настоящее время Вдовин был задержан по подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. б ч. 2 ст.131 УК РФ, и содержится в ИВС № 27 отделения полиции г. Москвы.</p> <p><i>Составьте постановление о возбуждении ходатайство перед судом об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу? (Все недостающие данные; доказательства, на которые ссылается следователь; список лиц, подлежащих вызову в суд и т. д. придумайте сами).</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5
4.	<p><i>Проанализируйте приведенную ситуацию. предложите пути ее решения.</i></p> <p>В производстве у следователя военно-следственный отдел Следственного комитета по Борскому гарнизону находится уголовное дело, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного п.п. «е» и «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ в отношении Игнатова и Нурдинова. Они обвиняются в том, что они по предварительному сговору совершили убийство</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>гражданина Кочкина Сергея Владимировича, подложив под сидения его автомашины взрывчатку. В результате взрыва был убит гражданин Кочкин Сергей Владимирович, а также была повреждена машина ВАЗ – 2106 государственный номер К 456 ВА RUS, принадлежащая на правах личной собственности гражданке Симоновой Валентине Петровне. Кочкин Сергей Владимирович был в разводе, но имеет двух несовершеннолетних детей 12 и 14 лет, которые проживают совместно со своей матерью Кочкиной Галиной Петровной.</p> <p><i>Кто будет признан потерпевшим по данному уголовному делу? Вместо следователя составьте постановление о признании лица потерпевшим, гражданским ответчиком, а также исковое заявление? (Все недостающие данные; доказательства, на которые ссылается следователь; список лиц, подлежащих вызову в суд и т. д. придумайте сами).</i></p>	
--	---	--

Задачи творческого уровня

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Составьте фабулу уголовного дела, по условиям которой необходимо вынести оправдательный приговор по уголовному делу.	ПК-3, ПК-4

1. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Полнота решения, предложенного студентом	0-2 балла
Правильное применение норм уголовно-процессуального права	0-2 балла
Аргументированность решения	0-1 балла
Стиль изложения ответа, наличие/отсутствие логических и речевых ошибок	0-1 балла
Полнота решения, предложенного студентом	0-2 балла

Лабораторный практикум «Составление процессуальных актов (документов)»

по дисциплине «ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АКТЫ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ»

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

1. Методические рекомендации.

В рамках практического занятия в форме лабораторного практикума формируются навыки составления процессуальных документов при производстве по уголовному делу. Навык составления процессуального документа является профессиональным навыком дознавателя, следователя, секретаря судебного заседания, помощника судьи на составление таких документов. При этом в подготовке проекта такого документа

задействованы нижестоящие сотрудники, которым, соответственно, такой навык также необходим.

Принятие процессуального решения, связанное с составлением процессуального акта (документа) должно соответствовать формальным требованиям, предъявляемым к таким документам, предусмотренным УПК РФ. Форма такого документа будет представлена каждому обучающемуся для выполнения лабораторного практикума.

Заполнение формы решения осуществляется на основании указанной ниже фабулы дела.

Процессуальное решение, связанное с составлением процессуального документа, требует квалификации правонарушения. В целях обоснования квалификации в решении также должно содержаться описание фактических обстоятельств. Указанные обстоятельства должны подтверждаться ссылками на подтверждающие документы.

Процессуальное решение, связанное с составлением процессуального документа (акта) должно содержать толкование соответствующих норм уголовно-процессуального права.

Лабораторный практикум выполняется на персональных компьютерах. На персональных компьютерах должно быть установлено программное обеспечение, позволяющее работать с текстовыми документами.

Тема (раздел) семинара: Процессуальные акты по уголовному делу на досудебных стадиях

№ темы	Лабораторный практикум	Код компетенции (части) компетенции
2	<p>Здание № 1. Старшим следователем 222 военного следственного отдела СК России капитаном юстиции Волковым 04 декабря сего года, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 145 УПК РФ было принято процессуальное решение об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. 222 военного следственным отделом СК России 02 декабря сего года было зарегистрировано в КУСП № 222222/111 заявление военнослужащего Росгвардии старшего лейтенанта Сухова о факте его избиения. Кроме того, по данному факту в соответствии со ст. ст. 144, 145 УПК РФ была проведена доследственная проверка. По результатам которой и было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Военный прокурор 115 военной прокуратуры гарнизона, рассмотрев материалы проверки, по заявлению военнослужащего Росгвардии старшего лейтенанта Сухова, поступившие в 222 военно-следственный отдел СК России 02 декабря сего года установил, что 02 декабря сего года военнослужащие Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации (Росгвардии) капитан Орликов совместно со своим сослуживцем старшим лейтенантом Роговым перегородили автомашиной ВА3-2109 гос. номер А999ВА 11, принадлежащий на праве собственности капитану Орликову, возле дома № 3 по адресу: г. Энгельс ул. Долгая, автомашину Хонда, гос. номер В234ПА 11, принадлежащий на праве собственности старшему лейтенанту Сухову. Далее, Орликов, вместе с Роговым, выйдя из своей машины,</p>	<p>ПК-3 (3-1, У-1)</p> <p>ПК-4 (3-2)</p> <p>ПК-6 (3-1)</p>

	<p>подошли к автомашине Сухова и на повышенных тонах начали выяснять отношения. Какие-либо телесных повреждений на теле старшего лейтенанта Сухова после разговора на повышенных тонах с капитаном Орликовым и старшим лейтенантом Роговым не установлено. При этом, мотивы конфликта между старшим лейтенантом Суховым и капитаном Орликов, старшим лейтенантом Роговым не установлены. Кроме того, не дана оценка действиям капитана Орликова, старшего лейтенанта Рогова в части препятствия движения автомашины старшего лейтенанта Сухова.</p> <p>Приняв соответствующее решение составьте соответствующий процессуальный документ.</p>	
	<p>Задание № 2.</p> <p>Уголовное дело возбуждено 2 июня сего года по факту тайного хищения неустановленными лицами в период с 20.00 1 июня до 07.30 2 июня сего года с территории проезжей части возле дома № 30, корпус № 2 по улице Судовой в городе Энске принадлежащей на праве собственности Иванову автомашины «Тайота Авенсис» стоимостью 290 тысяч рублей, что является крупным размером, т.е. по признакам преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ.</p> <p>5 июня сего года в 19 часов 15 минут Жариков задержан в порядке ст.91 УПК РФ по подозрению в совершении данного преступления. Он подозревается в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ, относящегося согласно ст.15 УК РФ к категории тяжких преступлений.</p> <p>У следствия имеются основания полагать, что Жариков, нигде не работающий, употребляющий алкогольные напитки, находясь на свободе может помешать установлению истины по уголовному делу, а именно: воспрепятствовать установлению местонахождения и задержанию соучастника преступления Юсупова, склонить его к даче выгодных для обоих показаний, скрыться от органов предварительного следствия.</p> <p>Семейное положение и состояние здоровья не препятствуют избранию в отношении Жарикова меры пресечения в виде заключения под стражу.</p> <p>Приняв соответствующее решение составьте соответствующий процессуальный документ.</p>	<p>ПК-3 (3-1, У-1)</p> <p>ПК-4 (3-2)</p> <p>ПК-6 (3-1)</p>

<p>Задание № 3.</p> <p>Старшим следователем 123 военного следственного отдела СК России капитаном юстиции Поляковым вынесено постановление о возбуждении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении главы фермерского хозяйства Бароева, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренная п. а, ч. 4 ст. 159 УК РФ (кража), совершённая организованной группой, совместно с военнослужащими по контракту Вооружённых Сил Российской Федерации майором Сливым и капитаном Орговым.</p> <p>Федеральным судьёй Энского гарнизонного военного суда Пименовым при секретаре Дариной, с участием военного прокурора – помощника военного прокурора 999 военной прокуратуры гарнизона капитана юстиции Ляхова, подозреваемого Бароева, защитника Болдина, представившего удостоверение № 00000 и ордер № 111111 от 23 января сего года, старшего следователя Полякова, в ходе судебного заседания рассмотрел постановление следователя по заявленному ходатайству от 27 августа сего года. Проверив представленные материалы, заслушав мнение участников процесса им было установлено, что в отношении главы фермерского хозяйства гражданин Бароев и военнослужащих по контракту Вооружённых Сил Российской Федерации майора Сливы, а также капитана Оргова руководителем 123 военного следственного отдела СК России полковником юстиции Ватрушевым было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. а, ч. 4 ст. 159 УК РФ (кража). Старшим следователем 123 военного следственного отдела СК России капитаном юстиции Поляковым данное уголовное дело было принято к производству, и, он приступил к расследованию, о чём было вынесено соответствующее постановление. При этом, возбуждённое уголовное дело в отношении главы фермерского хозяйства гражданина Бароева, в отдельное производство, не выделялось. Помощником военного прокурора 999 военной прокуратуры гарнизона капитаном юстиции Ляховым ходатайство следователя об избрании в отношении главы фермерского хозяйства Бароева меры пресечения в виде заключения под стражу, было подержано. Кроме того, в соответствии с требованиями, предусмотренными п. 2 ч. 1, ч. ч. 3, 5 и 6 ст. 7 Федерального конституционного закона Российской Федерации от 23 июня 1999 года N 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации», п. п. 5, 7, 3 ст. 31 УПК РФ военному суду подсудны уголовные дела, а равно материалы о применении в качестве меры пресечения заключения под стражу в отношении военнослужащих и граждан, проходящих военные сборы, а также граждан, уволенных с военной службы, прошедших военные сборы, при условии, что преступления совершены ими в период прохождения военной службы, военных сборов, либо совершили</p>	<p>ПК-3 (3-1, У-1)</p> <p>ПК-4 (3-2)</p> <p>ПК-6 (3-1)</p>
--	--

	<p>преступные действия в соучастии с указанными лицами. Между тем, глава фермерского хозяйства Бароев военнослужащим не являлся и не проходил военные сборы. При этом, в постановлении о возбуждении уголовного дела, деяние, в совершении которого подозревается Бароев, было совершено на территории субъекта Российской Федерации, на которую согласно п. 2 ст. 1 Федерального закона Российской Федерации от 8 октября 2010 года N 000-ФЗ «О создании Энского гарнизонного военного суда» юрисдикция данного суда не распространяется.</p> <p style="text-align: center;">Приняв соответствующее решение составьте соответствующий процессуальный документ.</p>	
--	--	--

Тема (раздел) семинара: Процессуальные акты при производстве в суде первой инстанции

№ темы	Лабораторный практикум	Код компетенции (части) компетенции
3	<p>Здание № 1.</p> <p>В ходе судебного заседания защитник подсудимой Елина – Николаев заявил ходатайство о назначении повторной судебно-медицинской экспертизы в отношении потерпевшего Оганина.</p> <p>В обоснование данного ходатайства защитник указал, что согласно имеющимся материалам дела следует, что эксперт в своём заключении от 14 сентября сего года № 11 свой вывод сделал на медицинской документации – выпиской эпикриза от 1 сентября сего года № 6666 ФГКУ «444 ВГ» МО РФ. Вместе с тем в материалах уголовного дела отсутствуют сведения о надлежащем предоставлении эксперту материалов, необходимых при разрешении поставленных вопросов, что позволяет сделать вывод, что экспертом в нарушение ст. 19 УПК РФ приобщение документов, на основании которых дано экспертное заключение произведено самостоятельно.</p> <p>Кроме того, из описательной части заключения следует, что в основу заключения положены исключительно показания подсудимого и свидетеля Макаркина, то есть на момент дачи заключения эксперту не было известно о наличии у потерпевшего Оганина двух переломов носа полученных им ране до призыва на военную службу – в марте и апреле сего года без обращения в медицинские учреждения, эксперту не были представлены в полном объёме материалы уголовного дела, где содержались указанные сведения о потерпевшем Оганине.</p> <p>Также в материалах уголовного дела отсутствуют сведения об обращении эксперта к следователю о необходимости осмотра потерпевшего Оганина, поскольку при назначении судебно-медицинской экспертизы указывалась только возможность его освидетельствования.</p> <p>При таких обстоятельствах, а также в связи с тем, что при производстве судебно-медицинской экспертизы допущен</p>	<p>ПК-3 (3-1, У-1)</p> <p>ПК-4 (3-2)</p> <p>ПК-6 (3-1)</p>

	<p>существенные нарушения норм УПК РФ, просит назначить повторную судебно-медицинскую экспертизу и на разрешение эксперта поставить следующие вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - какие телесные повреждения имелись у Оганесян в момент обращения за медицинской помощью; - соответствует ли механизм образования телесных повреждений Оганесян его показаниями и показаниям Ефименко данных ими в ходе предварительного и судебного следствия; - какова тяжесть телесных повреждений, полученных Оганина с учётом ранее полученных им двух переломов ног, полученных в период апрель-май сего года без обращения в медицинские учреждения. <p>Подсудимый данное ходатайство поддержал и настаивает на удовлетворении данного ходатайства.</p> <p>Государственный обвинитель возражал о назначении повторной судебно-медицинской экспертизы, указав, что экспертиза была проведена в полном объёме и дала все ответы на поставленные вопросы.</p> <p>Потерпевший Оганин поддержал позицию государственного обвинителя.</p> <p>Эксперт – Лиясов пояснил, что он является судебным медицинским экспертом отделения судебно-медицинской экспертизы (г. Борск) филиал № 2 ФГКУ «333 ГГЦСМиКЭ МО РФ, в соответствии с поручением начальника указанной учреждения им была произведена судебно-медицинская экспертиза по материалам проверки № 150. При производстве экспертизы использовались Федеральное законодательство, также нормативно справочные документы в области экспертизы такого рода. На основании, которых он пришёл к указанному заключению от 14 сентября сего года № 11 выводам.</p> <p>Приняв соответствующее решение составьте соответствующий процессуальный документ.</p>	
	<p>Задание № 2.</p> <p>Военно-следственными органами СК России военнослужащий по контракту майор Горлин обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Уголовное дело поступило в Борский окружной военный суд для рассмотрения по существу. В ходе судебного следствия, судом в составе, председательствующего федерального судьи Борского окружного военного суда с участием государственного обвинителя - старшего помощника военного прокурора Борской окружной военной прокуратуры полковника юстиции Валина, потерпевшей Кочетова, подсудимого Пряхина и адвоката Хусина, при секретаре Фасовой, рассмотрев материалы уголовного дела в отношении Пряхина, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ, было установлено, что Пряхину предъявлено обвинение в том, что 1 мая сего года, в период с 19 часов до 19 часов 24</p>	<p>ПК-3 (3-1, У-1)</p> <p>ПК-4 (3-2)</p> <p>ПК-6 (3-1)</p>

	<p>минут, находясь на кухне кв.8 д.21, по ул. Советская г. Борска, совершил убийство Карповой, заведомо для него находящейся в состоянии беременности. Само уголовное дело возбуждено 1 мая сего года, в отношении Пряхина, который находясь по адресу: г. Борск, ул. Советская, д.21, кв.8, причинил Карповой колото-резаное ранение, от которого последняя скончалась.</p> <p style="text-align: center;">Приняв соответствующее решение составьте соответствующий процессуальный документ.</p>	
	<p>Задание № 3.</p> <p>Военнослужащие по контракту Вооружённых Сил Российской Федерации сержант Мемлев 1994 года рождения, уроженец г. Энска, гражданина Российской Федерации, со средним специальным образованием, женат, имеющий малолетнего ребенка, зарегистрированного по адресу: г. Энск, ул. Советская, дом 34 и фактически проживающий по данному адресу, не судимый, и, ефрейтор Истомин, 1995 года рождения, уроженца г. Энска, гражданин Российской Федерации, со средним образованием, холостой, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: г. Энск, ул. Берёзовая, дом 33, не судимый, органами предварительного расследования обвиняются в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 213, ст. 116, ч. 1 ст. 119 УК РФ.</p> <p>Энский гарнизонный военный суд в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства установил, что Мемлев, имея умысел на совершение хулиганства, то есть грубого нарушения общественного порядка, в не установленное точно время, но не позднее 23 часов 53 минут 10 июня сего года, находясь на платформе железнодорожной станции «Маковка», расположенной по адресу: г. Энск, улица Вокзальная, дом 2, вступил в предварительный преступный сговор со своим знакомым Истоминным, направленный на совершение хулиганства в форме грубого нарушения общественного порядка, выражающим явное неуважение к обществу, с применением оружия и предмета, используемого в качестве оружия, на ином транспорте общего пользования – железнодорожном транспорте Борского направления Энской железной дороги. В качестве объектов преступного посягательства Мемлев и Истомин избрали ранее незнакомого пассажира электрички Борского направления Энской железной дороги Энск - БорскАлуева, который осуществлял посадку в вагон электропоезда, прибывшего на указанную станцию. С целью реализации единого преступного умысла, Мемлев и Истомин разработали совместный план совершения хулиганских действий и распределили между собой преступные роли, согласно которым Мемлев и Истомин, находясь в вагоне электропоезда железнодорожного транспорта Борского направления Энской железной дороги, то есть на объекте</p>	<p>ПК-3 (3-1, У-1)</p> <p>ПК-4 (3-2)</p> <p>ПК-6 (3-1)</p>

транспорта, являющимся общественным местом и местом повышенной опасности, действуя из хулиганских побуждений, желая противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное к ним отношение, должны были подойти к Алуеву, и, используя малозначительный повод, спровоцировать конфликт, угрожая последнему оружием и предметом, используемым в качестве оружия, после чего нанести побои Алуеву, при этом Мемлев должен был воспрепятствовать в оказании помощи Алуеву от других пассажиров, угрожая им ножом, относящимся к категории холодного оружия, а так же используя физическую силу, в то время как Истомин, должен был подойти к Алуеву и угрожая последнему находящимся при Истомине ножом, к категории холодного оружия не относящимся, то есть предметом, используемым в качестве оружия, подавить таким образом волю потерпевшего к возможному сопротивлению, после чего Мемлев и Истомин, действуя из хулиганских побуждений, намеревались избить Алуева, нанеся тому множественные удары руками и ногами в область головы, лица и туловища. Реализуя совместный преступный умысел, направленный на грубое нарушение общественного порядка, на объекте транспорта – Борского направления Энской железной дороги, Мемлев и Истомин 10 июня сего года примерно в 23 часа 53 минуты, зашли в вагон электропоезда, следующего от станции «Маковка» до станции «Трудная» электрички Борского направления Энской железной дороги Энск - Борск, где Мемлев подошел к Алуеву и в присутствии пассажиров, которые во избежание получения телесных повреждений отошли в другую часть вагона, выражаясь грубой нецензурной бранью, оскорбляя человеческое достоинство потерпевшего Алуева, то есть умышленно нарушая общепризнанные нормы и правила поведения, желая противопоставить себя окружающим, достал из своего рюкзака заранее приготовленный нож, являющийся согласно заключению судебной экспертизы холодного оружия № 345769/ 45 от 21 июля сего года охотничьим ножом, относящимся к категории колюще-режущего холодного оружия, который применил в качестве оружия, обнажив его лезвие и приставив к горлу Алуеву. При этом, Мемлев, сопровождая свои действия обещаниями порезать горло последнего, таким образом, препятствуя со стороны других пассажиров в оказании помощи Алуеву. В то время Истомин, действуя согласно отведенной ему преступной роли, достал из кармана заранее приготовленный складной нож, являющийся, согласно заключению судебной экспертизы холодного оружия № 345687/34 от 24 июля сего года, ножом хозяйственно-бытового назначения и к категории холодного оружия не относящийся, который так же применил в качестве оружия, обнажив его лезвие и демонстрируя окружающим, попытался нанести им удар сбоку в туловище Алуеву, который, воспринимая данную угрозу, как реально

опасную для себя, схватил Истомина за руку, не дав лезвию ножа соприкоснуться со своим туловищем. Таким образом, действуя совместно и согласованно, подавив волю потерпевшего Алуева к сопротивлению и воспрепятствовав попыткам помощи со стороны других пассажиров Мемлев и Истомин беспрепятственно, вдвоем стали наносить множественные удары кулаками и ногами в голову, лицо и туловище Алуеву, всего вдвоем нанеся последнему не менее 8 ударов. При этом, Истомин нанес один удар ногой в голову Алуеву.

Таким образом, Мемлев совместно с Истоминным всеми вышеуказанными побоями и иными насильственными действиями, причинили Алуеву физическую боль и телесные повреждения в виде раны верхней губы справа, ссадин и кровоподтеков лицевой части головы (без указания количества и более точной анатомической локализации), которые образовались от ударных и скользящих воздействий в области лица потерпевшего тупого (-ых) твердого (-ых) предмета (ов), которые согласно выводам судебно-медицинской экспертизы № 45678/23 от 02 августа сего года не повлекли вреда здоровью потерпевшего, то есть последствий указанных в ст. 115 УК РФ.

Подсудимые Мемлев и Истомин заявили ходатайства об особом порядке судебного разбирательства, пояснив, что с формулировкой предъявленного обвинения и квалификацией их действий согласны, вину признают полностью, раскаиваются в содеянном, ходатайства заявили добровольно и после консультации с адвокатом по уголовным делам в Москве, настаивают на его удовлетворении, осознают характер и последствия постановления приговора без проведения судебного следствия.

При этом, отсутствуют возражения потерпевшего и государственного обвинителя о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Адвокаты по уголовным делам поддержали позицию своих доверителей и просили удовлетворить заявленное ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства.

К обстоятельству, смягчающему наказание подсудимых относительно каждого совершенного преступления, суд относит признание ими своей вины и чистосердечное раскаяние в содеянном, а также наличие у Мемлева малолетнего ребёнка.

Обстоятельством, отягчающим наказание Мемлеву и Истомину относительно совершенных преступлений, предусмотренных ст. 116, ч. 1 ст. 119 УК РФ, в соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 63 УК РФ является совершение преступления группой лиц по предварительному сговору.

Приняв соответствующее решение составьте соответствующий процессуальный документ.

3. Критерии оценивания:

Форма обучения	Заочная
Лабораторный практикум	0-1

Критерии оценивания применяются в целом по оценочному средству при каждом его применении; в баллах оценивается сформированность всех компетенций, проверяемых оценочным средством.

Результаты обучения	Баллы
Форма обучения	Заочная
Умение не сформировано / Навык не сформирован	0-0,2
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично	0,3-0,5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки	0,6-0,8
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью	0,9-1

Вопросы для зачёта

по дисциплине **«ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АКТЫ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ»**

1. Понятие процессуального акта по уголовному делу.
2. Понятие служебного документа по уголовному делу.
3. Классификация процессуальных актов.
4. Требования УПК РФ к процессуальному акту по уголовному делу.
5. Виды процессуальных актов дознавателя.
6. Виды процессуальных актов следователя.
7. Виды процессуальных актов прокурора.
8. Виды процессуальных актов судьи.
9. Процессуальные акты, выносимые в стадии возбуждения уголовного дела.
10. Процессуальные акты, выносимые в ходе производства дознания.
11. Процессуальные акты, выносимые в ходе производства предварительного следствия.
12. Сущность и значение процессуальной формы.
13. Понятие и форма процессуального документа.
14. Методика составления процессуальных документов.
15. Протоколы, составляемые при производстве предварительного следствия.
16. Понятие, содержание и основные элементы протокола предварительного следствия.
17. Протокол осмотра места происшествия.
18. Протокол обыска (выемки).
19. Протокол допроса (свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого).
20. Протокол очной ставки.
21. Протокол следственного эксперимента.
22. Протокол предъявления для опознания.
23. Постановление следователя: понятие, структура и содержание.
24. Процессуальные акты, выносимые в стадии назначения уголовного дела к судебному заседанию единолично судьей.
25. Процессуальные акты, выносимые в ходе предварительного слушания.
26. Обвинительное заключение.

27. Обвинительный акт.
28. Постановление о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера.
29. Постановление судьи о продлении срока содержания под стражей.
30. Постановление судьи о назначении судебного разбирательства.
31. Постановление судьи о прекращении уголовного дела.
32. Процессуальные акты, выносимые в ходе судебного разбирательства.
33. Приговор суда – важнейший акт правосудия.
34. Процессуальные акты, выносимые судом апелляционной инстанции.
35. Процессуальные акты, выносимые судом кассационной инстанции.
36. Процессуальные акты, выносимые судом в стадии исполнения приговора.
37. Процессуальные акты, выносимые судом при пересмотре приговора в порядке судебного надзора.
38. Процессуальные акты, выносимые судом при производстве по уголовному делу в виду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
39. Виды служебных документов, составляемых на различных стадиях уголовного процесса.

Заведующий кафедрой _____/Н.А. Аменицкая/

Рекомендации

При самостоятельной подготовке к зачету необходимо ориентироваться на приведенные перечни вопросов. Основным и достаточным источником информации для подготовки к зачету является рекомендованная литература из основного списка, а также лекционный материал. Зачет проводится в устной и письменной форме по билетам. В билете к зачету содержится 2 вопроса; 1 вопрос носит теоретический характер, а 2 вопрос практический, который требует составить соответствующий процессуальный акт либо конкретную часть процессуального акта по согласованию с преподавателем. На подготовку к ответу студенту предоставляется 40 минут.