

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Журавлева Юлия Вадимовна
Должность: Директор
Дата подписания: 03.02.2024
Уникальный программный ключ:
4e44477518b3d1dbaa475222b2fdfe9e087db38

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ

Рабочая программа дисциплины (модуля)

«Обстоятельства, исключаящие уголовную ответственность»

Набор 2024 г.

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция (бакалавриат)

Профиль подготовки: уголовно-правовой

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС

Разработчики:

Дорогин Д.А., доцент кафедры уголовного права, к.ю.н., доцент ФГБОУВО «РГУП»
Гладышев Ю.А., к.ю.н., доцент, доцент кафедры уголовного права Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия».

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры уголовного права Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 9 от «21» марта 2024 г.).

Зав. кафедрой уголовного права Ю.А. Гладышев, к.ю.н., доцент

Рабочая программа рассмотрена Методической комиссией Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 4 от «25» марта 2024 г.).

Рабочая программа утверждена Учебно-методическим советом Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 5 от «28» марта 2024 г.)

Н.Новгород 2024

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины (модуля)
Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность

для набора 2024 года на _____ - _____ уч.г.

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена:
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

Зав. кафедрой:
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

ПОДПИСЬ

ПОДПИСЬ

Оглавление

	Наименование разделов	Стр.
	Аннотация рабочей программы	
1.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины	
2.	Место дисциплины в структуре ООП	
3.	Объем дисциплины и виды учебной работы	
4.	Содержание дисциплины	
5.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	
6.	Материально-техническое обеспечение	
7.	Карта обеспеченности литературой	
8.	Фонд оценочных средств	

Аннотация рабочей программы дисциплины

«Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность»

Разработчик: Гладышев Ю.А. к.ю.н., доцент, доцент кафедры уголовного права РГУП .

Дорогин Д.А., к.ю.н., доцент, доцент кафедры уголовного права РГУП

Цель изучения дисциплины	Цели изучения дисциплины: <ul style="list-style-type: none">- овладение глубокими и системными знаниями теории уголовного права об обстоятельствах, исключающих уголовную ответственность- формирование представлений о роли разграничения преступного и ненаказуемого поведения в уголовном праве- получение знаний о методологических основах и юридических основаниях невозможности привлечения лица к уголовной ответственности- формирование высокого уровня правосознания в области уголовного права в части разграничения преступного и ненаказуемого поведения- овладение юридической терминологией, относящейся к обстоятельствам, исключающим уголовную ответственность- подготовка к будущей профессиональной деятельности в части разграничения преступного и ненаказуемого поведения
Место дисциплины в структуре ООП	В структуре ООП занимает место в Блоке дисциплин формируемой участниками образовательных отношений Б1.В.В.9.2
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины	ПК-1, ПК-4
Содержание дисциплины	Тема 1. Основание уголовной ответственности и обстоятельства, исключающие уголовную ответственность. Тема 2. Понятие обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, и их соотношение с некоторыми другими группами обстоятельств, имеющих уголовно-правовое значение. Тема 3. Правовое регулирование и реализация обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Классификации обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Тема 4. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, в УК РФ. Тема 5. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, за пределами УК РФ. Тема 6. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, разрабатываемые доктриной уголовного права.
Общая трудоемкость дисциплины	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа.

Форма промежуточной аттестации	Зачёт
---------------------------------------	-------

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)

Целью изучения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ООП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-1	Способен реализовывать российские и международные правовые нормы: ПК-1.1. Понимает природу и особенности различных форм международного и национального права, реализуемых в Российской Федерации. ПК-1.2. Определяет характер правоотношения и подлежащие применению российские и международные правовые нормы. ПК-1.3. Принимает юридически значимые решения на основании российских и международных правовых норм.
2	ПК-4	Способен обеспечивать законность, защиту прав и законных интересов граждан, организаций, безопасность общества и государства: ПК- 4.1. Осуществляет анализ международного права, Конституции Российской Федерации, содержание статей конституционных, федеральных законов, общепризнанные принципы, защищающие права, свободы и законные интересы человека и гражданина, организаций, общества и государства. ПК- 4.2. Разрабатывает и составляет юридические документы по осуществлению защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, организаций, юридических лиц, общества и государства. ПК- 4.3. Применяет практические навыки в ходе защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, организаций, юридических лиц, общества и государства.

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ООП.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП

В структуре ОПОП расположена в Блоке дисциплин формируемой участниками образовательных отношений Б1.В.В.9.2

3. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Таблица 2.1

Очная форма обучения, нормативный срок обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по семестрам
			8
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72
Контактная работа	-	32	32
Занятия лекционного типа	-	16	16
Занятия семинарского типа	-	16	16
Занятия семинарского типа с практической подготовкой (при наличии)	-	8	8
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	40	40
Форма промежуточной аттестации	-	-	зачет

Таблица 2.2
Очно-заочная форма обучения, нормативный срок обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по семестрам
			9
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72
Контактная работа	-	12	12
Занятия лекционного типа	-	4	4
Занятия семинарского типа	-	8	8
Занятия семинарского типа с практической подготовкой (при наличии)	-	4	4
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	60	60
Форма промежуточной аттестации	-	-	к/р зачет

Таблица 2.3
Очная форма обучения, ускоренный срок обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по семестрам
			6
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72
Контактная работа	-	30	30
Занятия лекционного типа	-	10	10
Занятия семинарского типа	-	20	20
Занятия семинарского типа с практической подготовкой (при наличии)	-	10	10
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	42	42
Форма промежуточной аттестации	-	-	зачет

Таблица 2.4
Очно-заочная форма обучения, ускоренный срок обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по
			семестрам
			6
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72
Контактная работа	-	8	8
Занятия лекционного типа	-	4	4
Занятия семинарского типа	-	4	4
Занятия семинарского типа с практической подготовкой (при наличии)	-	2	2
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	64	64
Форма промежуточной аттестации	-		к/р зачет

4. Содержание дисциплины (модуля)

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1. Основание уголовной ответственности и обстоятельства, исключающие уголовную ответственность

Основание уголовной ответственности. Соотношение признаков преступления и признаков состава преступления. Механизм разрушения основания уголовной ответственности. Сущность обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Правовые последствия как критерий выделения обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.

Тема 2. Понятие обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, и их соотношение с некоторыми другими группами обстоятельств, имеющих уголовно-правовое значение

Понятие и признаки обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, и обстоятельства не наступления уголовной ответственности. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, и обстоятельства, исключающие преступность деяния. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, и обстоятельства, освобождающие от уголовной ответственности. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, и обстоятельства прекращения уголовной ответственности.

Тема 3. Правовое регулирование и реализация обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Классификации обстоятельств, исключающих уголовную ответственность

Правовое регулирование обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, в УК РФ. Правовое регулирование обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, в иных нормативных правовых актах. Правовые позиции Конституционного Суда РФ, Европейского Суда по правам человека, Верховного Суда РФ, судов общей юрисдикции, посвященные обстоятельствам, исключающим уголовную

		8 семестр							
1	Тема 1. Основание уголовной ответственности и обстоятельства, исключающие уголовную ответственность	ПК-1 ПК-4	14	8	4	4	2	6	Опрос, реферат, задачи, тест
2	Тема 2. Понятие обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, и их соотношение с некоторыми другими группами обстоятельств, имеющих уголовно- правовое значение	ПК-1 ПК-4	10	4	2	2	1	6	Опрос, реферат, задачи, тест
3	Тема 3. Правовое регулирование и реализация обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Классификации обстоятельств, исключающих уголовную ответственность	ПК-1 ПК-4	11	4	2	2	1	7	Опрос, реферат, задачи, тест
4	Тема 4. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, в УК РФ	ПК-1 ПК-4	15	8	4	4	2	7	Опрос, реферат, задачи, тест, деловая игра
5	Тема 5. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, за пределами УК РФ	ПК-1 ПК-4	11	4	2	2	1	7	Опрос, реферат, задачи, тест
6	Тема 6. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, разрабатываемые	ПК-1 ПК-4	11	4	2	2	1	7	Опрос, реферат, задачи, тест

	доктриной уголовного права								
ВСЕГО		72	32	16	16	8	40		

Таблица 3.2

Очно-заочная форма обучения, нормативный срок обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа		Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	
						Всего часов	из них с практической подготовки		
час.	час.	час.	час.	час.	час.	час.			
9 семестр									
1	Тема 1. Основание уголовной ответственности и обстоятельства, исключающие уголовную ответственность	ПК-1 ПК-4	14	4	2	2	1	10	Опрос, реферат, задачи, тест
2	Тема 2. Понятие обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, и их соотношение с некоторыми другими группами обстоятельств, имеющих уголовно- правовое значение	ПК-1 ПК-4	12	2		2	1	10	Опрос, реферат, задачи, тест
3	Тема 3. Правовое регулирование и реализация обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.	ПК-1 ПК-4	12	2		2	1	10	Опрос, реферат, задачи, тест

	Классификации обстоятельств, исключающих уголовную ответственность								
4	Тема 4. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, в УК РФ	ПК-1 ПК-4	14	4	2	2	1	10	Опрос, реферат, задачи, тест, деловая игра
5	Тема 5. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, за пределами УК РФ	ПК-1 ПК-4	10					10	Опрос, реферат, задачи, тест
6	Тема 6. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, разрабатываемые доктриной уголовного права	ПК-1 ПК-4	10					10	Опрос, реферат, задачи, тест
ВСЕГО			72	12	4	8	4	60	

Таблица 3.3
Очная форма обучения, ускоренный срок обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа		Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	
						Всего часов	из них с практической подготовки		
час.	час.	час.	час.	час.	час.	час.			
6 семестр									
1	Тема 1. Основание	ПК-1 ПК-4	13	6	2	4	2	7	Опрос, реферат,

	уголовной ответственности и обстоятельства, исключающие уголовную ответственность								задачи, тест
2	Тема 2. Понятие обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, и их соотношение с некоторыми другими группами обстоятельств, имеющих уголовно-правовое значение	ПК-1 ПК-4	13	6	2	4	2	7	Опрос, реферат, задачи, тест
3	Тема 3. Правовое регулирование и реализация обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Классификации обстоятельств, исключающих уголовную ответственность	ПК-1 ПК-4	13	6	2	4	2	7	Опрос, реферат, задачи, тест
4	Тема 4. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, в УК РФ	ПК-1 ПК-4	15	8	4	4	2	7	Опрос, реферат, задачи, тест, деловая игра
5	Тема 5. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, за пределами УК РФ	ПК-1 ПК-4	9	2		2	1	7	Опрос, реферат, задачи, тест
6	Тема 6. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, разрабатываемые доктриной уголовного права	ПК-1 ПК-4	9	2		2	1	7	Опрос, реферат, задачи, тест
ВСЕГО			72	30	10	20	10	42	

Таблица 3.4

Очно-заочная форма обучения, ускоренный срок обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа		Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	
						Всего часов	из них с практической подготовки		
час.	час.	час.	час.	час.	час.	час.			
6 семестр									
1	Тема 1. Основание уголовной ответственности и обстоятельства, исключающие уголовную ответственность	ПК-1 ПК-4	14	4	2	2	1	10	Опрос, реферат, задачи, тест
2	Тема 2. Понятие обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, и их соотношение с некоторыми другими группами обстоятельств, имеющих уголовно-правовое значение	ПК-1 ПК-4	10					10	Опрос, реферат, задачи, тест
3	Тема 3. Правовое регулирование и реализация обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Классификации обстоятельств, исключающих	ПК-1 ПК-4	11					11	Опрос, реферат, задачи, тест

	уголовную ответственность								
4	Тема 4. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, в УК РФ	ПК-1 ПК-4	15	4	2	2	1	11	Опрос, реферат, задачи, тест, деловая игра
5	Тема 5. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, за пределами УК РФ	ПК-1 ПК-4	11					11	Опрос, реферат, задачи, тест
6	Тема 6. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, разрабатываемые доктриной уголовного права	ПК-1 ПК-4	11					11	Опрос, реферат, задачи, тест
ВСЕГО			72	8	4	4	2	64	

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1
Очная форма обучения, нормативный срок обучения

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	Основание уголовной ответственности и обстоятельства, исключающие уголовную ответственность.	6
2	Понятие обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, и их соотношение с некоторыми другими группами обстоятельств, имеющих уголовно-правовое значение.	6
3	Правовое регулирование и реализация обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Классификации обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.	7
4	Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, в УК РФ.	7
5	Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, за пределами УК РФ.	7
6	Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, разрабатываемые доктриной уголовного права.	7
ИТОГО		40

Таблица 4.2
Очно-заочная форма обучения, нормативный срок обучения

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	Основание уголовной ответственности и обстоятельства, исключающие уголовную ответственность.	10
2	Понятие обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, и их соотношение с некоторыми другими группами обстоятельств, имеющих уголовно-правовое значение.	10
3	Правовое регулирование и реализация обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Классификации обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.	10
4	Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, в УК РФ.	10
5	Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, за пределами УК РФ.	10
6	Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, разрабатываемые доктриной уголовного права.	10
ИТОГО		60

*Таблица 4.3
Очная форма обучения, ускоренный срок обучения*

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	Основание уголовной ответственности и обстоятельства, исключающие уголовную ответственность.	7
2	Понятие обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, и их соотношение с некоторыми другими группами обстоятельств, имеющих уголовно-правовое значение.	7
3	Правовое регулирование и реализация обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Классификации обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.	7
4	Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, в УК РФ.	7
5	Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, за пределами УК РФ.	7
6	Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, разрабатываемые доктриной уголовного права.	7
ИТОГО		42

*Таблица 4.4
Очно-заочная форма обучения, ускоренный срок обучения*

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	Основание уголовной ответственности и обстоятельства, исключающие уголовную ответственность.	10

2	Понятие обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, и их соотношение с некоторыми другими группами обстоятельств, имеющих уголовно-правовое значение.	10
3	Правовое регулирование и реализация обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Классификации обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.	11
4	Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, в УК РФ.	11
5	Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, за пределами УК РФ.	11
6	Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, разрабатываемые доктриной уголовного права.	11
ИТОГО		64

4.4. Темы курсового проекта (курсовой работы)

Выполнение курсовой работы учебным планом не предусмотрено.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины (модуля)

Общие положения

«Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность» является одной из важнейших учебных дисциплин, изучаемых студентами по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата). Она обеспечивает получение знаний по широкому кругу правовых вопросов и позволяет сформировать юридическое мировоззрение и профессиональные навыки в сфере уголовной ответственности.

Целями освоения дисциплины «Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность» являются:

- овладение глубокими и системными знаниями теории уголовного права об обстоятельствах, исключающих уголовную ответственность;
- формирование представлений о роли разграничения преступного и ненаказуемого поведения в уголовном праве;
- получение знаний о методологических основах и юридических основаниях невозможности привлечения лица к уголовной ответственности;
- формирование высокого уровня правосознания в области уголовного права в части разграничения преступного и ненаказуемого поведения;
- овладение юридической терминологией, относящейся к обстоятельствам, исключающим уголовную ответственность;
- подготовка к будущей профессиональной деятельности в части разграничения преступного и ненаказуемого поведения

Для освоения программы настоящей дисциплины студент должен обладать основными знаниями уголовно-правовых дисциплин, полученных в рамках программы подготовки бакалавра; уметь использовать методы сбора нормативной и фактической информации, имеющей значение для реализации правовых норм во всех сферах права, а также методы анализа судебной практики; владеть методологией сравнительно-правового анализа.

Знания и умения, приобретенные студентами после освоения содержания учебной дисциплины «Обстоятельства, исключаящие уголовную ответственность» позволят использовать их при осуществлении профессиональной деятельности в судах, в Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации и его управлениях в субъектах Российской Федерации, а также в сферах государственной гражданской службы и местного самоуправления, службы в органах прокуратуры, следствия, адвокатуры, нотариата и др.

Изучение дисциплины служит основой для освоения иных дисциплин специализации, относящихся к вариативной части основной образовательной программы.

Студенты, обучающиеся по направлению подготовки 40.03.01 изучают дисциплину на 4 или 5 курсе, в зависимости от формы обучения, в течение одного семестра. По окончании изучения курса студенты сдают зачет.

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата) дисциплина «Обстоятельства, исключаящие уголовную ответственность» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений.

Приступая к изучению дисциплины, нужно отдавать себе отчет в том, что эта задача сопряжена с известными трудностями и требует значительных временных затрат. Решение ее возможно для тех студентов, которые имеют хороший запас базовых гуманитарных знаний, знаний по теории государства и права и конституционному праву и готовы к серьезному мыслительному труду.

Важная предпосылка успеха в овладении знаниями – использование широкого круга специальной литературы и других источников информации.

Литература, которую предстоит изучить студенту в рамках курса, делится на два вида: во-первых, это учебная и учебно-методическая литература (учебники и учебные пособия), во-вторых – собственно научные источники (научные монографии и статьи). Без изучения учебников предмет невозможно полноценно изучить – это является обязательным условием успешной сдачи зачета. Однако знания, почерпнутые только из учебников, будут недостаточными, поверхностными, поэтому необходимо дополнительно изучать рекомендуемые по курсу научные источники. К таким источникам относятся работы наиболее крупных современных учёных: Арямова А.А., Чучаева А.И., Векленко В.В., Рарога А.И., Бриллиантова А.В., Пудовочкина Ю.Е., Иногамовой-Хегай Л.В., Кисина А.В., Сверчкова В.В., Подройкиной И.А., Дорогина Д.А.

Учебники и учебные пособия по уголовному праву необходимо выбирать те, которые одобрены Министерством науки и высшего образования РФ и рекомендованы кафедрой.

В качестве учебно-методической литературы можно использовать рабочую программу и методические рекомендации, подготовленные преподавателями кафедры уголовного права РГУП. Перечень рекомендованной кафедрой дополнительной литературы можно найти в этих учебно-методических изданиях. Необходимо иметь в виду, что хороших и отличных оценок по дисциплине заслуживают лишь те ответы, которые свидетельствуют о знании дополнительной научной литературы.

Другим обязательным условием успешного овладения дисциплиной является систематическая аудиторная и внеаудиторная работа, выстроенная в соответствии с рекомендациями учебной программы. Необходимо посещать все лекции и семинары и максимально эффективно использовать те возможности, которые дают эти формы учебной работы, а также регулярно заниматься самостоятельно, углубляя и закрепляя знания и навыки, полученные в учебной аудитории.

Хорошим подспорьем в текущей работе и при подготовке к зачету будут рационально составленные конспекты, отражающие содержание прочитанных лекций, проблематику семинарских занятий и результаты работы с дополнительной литературой.

Важным для освоения учебного материала является изучение ведомственных нормативных правовых актов, а также материалов судебной практики, среди которых особое значение имеют акты Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ.

Курс освоения дисциплины заканчивается рубежным контролем в форме зачета, при сдаче которого студенты должны продемонстрировать понимание проблем уголовной ответственности, связь этих проблем с современной правоприменительной, в том числе судебной практикой, умение мыслить критически и творчески.

Хороший ответ на зачете предполагает раскрытие и анализ различных точек зрения по рассматриваемому вопросу. При ответе на зачете нужно показать глубокие знания в системной и доступной для восприятия форме.

Непосредственно перед сдачей зачета студенты имеют возможность устранить пробелы в своих знаниях на специально проводимых групповых консультациях. В течение семестра рекомендуется пользоваться возможностью индивидуального консультирования у преподавателей, ведущих лекционные и семинарские занятия.

Оценивание на семинарских и практических занятиях осуществляется по пятибалльной шкале с переводом оценок в баллы в соответствии с положением № 111 от 02.03.2023 «О балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся».

Методические рекомендации по подготовке к семинарским и практическим занятиям

Занятие 1.

Тема 1. Основание уголовной ответственности и обстоятельства, исключающие уголовную ответственность

Вопросы семинара:

1. Основание уголовной ответственности. Соотношение признаков преступления и признаков состава преступления.
2. Механизм разрушения основания уголовной ответственности.
3. Сущность обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Правовые последствия как критерий выделения обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.

Задача:

Зиганшин, будучи заместителем руководителя государственной организации, периодически выезжал в командировки на автотранспорте своего учреждения либо на самолете. К авансовому отчету о поездках он прилагал использованные иными гражданами авиабилеты, переправляя в них фамилию на свою. Таким путем Зиганшин за несколько лет переполучил 540 тыс. руб. Его действия органами предварительного следствия и судом квалифицированы как злоупотребление должностными полномочиями и служебный подлог (ч.1 ст.285 и ст.292 УК РФ).

Дайте юридический анализ содеянного Зиганшиным и решите вопрос о правильности квалификации его действий органами предварительного следствия и судом.

Темы рефератов:

1. Основание уголовной ответственности.
2. Правовое регулирование обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.

Занятие 2.

Тема 2. Понятие обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, и их соотношение с некоторыми другими группами обстоятельств, имеющих уголовно-правовое значение

Вопросы семинара:

1. Понятие и признаки обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.

2. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, и обстоятельства не наступления уголовной ответственности.

3. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, и обстоятельства, исключающие преступность деяния.

4. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, и обстоятельства, освобождающие от уголовной ответственности.

5. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, и обстоятельства прекращения уголовной ответственности.

Задача:

Киселев, работая экспертом экспертно-технического отдела УВД области, получил около здания УВД от Крюкова 45 000 руб., которые должен был передать автотехническому эксперту Русову, согласно договоренности, за составление последним акта автотехнической экспертизы по дорожно-транспортному происшествию в интересах участника этого происшествия Крюкова.

Судом Русов был осужден по ст. 30 и ч. 2 ст. 290 УК РФ; Крюков - по ст. 30 и ч. 2 ст. 291 УК РФ; Киселев – по ст. 33 и ч. 2 ст. 291 УК РФ.

Правильно ли квалифицированы их действия? Дайте юридический анализ действий каждого осужденного.

Темы рефератов:

1. Правовые позиции судебных органов, посвящённые обстоятельствам, исключающим уголовную ответственность.

2. Процессуальная форма реализации обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.

Занятие 3.

Тема 3. Правовое регулирование и реализация обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Классификации обстоятельств, исключающих уголовную ответственность

Вопросы семинара:

1. Правовое регулирование обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, в УК РФ.

2. Правовое регулирование обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, в иных нормативных правовых актах.

3. Правовые позиции Конституционного Суда РФ, Европейского Суда по правам человека, Верховного Суда РФ, судов общей юрисдикции, посвящённые обстоятельствам, исключающим уголовную ответственность.

4. Процессуальная форма реализации обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.

5. Классификации обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.

Задача:

Федоров, работая старшим инспектором органа местного самоуправления по земельным ресурсам и землеустройству, при регистрации сделок с землей за незаконное материальное вознаграждение от заинтересованных лиц неоднократно занижал размер платежей за землю.

Квалифицируйте содеянное.

Темы рефератов:

1. Субъективная ошибка и ее влияние на невозможность наступления уголовной ответственности.

2. Декриминализация деяния как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность.

Занятие 4.

Тема 4. Обстоятельства, исключаящие уголовную ответственность, в УК РФ

Вопросы семинара:

1. Невинное причинение вреда. Субъективная ошибка. Недостижение возраста уголовной ответственности. Невменяемость. Добровольный отказ от доведения преступления до конца. Эксцесс исполнителя преступления. Декриминализация деяния.
2. Необходимая оборона.
3. Задержание лица, совершившего преступление.
4. Обоснованный риск.
5. Малозначительность деяния.
6. Исполнение приказа или распоряжения.
7. Крайняя необходимость.
8. Физическое или психическое принуждение.
9. Ненаказуемость приготовления к преступлению небольшой или средней тяжести. «Возрастная невменяемость». Специальные обстоятельства, исключаящие уголовную ответственность.

Задача:

Заведующий отделом образования Лебедев под разными предлогами отказывал Яграшевой в выдаче справки, подтверждающей более чем двухлетний стаж ее работы в сельской школе. Справка была необходима для назначения пенсии с надбавкой. Не добившись получения справки, Яграшева поступила на работу для получения необходимого ей стажа работы. Спустя 3 года по запросу отдела социального обеспечения и главы администрации отдел образования выслал необходимую справку о ее работе. За указанные годы Яграшева недополучила 84000 руб. пенсии.

Можно ли привлечь к уголовной ответственности Лебедева за указанные действия?

Темы рефератов:

1. Необходимая оборона как обстоятельство, исключаящее уголовную ответственность.
2. Малозначительность деяния как обстоятельство, исключаящее уголовную ответственность.

Деловая игра:

Методические указания к деловой игре находятся в ФОС.

Занятие 5.

Тема 5. Обстоятельства, исключаящие уголовную ответственность, за пределами УК РФ

Вопросы семинара:

1. Исполнение закона. Конкретные случаи исполнения закона.
2. Применение оружия. Осуществление мероприятий по противодействию терроризму.
3. Выполнение специального задания.
4. Провокация совершения преступления.
5. Парламентский индемнитет и другие случаи устранения наказуемости преступления.

Задача:

Пашин, работая и.о. начальника отдела автоматизированных систем управления (АСУ) Внешнеторгового объединения «Станкоимпорт», по распоряжению руководства отвечал за приобретение электронно-вычислительных машин у фирмы ФРГ «Сименс», их установку и комплектацию запасными частями. В связи с этим он неоднократно получал в виде «благодарности» от сотрудников фирмы товары, всего на сумму 200000 руб. Оказалось, что Пашин скрыл от руководства объединения данные о невысоком качестве приобретаемых ЭВМ и запасных к ним частей и блоков.

Решите вопрос об ответственности Пашина за содеянное. Квалифицируйте его действия.

Темы рефератов:

1. Исполнение приказа или распоряжения как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность.
2. Крайняя необходимость как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность.

Занятие 6.

Тема 6. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, разрабатываемые доктриной уголовного права

Вопросы семинара:

1. Доктринальные случаи отсутствия состава преступления (отсутствие объекта посягательства, отсутствие или случайный характер причинно-следственной связи, ненадлежащая включенность субъекта в систему охраняемых общественных отношений и др.).
2. Покушение на преступление с абсолютно негодными средствами. Непреодолимая сила. Согласие потерпевшего.

Задача:

Скворцов, дежурный отделения полиции, не зарегистрировал сделанное супругами Мартер Л. и Б. и гр-й Чешевой заявление о совершении в отношении них хулиганских действий и оскорбил их. А когда Мартер Б. потребовал ускорения разбора их заявления, Скворцов дал указание сотрудникам полиции связать его и поместить в камеру временно задержанных. При этом Мартеру Б. были нанесены побои.

Затем Скворцов пригласил Чешеву из дежурной части в отдельную комнату и потребовал заплатить штраф. Получив от Чешевой 500 руб., Скворцов разрешил им уйти из отделения полиции.

Судом Скворцов был осужден за превышение должностных полномочий по ч.3 ст.286 УК РФ и за вымогательство взятки по п. "в" ч.4 ст.290 УК РФ.

Правильно ли квалифицированы его действия? Дайте юридический анализ и определите квалификацию действий Скворцова.

Темы рефератов:

1. Исполнение закона как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность.
2. Провокация совершения преступления как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность.

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398;
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // Российская газета. 1996. 18 июня; 1996. 19 июня; 1996. 20 июня; 1996. 25 июня;
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.12.1995 г. № 17-П «По делу о проверке конституционности ряда положений пункта «а» статьи 64 Уголовного кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.А. Смирнова» // Российская газета. 1996. 18 января;
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.05.2003 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности положения статьи 199 Уголовного кодекса Российской Федерации»

Федерации в связи с жалобами граждан П.Н. Белецкого, Г.А. Никовой, Р.В. Рукавишников, В.Л. Соколовского и Н.И. Таланова» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2003. № 4;

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.10.2011 г. № 23-П «По делу о проверке конституционности положений статей 144, 145 и 448 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 8 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина С.Л. Панченко» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 6;

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.06.2014 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 222 Уголовного кодекса Российской Федерации и статей 1, 3, 6, 8, 13 и 20 Федерального закона «Об оружии» в связи с жалобой гражданки Н.В. Урюпиной» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2014. № 5;

7. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.07.2015 г. № 22-П «По делу о проверке конституционности положения статьи 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Республики Казахстан О.Е. Недашковского и С.П. Яковлева» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2015. № 6;

8. Определение Конституционного Суда РФ от 21.10.2008 г. № 568-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Павлова Ивана Васильевича на нарушение его конституционных прав статьёй 134 Уголовного кодекса Российской Федерации». Документ официально опубликован не был. Текст документа доступен в СПС «КонсультантПлюс»;

9. Постановление Европейского Суда по правам человека от 24.02.2005 г. по делу «Исаева (Isayeva) против Российской Федерации» (Жалоба № 57950/00) // Бюллетень ЕСПЧ. 2005. № 12;

10. Постановление Европейского Суда по правам человека от 15.12.2005 г. по делу «Ваньян (Vanyan) против Российской Федерации» (Жалоба № 53203/99) // Бюллетень ЕСПЧ. 2006 № 7;

11. Постановление Европейского Суда по правам человека от 26.10.2006 г. по делу «Худобин (Khudobin) против Российской Федерации» (Жалоба № 59696/00) // Бюллетень ЕСПЧ. 2007. № 11;

12. Постановление Европейского Суда по правам человека от 05.02.2008 г. по делу «Раманаускас (Ramanauskas) против Литвы» (Жалоба № 74420/01) // Бюллетень ЕСПЧ. 2008. № 8;

13. Постановление Европейского Суда по правам человека от 10.02.2009 г. по делу «Сергей Золотухин (SergeyZolotukhin) против Российской Федерации» (Жалоба № 14939/03) // Бюллетень ЕСПЧ. 2010. № 1;

14. Постановление Европейского Суда по правам человека от 04.11.2010 г. по делу «Банникова (Bannikova) против Российской Федерации» (Жалоба № 18757/06) // Российская хроника Европейского Суда. 2011. № 4;

15. Постановление Европейского Суда по правам человека от 10.05.2012 г. по делу «Путинцева (Putintseva) против Российской Федерации» (Жалоба № 33498/04) // Бюллетень ЕСПЧ. 2013. № 5;

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // БВС РФ. 2002. № 5;

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // БВС РФ. 2006. № 8;

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.12.2006 г. № 64 «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления» // БВС РФ. 2007. № 3;

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 г. № 3 «О практике

рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы» // БВС РФ. 2008. № 6;

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» // БВС РФ. 2012. № 11;

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // БВС РФ. 2013. № 9.

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины:

№ п./п	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ЭБС ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Коллекция издательства Юстицинформ
2	ЭБС Юрайт	https://urait.ru/
3	ЭБС BOOK.ru	www.book.ru коллекции группы компаний КноРус Право, Экономика и менеджмент коллекция издательства Проспект Юридическая литература
4	East View Information Services	http://dlib.eastview.com Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	Информационно-образовательный потенциал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
6	Библиотечная система РГУП — филиал	http://mp.rsuj.ru/MegaPro/Web
7	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
8	Правовые системы	Гарант, Консультант
9	Периодические издания	https://crb.rgup.ru/rimg/files/biblioteka/perечень%20периодики_2023.pdf Перечень периодических изданий на 2023 год

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п \ п	Наименование дисциплины (модуля), практик в соответствии с учебным планом	Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения	Приспособленность для использования инвалидами и лицами с ОВЗ
	Обстоятельства, исключаящие уголовную ответственность	Аудитория № 213 - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)	42 посадочных мест: столы, стулья, Мелованная доска, информационные стенды	-	Не приспособлен(а)
		Аудитория № 304 - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского	38 посадочных мест Колонки, web камера Широкоформатный TV - 1 шт.	MS Windows 10, MicrosoftOffice 2016 Профессиональный+, Dr.Web Desktop Security Suite,	Не приспособлен(а)

		<p>типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)</p>	<p>Столы, стулья Столы, стулья</p>	<p>Комплексная защита + Центр управления (Образование), Консультант Плюс</p>	
		<p>Аудитория № 105 – для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)</p>	<p>30 посадочных мест Мелованная доска Столы, стулья</p>	-	<p>Приспособлена для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья</p>

7. Карта обеспеченности литературой

Кафедра уголовного права

Направление подготовки (специальность): 40.03.01 Юриспруденция

Профиль/специализация/направленность: уголовно-правовой профиль

Дисциплина: «Обстоятельства, исключющие уголовную ответственность»

Наименование, разработчик или редактор, издательство, год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.] ; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. - 6-е изд. ; пер. и доп. - Электрон. дан. - Москва : Юрайт, 2024. - 448 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: Электронно-библиотечная система Юрайт, для авториз. пользователей. - URL: https://urait.ru/bcode/536359 (дата обращения: 16.02.2024). - ISBN 978-5-534-18585-0.	https://urait.ru/bcode/536359	
Уголовное право России. Общая часть : Учебник / М.А. Кауфман, А.В. Бриллиантов, А.Д. Щербаков [и др.]; под. ред. М.А. Кауфман, А.В. Бриллиантов. - Электрон. дан. - Москва : Юстиция, 2023. - 428 с. - Internet access. - Режим доступа: book.ru . - ISBN 978-5-406-10306-7.	https://book.ru/book/944950	
Боровиков, Валерий Борисович. Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов ; под редакцией В. Б. Боровикова. - 6-е изд. ; пер. и доп. - Электрон. дан. - Москва : Юрайт, 2023. - 265 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: Электронно-библиотечная система Юрайт, для авториз. пользователей. - URL: https://urait.ru/bcode/511920 (дата обращения: 28.02.2023). - ISBN 978-5-534-14315-7.	https://urait.ru/bcode/511920	
Дополнительная литература		

<p>Меркурьев, Виктор Викторович. Уголовное право: необходимая оборона : учебное пособие для вузов / В. В. Меркурьев. - 2-е изд. - Электрон. дан. - Москва : Юрайт, 2024. - 238 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: Электронно-библиотечная система Юрайт, для авториз. пользователей. - URL: https://urait.ru/bcode/542368 (дата обращения: 21.03.2024). - ISBN 978-5-534-11071-5.</p>	<p>https://urait.ru/bcode/542368</p>	
<p>Меркурьев, Виктор Викторович. Уголовное право: гражданская самозащита : учебное пособие для вузов / В. В. Меркурьев. - 2-е изд. - Электрон. дан. - Москва : Юрайт, 2024. - 521 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: Электронно-библиотечная система Юрайт, для авториз. пользователей. - URL: https://urait.ru/bcode/542417 (дата обращения: 21.03.2024). - ISBN 978-5-534-11174-3.</p>	<p>https://urait.ru/bcode/542417</p>	
<p>Сверчков, Владимир Викторович. Преступление и состав преступления. Особенности преступного поведения и уголовного преследования : учебное пособие для вузов / В. В. Сверчков. - Электрон. дан. - Москва : Юрайт, 2024. - 334 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: Электронно-библиотечная система Юрайт, для авториз. пользователей. - URL: https://urait.ru/bcode/541619 (дата обращения: 21.03.2024). - ISBN 978-5-534-09408-4.</p>	<p>https://urait.ru/bcode/541619</p>	
<p>Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 1. Общая часть : - / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. - Электрон. дан. - Москва : Юрайт, 2024. - 316 с. - (Профессиональные комментарии). - Режим доступа: Электронно-библиотечная система Юрайт, для авториз. пользователей. - URL: https://urait.ru/bcode/537678 (дата обращения: 20.03.2024). - ISBN 978-5-534-00044-3.</p>	<p>https://urait.ru/bcode/537678</p>	
<p>Сверчков, Владимир Викторович. Уголовное право. Общая часть : учебное пособие для вузов / В. В. Сверчков. - 10-е изд. ; пер. и доп. - Электрон. дан. - Москва : Юрайт, 2023. - 251 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: Электронно-библиотечная система Юрайт, для авториз. пользователей. - URL: https://urait.ru/bcode/510416 (дата обращения: 03.02.2023). - ISBN 978-5-534-03283-3.</p>	<p>https://urait.ru/bcode/510416</p>	
<p>Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины</p>		

Российский следователь: научно-практическое и информационное издание / учредитель: Издательская группа Юрист; гл. ред. А. В Борбат . – Москва, 1999. – ISSN 1812-3783. – Текст: непосредственный		1 комплект ежегодно
Воробьева, Н. А. Проблема применения законодательства о необходимой обороне / Н. А. Воробьева // Современное право. – 2018. – № 5. – С. 88-91. – Текст: электронный // East View information services [сайт]. – Режим доступа: по подписке.	. — URL : https://dlib.eastview.com/browse/doc/51195640	1
Российское правосудие : научно-практический журнал / учредитель и издатель Российский государственный университет правосудия ; гл. ред. Архипова Л. Б. - Москва, 2006 -. - Ежемес. –р ISSN 2072-909X.- Текст: электронный // Информационно-образовательный портал ФГБОУВО «РГУП» [сайт]. – Режим доступа: для авторизир. пользователей.	. — URL : http://op.raj.ru/index.php/zhurnal-rossijskoe-pravosudie	1 комплект ежегодно

Зав. библиотекой _____

Зав. кафедрой _____

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Основание уголовной ответственности и обстоятельства, исключающие уголовную ответственность	ПК-1; ПК-4	вопросы к семинару, задачи, реферат, промежуточная аттестация
2.	Тема 2. Понятие обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, и их соотношение с некоторыми другими группами обстоятельств, имеющих уголовно-правовое значение	ПК-1; ПК-4	вопросы к семинару, задачи, реферат, промежуточная аттестация
3.	Тема 3. Правовое регулирование и реализация обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Классификации обстоятельств, исключающих уголовную ответственность	ПК-1; ПК-4	вопросы к семинару, задачи, реферат, промежуточная аттестация
4.	Тема 4. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, в УК РФ	ПК-1; ПК-4	вопросы к семинару, задачи, реферат, деловая игра, промежуточная аттестация
5.	Тема 5. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, за пределами УК РФ	ПК-1; ПК-4	вопросы к семинару, задачи, реферат, промежуточная аттестация
6.	Тема 6. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, разрабатываемые доктриной уголовного права	ПК-1; ПК-4	вопросы к семинару, задачи, реферат, промежуточная аттестация

8.2. Оценочные средства

Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-1- Способен реализовывать российские и международные правовые нормы в правоохранительной деятельности.

ПК-4 - Способен обеспечивать законность, защиту прав и законных интересов граждан, организаций, безопасность общества и государства.

Тема 1. Основание уголовной ответственности и обстоятельства, исключающие уголовную ответственность

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Основание уголовной ответственности. Соотношение признаков преступления и признаков состава преступления.	ПК-1; ПК-4
2.	Механизм разрушения основания уголовной ответственности.	ПК-1; ПК-4
3.	Сущность обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Правовые последствия как критерий выделения обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.	ПК-1; ПК-4

Тема 2. Понятие обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, и их соотношение с некоторыми другими группами обстоятельств, имеющих уголовно-правовое значение

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Понятие и признаки обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.	ПК-1; ПК-4
2.	Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, и обстоятельства ненаступления уголовной ответственности.	ПК-1; ПК-4
3.	Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, и обстоятельства, исключающие преступность деяния.	ПК-1; ПК-4
4.	Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, и обстоятельства, освобождающие от уголовной ответственности.	ПК-1; ПК-4
5.	Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, и обстоятельства прекращения уголовной ответственности.	ПК-1; ПК-4

Тема 3. Правовое регулирование и реализация обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Классификации обстоятельств, исключающих уголовную ответственность

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
-------	---------	-------------------------------------

1.	Правовое регулирование обстоятельств, исключających уголовную ответственность, в УК РФ.	ПК-1; ПК-4
2.	Правовое регулирование обстоятельств, исключających уголовную ответственность, в иных нормативных правовых актах.	ПК-1; ПК-4
3.	Правовые позиции Конституционного Суда РФ, Европейского Суда по правам человека, Верховного Суда РФ, судов общей юрисдикции, посвящённые обстоятельствам, исключającym уголовную ответственность.	ПК-1; ПК-4
4.	Процессуальная форма реализации обстоятельств, исключających уголовную ответственность	ПК-1; ПК-4
5.	Классификации обстоятельств, исключających уголовную ответственность.	ПК-1; ПК-4

Тема 4. Обстоятельства, исключające уголовную ответственность в УК РФ

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Невиновное причинение вреда. Субъективная ошибка. Недостижение возраста уголовной ответственности. Невменяемость. Добровольный отказ от доведения преступления до конца. Эксцесс исполнителя преступления. Декриминализация деяния.	ПК-1; ПК-4
2.	Необходимая оборона.	ПК-1; ПК-4
3.	Задержание лица, совершившего преступление.	ПК-1; ПК-4
4.	Обоснованный риск.	ПК-1; ПК-4
5.	Малозначительность деяния.	ПК-1; ПК-4
6.	Исполнение приказа или распоряжения.	ПК-1; ПК-4
7.	Крайняя необходимость.	ПК-1; ПК-4
8.	Физическое или психическое принуждение.	ПК-1; ПК-4
9.	Ненаказуемость приготовления к преступлению небольшой или средней тяжести. «Возрастная невменяемость». Специальные обстоятельства, исключające уголовную ответственность.	ПК-1; ПК-4

Тема 5. Обстоятельства, исключające уголовную ответственность, за пределами УК РФ

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Исполнение закона. Конкретные случаи исполнения закона.	ПК-1; ПК-4
2.	Применение оружия. Осуществление мероприятий по противодействию терроризму.	ПК-1; ПК-4
3.	Выполнение специального задания.	ПК-1; ПК-4
4.	Провокация совершения преступления.	ПК-1; ПК-4
5.	Парламентский индемнитет и другие случаи устранения наказуемости преступления.	ПК-1; ПК-4

Тема 6. Обстоятельства, исключające уголовную ответственность, разрабатываемые доктриной уголовного права

№	Вопросы	Код компетенции
----------	----------------	------------------------

п/п		(части) компетенции
1.	Доктринальные случаи отсутствия состава преступления (отсутствие объекта посягательства, отсутствие или случайный характер причинно-следственной связи, ненадлежащая включенность субъекта в систему охраняемых общественных отношений и др.).	ПК-1; ПК-4
2.	Покушение на преступление с абсолютно негодными средствами. Непреодолимая сила. Согласие потерпевшего.	ПК-1; ПК-4

2. Критерии оценивания:

Критерии	Оценка
Студент осуществляет подготовку к семинарским занятиям в полном объеме. В этой связи изучается лекционный материал, литература для самостоятельной работы. Ответ студента на все вопросы семинарского занятия является исчерпывающим и полным, он обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, свободно владеет терминологическим аппаратом. Даны правильные и в полном объеме ответы на дополнительные вопросы.	отлично
Студент осуществляет подготовку к семинарским занятиям в полном объеме. В этой связи изучается лекционный материал, однако литература для самостоятельной работы используется не в полной мере. Студент выполняет в полном объеме все задания в соответствии с некоторыми доктринальными подходами, однако заблуждается относительно определения норм действующего законодательства, применяемых для регулирования конкретных правоотношений. Ответ студента на большинство вопросов семинарского занятия является полным и исчерпывающим, однако ответы на некоторые вопросы оцениваются как недостаточно полные, поверхностные или неточные. Терминологическим аппаратом владеет свободно. Ответы на дополнительные вопросы – правильные.	хорошо
Студент осуществляет подготовку к семинарским занятиям недостаточно. В этой связи изучается лекционный материал, однако литература для самостоятельной работы практически не используется. Студент выполняет данные задания частично, имеется пробел в доктринальном подходе по существу поднимаемой проблемы, а также отсутствует полное знание норм действующего законодательства. Ответ на все, или, по крайней мере на большинство вопросов семинарского занятия дан, в целом, верный, однако знания оцениваются как достаточно поверхностные, обнаруживаются пробелы, ошибки или неточности в знании теоретических положений, искажающие полноту и глубину понимания вопросов административного права. Общим терминологическим аппаратом владеет, но при употреблении отдельных понятий проявляется неуверенность. Ответы на большинство дополнительных вопросов даны верно, однако в них содержатся неточности.	удовлетворительно
Студент не осуществляет подготовку к семинарским занятиям в полном объеме. Поверхностно изучается лекционный материал, литература для самостоятельной работы не используется. Студент не выполняет в полном объеме все задания в точном соответствии с доктринальными подходами и на основе норм действующего законодательства. Ответ в ходе	неудовлетворительно

семинарского занятия дан неверный, содержащий грубые, принципиальные ошибки, свидетельствующие о пробелах в знании основного учебно-программного материала. Терминологическим аппаратом не владеет или владеет крайне слабо. Ответы на дополнительные вопросы не даны или даны неверно.	
---	--

Темы рефератов (эссе, докладов, сообщений)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-1- Способен реализовывать российские и международные правовые нормы в правоохранительной деятельности.

ПК-4 - Способен обеспечивать законность, защиту прав и законных интересов граждан, организаций, безопасность общества и государства.

Перечень тем рефератов (эссе, докладов, сообщений):

Тема 1. Основание уголовной ответственности и обстоятельства, исключающие уголовную ответственность

№ п/п	Тема	Код компетенции (части) компетенции
1.	Основание уголовной ответственности.	ПК-1; ПК-4
2.	Правовое регулирование обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.	ПК-1; ПК-4

Тема 2. Понятие обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, и их соотношение с некоторыми другими группами обстоятельств, имеющих уголовно-правовое значение

№ п/п	Тема	Код компетенции (части) компетенции
1.	Правовые позиции судебных органов посвященные обстоятельствам, исключающим уголовную ответственность.	ПК-1; ПК-4
2.	Процессуальная форма реализации обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.	ПК-1; ПК-4

Тема 3. Правовое регулирование и реализация обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Классификации обстоятельств, исключающих уголовную ответственность

№ п/п	Тема	Код компетенции (части) компетенции
1.	Субъективная ошибка и ее влияние на невозможность наступления уголовной ответственности.	ПК-1; ПК-4
2.	Декриминализация деяния как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность.	ПК-1; ПК-4

Тема 4. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность в УК РФ

№ п/п	Тема	Код компетенции (части) компетенции
1.	Необходимая оборона как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность	ПК-1; ПК-4
2.	Малозначительность деяния как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность	ПК-1; ПК-4

Тема 5. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, за пределами УК РФ

№ п/п	Тема	Код компетенции (части) компетенции
-------	------	-------------------------------------

1.	Исполнение приказа или распоряжения как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность	ПК-1; ПК-4
2.	Крайняя необходимость как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность	ПК-1; ПК-4

Тема 6. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, разрабатываемые доктриной уголовного права

№ п/п	Тема	Код компетенции (части) компетенции
1.	Исполнение закона как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность	ПК-1; ПК-4
2.	Провокация совершения преступления как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность	ПК-1; ПК-4

2. Критерии оценивания:

Критерии	Оценка
Студент подготовил доклад, ответил на поставленные вопросы на основе действующего законодательства с должной аргументацией, терминологией; дана верная правовая оценка фактическим обстоятельствам.	отлично
Студент подготовил доклад, ответил на поставленные вопросы на основе действующего законодательства с должной аргументацией, терминологией, однако дана неполная аргументация и правовая оценка фактическим обстоятельствам.	хорошо
Студент подготовил доклад, ответил на поставленные вопросы частично, имеются пробелы в употреблении правовой терминологии, а также отсутствуют полные знания норм действующего законодательства. Ответы оцениваются как достаточно поверхностные, обнаруживаются пробелы, ошибки или неточности относительно понимания вопросов административного права. Общим терминологическим аппаратом владеет, но при употреблении отдельных понятий проявляется неуверенность.	удовлетворительно
Студент подготовил доклад, ответил на поставленные вопросы неправильно, даны поверхностные и краткие ответы, без должной аргументации, либо вне связи с изложенной фабулой; допущены грубые юридические ошибки (дана неверная правовая оценка содеянного); доклад и ответы базируются на устаревшем законодательстве.	неудовлетворительно

3. Методические рекомендации по написанию рефератов (эссе, докладов, сообщений).

Одной из самых сложных и творческих форм самостоятельной работы является написание письменных работ: этот вид учебной нагрузки способствует углублению знаний, развитию навыков аналитической работы с литературой и другими источниками. В процессе работы над докладом студент получает возможность вплотную приблизиться к сложным проблемам административного права, выходящим за рамки облегченного и адаптированного учебного материала. Качество доклада во многом позволяет судить о качестве самостоятельной работы, глубине полученных знаний, аналитических и творческих способностях студента.

Объем доклада составляет 10-12 стандартных машинописных страниц (шрифт TimesNewRoman, кегль 14, интервал 1,5).

Предметом рассмотрения является конкретная проблема административного права, актуальная для доктрины и правоприменительной практики и представляющая интерес для самого студента.

Процесс подготовки доклада состоит из следующих стадий:

- 1) выбор темы, при необходимости составление и согласование с научным руководителем предварительного плана работы;
- 2) сбор научной информации, подбор и изучение источников по теме (научных статей, монографий, нормативных и ненормативных правовых актов и т.д.);
- 3) анализ исследуемой проблемы;
- 4) изложение материала и оформление работы.

При выборе темы преподавателю следует исходить: во-первых, из сферы научных и практических интересов самого студента; во-вторых, из степени подготовленности студента и сложности темы; в-третьих, из того, какие источники доступны студенту.

Структурно письменная работа состоит из:

- введения, в котором ставится проблема, обосновывается ее актуальность, характеризуется степень ее научной разработанности, определяется методология, а также основные цели и задачи исследования;
- основной части, в которой проблема раскрывается и всесторонне анализируется (с критическим изложением основных теоретических подходов к ее решению);
- заключения, в котором резюмируются основные результаты исследования и определяются возможные теоретические и практические перспективы изучения поставленной проблемы.

С подготовленным докладом студент имеет возможность выступить на семинарском занятии. После изложения содержания проведенного исследования, основных его результатов, студент отвечает на вопросы преподавателя и аудитории. Качественно подготовленный научный доклад может послужить основой для выступления на научной конференции или опубликования научной статьи.

Комплект разноуровневых задач/заданий¹

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-1- Способен реализовывать российские и международные правовые нормы в правоохранительной деятельности.

ПК-4 - Способен обеспечивать законность, защиту прав и законных интересов граждан, организаций, безопасность общества и государства.

Задачи репродуктивного уровня

Тема 1. Основание уголовной ответственности и обстоятельства, исключающие уголовную ответственность

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Зиганшин, будучи заместителем руководителя государственной организации, периодически выезжал в командировки на автотранспорте своего учреждения либо на самолете. К авансовому отчету о поездках он прилагал использованные иными гражданами авиабилеты, переправляя в них фамилию на свою. Таким путем Зиганшин за несколько лет переполучил 540 тыс. руб. Его действия органами предварительного следствия и судом квалифицированы как злоупотребление должностными полномочиями и служебный подлог (ч.1 ст.285 и ст.292 УК РФ).</p> <p>Дайте юридический анализ содеянного Зиганшиным и решите вопрос о правильности квалификации его действий органами предварительного следствия и судом.</p>	ПК-1; ПК-4

Тема 2. Понятие обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, и их соотношение с некоторыми другими группами обстоятельств, имеющих уголовно-правовое значение

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Киселев, работая экспертом экспертно-технического отдела УВД области, получил около здания УВД от Крюкова 45 000 руб., которые должен был передать автотехническому эксперту Русову, согласно договоренности, за составление последним акта автотехнической экспертизы по дорожно-транспортному происшествию в интересах участника этого происшествия Крюкова.</p> <p>Судом Русов был осужден по ст. 30 и ч. 2 ст. 290 УК РФ; Крюков - по ст. 30 и ч. 2 ст. 291 УК РФ; Киселев – по ст. 33 и ч. 2 ст. 291 УК РФ.</p> <p>Правильно ли квалифицированы их действия? Дайте юридический анализ действий каждого осужденного.</p>	ПК-1; ПК-4

¹ Форма практической подготовки

Тема 3. Правовое регулирование и реализация обстоятельств, исключающих уголовную ответственность. Классификации обстоятельств, исключающих уголовную ответственность

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Федоров, работая старшим инспектором органа местного самоуправления по земельным ресурсам и землеустройству, при регистрации сделок с землей за незаконное материальное вознаграждение от заинтересованных лиц неоднократно занижал размер платежей за землю. Квалифицируйте содеянное.	ПК-1; ПК-4

Тема 4. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, в УК РФ

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Заведующий отделом образования Лебедев под разными предложениями отказывал Яграшевой в выдаче справки, подтверждающей более чем двухлетний стаж ее работы в сельской школе. Справка была необходима для назначения пенсии с надбавкой. Не добившись получения справки, Яграшева поступила на работу для получения необходимого ей стажа работы. Спустя 3 года по запросу отдела социального обеспечения и главы администрации отдел образования выслал необходимую справку о ее работе. За указанные годы Яграшева недополучила 84000 руб. пенсии. Можно ли привлечь к уголовной ответственности Лебедева за указанные действия?	ПК-1; ПК-4

Тема 5. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, за пределами УК РФ

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Пашин, работая и.о. начальника отдела автоматизированных систем управления (АСУ) Внешнеторгового объединения «Станкоимпорт», по распоряжению руководства отвечал за приобретение электронно-вычислительных машин у фирмы ФРГ «Сименс», их установку и комплектацию запасными частями. В связи с этим он неоднократно получал в виде «благодарности» от сотрудников фирмы товары, всего на сумму 200000 руб. Оказалось, что Пашин скрыл от руководства объединения данные о невысоком качестве приобретаемых ЭВМ и запасных к ним частей и блоков. Решите вопрос об ответственности Пашина за содеянное. Квалифицируйте его действия.	ПК-1; ПК-4

Тема 6. Обстоятельства, исключаящие уголовную ответственность, разрабатываемые доктриной уголовного права

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Скворцов, дежурный отделения полиции, не зарегистрировал сделанное супругами Мартер Л. и Б. и гр-й Чешевой заявление о совершении в отношении них хулиганских действий и оскорбил их. А когда Мартер Б. потребовал ускорения разбора их заявления, Скворцов дал указание сотрудникам полиции связать его и поместить в камеру временно задержанных. При этом Мартеру Б. были нанесены побои.</p> <p>Затем Скворцов пригласил Чешеву из дежурной части в отдельную комнату и потребовал заплатить штраф. Получив от Чешевой 500 руб., Скворцов разрешил им уйти из отделения полиции.</p> <p>Судом Скворцов был осужден за превышение должностных полномочий по ч.3 ст.286 УК РФ и за вымогательство взятки по п. "в" ч.4 ст.290 УК РФ.</p> <p>Правильно ли квалифицированы его действия? Дайте юридический анализ и определите квалификацию действий Скворцова.</p>	ПК-1; ПК-4

2. Критерии оценивания:

Критерии	Оценка
Студент решил задачу в полном соответствии с поставленными вопросами и на основе действующего законодательства с должной аргументацией, терминологией; дана верная правовая оценка фактическим обстоятельствам.	отлично
Студент решил задачу в полном соответствии с поставленными вопросами и на основе действующего законодательства, однако с недостаточной аргументацией, им дана неполная правовая оценка фактическим обстоятельствам.	хорошо
Студент решил задачу частично, имеются пробелы в употреблении правовой терминологии, а также отсутствует полное знание норм действующего законодательства. Ответы оцениваются как достаточно поверхностные, обнаруживаются пробелы, ошибки или неточности относительно понимания вопросов квалификации преступлений. Общим терминологическим аппаратом владеет, но при употреблении отдельных понятий проявляется неуверенность.	удовлетворительно
Студент решил задачу неправильно, даны поверхностные и краткие ответы, без должной аргументации, либо вне связи с изложенной фабулой; допущены грубые юридические ошибки (дана неверная правовая оценка содеянного); решение задачи строится на устаревшем законодательстве.	неудовлетворительно

3. Инструкция и/или методические рекомендации по выполнению

Решение задач может проходить как в аудитории, в ходе практического занятия, так и дома. В обоих случаях решение задачи выступает как форма контроля самостоятельной

работы студентов (СРС), так как иллюстрирует способность студента к применению теоретических знаний для решения возможной жизненной ситуации.

Решение задач дома должно проводиться в специальной тетради (отдельном файле), на заключительном этапе подготовки к семинарскому занятию. При оценке решения задачи учитывается следующее: понимание содержание документа и способность в нем ориентироваться: проведение правильной юридической квалификации ситуации, обоснование и качество оформления решения. Аналогичным видом самостоятельной работы студентов является составление собственных задач на основе первоисточников.

Деловая (ролевая) игра

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:
ПК-1- Способен реализовывать российские и международные правовые нормы в правоохранительной деятельности.
ПК-4 - Способен обеспечивать законность, защиту прав и законных интересов граждан, организаций, безопасность общества и государства.

2. Тема (проблема):

Тема 4. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, в УК РФ

Вопросы:

1. Необходимая оборона.
2. Задержание лица, совершившего преступление.
3. Обоснованный риск.
4. Исполнение приказа или распоряжения.
5. Крайняя необходимость.
6. Физическое или психическое принуждение.
7. Специальные обстоятельства, исключающие уголовную ответственность.

3. Методические материалы по проведению

К каждой игре надлежит разработать сценарный план и сценарий, в котором содержится информация об игровых ролях, их описание, правила игры. Сценарием должно быть обеспечено взаимодействие игроков. По существу, деловая игра - это своеобразный спектакль, в котором должны быть расписаны роли, отдельно подготовлены объекты криминалистического анализа - научного спора.

Ввод в игру осуществляется посредством постановки проблемы, цели, знакомства с правилами, регламентом, распределением ролей, формированием групп, консультации. Студенты делятся на несколько малых групп. Количество групп определяется числом практических заданий (кейсов), которые будут обсуждаться в процессе занятия и количеством ролей. Малые группы формируются либо по желанию студентов, либо по указанию преподавателя. Малые группы занимают определенное пространство, удобное для обсуждения на уровне группы. Каждая малая группа обсуждает практическое задание в течение отведенного времени. Задача данного этапа - сформулировать групповую позицию по практическому заданию.

Организуется межгрупповая дискуссия.

4. Критерии оценивания:

Критерии	Оценка
Студент продемонстрировал знание нормативных положений регулирующих порядок рассматриваемой деятельности, практики их применения	отлично
Студент продемонстрировал знание нормативных положений регулирующих порядок рассматриваемой деятельности, но допустил незначительные ошибки	хорошо
Студент продемонстрировал общее представление о содержании нормативных положений регулирующих порядок рассматриваемой деятельности	удовлетворительно
Студент продемонстрировал отсутствие знаний нормативных положений регулирующих порядок рассматриваемой деятельности	неудовлетворительно

Комплект заданий для контрольной работы

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-1- Способен реализовывать российские и международные правовые нормы в правоохранительной деятельности.

ПК-4 - Способен обеспечивать законность, защиту прав и законных интересов граждан, организаций, безопасность общества и государства.

Темы 1-6

Вариант 1.

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1.	<p>Р., должностное лицо, ответственное за принятие решений о размещении государственного заказа, сообщило И., руководителю коммерческой фирмы, о том, что может содействовать тому, чтобы его фирма выиграла тендер на поставку продукции для государственных нужд. За свои услуги он попросил 10% от суммы размещенного на предприятии И. государственного заказа (что составило 1,5 млн. руб.). Форма оплаты предлагалась следующая: Р. как распорядитель средств удержит 10% суммы, предназначенной для оплаты продукции, а И. оформит документы в полном (100%) получении всей суммы. И. согласился. Тендер проводила специализированная организация «Исток»; ее руководитель В. выполнил просьбу Р. о помощи фирме И., т.к. был заинтересован в благосклонном отношении Р. (такая благосклонность обеспечивала на будущее выбор именно организации «Исток» в качестве организатора публичных торгов); о договоренности между Р. и И. В. не знал, хотя абстрактно догадывался, что их связывает какой-то общий интерес. В результате «правильно» организованного тендера фирма И. выиграла публичный конкурс, заключила выгодную сделку, а при получении денежных средств по предоплате И. оформил документы о получении 100% средств, хотя фактически получил лишь 90%.</p> <p style="text-align: center;">Квалифицируйте действия Р. И. и В.</p>	ПК-1; ПК-4
2.	<p>Зиганшин, будучи заместителем руководителя государственной организации, периодически выезжал в командировки на автотранспорте своего учреждения либо на самолете. К авансовому отчету о поездках он прилагал использованные иными гражданами авиабилеты, переправляя в них фамилию на свою. Таким путем Зиганшин за несколько лет переполучил 540 тыс. руб. Его действия органами предварительного следствия и судом квалифицированы как злоупотребление должностными полномочиями и служебный подлог (ч.1 ст.285 и ст.292 УК РФ).</p>	ПК-1; ПК-4

	<p>Дайте юридический анализ содеянного Зиганшиным и решите вопрос о правильности квалификации его действий органами предварительного следствия и судом.</p>	
--	---	--

Вариант 2.

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1.	<p>Киселев, работая экспертом экспертно-технического отдела УВД области, получил около здания УВД от Крюкова 45 000 руб., которые должен был передать автотехническому эксперту Русову, согласно договоренности, за составление последним акта автотехнической экспертизы по дорожно-транспортному происшествию в интересах участника этого происшествия Крюкова.</p> <p>Судом Русов был осужден по ст. 30 и ч. 2 ст. 290 УК РФ; Крюков - по ст. 30 и ч. 2 ст. 291 УК РФ; Киселев – по ст. 33 и ч. 2 ст. 291 УК РФ.</p> <p>Правильно ли квалифицированы их действия? Дайте юридический анализ действий каждого осужденного.</p>	ПК-1; ПК-4
2.	<p>Лесник Приволжского лесничества Алимов, находясь в очередном отпуске, незаконно разрешил нескольким гражданам спилить и вывезти лес. За незаконное разрешение на порубку леса без лесорубочного билета Алимов получил от порубщиков 40 тыс. руб., которые присвоил. Незаконными действиями Алимова лесничеству причинен ущерб на сумму 600 тыс. руб.</p> <p>Является ли должностным лицом лесник? Можно ли действия лесника, совершенные в период очередного отпуска, рассматривать как действия по службе? Решите вопрос об ответственности Алимова. Раскройте объективные и субъективные признаки содеянного Алимовым и порубщиками.</p>	ПК-1; ПК-4

Вариант 3.

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1.	<p>Федоров, работая старшим инспектором органа местного самоуправления по земельным ресурсам и землеустройству, при регистрации сделок с землей за незаконное материальное вознаграждение от заинтересованных лиц неоднократно занижал размер платежей за землю.</p> <p>Квалифицируйте содеянное.</p>	ПК-1; ПК-4
2.	<p>Работник полиции Сарматин и находившийся вне дежурства шофер полицейского автомобиля Винокуров при задержании Музурова за нарушение общественного порядка без каких-либо на то оснований избили его. Они осуждены судом за превышение власти. В кассационной жалобе Винокуров утверждал, что он действовал как частное лицо и не может нести уголовную ответственность за</p>	ПК-1; ПК-4

	<p>превышение власти, а может быть осужден лишь за причинение легкого вреда здоровью. Решите вопрос о квалификации действий Сарматина и Винокурова.</p>	
--	---	--

Вариант 4.

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1.	<p>Заведующий отделом образования Лебедев под разными предложениями отказывал Яграшевой в выдаче справки, подтверждающей более чем двухлетний стаж ее работы в сельской школе. Справка была необходима для назначения пенсии с надбавкой. Не добившись получения справки, Яграшева поступила на работу для получения необходимого ей стажа работы. Спустя 3 года по запросу отдела социального обеспечения и главы администрации отдел образования выслал необходимую справку о ее работе. За указанные годы Яграшева недополучила 84000 руб. пенсии. Можно ли привлечь к уголовной ответственности Лебедева за указанные действия?</p>	ПК-1; ПК-4
2.	<p>Королькова, работая заведующей отделом культуры главы администрации района, приняла на работу в автоклуб на полную ставку шофера своего мужа, Королькова И., работавшего инженером по ремонту киноаппаратуры местного кинотеатра. В результате этого Корольков И. получил в виде зарплаты 59 тыс. 800 руб., а также надбавки за классность 15 тыс. 300 руб. Установлено, что Корольков И. иногда, будучи свободным от основной работы в кинотеатре, выполнял обязанности шофера автоклуба. Решите вопрос об ответственности Корольковой и Королькова И.</p>	ПК-1; ПК-4

Вариант 5

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1.	<p>Родители задержанных в качестве подозреваемых Бородин, Онисько, Журавлев, Латыпов и Чепуштанов договорились между собой дать следователю Тихонову взятку за освобождение их детей от уголовной ответственности. Бородин и Журавлев обратились к заведующей юридической консультацией Денисовой с просьбой за вознаграждение в любом размере добиться от следователя согласия на освобождение их сыновей от уголовной ответственности. Денисова передала предложение родителей подозреваемых следователю Тихонову, который согласился вынести постановление о прекращении уголовного дела. Получив от Бородина 350 тыс. руб., Денисова из этой суммы передала Тихонову лишь 250 тыс. руб., а остальную сумму присвоила. Квалифицируйте действия указанных лиц.</p>	ПК-1; ПК-4

2.	<p>Пашин, работая и.о. начальника отдела автоматизированных систем управления (АСУ) Внешнеторгового объединения «Станкоимпорт», по распоряжению руководства отвечал за приобретение электронно-вычислительных машин у фирмы ФРГ «Сименс», их установку и комплектацию запасными частями. В связи с этим он неоднократно получал в виде «благодарности» от сотрудников фирмы товары, всего на сумму 200000 руб. Оказалось, что Пашин скрыл от руководства объединения данные о невысоком качестве приобретаемых ЭВМ и запасных к ним частей и блоков. Решите вопрос об ответственности Пашина за содеянное. Квалифицируйте его действия.</p>	ПК-1; ПК-4
----	---	------------

Вариант 6

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1.	<p>Корсакова обратилась к главе администрации города Овсиенко с просьбой о внеочередном улучшении ее жилищных условий, однако определенного ответа он ей не дал. Тогда Корсакова попросила свою подругу Уткину (родственницу Овсиенко) оказать ей содействие в получении квартиры. Уткина передала содержание просьбы Овсиенко, который сказал ей, что для решения такого вопроса потребуются деньги. Корсакова в два приема передала Уткиной по 50000 руб. для вручения Овсиенко. Последний, взяв эти деньги у Уткиной, дал распоряжение о выдаче Корсаковой ордера на 4-комнатную квартиру. Квалифицируйте действия указанных лиц. Определите квалифицирующие признаки содеянного.</p>	ПК-1; ПК-4
2.	<p>Маркушев, работая оперуполномоченным отдела розыска РОВД, был командирован в отдел уголовного розыска для оказания помощи в раскрытии краж из универсама и из домовладения Борисова. В числе подозреваемых был Костин. Обнаружив его с семьей и родственниками на отдыхе на берегу реки, Маркушев, одетый в гражданскую одежду, не объяснив причину, отозвал Костина в сторону, а затем вместе с потерпевшим Борисовым посадил в автомашину. В пути следования в РОВД Маркушев и Борисов нанесли Костину несколько ударов по голове, причинив легкий вред здоровью и доставили его в милицию. Квалифицируйте действия Маркушева и Борисова.</p>	ПК-1; ПК-4

Вариант 7

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1.	<p>Родители задержанных в качестве подозреваемых Бородин, Онисько, Журавлев, Латыпов и Чепуштанов договорились между собой дать следователю Тихонову взятку за освобождение их детей от уголовной ответственности.</p>	ПК-1; ПК-4

	Бородин и Журавлев обратились к заведующей юридической консультацией Денисовой с просьбой за вознаграждение в любом размере добиться от следователя согласия на освобождение их сыновей от уголовной ответственности. Денисова передала предложение родителей подозреваемых следователю Тихонову, который согласился вынести постановление о прекращении уголовного дела. Получив от Бородина 350 тыс. руб., Денисова из этой суммы передала Тихонову лишь 250 тыс. руб., а остальную сумму присвоила. Квалифицируйте действия указанных лиц.	
2.	Губернатор области Медведев, при явной задолженности по оплате контракта за строительство комбината детского питания иностранной фирме, принял решение перечислить 3 млн. долларов в местный коммерческий банк на «прокрутку». Нецелевое использование бюджетных денег объяснялось необходимостью получения дополнительных средств. Однако эта денежная операция обернулась ущербом для областного бюджета на сумму в 230 тыс. долларов, взысканных в качестве штрафа. Дайте юридический анализ действий Медведева.	ПК-1; ПК-4

Вариант 8

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1.	Скворцов, дежурный отделения полиции, не зарегистрировал сделанное супругами Мартер Л. и Б. и гр-й Чешевой заявление о совершении в отношении них хулиганских действий и оскорбил их. А когда Мартер Б. потребовал ускорения разбора их заявления, Скворцов дал указание сотрудникам полиции связать его и поместить в камеру временно задержанных. При этом Мартеру Б. были нанесены побои. Затем Скворцов пригласил Чешеву из дежурной части в отдельную комнату и потребовал заплатить штраф. Получив от Чешевой 500 руб., Скворцов разрешил им уйти из отделения полиции. Судом Скворцов был осужден за превышение должностных полномочий по ч.3 ст.286 УК РФ и за вымогательство взятки по п. "в" ч.4 ст.290 УК РФ. Правильно ли квалифицированы его действия? Дайте юридический анализ и определите квалификацию действий Скворцова.	ПК-1; ПК-4
2.	Судом первой инстанции частный нотариус Фролова была осуждена за халатность по ст. 293 УК РФ. В приговоре указано, что она, являясь должностным лицом, не надлежаще выполняла свои обязанности. Так, при удостоверении доверенности на право продажи квартиры она указала, что доверенность подписана доверителями в ее присутствии, личность их удостоверена, дееспособен проверена. Фактически доверители доверенность не давали,	ПК-1; ПК-4

	<p>а подписи от их имени были выполнены неустановленными лицами.</p> <p>Договор купли-продажи в судебном порядке признан недействительным, а правам и интересам граждан причинен существенный вред.</p> <p>Правильно ли была осуждена Фролова и если нет, то как надлежит квалифицировать ее действия?</p>	
--	--	--

Вариант 9

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1.	<p>Следователь ОВД Паршина, в производстве которой находилось уголовное дело несовершеннолетнего Конева, вынесла постановление об изменении ему меры пресечения с ареста на залог и приняла от законного представителя Кониной в качестве залога 50 тыс. руб., о чем составила протокол. Однако в нарушение закона Паршина полученную сумму не внесла в депозит суда, а распорядилась деньгами как своими личными. С целью сокрытия факта использования залоговой суммы Паршина при направлении дела Конева в суд заполнила квитанцию к приходно-расходному ордеру о внесении в кассу ОВД 50 тыс. руб., поставила на квитанции гербовую печать и подделала подпись главного бухгалтера. Подложный документ приобщила к материалам дела.</p> <p>Дайте юридический анализ и квалифицируйте действия Паршиной. Изменится ли квалификация ее действий, если она после вынесения приговора в отношении Конева по требованию его законного представителя сумму залога возвратила?</p>	ПК-1; ПК-4
2.	<p>Фирсов, будучи учредителем фирмы «Закат», был избран главой местного самоуправления. Получив кредит на выплату зарплаты работникам бюджетной сферы, он своим постановлением направил 100 млн руб. фирме «Закат», которые свыше месяца использовались этой фирмой. Он же назначил члена правления этой коммерческой структуры Ширяева председателем комитета по управлению имуществом.</p> <p>Квалифицируйте действия Фирсова и дайте им юридический анализ.</p>	ПК-1; ПК-4

Вариант 10

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1.	<p>Гуров и Гашев, работая государственными налоговыми инспекторами, после проверки киоска, принадлежащего Вакояну, составили акт о нарушении Закона РФ «О применении контрольно-кассовых машин при осуществлении денежных расчетов с населением». После этого потребовали от Вакояна 44 тыс. руб. за сокрытие</p>	ПК-1; ПК-4

	<p>нарушения. Вакоян передал им 700 руб. и 100 долларов. Они же на протяжении двух лет бесплатно обедали и ужинали в ресторане «Смак» по распоряжению директора ресторана Тимохина, который стремился избежать проверок со стороны этих инспекторов. Стоимость обедов и ужинов составила 65 658 руб.</p> <p>Дайте юридический анализ действий Гурова, Гашева, Вакояна и Тимохина и квалифицируйте действия каждого.</p>	
2.	<p>Галкин, управляя личным автомобилем «ВАЗ-2107», проявил невнимательность и сбил пешехода, который от полученных повреждений скончался в больнице. Следователь Кирсанов в отношении Галкина возбудил уголовное дело и приступил к его расследованию.</p> <p>Галкин в целях прекращения уголовного дела передал Кирсанову легковой автомобиль, а Кирсанов перепечатал протоколы допросов, внес в них заведомо ложные сведения и прекратил уголовное дело за отсутствием в действиях Галкина состава преступления.</p> <p>Дайте юридический анализ действий этих лиц и определите их квалификацию.</p>	ПК-1; ПК-4

2. Рекомендации по подготовке

Контрольная работа выполняется по одному из приводимых вариантов.

Цель контрольной работы - закрепление теоретических знаний по отдельным темам курса, приобретение навыков самостоятельной работы с источниками, учебной и дополнительной литературой, выработка умения применять полученные теоретические знания для решения конкретных практических задач и обосновывать принимаемые решения.

Выполнение контрольной работы предусматривает:

- изучение и изложение теоретических положений изучаемого курса;
- изучение важнейших нормативно-правовых актов по теме;
- формирование необходимых выводов и научно обоснованных решений.

Контрольная работа должна быть выполнена самостоятельно, носить творческий характер, содержать ссылки на конкретные нормативно-правовые акты. Недопустимо текстуальное переписывание учебника или другой литературы. Использование учебной литературы допускается (но лишь в качестве руководящего начала при ответе на вопросы); при воспроизведении тех или иных положений, выводов, содержащихся в изданиях, необходимо сделать на них соответствующие ссылки. Цитаты не должны составлять более 1/4 части контрольной работы. В работе не рекомендуется использовать источники старше 5 лет, если это не продиктовано объективными причинами.

Прежде чем составлять текст работы, студент должен предварительно изучить материал соответствующего раздела программы курса. Ответы следует формулировать самостоятельно, стараясь не повторять дословно источник.

Работа выполняется на листах формата А4. Текст печатается на одной стороне листа. При использовании таблиц, схем и рисунков допускаются незначительные отклонения от нормы. Все графики и рисунки сопровождаются номером, названием и ссылкой на источник.

Параметры абзаца: выравнивание текста по ширине – страницы; отступ первой строки – 1,25 мм.; межстрочный интервал – полуторный, шрифт Times New Roman. Поля: верхнее – 2,5 см.; нижнее – 2 см.; левое – 3 см.; правое – 1 см.

На титульном листе указывается название вуза; вариант контрольной работы; курс обучения, группа, ФИО автора, домашний или служебный адрес; ФИО, ученое звание, степень преподавателя; город и год.

Каждая страница нумеруется и имеет поля для замечаний преподавателя. В конце работы приводится список использованных нормативных правовых актов и литературы в соответствии с предъявляемыми требованиями. При цитировании авторов должны быть точные ссылки на источники (сноски в работе обязательны). В работе оформляются подстрочные сноски. Список использованной литературы оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание».

Если контрольная работа не зачтена, слушатель выполняет ее повторно по тому же варианту с учетом замечаний преподавателя и направляет в учебное заведение вместе с рецензией на предыдущую работу.

Работа выполняется по одному из вариантов.

Выбор варианта зависит от заглавной буквы фамилии студента.

Первый вариант соответственно, выполняют студенты, фамилии которых начинаются с буквы «А» - «Г»; 2-й – с буквы «Д» - «Ж»; 3-й «З» - «К»; 4-й «Л» - «Н»; 5-й «О» - «Р»; 4-й «С» - «Т»; 6-й «У» - «Х», 7-й «Ц» - «Ч»; 8-й «Ш» - «Э», 9-й «Э», «Ю», 10-й «Я».

3. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
студент дал полные и глубокие ответы на поставленные задания, показал глубокое знание различных точек зрения на проблемы теории и практики, опираясь на труды ученых и судебную практику, умеет самостоятельно анализировать, обобщать и последовательно, логично, аргументированно излагать материал, не допуская ошибок	10-9
студент ответил на поставленные задания, правильно, по существу и последовательно изложив их содержание, допустив при этом отдельные неточности, в целом знаком с основными положениями теории и практики в области рассматриваемой темы	8-6
студент недостаточно полно ответил на поставленные задания, допустил поверхностное изложение отдельных вопросов без должного обоснования, допускает неточности и ошибки, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала; при ответе недостаточно опирается на труды ученых и судебную практику	5-3
студент не смог раскрыть поставленный задания рассматриваемой темы; при ответе на вопрос допустил существенные ошибки; ответы не являются авторскими	3-0

Тестовые задания

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-1- Способен реализовывать российские и международные правовые нормы в правоохранительной деятельности.

ПК-4 - Способен обеспечивать законность, защиту прав и законных интересов граждан, организаций, безопасность общества и государства.

2. Содержание банка тестовых заданий (образец)

V1: Кафедра уголовного права

V2: Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность

V3: 40.03.01 Юриспруденция

V4: Тестовые вопросы по темам

I: 001

S: Отличие крайней необходимости от необходимой обороны состоит в том, что при крайней необходимости:

- : угрожающая опасность не могла быть устранена иными средствами;
- : причиненный вред может быть равным либо меньше вреда предотвращенного;
- : вред причиняется третьим лицам;
- : причиненный вред должен быть меньше вреда предотвращенного.

I: 002

S: Причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам при исполнении приказа или распоряжения ...

- : исключает уголовную ответственность;
- : влечет ответственность при смягчающих обстоятельствах;
- : исключает преступность деяния;
- : освобождает от уголовной ответственности.

I: 003

S: Уголовную ответственность за причинение вреда лицом, действующим во исполнение незаконных приказа или распоряжения, несет лицо:

- : действующее во исполнение незаконного приказа или распоряжения;
- : отдавшее незаконный приказ или распоряжение;
- : действующее во исполнение заведомо незаконного приказа или распоряжения;
- : действующее во исполнение не обязательных для него незаконного приказа или распоряжения.

3. Критерии оценивания:

Критерии	Оценка
Студент ответил правильно более чем на 75% тестовых заданий	отлично
Студент ответил правильно более чем на 50% тестовых заданий	хорошо
Студент ответил правильно более чем на 25% тестовых заданий	удовлетворительно
Студент ответил правильно менее чем на 25% тестовых заданий	неудовлетворительно

*Форма тестового задания для зачета и дифференцированного зачета
в дистанционном формате*

Форма заданий для зачета
(образец)

V1: Кафедра уголовного права

V2: Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность

V2: ПК-1

F1: Способен участвовать в разработке нормативных актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности

I: 1

S: К обстоятельствам, исключающим уголовную ответственность, относится:

-: деятельное раскаяние

-: примирение с потерпевшим

-: недостижение возраста уголовной ответственности

-: истечение сроков давности

V2: ПК-4

F1: Способен обеспечивать законность, защиту прав и законных интересов граждан, организаций, безопасность общества и государства.

I: 2

S: Определите юридические последствия причинения вреда при обстоятельствах, исключающих преступность деяния ...

-: лицо привлекается к уголовной ответственности, но освобождается от наказания;

-: лицо освобождается от уголовной ответственности по реабилитирующим основаниям;

-: лицо не подлежит уголовной ответственности ввиду отсутствия в его деянии состава преступления;

-: лицо несет уголовную ответственность при смягчающих обстоятельства

**Вопросы, выносимые на зачет по дисциплине
«Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность»**

1. Основание уголовной ответственности. Соотношение признаков преступления и признаков состава преступления.
2. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, и обстоятельства ненаступления уголовной ответственности.
3. Понятие и признаки обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.
4. Соотношение обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, и обстоятельств, исключающих преступность деяния.
5. Соотношение обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, и обстоятельств, освобождающих от уголовной ответственности.
6. Соотношение обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, и обстоятельств, прекращающих уголовную ответственность. Декриминализация деяния как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность (ч. 1 ст. 10 УК РФ).
7. Правовое регулирование обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.
8. Правовые позиции Конституционного Суда РФ, посвященные обстоятельствам, исключающим уголовную ответственность.
9. Правовые позиции Европейского Суда по правам человека, посвященные обстоятельствам, исключающим уголовную ответственность.
10. Правовые позиции Верховного Суда РФ, посвященные обстоятельствам, исключающим уголовную ответственность.
11. Правовые позиции судов общей юрисдикции, посвященные обстоятельствам, исключающим уголовную ответственность. Процессуальная форма реализации обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.
12. Классификации обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.
13. Невинное причинение вреда как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность (ст. 28 УК РФ).
14. Субъективная ошибка и ее влияние на невозможность наступления уголовной ответственности.
15. Недостижение возраста уголовной ответственности как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность (ч. 1 и 2 ст. 20 УК РФ).
16. Невменяемость как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность (ст. 21 УК РФ).
17. Добровольный отказ от доведения преступления до конца как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность (ст. 31 УК РФ).
18. Приготовление к преступлению небольшой или средней тяжести как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность (ч. 2 ст. 30 УК РФ). Покушение на преступление с абсолютно негодными средствами. Эксцесс исполнителя преступления как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность (ст. 36 УК РФ).
19. Необходимая оборона как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность (ст. 37 УК РФ).
20. Задержание лица, совершившего преступление как обстоятельство,

исключающее уголовную ответственность (ст. 38 УК РФ).

21. Обоснованный риск как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность (ст. 41 УК РФ).

22. Малозначительность деяния как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность (ч. 2 ст. 14 УК РФ).

23. Исполнение приказа или распоряжения как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность (ст. 42 УК РФ).

24. Крайняя необходимость как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность (ст. 39 УК РФ).

25. Физическое или психическое принуждение как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность (ст. 40 УК РФ).

26. «Возрастная невменяемость» как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность (ч. 2 ст. 30 УК РФ).

27. Специальные обстоятельства, исключающие уголовную ответственность (примечания к ст. 151, 205^б, 230, 308, 314, 316, 322 УК РФ).

28. Исполнение закона как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность. Конкретные случаи исполнения закона.

29. Применение оружия как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность.

30. Осуществление мероприятий по противодействию терроризму как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность.

31. Выполнение специального задания как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность.

32. Провокация совершения преступления как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность.

33. Парламентский индемнитет и другие случаи устранения наказуемости преступления.

34. Доктринальные случаи отсутствия состава преступления как обстоятельства, исключающие уголовную ответственность (отсутствие объекта посягательства, отсутствие или случайный характер причинно-следственной связи, ненадлежащая включенность субъекта в систему охраняемых общественных отношений и др.).

35. Непреодолимая сила как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность.

36. Согласие потерпевшего как доктринальное обстоятельство, исключающее уголовную ответственность.

Заведующий кафедрой _____ / Ю.А.Гладышев

Критерии оценивания зачета:

Критерии	Баллы	Оценка
Студент продемонстрировал понимание проблем административно-правовой науки, связь этих проблем с современной правоприменительной, в том числе судебной, практикой, умеет мыслить критически и творчески. Студент	51-60	зачтено

владеет навыками анализа различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, умеет применять знания к решению новых теоретических и практических проблем		
Студент продемонстрировал понимание проблем административно-правовой науки, связь этих проблем с современной правоприменительной, в том числе судебной, практикой, однако в решении практических заданий допустил ошибки	41-50	
Студент продемонстрировал наличие теоретических познаний на начальном уровне, однако не смог применить их к решению практических заданий	16-40	
Студент не продемонстрировал понимание проблем административно-правовой науки, связь этих проблем с современной правоприменительной, в том числе судебной, практикой, не умеет мыслить критически и творчески.	0-15	незачтено

