

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Журавлева Юлия Вадимовна  
Должность: Директор  
Дата подписания: 27.02.2026 09:46:00  
Уникальный программный ключ:  
4e44477516b5d1dbaa4752222b21dfe9e067db58

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ им. В.М. ЛЕБЕДЕВА»  
ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ

Рабочая программа дисциплины

**«СУДЕБНЫЕ АКТЫ В ГРАЖДАНСКОМ И АДМИНИСТРАТИВНОМ  
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ»**

**Набор 2025 г.**

**Специальность:** 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

**Профиль подготовки/специализация:** Гражданско-правовой

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): Усольцева З.А., ст. преподаватель кафедры

Королев М.П. к.ю.н., старший преподаватель кафедры гражданского процессуального права Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры гражданского права, гражданского, арбитражного и административного судопроизводства (протокол № 7 от 28 февраля 2025.)

Зав. кафедрой Моисеева О.В., к.ю.н., доцент \_\_\_\_\_

Рабочая программа рассмотрена Методической комиссией Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В. М. Лебедева» (протокол № №5 от 26 марта 2025).

Рабочая программа утверждена Учебно-методическим советом Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В. М. Лебедева» (протокол №7 от 27 марта 2025)

Нижний Новгород, 2025

## ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ

рабочей программы дисциплины

Судебные акты в гражданском и административном судопроизводстве

для набора 2025 года

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена:

\_\_\_\_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Зав. кафедрой Моисеева О.В. к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Оглавление**

	<b>Наименование разделов</b>	<b>Стр.</b>
	<b>Аннотация</b>	
1	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины	5
2	Место дисциплины в структуре ОПОП	5
3	Объем дисциплины и виды учебной работы	5
4	Содержание дисциплины	7
5	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	20
6	Материально-техническое обеспечение	31
7	Карта обеспеченности литературой	32
8	Фонд оценочных средств	34

**Аннотация рабочей программы дисциплины  
«Судебные акты в гражданском и административном судопроизводстве»**

Цель изучения дисциплины	Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.
Место дисциплины в структуре ОПОП	Дисциплина по выбору части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины	ПК-1, ПК-4, ПК-5.
Содержание дисциплины	<p><b>Тема 1.</b> Понятие и классификация судебных актов в гражданском и административном судопроизводстве Понятие судебных актов: сущность, общая характеристика. Виды судебных актов, постановляемых по гражданским и административным делам. Решение суда: сущность и его виды. Определение суда. Иные акты суда в гражданском процессе.</p> <p><b>Тема 2.</b> Виды судебных решений в гражданском и административном судопроизводстве Критерии подразделения судебных решений на виды. Деление в зависимости от процессуальной цели иска и решения. Новые виды решений в гражданском и административном судопроизводстве.</p> <p><b>Тема 3.</b> Требования, предъявляемые к судебным решениям по гражданским и административным делам Требования, предъявляемые Гражданским процессуальным кодексом РФ к решению суда. Требования, предъявляемые Арбитражным процессуальным кодексом РФ к решению суда. Требования, предъявляемые Кодексом административного судопроизводства РФ к решению суда. Соотношение требований, которым должно отвечать решение суда. Нормы гражданско-процессуального и административно-процессуального закона и проблемы их реализации на практике.</p> <p><b>Тема 4.</b> Законная сила решения суда Значение и сущность законной силы решения суда. Понятие законной силы судебного решения: общая характеристика. Свойства законной силы решения суда. Res judicata и исключительность судебного решения.</p> <p><b>Тема 5.</b> Судебный приказ Значение и сущность приказного производства в гражданском и арбитражном процессе. Содержание судебного приказа. Сравнительная характеристика решения суда и судебного приказа. Требования, предъявляемые гражданским и арбитражным процессуальным законом к судебному приказу.</p> <p><b>Тема 6.</b> Судебные определения Значение и сущность определения суда в гражданском и административном судопроизводстве. Содержание определения. Сравнительная характеристика решения и определения суда.</p>

	<p>Требования, предъявляемые ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ к определению.</p> <p><b>Тема 7.</b> Постановления проверочных судебных инстанций Значение и сущность постановлений проверочных судебных инстанций в гражданском и административном судопроизводстве. Виды постановлений. Решение суда и постановление суда проверочной инстанции: сравнительная характеристика. Свойства судебных постановлений.</p> <p><b>Тема 8.</b> Исполнение судебного решения. Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов Общая характеристика производства по исполнению судебных решений. Законодательство об исполнительном производстве. Соотношение гражданского процесса и исполнительного производства. Исполнительный лист. Проблемы признания и приведения в исполнение решений иностранных судов по спорам, возникающим из гражданских правоотношений. Законодательство, регулирующее признание и приведение в исполнение иностранных решений, выносимых от имени государства. Законодательство, регулирующее признание и приведение в исполнение решений третейских судов. Принцип взаимности.</p>
Общая трудоемкость дисциплины	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачётные единицы (72 часа)
Форма промежуточной аттестации	Дифференцированный зачет

### 1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины

Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№	Код компетенции	Название
1	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права
2	ПК-4	Способен применять нормы процессуального права
3	ПК-5	Способен к подготовке и вынесению законных, обоснованных и мотивированных судебных актов.

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ОПОП.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

### 2. Место дисциплины в структуре ППСЗ/ОПОП

Дисциплина по выбору части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

### 3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Таблица 2.1. Очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по семестрам
			8 семестр
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72
Контактная работа	-	28	24
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	48	48
Занятия лекционного типа	-	14	14
Занятия семинарского типа	-	14	14
в том числе с практической подготовкой	-		
Форма промежуточной аттестации	-		Дифф. зачет

Таблица 2.2. Очная форма обучения на базе СПО

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по семестрам
			7 семестр
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72
Контактная работа	-	24	24

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по семестрам
			7 семестр
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	48	48
Занятия лекционного типа	-	12	12
Занятия семинарского типа	-	12	12
в том числе с практической подготовкой	-		
Форма промежуточной аттестации	-		Дифф. зачет

Таблица 2.3. Заочная (классическая) форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			9 семестр	10 семестр
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72		
Контактная работа	-	10		
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	62	10	52
Занятия лекционного типа	-	6	2	4
Занятия семинарского типа	-	4	-	4
Форма промежуточной аттестации	-			Дифф. зачет, контр. работа

Таблица 2.3. Заочная на базе СПО форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			7 семестр	8 семестр
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72		
Контактная работа	-	6	2	4
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	66	10	56
Занятия лекционного типа	-	2	2	-
Занятия семинарского типа	-	4	-	4
Форма промежуточной аттестации	-			Дифф. зачет, контр. работа

## **4. Содержание дисциплины**

### **4.1. Текст рабочей программы по темам**

#### **Тема 1. Понятие и классификация судебных актов в гражданском и административном судопроизводстве**

Понятие судебных актов: сущность, общая характеристика. Виды судебных актов, постановляемых по гражданским и административным делам. Решение суда: сущность и его виды. Определение суда. Иные акты суда в гражданском процессе.

#### **Тема 2. Виды судебных решений в гражданском и административном судопроизводстве**

Критерии подразделения судебных решений на виды. Деление в зависимости от процессуальной цели иска и решения. Новые виды решений в гражданском и административном судопроизводстве.

#### **Тема 3. Требования, предъявляемые к судебным решениям по гражданским и административным делам**

Требования, предъявляемые Гражданским процессуальным кодексом РФ к решению суда. Требования, предъявляемые Арбитражным процессуальным кодексом РФ к решению суда. Требования, предъявляемые Кодексом административного судопроизводства РФ к решению суда. Соотношение требований, которым должно отвечать решение суда. Нормы гражданско-процессуального и административно-процессуального закона и проблемы их реализации на практике.

#### **Тема 4. Законная сила решения суда**

Значение и сущность законной силы решения суда. Понятие законной силы судебного решения: общая характеристика. Свойства законной силы решения суда. Res judicata и исключительность судебного решения.

#### **Тема 5. Судебный приказ**

Значение и сущность приказного производства в гражданском и арбитражном процессе. Содержание судебного приказа. Сравнительная характеристика решения суда и судебного приказа. Требования, предъявляемые гражданским и арбитражным процессуальным законом к судебному приказу.

#### **Тема 6. Судебные определения**

Значение и сущность определения суда в гражданском и административном судопроизводстве. Содержание определения. Сравнительная характеристика решения и

определения суда. Требования, предъявляемые ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ к определению.

### **Тема 7. Постановления проверочных судебных инстанций**

Значение и сущность постановлений проверочных судебных инстанций в гражданском и административном судопроизводстве. Виды постановлений. Решение суда и постановление суда проверочной инстанции: сравнительная характеристика. Свойства судебных постановлений.

### **Тема 8. Исполнение судебного решения. Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов**

Общая характеристика производства по исполнению судебных решений. Законодательство об исполнительном производстве. Соотношение гражданского процесса и исполнительного производства. Исполнительный лист.

Проблемы признания и приведения в исполнение решений иностранных судов по спорам, возникающим из гражданских правоотношений. Законодательство, регулирующее признание и приведение в исполнение иностранных решений, выносимых от имени государства. Законодательство, регулирующее признание и приведение в исполнение решений третейских судов. Принцип взаимности.

## 4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

## Тематический план

Таблица 3.1  
Очная форма обучения

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
<b>Раздел 1. Общие положения</b>									
1.	Тема 1. Понятие и классификация судебных актов в гражданском и административном судопроизводстве	ПК-1 ПК-4	2 (72)	4	3	2	1	1	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
2.	Тема 2. Виды судебных решений в гражданском и административном судопроизводстве.	ПК-1 ПК-4 ПК-5		6	3	2	1	1	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту, Темы рефератов, Правовые ситуации.
3.	Тема 3. Требования, предъявляемые к	ПК-1 ПК-4		6	3	2	1	1	Вопросы для семинаров (для

	решениям по гражданским и административным делам	ПК-5							проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту
4.	Тема 4. Законная сила решения суда	ПК-1 ПК-4 ПК-5		6	3	2	1	1	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
5.	Тема 5. Судебный приказ	ПК-1 ПК-4 ПК-5		6	3	2	0	1	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту
6.	Тема 6. Судебные определения	ПК-1 ПК-4 ПК-5		6	3	2	0	1	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
7.	Тема 7. Постановления	ПК-1		7	3	1	1	1	Вопросы для семинаров

	проверочных судебных инстанций	ПК-4 ПК-5							(для проведения контрольного опроса), Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
8.	Тема 8. Исполнение судебного решения. Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов	ПК-1 ПК-4		7	3	1	1	1	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту,
	Итого		72	48	24	14	6	8	

### Очная форма на базе СПО

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
<u>Раздел 1. Общие положения</u>									
	Тема 1. Понятие и классификация судебных актов в гражданском и административн	ПК-1 ПК-4	2 (72)	4	3	1	2		Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса),

	ом судопроизводств е								Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
2.	Тема 2. Виды судебных решений в гражданском и административном судопроизводстве.	ПК-1 ПК-4 ПК-5		6	3	1	2		Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту, Темы рефератов, Правовые ситуации.
3.	Тема 3. Требования, предъявляемые к решениям по гражданским и административным делам	ПК-1 ПК-4 ПК-5		6	3	2	2		Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту
4.	Тема 4. Законная сила решения суда	ПК-1 ПК-4 ПК-5		6	3	2	2		Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
5.	Тема 5. Судебный приказ	ПК-1 ПК-4 ПК-5		6	3	1	1		Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса),

									Темы рефератов, Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту
6.	Тема 6. Судебные определения	ПК-1 ПК-4 ПК-5		6	3	1	1		Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
7.	Тема 7. Постановления проверочных судебных инстанций	ПК-1 ПК-4 ПК-5		7	3	2	1		Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
8.	Тема 8. Исполнение судебного решения. Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов	ПК-1 ПК-4		7	3	2	1		Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту,
	Итого		72	48	24	12	12		

## Тематический план

**Таблица 3.2**  
**Заочная (классическая) форма обучения**

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
	Тема 1. Понятие и классификация судебных актов в гражданском и административном судопроизводстве	ПК-1 ПК-4	2 (72)	8		0,5	0	0	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
2.	Тема 2. Виды судебных решений в гражданском и административном судопроизводстве.	ПК-1 ПК-4 ПК-5		6	1,5	0,5	0,5	0,5	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту, Темы рефератов, Правовые ситуации; Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.

3.	Тема 3. Требования, предъявляемые к решениям по гражданским и административным делам	ПК-1 ПК-4 ПК-5		8	1,5	0,5	1	0	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
4.	Тема 4. Законная сила решения суда	ПК-1 ПК-4 ПК-5		7	1,5	0,5	0		Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
5.	Тема 5. Судебный приказ	ПК-1 ПК-4 ПК-5		6	1	0,5	0	0,5	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы,

									задачи к зачёту
6.	Тема 6. Судебные определения	ПК-1 ПК-4 ПК-5		7	1	0,5	1		Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
7.	Тема 7. Постановления проверочных судебных инстанций	ПК-1 ПК-4 ПК-5		10	1,5	1	1		Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
8.	Тема 8. Исполнение судебного решения. Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов	ПК-1 ПК-4		10	1,5	1	0,5		Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту,
	Итого		72	62	10	6	3	1	

**Таблица 3.3**  
**Заочная на базе СПО форма обучения**

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
	Тема 1. Понятие и классификация судебных актов в гражданском и административном судопроизводстве	ПК-1 ПК-4	2 (72)	9	0,5	0,5	0	0	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
2.	Тема 2. Виды судебных решений в гражданском и административном судопроизводстве.	ПК-1 ПК-4 ПК-5		7	1,5	0,5	0,5	0,5	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту, Темы рефератов, Правовые ситуации; Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
3.	Тема 3. Требования,	ПК-1		9	1	0,5	0,5	0	Вопросы для семинаров

	предъявляемые к решениям по гражданским и административным делам	ПК-4 ПК-5							(для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
4.	Тема 4. Законная сила решения суда	ПК-1 ПК-4 ПК-5		8	1	0,5	0	0,5	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
5.	Тема 5. Судебный приказ	ПК-1 ПК-4 ПК-5		6	0,5		0	0,5	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту

6.	Тема 6. Судебные определения	ПК-1 ПК-4 ПК-5		7	0,5		0,5	0	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
7.	Тема 7. Постановления проверочных судебных инстанций	ПК-1 ПК-4 ПК-5		10	0,5			0,5	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
8.	Тема 8. Исполнение судебного решения. Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов	ПК-1 ПК-4		10	0,5		0,5		Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту,
	Итого			72	66	6	2	2	

## 4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

**Таблица 4.1**  
**Очная форма обучения**

№ раздела	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1	Понятие судебных актов: сущность, общая характеристика. Виды судебных актов, постановляемых по гражданским и административным делам. Решение суда: сущность и его виды. Определение суда.	4
Тема 2	Критерии подразделения судебных решений на виды. Деление в зависимости от процессуальной цели иска и решения.	6
Тема 3	Требования, предъявляемые Гражданским процессуальным кодексом РФ к решению суда. Требования, предъявляемые Арбитражным процессуальным кодексом РФ к решению суда. Требования, предъявляемые Кодексом административного судопроизводства РФ к решению суда.	6
Тема 4	Значение и сущность законной силы решения суда. Понятие законной силы судебного решения: общая характеристика. Свойства законной силы решения суда.	6
Тема 5	Содержание судебного приказа. Сравнительная характеристика решения суда и судебного приказа. Требования, предъявляемые гражданским и арбитражным процессуальным законом к судебному приказу.	6
Тема 6	Значение и сущность определения суда в гражданском и административном судопроизводстве. Содержание определения. Сравнительная характеристика решения и определения суда. Требования, предъявляемые ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ к определению.	6
Тема 7	Значение и сущность постановлений проверочных судебных инстанций. Виды постановлений. Решение суда и постановление суда проверочной инстанции: сравнительная характеристика. Свойства судебных постановлений.	7
Тема 8	Общая характеристика производства по исполнению судебных решений. Законодательство об исполнительном производстве. Соотношение гражданского и административного судопроизводства и исполнительного производства. Исполнительный лист.  Проблемы признания и приведения в исполнение решений иностранных судов по спорам, возникающим из гражданских правоотношений. Законодательство, регулирующее признание и приведение в исполнение иностранных решений, выносимых от имени государства. Законодательство, регулирующее признание и приведение в исполнение решений третейских судов. Принцип взаимности.	7
	Итого	48

## Очная форма обучения на базе СПО

№ раздела	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1	Понятие судебных актов: сущность, общая характеристика. Виды судебных актов, постановляемых по гражданским и административным делам. Решение суда: сущность и его виды. Определение суда.	4
Тема 2	Критерии подразделения судебных решений на виды. Деление в зависимости от процессуальной цели иска и решения.	6
Тема 3	Требования, предъявляемые Гражданским процессуальным кодексом РФ к решению суда. Требования, предъявляемые Арбитражным процессуальным кодексом РФ к решению суда. Требования, предъявляемые Кодексом административного судопроизводства РФ к решению суда.	6
Тема 4	Значение и сущность законной силы решения суда. Понятие законной силы судебного решения: общая характеристика. Свойства законной силы решения суда.	6
Тема 5	Содержание судебного приказа. Сравнительная характеристика решения суда и судебного приказа. Требования, предъявляемые гражданским и арбитражным процессуальным законом к судебному приказу.	6
Тема 6	Значение и сущность определения суда в гражданском и административном судопроизводстве. Содержание определения. Сравнительная характеристика решения и определения суда. Требования, предъявляемые ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ к определению.	6
Тема 7	Значение и сущность постановлений проверочных судебных инстанций. Виды постановлений. Решение суда и постановление суда проверочной инстанции: сравнительная характеристика. Свойства судебных постановлений.	7
Тема 8	Общая характеристика производства по исполнению судебных решений. Законодательство об исполнительном производстве. Соотношение гражданского и административного судопроизводства и исполнительного производства. Исполнительный лист. Проблемы признания и приведения в исполнение решений иностранных судов по спорам, возникающим из гражданских правоотношений. Законодательство, регулирующее признание и приведение в исполнение иностранных решений, выносимых от имени государства. Законодательство, регулирующее признание и приведение в исполнение решений третейских судов. Принцип взаимности.	7
	Итого	48

**Таблица 4.2**  
**Заочная (классическая) форма обучения**

№ раздела	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1	Понятие судебных актов: сущность, общая характеристика. Виды судебных актов, постановляемых по гражданским и административным делам. Решение суда: сущность и его виды. Определение суда.	8
Тема 2	Критерии подразделения судебных решений на виды. Деление в зависимости от процессуальной цели иска и решения.	6
Тема 3	Требования, предъявляемые Гражданским процессуальным кодексом РФ к решению суда. Требования, предъявляемые Арбитражным процессуальным кодексом РФ к решению суда. Требования, предъявляемые Кодексом административного судопроизводства РФ к решению суда.	8
Тема 4	Значение и сущность законной силы решения суда. Понятие законной силы судебного решения: общая характеристика. Свойства законной силы решения суда.	7
Тема 5	Содержание судебного приказа. Сравнительная характеристика решения суда и судебного приказа. Требования, предъявляемые гражданским и арбитражным процессуальным законом к судебному приказу.	6
Тема 6	Значение и сущность определения суда в гражданском и административном судопроизводстве. Содержание определения. Сравнительная характеристика решения и определения суда. Требования, предъявляемые ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ к определению.	7
Тема 7	Значение и сущность постановлений проверочных судебных инстанций. Виды постановлений. Решение суда и постановление суда проверочной инстанции: сравнительная характеристика. Свойства судебных постановлений.	10
Тема 8	Общая характеристика производства по исполнению судебных решений. Законодательство об исполнительном производстве. Соотношение гражданского и административного судопроизводства и исполнительного производства. Исполнительный лист.  Проблемы признания и приведения в исполнение решений иностранных судов по спорам, возникающим из гражданских правоотношений. Законодательство, регулирующее признание и приведение в исполнение иностранных решений, выносимых от имени государства. Законодательство, регулирующее признание и приведение в исполнение решений третейских судов. Принцип взаимности.	10
	Итого	62

**Таблица 4.2**  
**Заочная на базе СПО форма обучения**

№ раздела	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1	Понятие судебных актов: сущность, общая характеристика. Виды судебных актов, постановляемых по гражданским и административным делам. Решение суда: сущность и его виды. Определение суда.	9
Тема 2	Критерии подразделения судебных решений на виды. Деление в зависимости от процессуальной цели иска и решения.	7
Тема 3	Требования, предъявляемые Гражданским процессуальным кодексом РФ к решению суда. Требования, предъявляемые Арбитражным процессуальным кодексом РФ к решению суда. Требования, предъявляемые Кодексом административного судопроизводства РФ к решению суда.	9
Тема 4	Значение и сущность законной силы решения суда. Понятие законной силы судебного решения: общая характеристика. Свойства законной силы решения суда.	8
Тема 5	Содержание судебного приказа. Сравнительная характеристика решения суда и судебного приказа. Требования, предъявляемые гражданским и арбитражным процессуальным законом к судебному приказу.	6
Тема 6	Значение и сущность определения суда в гражданском и административном судопроизводстве. Содержание определения. Сравнительная характеристика решения и определения суда. Требования, предъявляемые ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ к определению.	7
Тема 7	Значение и сущность постановлений проверочных судебных инстанций. Виды постановлений. Решение суда и постановление суда проверочной инстанции: сравнительная характеристика. Свойства судебных постановлений.	10
Тема 8	Общая характеристика производства по исполнению судебных решений. Законодательство об исполнительном производстве. Соотношение гражданского и административного судопроизводства и исполнительного производства. Исполнительный лист.  Проблемы признания и приведения в исполнение решений иностранных судов по спорам, возникающим из гражданских правоотношений. Законодательство, регулирующее признание и приведение в исполнение иностранных решений, выносимых от имени государства. Законодательство, регулирующее признание и приведение в исполнение решений третейских судов. Принцип взаимности.	10
	Итого	66

#### 4.4. Темы курсовой работы

Курсовая работа учебным планом не предусмотрена.

## 5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### 5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины

Курс предназначен для студентов юридического факультета по специальности 40.05.04. Судебная и прокурорская деятельность

Основой дисциплины является учебный материал, структурированный согласно рабочей программе.

Учебный материал (учебные пособия, рабочая программа и др.) призван дать студентам основные научные знания по изучаемой дисциплине и раскрыть наиболее сложные вопросы учебного плана. В учебной программе дисциплины определяются вопросы, связанные с формированием первоначальных теоретических и практических знаний. Кроме этого, даны рекомендации в отношении научной и методической литературы по рассматриваемым вопросам.

Дальнейшая работа студента строится по схеме:

1. Смотри тему, изучаемую самостоятельно;
2. Подбери нормативную правовую базу;
3. Подбери учебную и научную литературу;
4. Изучи собранный материал;
5. Подготовься к семинару/практическому занятию;
6. Законспектируй необходимый материал;
7. Сохрани наработанный материал до конца курса, он пригодится для подготовки к экзамену;
8. Запомни изученный материал и применяй для профессиональной работы (в том числе и на преддипломной практике).

В процессе преподавания дисциплины используются как классические методы обучения (семинары), так и различные виды самостоятельной работы студентов по заданию и под контролем преподавателя, которые направлены на развитие творческих качеств студентов и на поощрение их интеллектуальных инициатив.

Для более детального и глубокого изучения студентами теоретических вопросов, привития им первоначальных навыков в работе с нормативными правовыми актами, а также решения практических вопросов, возникающих при осуществлении судебной и правоохранительной деятельности, проводятся семинарские занятия.

На семинарских занятиях студенты приобретают дополнительные знания, учатся излагать усвоенный материал, участвуют в дискуссиях, выступают с докладами, рефератами по проблемным вопросам, решают задачи, составляют проекты процессуальных и иных служебных документов, участвуют в деловых играх, выполняют кейсы и иные письменные и практические задания.

#### **Рекомендации при подготовке к семинару, коллоквиуму студента:**

- ознакомление с планом семинара;
- подбор рекомендованной литературы;
- изучение нормативных правовых актов и учебной литературы;
- конспектирование отдельных положений изучаемых источников;
- выписка основных понятий, определений;
- необходимо ответить для себя на вопросы предстоящего семинара.

Рекомендации при организации самостоятельной работы студента по изучению нормативных правовых актов:

- изучить конкретный нормативный правовой акт (рекомендованный по теме) в справочно-правовой системе «Консультант Плюс», «Гарант» и др.;
- вначале необходимо уяснить, каким органом принят изучаемый акт, когда он вступил в силу, какова его структура, какие отношения регулирует;
- конспектирование отдельных положений.

В настоящее время использование Интернет ресурсов является неотъемлемой частью работы любого студента и юриста.

Необходимо вести справочник Интернет-ресурсов. При работе со справочно-правовыми системами, следует учитывать правила работы с программами и знать возможности информационного обеспечения.

### **Виды и формы проведения промежуточной аттестации**

Промежуточная аттестация – аттестация студентов, проводимая по окончании семестра по учебной дисциплине в соответствии с нормативными правовыми актами РГУП.

По дисциплине проводится **зачет** (с выставлением набранных баллов).

Зачет (контроль знаний, умений и навыков по дисциплине) проводится в устной или письменной форме. Методика проведения зачета по дисциплине обсуждается на заседании кафедры.

Зачет в устной форме проводится по вопросам, утвержденным на заседании кафедры. Билет включает два вопроса. Зачет в установленных формах, письменная форма проводится в виде тестирования с использованием СЭО «Фемида».

### **Методические указания по подготовке к промежуточной аттестации**

Подготовка к промежуточному контролю (зачету) должна проводиться систематически в течение всего семестра. В отведенный учебным расписанием период времени для непосредственной подготовки к зачету, студент должен лишь еще раз повторить и глубже осмыслить пройденный материал в соответствии с программой учебной дисциплины, продумать его, систематизировать и обобщить свои знания по учебной дисциплине и ответить на тестовые задания. Студент может считать себя подготовленным к зачёту, если он в состоянии ответить на все вопросы программы учебной дисциплины.

### **5.1.2. Учебно-методические рекомендации для обучающихся по выполнению различных форм самостоятельной работы**

Самостоятельная работа студента – это целенаправленная деятельность по овладению теоретическими знаниями учебной дисциплины и приобретению первоначальных практических навыков по своей будущей специальности.

Самостоятельная работа включает: конспектирование учебной литературы, изучение законодательных и иных нормативных правовых актов, руководящих разъяснений высших судебных органов, подготовку к семинарским занятиям, написание рефератов, подготовку к рубежному контролю и зачету, научное творчество в кружках.

При организации самостоятельной работы, прежде всего, необходимо определить цель. Например, изучить конкретный нормативный правовой акт, рекомендованный по теме. Для этого студент должен получить текст этого акта в библиотеке или найти его в какой-либо справочно-правовой системе: «Консультант плюс», «Гарант» и т.п.

Приступая к изучению нормативного правового акта, студент должен определить объем этого акта, выяснить, есть ли необходимость изучать полный текст документа или для уяснения темы достаточно какого-либо раздела, или отдельных статей. После этого следует определить последовательность выполнения намеченной работы. Вначале необходимо уяснить, каким органом принят изучаемый акт, когда он вступил в силу, какова его структура, какие отношения он регулирует. Лишь уяснив эти общие вопросы, можно переходить к тщательному изучению интересующего вопроса путем его прочтения и конспектирования отдельных положений.

Работа с учебной литературой должна начинаться с предварительного ознакомления: установить ее автора, год издания, выяснить, на кого эта книга рассчитана (краткая

аннотация, как правило, помещается на обороте титульного листа), просмотреть оглавление.

В процессе изучения книги, следует пользоваться программой учебной дисциплины. Это обеспечит целеустремленность усвоения изложенных в ней вопросов и позволит контролировать полноту усвоения темы. Работа с литературным источником не может ограничиваться только ее прочтением. Научная методика работы над первоисточником обязательно предусматривает ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на основных проблемных вопросах и закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним. Конспект прочитанного дисциплинирует студента, облегчает его умственный труд, помогает быстро повторить материал при подготовке к семинарским занятиям или к зачету.

Презентационные материалы оформляются в соответствии с требованиями Рекомендаций об оформлении презентаций, утв. Распоряжением РГУП от 06.04.23 №65 об оформлении презентационных материалов.

Критерии оценивания работы обучающегося в соответствии с Положениями «О балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся», утв. Приказом РГУП от 02.03.23 №111 (с изменениями и дополнениями), по учебной дисциплине исчисляются баллами.

### **5.1.3. Учебно-методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины**

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно:

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru, имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

Для освоения образовательной программы лицами с ограниченными возможностями здоровья предусматриваются организация учебного процесса с использованием специальных методов обучения и дидактических материалов, составленных с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся (обучающегося).

В целях освоения образовательной программы инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается (в случае наличия таких обучающихся);

1) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:  
предоставление альтернативных форматов используемых методических материалов (крупный шрифт);

присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь; преимущественное использование индивидуальных и групповых заданий, контроль выполнения которых осуществляется в устной форме;

на лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования;

2) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху: надлежащие звуковые средства воспроизведения информации; наглядность при подаче материала;

преимущественное использование заданий, проверка решения которых осуществляется в письменной форме либо тестовом режиме,

3) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата: возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения.

Образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных группах или индивидуально. При его реализации предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации.

В освоении образовательной программы инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Индивидуальная работа может проводиться в аудиовизуальной либо в текстовой форме. Освоение образовательной программы инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием средств обучения общего и специального назначения, включая:

- лекционная аудитория - мультимедийное оборудование;
- учебная аудитория для практических занятий (семинаров) - мультимедийное оборудование;

- учебная аудитория для самостоятельной работы - стандартные рабочие места с персональными компьютерами; рабочее место с персональным компьютером, с программой экранного доступа, программой экранного увеличения для студентов с нарушением зрения.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Категории студентов	Формы
С нарушением слуха	в форме электронного документа;
С нарушением зрения	в форме электронного документа
С нарушением опорно-двигательного аппарата	в форме электронного документа

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Для студентов с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены оценочные средства, обеспечивающие возможность передачи информации, от студента преподавателю, с учетом психофизиологических особенностей здоровья.

Студентам с ограниченными возможностями здоровья при проведении промежуточной аттестации увеличивается время на подготовку ответов. Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации. Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с присутствием ассистента (тьютора).

## **5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики**

### **Нормативные правовые акты**

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // РГ, 25 декабря 1993., № 237.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) с текстами Протоколов // СЗ РФ. 1998. № 20. Ст. 2143.

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам между государствами-участниками СНГ от 22 января 1993 г. // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1472.

Гагская конвенция по вопросам гражданского процесса от 01 марта 1954г. // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 1999. № 3.

Соглашение о порядке взаимного исполнения решений арбитражных, хозяйственных, экономических судов на территории государств-участников СНГ от 06 марта 1998 г. // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 1999. № 3.

Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже (Женева, 21 апреля 1961 г.) // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 1999. № 3.

Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 29 декабря 1958 г.) // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 1999. № 3.

Федеральный конституционный закон от 21 июня 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»

Федеральный конституционный закон от 07 февраля 2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»

Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации»

Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»

Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»

Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации»

Федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ «Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации»

Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»

Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах»

Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»

Федеральный закон от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации»

Федеральный закон от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»

Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»

Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»

Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»

Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»

Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»

Федеральный закон от 28.11.2018 N 451-ФЗ (ред. от 17.10.2019) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 03.12.2018, N 49 (часть I). Ст. 7523.

### **Официальные акты высших судебных органов**

Постановление Европейского суда по правам человека от 15 января 2009 г. по делу Бурдова против России (№ 2) (жалоба № 33509/04) // официальный сайт Европейского суда по правам человека ([www.echr.coe.int](http://www.echr.coe.int)).

Постановление Европейского суда по правам человека от 14 июня 2005 г. по делу «ООО Русатоммет» против России (жалоба № 61651/00) // официальный сайт Европейского суда по правам человека ([www.echr.coe.int](http://www.echr.coe.int)).

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30 июля 2001 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности положений подпункта 7, пункта 1 статьи 7, пункта 1 статьи 77 и пункта 1 статьи 81 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в связи с запросами Арбитражного суда Воронежской области, Арбитражного суда Саратовской области и жалобой открытого акционерного общества «Разрез «Изыхский»

Постановление Конституционного Суда РФ от 11.01.2019 N 2-П "По делу о проверке конституционности пункта 1 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.М. Андреева"// СПС Консультант Плюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 № 23 (ред. от 23.06.2015) «О судебном решении»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18 июля 2014 года № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16 мая 2014 года № 27 «О некоторых вопросах применения законодательства об исполнительном производстве»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 4 апреля 2014 года № 22 «О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2013 года № 99 «О процессуальных сроках»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 № 42 «О применении норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административных дел в порядке упрощенного (письменного) производства»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 8 октября 2012 № 61 «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе»  
Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003 № 2 (ред. от 10.02.2009) «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 № 17 «О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 8 октября 2012 № 60 (в ред. от 02.07.2013) «О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2020 № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 № 5 «О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2020 № 12 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 8 октября 2012 № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30 июня 2011 года №52 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28 мая 2009 года № 36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 № 13 (ред. от 09.02.2012) «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24 марта 2011 № 27 «О некоторых вопросах обеспечения независимого осуществления правосудия арбитражными судами»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12 октября 2006 года № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2006 года № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству»

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2010 года № 30/64 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 10 ноября 2011 № 70 «О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 декабря 2012 № 31 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 апреля 2017 № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 марта 2011 № 27 «О некоторых вопросах обеспечения независимого осуществления правосудия арбитражными судами»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 7 июня 1999 г. № 36/6 «О Регламенте совместных заседаний Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2019 N 26 "О некоторых вопросах применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с введением в действие Федерального закона от 28 ноября 2018 года N 451-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // СПС Консультант Плюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.12.2019 N 53 "О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража" // СПС Консультант Плюс.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.07.2013 № 158 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел с участием иностранных лиц»

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.06.2013 № 159 «О порядке выдачи исполнительных листов по вступившим в законную силу судебным актам в случае нахождения материалов в судах вышестоящих инстанций»

Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 20 декабря 1999 г. № С1-7/СМП-1341 «Об основных положениях, применяемых Европейским судом по правам человека при защите имущественных прав и права на правосудие»

### Интернет-ресурсы:

1. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации - [www.ksrf.ru](http://www.ksrf.ru)
2. Официальный сайт арбитражных судов Российской Федерации - [www.arbitr.ru](http://www.arbitr.ru).
3. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации - [www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru)

### 5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины:

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	<a href="http://znanium.com">http://znanium.com</a> Основная коллекция Коллекция издательства Статут
2	ЭБС ЮРАЙТ	<a href="http://www.biblio-online.ru">www.biblio-online.ru</a>
3	ЭБС «BOOK.ru»	<a href="http://www.book.ru">www.book.ru</a> коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	East View Information Services	<a href="http://www.ebiblioteka.ru">www.ebiblioteka.ru</a> Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	<a href="http://rucont.ru/">http://rucont.ru/</a> Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
7	Информационно-образовательный портал РГУП	<a href="http://www.op.raj.ru">www.op.raj.ru</a> электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
8	Система электронного обучения «Фемида»	<a href="http://www.femida.raj.ru">www.femida.raj.ru</a> Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
9	Правовые системы	Гарант, Консультант

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

## 6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

1.	<b>Судебные акты в гражданском и административном судопроизводстве</b>	Аудитория № 326 – аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (всех видов дисциплинарной подготовки) (либо аналог)	104 посадочных места: столы, стулья, Проектор – 1 шт. Персональный компьютер - 1 шт. Экран – 1 шт. Мелованная доска, трибуна	MS Windows 10, MicrosoftOffice 2016 Профессиональный+, Dr.Web Desktop Security Suite, Комплексная защита + Центр управления (Образование), Консультант Плюс	Не приспособлен(а)
		Аудитория № 203 - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)	32 посадочных места Широкоформатный TV - 1 шт. Персональный компьютер – 4 шт. Персональный компьютер – 1 шт. ЖК монитор – 5 шт. Проводной интернет Магнитно-меловая доска Стол, стулья	MS Windows 10, MicrosoftOffice 2016 Профессиональный+, Dr.Web Desktop Security Suite, Комплексная защита + Центр управления (Образование), Консультант Плюс	Не приспособлен(а)
		Аудитория № 105 – для проведения занятий	30 посадочных мест Мелованная доска	-	Приспособлена для

	лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)	Столы, стулья		использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья
--	--	---------------	--	--

## 7. Карта обеспеченности литературой

Кафедра гражданского права, гражданского, арбитражного и административного судопроизводства

Специальность 40.04.05 Судебная и прокурорская деятельность (профиль: гражданско-правовой).

Дисциплина: «Судебные акты в гражданском и административном судопроизводстве»

№ п/п	Полное библиографическое описание
<b>Основная литература</b>	
1.	Кудрявцева Е. В. Юридическая техника: как написать судебное решение / Е. В. Кудрявцева, Л. А. Прокудина. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 259 с. — (Консультации юриста). — ISBN 978-5-534-18790-8. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://urait.ru/bcode/559783">https://urait.ru/bcode/559783</a> (дата обращения: 21.05.2025).
<b>Дополнительная литература</b>	
2.	Гражданский процесс: учебник / Под ред. С.В. Никитина. - М.: РГУП, 2021, 584 с. - ISBN: 978-5-93916-894-6 (дата обращения: 21.05.2025). URL: <a href="https://op.raj.ru/index.php/srednee-professionalnoe-obrazovanie-2/1019-grazh-process">https://op.raj.ru/index.php/srednee-professionalnoe-obrazovanie-2/1019-grazh-process</a> (дата обращения: 21.05.2025).
3.	Беспалов Ю. Ф. Настольная книга российского судьи по гражданскому судопроизводству. Рассмотрение и разрешение судами Российской Федерации гражданских дел по первой инстанции: учебно-практическое пособие / Ю. Ф. Беспалов. - Москва: Проспект, 2020. - 335 [1] с. - ISBN 978-5-392-31185-9. - Текст : непосредственный.
4.	Лебедь К.А. Виды судебных решений в гражданском процессе // Российское правосудие. Специальный выпуск. 2016. № S1. - Текст: электронный + Текст: непосредственный. -URL: <a href="http://op.raj.ru/index.php/zhurnal-rossijskoe-pravosudie/132-2016/483-rossijskoe-pravosudie-spetsialnyj-vypusk-2016">http://op.raj.ru/index.php/zhurnal-rossijskoe-pravosudie/132-2016/483-rossijskoe-pravosudie-spetsialnyj-vypusk-2016</a> (дата обращения: 21.05.2025).
5.	Решение арбитражного суда / Лебедь К.А. Ин-т гос. и права РАН. - М.: Ин-т гос. и права РАН, 2015. - 117 с. - ISBN: 978-5-4475-5152-0. - Текст : непосредственный.
6.	Сборник судебных документов. Гражданское и административное судопроизводство / Станкевич Г.В. Дурнева П.Н. - М.: Оригинал-макет, 2017. - 143 с. - ISBN 978-5-9908289-3-3.

Зав. библиотекой \_\_\_\_\_ /С.В.Охотникова/

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ / О.В. Моисеева/

## 8. Фонд оценочных средств

### 8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Понятие и классификация судебных актов в гражданском и административном судопроизводстве	ПК-1 ПК-4	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
2.	Тема 2. Виды судебных решений в гражданском и административном судопроизводстве.	ПК-1 ПК-4 ПК-5	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту, Темы рефератов, Правовые ситуации, Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
3.	Тема 3. Требования, предъявляемые к решениям по гражданским и административным делам	ПК-1 ПК-4 ПК-5	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Деловая игра Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту, Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
4.	Тема 4. Законная сила решения суда	ПК-1 ПК-4 ПК-5	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Правовые ситуации; Деловая игра Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту, Задания для контрольной работы для заочной формы обучения.
5.	Тема 5. Судебный приказ	ПК-1 ПК-4 ПК-5	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту
6.	Тема 6. Судебные определения	ПК-1 ПК-4 ПК-5	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Деловая игра Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
7.	Тема 7. Постановления проверочных судебных инстанций	ПК-1 ПК-4 ПК-5	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту.
8.	Тема 8. Исполнение судебного решения. Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов	ПК-1 ПК-4	Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), Темы рефератов, Правовые ситуации; Тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту,

## 8.2. Оценочные средства

### Вопросы для занятия семинарского типа

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№	Код компетенции	Название
1	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права
2	ПК-4	Способен применять нормы процессуального права
3	ПК-5	Способен к подготовке и вынесению законных, обоснованных и мотивированных судебных актов.

В ходе контрольного опроса на семинарском занятии проверяется знание студентом нормативных правовых актов и актов толкования, нормы и положения которых используются при раскрытии вопросов семинара, умения и навыки толкования и применения соответствующих норм права, совершения юридических действий в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации, применения норм материального и процессуального права при раскрытии содержания вопросов семинарских занятий (понятие субъектов арбитражного процесса, основания их классификации, определение предмета доказывания, распределение обязанностей по доказыванию и иных вопросов для проведения контрольного опроса).

#### Тема семинара 1.

#### Понятие и классификация судебных актов в гражданском и административном судопроизводстве

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Понятие судебных актов: сущность, общая характеристика.	ПК-4
2.	Виды судебных актов, постановляемых по гражданским и административным делам	ПК-4
3.	Решение суда: сущность и его виды.	ПК-1, ПК-4
4.	Определение суда	ПК-1, ПК-4
5.	Иные акты суда в гражданском процессе.	ПК-1, ПК-4

#### Тема семинара 2. Виды судебных решений в гражданском и административном судопроизводстве.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
-------	---------	-------------------------------------

1.	Критерии подразделения судебных решений на виды.	ПК-1
2.	Деление в зависимости от процессуальной цели иска и решения.	ПК-1, ПК-5
3.	Новые виды решений в гражданском и административном судопроизводстве.	ПК-1, ПК-4, ПК-5

**Тема семинара 3. Требования, предъявляемые к судебным решениям по гражданским и административным делам**

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Требования, предъявляемые ГПК РФ к решению суда.	ПК-1, ПК-4, ПК-5
2.	Требования, предъявляемые АПК РФ к решению суда.	ПК-1, ПК-4, ПК-5
3.	Требования, предъявляемые КАС РФ к решению суда.	ПК-1, ПК-4, ПК-5
4.	Соотношение требований, которым должно отвечать решение суда.	ПК-1, ПК-4, ПК-5
5.	Нормы гражданско-процессуального и административно-процессуального закона и проблемы их реализации на практике.	ПК-1, ПК-4, ПК-5

**Тема семинара 4. Законная сила решения суда**

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Понятие законной силы судебного решения: общая характеристика. Значение и сущность законной силы решения суда.	ПК-1
2.	Свойства законной силы решения суда.	ПК-1, ПК-4, ПК-5
3.	Res judicata и исключительность судебного решения.	ПК-1, ПК-4, ПК-5

**Тема семинара 5. Судебный приказ**

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Значение и сущность приказного производства в гражданском и арбитражном процессе.	ПК-4, ПК-5
2.	Содержание судебного приказа.	ПК-1, ПК-4, ПК-5
3.	Сравнительная характеристика решения суда и судебного приказа.	ПК-4, ПК-5
4.	Требования, предъявляемые гражданским и арбитражным процессуальным законом к судебному приказу.	ПК-1, ПК-4, ПК-5

**Тема семинара 6. Судебные определения**

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Значение и сущность определения суда в гражданском и административном судопроизводстве.	ПК-4
2.	Содержание определения	ПК-4, ПК-5
3.	Сравнительная характеристика решения и определения суда.	ПК-1, ПК-4
4.	Требования, предъявляемые ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ к определению.	ПК-1, ПК-4, ПК-5

#### **Тема семинара 7. Постановления проверочных судебных инстанций**

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Значение и сущность постановлений проверочных судебных инстанций в гражданском и административном судопроизводстве.	ПК-1, ПК-4
2.	Виды постановлений.	ПК-1, ПК-4
3.	Решение суда и постановление суда проверочной инстанции: сравнительная характеристика.	ПК-4, ПК-5
4.	Свойства судебных постановлений	ПК-1, ПК-4, ПК-5

#### **Тема семинара 8. Исполнение судебного решения. Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов**

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Общая характеристика производства по исполнению судебных решений.	ПК-4
2.	Законодательство об исполнительном производстве.	ПК-1, ПК-4
3.	Соотношение гражданского процесса и исполнительного производства.	ПК-1, ПК-4
4.	Исполнительный лист.	ПК-1, ПК-4
5.	Проблемы признания и приведения в исполнение решений иностранных судов по спорам, возникающим из гражданских правоотношений. Принцип взаимности.	ПК-1, ПК-4
6.	Законодательство, регулирующее признание и приведение в исполнение иностранных решений, выносимых от имени государства.	ПК-1, ПК-4
7.	Законодательство, регулирующее признание и приведение в исполнение решений третейских судов.	ПК-1, ПК-4

## 2.Критерии оценивания

Критерии	Оценка
Полностью сформированные знания. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	5
Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса.	4
Неполные знания. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использована теория арбитражного процесса.	3
Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	2

### **Порядок расчета баллов за работу на занятиях семинарского типа, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра)**

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно)) в баллы по формуле:

$$\text{максимальный балл за одно семинарское занятие} = A/N,$$

где А – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует 2/3 максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует 1/3 максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

### Комплект разноуровневых задач

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№	Код компетенции	Название
1	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права
2	ПК-4	Способен применять нормы процессуального права
3	ПК-5	Способен к подготовке и вынесению законных, обоснованных и мотивированных судебных актов.

#### Задачи реконструктивного уровня

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Организация, владеющая недвижимостью, обратилась в арбитражный суд с иском к обществу, зарегистрировавшему право в ЕГРП на ту же недвижимость, о признании права собственности отсутствующим.</p> <p>В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельного требования относительно предмета спора, к участию в деле привлечено муниципальное образование.</p> <p>Судом первой инстанции установлено, что в 2007 году муниципальное образование продало с публичных торгов здание (ангар). Недвижимое имущество было передано победителю торгов - Организации, которая оплатила его, право собственности было зарегистрировано за покупателем в ЕГРП.</p> <p>В 2008 году муниципальное образование составило новую техническую документацию на здание (ангар), присвоило ему иной адрес и выставило на публичные торги в составе одного лота с иным недвижимым имуществом. Победителем торгов оказалось Общество - ответчик по настоящему делу, за которым право на это имущество было также зарегистрировано в ЕГРП.</p> <p>В 2012 году Организация обратилась в арбитражный суд с настоящим иском.</p> <p>В обоснование требования истец указывал на то, что имущество находится в его фактическом владении, используется им, право на него зарегистрировано. Регистрация права на это же имущество за другим лицом нарушает его право собственности, поскольку создает угрозу, что второе лицо, зарегистрированное в ЕГРП в качестве собственника спорного имущества, насильственно отберет у него здание, а также ставит под сомнение законность записи о праве собственности истца.</p> <p>Ответчик заявил об истечении исковой давности и утверждал, что истец должен был знать о повторной продаже здания,</p>	ПК-1, ПК-4, ПК-5

	<p>поскольку информация о публичной продаже этого имущества была опубликована в местной газете.</p> <p>Истец признал, что о выставлении на повторную публичную продажу спорного здания ему стало известно из публикации в названной газете в 2008 году, однако он полагает, что по этому иску отсутствует исковая давность, поскольку имущество находится в его владении, начиная с 2007 года.</p> <p>Муниципальное образование пояснило, что им была допущена ошибка при выставлении одного и того же имущества на торги дважды, так как вторая продажа готовилась только на основе документов без выезда представителей администрации на объект.</p> <p><i>1. Как должна быть разрешена сложившаяся правовая ситуация? Какое решение должен вынести арбитражный суд?</i></p> <p><i>2. Какие правовые позиции высших судов следует учитывать в данном деле?</i></p> <p><i>3. Составьте проект обоснованного и мотивированного решения по данному делу.</i></p> <p><i>4. Определите элементы судебного решения.</i></p>	
2.	<p>Между ООО (Продавец) и АО (Покупатель) был заключен и исполнен договор купли-продажи недвижимого имущества. Исходя из ничтожности этого договора, ООО обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к АО, в котором со ссылкой на ничтожность договора купли-продажи истребовало переданные во исполнение договора помещения из его незаконного владения.</p> <p><i>1. Как следует разрешить данную правовую ситуацию? Какое решение должен вынести арбитражный суд в рамках?</i></p> <p><i>2. Проанализируйте судебную практику по делам о признании договоров недействительными (ничтожными) и применении последствий недействительности договора.</i></p> <p><i>3. Какие правовые позиции высших судов следует учитывать в данном деле?</i></p> <p><i>4. Определите элементы иска и судебного решения.</i></p>	ПК-1, ПК-4
3.	<p>Индивидуальный предприниматель обратился в арбитражный суд с иском об истребовании холодильной камеры из незаконного владения общества с ограниченной ответственностью. В обоснование заявленных требований истец пояснил, что холодильная камера, принадлежащая ему на праве собственности, была передана им организации в аренду. Впоследствии организация продала и передала спорное имущество ответчику. Так как организация не имела права отчуждать названное имущество, общество является незаконным владельцем. По мнению истца, при таких обстоятельствах требование, заявленное в соответствии со статьей 301 ГК РФ, подлежит удовлетворению. По смыслу этой нормы приобретатель получает защиту, только если был добросовестен как в момент заключения возмездной сделки, направленной на приобретение спорного имущества, в момент поступления имущества в его владение, так и в момент, когда</p>	ПК-1, ПК-4

	<p>отчуждатель получает от него плату или иное встречное предоставление за переданное имущество, а оплата спорного имущества обществом состоялась лишь после получения ответчиком копии искового заявления по настоящему делу.</p> <p>Против требований истца ответчик возражал ссылкой на свою добросовестность и возмездность приобретения. Как пояснил ответчик, тот факт, что оплата спорного имущества обществом состоялась лишь после получения им копии искового заявления по настоящему делу, вопреки мнению истца, не имеет значения при рассмотрении вопроса о возмездности приобретения для целей применения статьи 302 ГК РФ.</p> <p>Поддержав доводы ответчика, суд в удовлетворении иска отказал ввиду следующего. Хотя ответчик и являлся незаконным владельцем, спорное имущество приобретено им добросовестно по возмездному основанию (в материалах дела имеется договор купли-продажи холодильной камеры, заключенный между организацией и обществом с ограниченной ответственностью, а также доказательства исполнения договора каждой из сторон), что в соответствии с пунктом 1 статьи 302 ГК РФ исключает удовлетворение предъявленного к нему виндикационного иска. При этом добросовестность приобретателя исследуется только на момент совершения сделки, направленной на отчуждение и приобретение спорного имущества, и на момент его поступления во владение ответчика. Лицо остается добросовестным приобретателем и в том случае, если впоследствии оно узнало или должно было узнать об отсутствии правомочий у отчуждателя. Поэтому такое лицо получает предусмотренную пунктом 1 статьи 302 ГК РФ защиту как добросовестный приобретатель по возмездному основанию, хотя бы обязанность по соответствующему договору и была им исполнена после утраты добросовестности.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Как следует разрешить данную правовую ситуацию, исходя из норм АПК РФ и ГК РФ?</li> <li>2. Какое решение должен вынести суд апелляционной инстанции, каково его содержание?</li> </ol>	
4.	<p>Организация и субъект Российской Федерации в лице полномочного органа заключили договор поручительства. Ввиду того, что обеспеченное таким образом обязательство не было исполнено в срок, поручитель предоставил субъекту Российской Федерации типографский станок в качестве отступного. Оборудование закреплено на праве хозяйственного ведения за государственным унитарным предприятием.</p> <p>В ином судебном процессе суд признал названный договор поручительства недействительным. Сочтя, что при таких обстоятельствах имущество подлежит возврату собственнику, организация обратилась в арбитражный суд с иском к государственному унитарному предприятию об истребовании из его незаконного владения типографского станка. В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет</p>	ПК-1, ПК-4

	<p>спора, к участию в деле был привлечен субъект Российской Федерации в лице комитета по управлению государственным имуществом.</p> <p>Суд первой инстанции в удовлетворении иска отказал на основании статьи 302 ГК РФ, установив, что государственное унитарное предприятие является добросовестным приобретателем имущества, полученного от субъекта Российской Федерации в лице полномочного органа на праве хозяйственного ведения.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Является ли решение арбитражного суда по делу законным и обоснованным?</i></li> <li>2. <i>Определите и опишите элементы решения суда.</i></li> <li>3. <i>Какие правовые позиции высших судов следует учитывать в данном деле?</i></li> </ol>	
5.	<p>Общество с ограниченной ответственностью обратилось в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю об истребовании из его владения нежилого помещения.</p> <p>В обоснование своих требований истец указал следующее. За ним было зарегистрировано право собственности на нежилое помещение, которое он передал в качестве отступного закрытому акционерному обществу.</p> <p>Затем акционерным обществом (продавцом) и предпринимателем (покупателем) был заключен и исполнен договор купли-продажи спорного нежилого помещения.</p> <p>Вступившим в законную силу решением суда соглашение об отступном между истцом и акционерным обществом признано ничтожным. По мнению истца, ничтожность этого соглашения означает ничтожность последующей сделки по отчуждению спорного помещения, следовательно, предприниматель получил имущество во исполнение ничтожной сделки и является незаконным владельцем.</p> <p>Ответчик, возражая против иска, сослался на свою добросовестность. По мнению истца, ответчик не может быть признан добросовестным приобретателем имущества, так как, являясь сыном генерального директора акционерного общества, в данном случае он должен был знать о факте отчуждения истцом спорного имущества с нарушением действующего гражданского законодательства.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Определите элементы иска и судебного решения по делу.</i></li> <li>2. <i>Как должен быть разрешен данный спор в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации?</i></li> </ol>	ПК-4, ПК-5
6.	<p>Решением арбитражного суда первой инстанции отказано в удовлетворении виндикационного иска лицу, считавшему себя собственником недвижимого имущества. Суд исходил из того, что, хотя ответчик приобрел имущество у неуправомоченного отчуждателя, он стал собственником спорного имущества в силу абзаца второго пункта 2 статьи 223 ГК РФ.</p>	ПК-1, ПК-5

	<p>При этом суд не согласился с истцом, полагавшим, что ответчик не может быть признан добросовестным приобретателем, так как договор купли-продажи помещения заключен по явно заниженной цене. Это свидетельствует о фактическом сговоре продавца и покупателя в целях образования видимости добросовестного приобретения имущества.</p> <p>По мнению суда первой инстанции, продажа имущества по цене ниже рыночной не противоречит действующему законодательству и сама по себе не свидетельствует о том, что приобретатель знал или должен был знать об отсутствии у продавца права на отчуждение этого имущества.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проанализируйте решение суда первой инстанции с точки зрения его законности, мотивированности и обоснованности.</li> <li>2. Нарушены ли какие-либо принципы, закрепленные в Конституции Российской Федерации?</li> <li>3. Определите содержание судебного решения.</li> </ol>	
7.	<p>Индивидуальный предприниматель обратился в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью об истребовании из незаконного владения ответчика башенного крана.</p> <p>Решением суда первой инстанции в удовлетворении исковых требований отказано, так как ответчик, приобретший спорное имущество у акционерного общества по договору купли-продажи, признан добросовестным приобретателем имущества по возмездной сделке (пункт 1 статьи 302 ГК РФ). Суд не согласился с доводами истца, утверждавшего, что имущество выбыло из его владения помимо его воли.</p> <p>Согласно материалам дела, судебным актом по другому спору со ссылкой на статью 168 ГК РФ признан недействительным договор купли-продажи, во исполнение которого истец передал владение краном покупателю (акционерному обществу). По мнению истца, имущество, переданное собственником во исполнение недействительной сделки, не может считаться выбывшим из владения собственника по его воле.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Определите элементы иска и судебного решения.</li> <li>2. Дайте оценку законности и обоснованности решения арбитражного суда.</li> <li>3. Какие правовые позиции высших судов следует учитывать в данном деле?</li> </ol>	ПК-1, ПК-4, ПК-5
8.	<p>Завод обратился в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю М. об истребовании трактора из незаконного владения ответчика. В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен предприниматель А.</p> <p>Истец в обоснование заявленных требований указал, что является собственником спорного имущества. Ответчик купил трактор у предпринимателя А., который не имел права на его</p>	ПК-1, ПК-4, ПК-5

	<p>отчуждение, поскольку в его владение трактор поступил на основании принятого по другому делу решения суда, обязавшего завод передать предпринимателю трактор. Суд кассационной инстанции это решение отменил, в удовлетворении исковых требований предпринимателю А. отказал.</p> <p>Ответчик по настоящему делу, не оспаривая доводов истца, просил суд в удовлетворении заявленных требований отказать, ссылаясь на свою добросовестность и возмездность приобретения.</p> <p>По мнению истца, обстоятельства, на которые ссылается ответчик, не имеют значения для данного дела, так как имущество выбыло из владения истца помимо его воли.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Как следовало арбитражному суду первой инстанции разрешить данное дело в соответствии с действующим законодательством?</i></li> <li>2. <i>Какое постановление по делу примет суд кассационной инстанции?</i></li> <li>3. <i>Какие правовые позиции высших судов следует учитывать в данном деле?</i></li> </ol>	
9.	<p>Собственник здания обратился в арбитражный суд с иском к предпринимателю, разместившему торговый прилавок с оборудованием в холле его здания, об устранении нарушения права, не связанного с лишением владения.</p> <p>В ходе судебного заседания истец пояснил, что имеет свободный доступ в холл и к установленному торговому прилавку, однако обращается в арбитражный суд с иском в защиту своего права собственности, а не убирает названный прилавок самостоятельно, поскольку, являясь некоммерческой организацией - центром детского творчества, не имеет возможности для его демонтажа, а именно достаточных средств.</p> <p>Судом было установлено, что по окончании детской ярмарки, которая проводилась в холле на первом этаже здания центра детского творчества, все продавцы - участники ярмарки, кроме предпринимателя, демонтировали свои прилавки.</p> <p>Несмотря на административный штраф, наложенный за нарушение правил организации деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) на розничных рынках, предприниматель торговую деятельность не прекратил.</p> <p>Ответчик иск не признал. В качестве возражения он заявил, что является добросовестным приобретателем части холла, в которой установлен торговый прилавок с оборудованием, поскольку в момент его установки все желающие могли организовать в холле на первом этаже здания торговлю товарами для детей.</p> <p>Ответчик также заявил, что если суд не примет его возражение о добросовестном приобретении части холла, то он также заявляет об истечении исковой давности по требованию, так как прилавок был установлен им три с половиной года назад, о чем истцу было известно.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Как следует разрешить данную правовую ситуацию в</i></li> </ol>	ПК-4, ПК-5

	<p><i>соответствии с действующим законодательством Российской Федерации?</i></p> <p>2. <i>Перечислите требования, которым должно соответствовать решение суда?</i></p> <p>3. <i>Какие правовые позиции высших судов следует учитывать в данном деле?</i></p>	
10.	<p>Арендодатель обратился в арбитражный суд с иском к арендатору о демонтаже кабельных линий.</p> <p>Как установлено судом, истец предоставил ответчику в аренду помещение междугородной телефонной станции, в котором арендатор самовольно установил кабельные линии.</p> <p>Арендодатель полагает, что сохранение установленных без его согласия кабельных линий нарушает его право собственности.</p> <p>Арендатор против иска возражал, ссылаясь на то, что между сторонами сложились договорные отношения, споры из которых не могут разрешаться на основе вещных исков. Кроме того, он настаивал на том, что арендодатель вправе требовать демонтаж кабельных линий только после прекращения договора аренды и возврата имущества в его владение.</p> <p>1. <i>Разрешите сложившуюся правовую ситуацию.</i></p> <p>2. <i>Проанализируйте правовые позиции высших судебных инстанций по данному вопросу.</i></p> <p>3. <i>Перечислите требования, которым должно соответствовать решение суда?</i></p>	ПК-1, ПК-4
11.	<p>Собственник причала обратился в арбитражный суд с иском к обществу об обязанности устранить препятствия в пользовании своим имуществом путем демонтажа холодильника.</p> <p>Ответчик против иска возражал, ссылаясь на то, что, согласно выписке из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, причал находится в аренде сроком на пять лет, поэтому истец не владеет этим имуществом и не имеет права на удовлетворение заявленного требования.</p> <p>В ходе судебного заседания арендатор пояснил, что расположенный на причале холодильник, хотя и был установлен без его согласия, не препятствует ему осуществлять эксплуатацию арендуемого имущества - разгрузку приходящих рыболовецких судов.</p> <p>Суд первой инстанции в удовлетворении иска отказал, отметив, что в соответствии со ст. 4 АПК РФ лицо вправе обратиться в арбитражный суд в защиту своих нарушенных прав и законных интересов. Право невладельца собственника не нарушается до тех пор, пока имущество находится во владении арендатора. После того как имущество будет возвращено собственнику, он сможет обратиться с иском о демонтаже холодильника.</p> <p>1. <i>Оцените законность и обоснованность решения суда первой инстанции. Перечислите требования, которым должно соответствовать решение суда.</i></p>	ПК-4, ПК-5

	<p>2. Как следует разрешить сложившуюся правовую ситуацию?</p>	
12.	<p>Кооператив обратился в арбитражный суд с иском к обществу об устранении препятствий в проезде по земельному участку, находящемуся во владении ответчика. Кооператив доказал, что в 2009 году решением суда был установлен сервитут проезда по земельному участку, находящемуся во владении ответчика и прилегающему к земельному участку истца; сервитут был зарегистрирован в ЕГРП. После сдачи собственником в аренду земельного участка, обремененного сервитутом, арендатор установил забор со шлагбаумом и отказывается пропускать автотранспорт кооператива на служащий земельный участок без внесения отдельной платы арендатору этого участка.</p> <p>Ответчик против удовлетворения иска возражал, ссылаясь на следующее. Во-первых, имущество находится у него на основании договора аренды, поэтому он является ненадлежащим ответчиком по делу. Во-вторых, забор установлен им на земельном участке, правообладателем которого он является. Следовательно, он имеет право взимать плату за проезд. В-третьих, истекла исковая давность по иску, поскольку забор был им установлен три с половиной года назад.</p> <p>Истец в обоснование своих требований ссылается на статью 304 ГК РФ, то есть предлагает квалифицировать свой иск в качестве негаторного, по которому отсутствует исковая давность (статья 208 ГК РФ). Однако, по мнению ответчика, имущество не находится во владении истца, поэтому к его требованию должен применяться общий трехлетний срок исковой давности.</p> <p>Суд первой инстанции привлек к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельного требования относительно предмета спора, собственника земельного участка, обремененного сервитутом проезда. Собственник в судебные заседания по делу не являлся, пояснения по существу спора не представил.</p> <p>Суд первой инстанции в удовлетворении иска отказал в связи с истечением исковой давности. По мнению суда первой инстанции, негаторный иск является требованием владеющего лица, а собственник господствующего земельного участка служащим земельным участком не владеет. Поэтому его требование носит виндикационный характер и к нему применяется общий срок исковой давности, пропущенный в данном случае.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Оцените законность и обоснованность решения суда первой инстанции</i></li> <li>2. <i>Какое постановление должен вынести суд апелляционной или кассационной инстанции, в случае если одна из сторон обратится в суд с апелляционной или кассационной жалобой?</i></li> <li>3. <i>Проанализируйте правовые позиции высших судебных инстанций по данному вопросу.</i></li> </ol>	ПК-1, ПК-4, ПК-5

13.	<p>Индивидуальный предприниматель обратился в арбитражный суд с иском об устранении нарушения права путем исправления трубопровода отвода дождевых вод к собственнику здания, на котором установлен соответствующий трубопровод.</p> <p>В судебном процессе истцом было доказано, что на здании, прилегающем к его земельному участку, трубопровод отвода дождевых вод установлен таким образом, что дождевая вода стекает на его земельный участок.</p> <p>Ответчик против удовлетворения иска возражал, ссылаясь на то, что он является ненадлежащим ответчиком по делу, поскольку трубопровод был установлен не им, а арендатором вопреки условиям договора аренды. Несмотря на то, что договор аренды прекратился и здание возвращено во владение его собственнику, исправлять систему отвода дождевых вод должен тот, кто произвел монтаж трубопровода.</p> <p><i>1. Какой судебный акт может быть принят судом?</i></p> <p><i>2. Как суд должен был распределить бремя доказывания по данному делу на стадии подготовки?</i></p> <p><i>3. Определите элементы возможного процессуального документа по делу.</i></p>	ПК-5
14.	<p>Общество, являющееся собственником земельного участка и расположенного на нем строения, обратилось в арбитражный суд к арендатору соседнего земельного участка с иском о запрете на продолжение строительства спортивного комплекса с бассейном, обосновывая свое требование положениями статьи 304 ГК РФ.</p> <p>Из письменных доказательств, представленных истцом, и заключения экспертизы следует, что продолжение строительства бассейна на соседнем участке может повлечь осадку фундамента здания, которая приведет к растрескиванию его стены.</p> <p>Ответчик против удовлетворения иска возражал, ссылаясь на то, что строительные работы осуществляются им на земельном участке, правообладателем которого он является; строительная документация была согласована с органами государственной власти на этапе выдачи разрешения на строительство. Ответчик также обращал внимание на то, что имущество истца в настоящее время не повреждено и он просит прекратить строительство бассейна из-за возможности его повреждения в будущем.</p> <p><i>1. Как следует разрешить данную правовую ситуацию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации?</i></p> <p><i>2. Перечислите требования, которым должно соответствовать решение суда?</i></p> <p><i>3. Какие правовые позиции высших судов следует учитывать в данном деле?</i></p>	ПК-1, ПК-4, ПК-5
15.	<p>Общество, являющееся собственником гаража, обратилось в арбитражный суд с иском к кооперативу, собственнику соседнего строения, через которое проходит общий трубопровод, об устранении нарушения права, не связанного с лишением владения,</p>	ПК-1, ПК-5

	<p>требуя открыть ответвление трубопровода, по которому осуществляется подача питьевой воды на объект истца.</p> <p>Как установлено судом первой инстанции, между истцом и водоканалом заключен договор на отпуск питьевой воды из централизованной системы водоснабжения. Во исполнение этого договора силами водоканала был осуществлен монтаж водомерного узла холодной воды.</p> <p>Конструктивная особенность трубопровода, по которому должен осуществляться отпуск питьевой воды в соответствии с договором, заключается в том, что он пролегает через производственный бокс кооператива, который также использует воду на основе договора с водоканалом. Ответчик произвел в боксе ремонтные работы, в результате которых было перекрыто ответвление трубопровода, по которому осуществлялась подача питьевой воды на объект истца.</p> <p>Ответчик против удовлетворения иска возражал и ссылаясь на то, что он совершает действия в границах принадлежащей ему недвижимости, то есть в права соседа не вторгается.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Как следует разрешить данную правовую ситуацию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации?</li> <li>2. Перечислите требования, которым должно соответствовать решение суда?</li> <li>3. Проанализируйте правовые позиции высших судебных инстанций по данному вопросу.</li> </ol>	
16.	<p>Истец обратился в суд с требованием о признании недействительной (ничтожной) сделки купли-продажи недвижимого имущества, заключенной между ним и обществом с ограниченной ответственностью. К другому ответчику (акционерному обществу) истец обратился с требованием о возврате спорного имущества.</p> <p>Согласно материалам дела истец заключил договор купли-продажи недвижимого имущества с обществом с ограниченной ответственностью. Общество с ограниченной ответственностью в свою очередь продало спорное имущество акционерному обществу.</p> <p>Поскольку при совершении первого договора купли-продажи были допущены нарушения законодательства, истец требовал признать этот договор недействительным (ничтожным). Так как общество с ограниченной ответственностью получило объект недвижимости по ничтожному договору, сделка по его отчуждению, заключенная между этим обществом и акционерным обществом, по мнению истца, также ничтожна, вследствие чего акционерное общество является незаконным владельцем.</p> <p>Акционерное общество против удовлетворения предъявленных к нему требований возражало, ссылаясь на возмездный характер приобретения им спорного имущества, на свою добросовестность, а также на то, что выбытие имущества из владения истца помимо его воли не доказано (статьи 223 и 302 ГК РФ).</p>	ПК-1, ПК-4, ПК-5

	<p>Не оспаривая возмездности приобретения имущества ответчиком и не ссылаясь на выбытие имущества из его владения помимо воли, истец не согласился с ответчиком и указал на отсутствие у него добросовестности, необходимой для применения приведенных ответчиком норм. По мнению истца, ответчик должен был знать об отсутствии у общества с ограниченной ответственностью права отчуждать спорный объект. В подтверждение своего довода истец представил в суд доказательства, в силу которых договор купли-продажи между ответчиками подписан от имени акционерного общества лицом, работавшим также в организации истца в должности заместителя директора по финансовым вопросам. По роду своей деятельности в организации истца он обязан был знать условия, при которых совершалась оспариваемая сделка.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Как арбитражному суду следует разрешить данное дело, исходя из норм арбитражного процесса?</li> <li>2. Определите содержание решения суда как процессуального документа.</li> <li>3. Какова законная сила судебного решения? Перечислите свойства судебного решения.</li> <li>4. Перечислите виды судебных актов в гражданском, арбитражном и административном процессах. Укажите на их различия.</li> </ol>	
17.	<p>Общество обратилось в арбитражный суд с иском к ответчику об обязанности демонтировать часть трубопровода тепломагистрали, проложенного на земельном участке истца.</p> <p>Ответчик против удовлетворения иска возражал, ссылаясь на то, что прежний собственник этого участка был уведомлен о прокладке трубопровода и не возражал против этого. Соответственно, это говорит о наличии согласия прежнего собственника на прокладку трубопровода. К правопреемнику право переходит в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права, поэтому истец не имеет права на удовлетворение иска.</p> <p>Покупатель земельного участка (истец) не был предупрежден продавцом о том, что ранее он не возражал против того, что собственник соседнего участка проложит трубопровод на его земельном участке. При осмотре земельного участка покупателем установить наличие трубопровода не представлялось возможным; из документов ЕГРП и кадастра установить наличие трубопровода также невозможно; земельный участок сервитутом не обременен.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Как следует разрешить данную правовую ситуацию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации?</li> <li>2. Перечислите требования, которым должно соответствовать решение суда?</li> <li>3. Проанализируйте правовые позиции высших судебных инстанций по данному вопросу.</li> </ol>	ПК-4, ПК-5

18.	<p>Конкурсный управляющий обратился в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю о применении последствий недействительности договора купли-продажи недвижимого имущества, являющегося ничтожной сделкой.</p> <p>Между обществом с ограниченной ответственностью и предпринимателем заключен договор купли-продажи недвижимого имущества. Обязательства сторон по данному договору исполнены, в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее - ЕГРП) зарегистрировано право собственности на указанное здание за предпринимателем. Впоследствии общество признано банкротом.</p> <p>В обоснование иска конкурсным управляющим указано на ничтожность договора купли-продажи, поскольку в момент отчуждения недвижимого имущества оно находилось под арестом.</p> <p>Решением суда первой инстанции исковое требование удовлетворено.</p> <p>Постановлением суда апелляционной инстанции решение отменено, в удовлетворении требования о применении последствий недействительности сделки отказано. Суд апелляционной инстанции отметил: несмотря на недействительность сделки, требование о возврате имущества в данном случае удовлетворено быть не может, поскольку ответчик доказал возмездность и добросовестность приобретения (пункт 1 статьи 302 ГК РФ). По мнению суда апелляционной инстанции, в силу правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированной в Постановлении от 21.04.2003 N 6-П по делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 167 ГК РФ, правила о последствиях недействительности сделки должны применяться в нормативном единстве с положениями статьи 302 ГК РФ.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Оцените законность и обоснованность постановления суда апелляционной инстанции.</i></li> <li>2. <i>Перечислите виды судебных актов в гражданском, арбитражном и административном процессах. Укажите на их различия.</i></li> <li>3. <i>Какова законная сила судебного решения по делу?</i></li> <li>4. <i>Проанализируйте правовые позиции высших судебных инстанций по данному вопросу.</i></li> </ol>	ПК-1, ПК-4
-----	---	------------

## 2.Критерии оценивания

Критерии	Оценка
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно	5

использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	4
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	3
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	2

**Порядок расчета баллов за работу на занятиях семинарского типа, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра)**

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно)) в баллы по формуле:

$$\text{максимальный балл за одно семинарское занятие} = A/N,$$

где А – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует 2/3 максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует 1/3 максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

### Темы рефератов

.Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-4	Способен применять нормы процессуального права

В ходе изложения реферата на семинарском занятии проверяется знание студентом нормативных правовых актов и актов толкования, нормы и положения которых используются при раскрытии тем рефератов, умения и навыки толкования и применения соответствующих норм права, принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с законодательством Российской Федерации, регламентирующим административное судопроизводство, реализации норм материального и процессуального права при раскрытии содержания тем рефератов, знание правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека, Верховного Суда Российской Федерации по темам рефератов, умения и навыки применения данных правовых позиций и поиска проблемных моментов, возникающих на практике, тем самым показывая умение эффективно работать на благо общества и государства.

#### 2 Перечень тем рефератов (эссе, докладов, сообщений):

№ п/п	Тема	Код компетенции (части) компетенции
	Res judicata и исключительность судебного решения	ПК-4
	Особенности исполнения судебных актов по отдельным категориям дел	ПК-4
	Правовые позиции европейского Суда по правам человека по вопросу исполнения судебных актов (ст. 6 Европейской Конвенции прав человека и основных свобод)	ПК-4
	Значение и сущность постановлений проверочных судебных инстанций в гражданском и административном судопроизводстве.	ПК-4
	Решение суда в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве: сравнение ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ	ПК-4
	Решение суда и постановление суда проверочной инстанции: сравнительная характеристика.	ПК-4
	Обоснованность и мотивированность судебных актов	ПК-4
	Особенности судебных актов по упрощенным (ускоренным) видам производства	ПК-4
	Свойства судебного решения: анализ теории и практики	ПК-4
	Устранение недостатков судебного решения:	ПК-4

анализ проблем, возникающих в судебной практике	
---	--

### 3 Критерии оценивания:

Критерии	Оценка
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Реферат составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, тема реферата изложена последовательно и развёрнуто, актуальность темы аргументирована..	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Реферат составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но тема реферата раскрыта частично, её актуальность не аргументирована.	4
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Реферат составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но студентом не проанализирована судебная практика по делам в сфере административного судопроизводства, тема реферата раскрыта частично, её актуальность не аргументирована.	3
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Реферат сделан по иной теме, нежели которая была выбрана студентом, либо отсутствует, либо построен на недействующих нормативных правовых актов.	2

### Порядок расчета баллов за работу на занятиях семинарского типа, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра, реферат)

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно)) в баллы по формуле:

$$\text{максимальный балл за одно семинарское занятие} = A/N,$$

где А – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует 2/3 максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует 1/3 максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

### 4. Методические рекомендации по написанию

Реферат – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно- исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Объем реферата не должен превышать 10 печатных страниц.

Работа выполняется на одной стороне листа стандартного формата (А4).

В редакторе Microsoft Word задаются следующие параметры страницы:

верхнее поле – 10мм;

нижнее поле – 10 мм;

левое поле – 25 мм;

правое поле – 10 мм.

Для компьютерного набора текста должны использоваться следующие параметры:

- размер шрифта – 14;
- гарнитура шрифта – Times New Roman;
- межстрочный интервал – полуторный;
- абзацный отступ – 1,25 см;
- выравнивание текста – по ширине страницы.

Реферат должен быть выполнен в соответствии со следующей структурой: титульный лист (оформляется в соответствии с Приложением № 1 к Методическим рекомендациям по написанию), актуальность темы исследования (указывается практическая и научная значимость темы), основная часть (раскрывается содержание работы: освещаются теоретические положения, являющиеся фундаментом разработки избранной темы, анализируется нормативно-правовая база, изучается практика и статистика органов государственной власти с целью использования материалов в работе), заключение (излагаются наиболее важные выводы, теоретические и практические предложения студента), список нормативных правовых актов и литературы (формируется из перечня нормативных источников, литературы и публикаций, который использовался студентом).

Заголовки «Актуальность темы исследования», «Основная часть исследования», «Заключение», «Список нормативных правовых актов и литературы» печатаются на новой странице прописными буквами жирным шрифтом, без подчеркиваний, в кавычки не заключаются и помещаются в центре страницы. Точка в конце любого из указанных заголовков не ставится.

Этапы работы над рефератом: подготовительный этап, включающий исследование выбранной темы (изучение теоретических и эмпирических источников); вербальное формирование плана работы, письменной изложение результатов исследования (текст реферата должен раскрывать тему, обладать связанностью и целостностью); устное сообщение по теме реферата на семинаре.

Стиль изложения материала должен быть научным, характеризующимся использованием специальной юридической терминологии, точностью и однозначностью выражений. Важной чертой научного стиля является последовательное отстаивание принятой теоретической позиции, логичность изложения, объективность суждений и оценок, аргументированность выводов и положений. Как правило, эмоциональные моменты, личные пристрастия в тексте не отражаются. Свое мнение можно излагать от первого лица единственного числа («по моему мнению», «я полагаю» и т.д.) Следует избегать повторений (тавтологий), растянутых фраз с нагромождением придаточных предложений и вводных слов. Теоретические положения и выводы в обязательном порядке иллюстрируются материалами опубликованной судебной практики. При этом необходимо сделать ссылку на источник, из которого они взяты. Ссылки, как на литературные источники, так и на материалы практики оформляются в виде сносок в конце страницы и имеют постраничную нумерацию. В работе должно быть, как правило, несколько примеров из практики.

Серьезную помощь в подборе литературы могут указать библиографические указатели. При подборе литературы и материалов судебной практики рекомендуется использовать справочно-информационные системы, например, Консультант Плюс, где публикуются последние периодические издания, указанные выше постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и судебные решения по конкретным делам. Целесообразно также ознакомление с каталогом абонемента библиотеки РГУП и картотекой статей читального зала библиотеки РГУП.

Использование литературы в реферате должно быть добросовестным. Недопустимо выдавать суждения того или иного ученого как свои собственные. Все заимствования из литературы должны подкрепляться постраничными сносками на использованные источники с обязательным указанием страниц источника.

### Деловая игра

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№	Код компетенции	Название
1	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права
2	ПК-4	Способен применять нормы процессуального права
3	ПК-5	Способен к подготовке и вынесению законных, обоснованных и мотивированных судебных актов.

1. Тема: Требования, предъявляемые к решениям по гражданским и административным делам, Законная сила решения суда, Судебные определения.
2. **Концепция игры:** Деловая игра проходит в формате муткорта. Деловая игра развивает способность к коммуникации в устной и письменной формах для решения задач профессиональной деятельности, учит применять нормативные правовые акты, толковать и реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, способствует закреплению умений и навыков руководства судебным процессом, применению норм материального и процессуального права при разрешении конкретного спора.
3. **Роли:**  
СУД – проводит судебное заседание по предложенной фабуле. Ожидаемый результат - разрешение дела по существу (оглашение резолютивной части судебного акта с последующим указанием мотивов его принятия).  
ИСТЕЦ, ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ – поддерживает иски требования, представляет доказательства (по своему усмотрению).  
ОТВЕТЧИК, ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ – поддерживает отзыв на исковое заявление, представляет доказательства (по своему усмотрению).
4. **Ожидаемый результат:** студент получит практический опыт путем решения учебных и профессионально ориентированных задач в соответствии с фабулой задачи. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.
5. **Методические материалы по проведению:** игра проводится в соответствии со следующей фабулой:

№ п/п	Фабула дела	Код компетенции (части) компетенции
1	15 июня 2017 г. судья Новочерёмушкинского районного суда г. Москвы рассмотрел дело о признании права собственности на недвижимое имущество наследодателя Иванова И.И. за наследниками Ивановым С.И. и Ивановой А.И. Исковые требования заявителей удовлетворены частично. Затем в районный суд поступила апелляционная жалоба, в которой ответчик Сидоренко А.И. указывал на необходимость отмены решения Новочеремушкинского районного суда г. Москвы по	ПК-1, ПК-4, ПК-5

<p>следующим основаниям: на момент рассмотрения дела в суд не поступил ответ на запрос суда от нотариуса, который (как следует из показаний свидетеля - друга наследодателя, допрошенного в судебном заседании) удостоверил завещание от имени наследодателя, в то время как содержание данного завещания имеет существенное значение для дела.</p> <p>Судья районного суда суд вынес определение о принятии апелляционной жалобы и передачи ее вместе с делом в Московский городской суд для рассмотрения в апелляционном порядке.</p> <p style="text-align: center;"><b><u>Задание:</u></b> <i>Организуите проведение деловой игры «Пересмотр гражданского дела в суде апелляционной инстанции». При этом дополните недостающие обстоятельства дела по своему усмотрению.</i></p>	
---	--

Деловая игра проходит в формате муткорта.

До проведения деловой игры студенты обязаны: провести анализ правовой проблемы и фактических обстоятельств спора; исследовать законодательство, судебную практику и доктрину; подготовить письменные экспертные заключения, представленные в виде иска и отзыва на иск.

До судебного заседания сторона истца готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, административное исковое заявление по предложенной фабуле, сторона ответчика готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, письменный отзыв на административное исковое заявление.

#### 4. Критерии оценивания:

Критерии	Оценка
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Студент принимает активное участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, и аргументирует свою правовую позицию, в том числе ссылками на позиции высших судебных инстанций.	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, однако при аргументации не использует позиции высших судебных инстанций.	4
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, но не выявляет недостатки действующего законодательства, не делает предложения по его	3

совершенствованию, не аргументирует свою правовую позицию, не обосновывает применение конкретной нормы права, не толкует нормы права.	
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Студент не принимает участия в обсуждении	2

**Порядок расчета баллов за работу на занятиях семинарского типа, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра)**

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно) в баллы по формуле:

$$\text{максимальный балл за одно семинарское занятие} = A/N,$$

где  $A$  – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета,  $N$  – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует  $2/3$  максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует  $1/3$  максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

### Лабораторный практикум

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ПК-5	Способен к подготовке и вынесению законных, обоснованных и мотивированных судебных актов.

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1	Подготовка процессуального документа – определение о возбуждении дела, определяемой преподавателем.	ПК-5
2	Подготовка судебного акта – определения о подготовке дела к судебному разбирательству по фабуле, определяемой преподавателем.	ПК-5
3	Подготовка судебного акта – определения о привлечение к участию в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, по фабуле, определяемой преподавателем.	ПК-5
4	Подготовка процессуального документа – определение об оставлении заявления без рассмотрения, определяемой преподавателем.	ПК-5
5	Подготовка процессуального документа – частной жалобы по фабуле, определяемой преподавателем.	ПК-5

### 2. Критерии оценивания

Критерии	Оценка
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Процессуальный документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов и актов высших судов, содержит все предусмотренные законом части, форма и содержание соответствуют применимому процессуальному законодательству, мотивировочная часть развёрнутая, аргументированная.	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Процессуальный документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов и актов высших судов, содержит все предусмотренные законом части, но форма и содержание не полностью соответствуют применимому процессуальному законодательству и (или) актам высших судов и (или) мотивировочная часть односложная, неаргументированная.	4
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Процессуальный документ составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, но содержит не все предусмотренные законом части (а именно отсутствует одна из предусмотренных законом частей), форма и содержание не полностью соответствуют применимому процессуальному	3

законодательству и (или) актам высших судов и (или) мотивировочная часть односложная, неаргументированная.	
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Процессуальный документ не составлен, либо составлен не тот процессуальный документ, который необходимо составить, либо составлен не полностью (а именно отсутствует две или три из предусмотренных законом частей), либо составлен с использованием недействующих нормативных правовых актов.	2

**Порядок расчета баллов за работу на занятиях семинарского типа, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра)**

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно)) в баллы по формуле:

$$\text{максимальный балл за одно семинарское занятие} = A/N,$$

где А – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует 2/3 максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует 1/3 максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

**Комплект заданий для контрольной работы  
для заочной формы обучения**

1.Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№	Код компетенции	Название
1	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права
2	ПК-4	Способен применять нормы процессуального права
3	ПК-5	Способен к подготовке и вынесению законных, обоснованных и мотивированных судебных актов.

**Вариант 1**

№ п/п	Задание	код компетенции (части компетенции)
1	<p><i>Ознакомьтесь с судебным актом:</i></p> <p align="center"><b>РЕШЕНИЕ</b> <b>ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b></p> <p>3 декабря 2018 года г. Переславль-Залесский Переславский районный суд Ярославской области в составе: судьи Грачевой Н.Л., секретаря Новоселовой Е.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Бондаренко Э.В. к Селезневой В.В. о признании договора купли-продажи недействительным, приведении сторон в первоначальное положение, <b>УСТАНОВИЛ:</b></p> <p>Истец обратился с иском о признании недействительным договора купли-продажи от 22.07.2015 жилого дома и земельного участка, расположенных по адресу: Ярославская обл., Переславский район, с. Купанское, ул. Железнодорожная, д.1, заключенного между сторонами; о признании за Бондаренко Э.В. права собственности на данное имущество, об исключении из ЕГРП записи о регистрации права собственности за Селезневой В.В.</p> <p>В обоснование иска указано, что 22.07.2015 между сторонами был заключен договор купли-продажи вышеназванного имущества. В соответствии с договором, стоимость жилого дома указана 250.000 руб., стоимость земельного участка 20.000 руб., стоимость служебных построек 30.000 руб. Истец считает указанный договор недействительной сделкой, поскольку из условий договора купли-продажи следует,</p>	ПК-1, ПК-4, ПК-5

что жилой дом с земельным участком была уплачена цена меньшая, чем это имущество стоило по данным инвентаризации, сделка была совершена без намерения создать между сторонами соответствующие юридические последствия.

Ответчик иск не признала, пояснив, что сделка исполнена, зарегистрирована, она сразу по заключении договора вселилась в дом, несет бремя содержания недвижимого имущества. Стоимость по сделке оплачена, истца не принуждали заключать договор. Кроме того, ответчик заявляет, что истцом пропущен трехгодичный срок давности обращения в суд, доказательств уважительности причин пропуска срока нет.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что требование не подлежит удовлетворению в связи с пропуском срока давности обращения с иском в суд.

Согласно п.1 ст.181 ГК РФ, срок давности ничтожной сделки составляет три года. Течение срока исковой давности по указанному требованию начинается со дня, когда началось исполнение этой сделки.

Лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Суду не представлено доказательств уважительности причин пропуска срока обращения в суд. Истец в судебном заседании пояснил, что первые два года 2006, 2007 болел, 2008 год не лечился стационарно. Истец имел реальный срок обратиться в суд.

На основании изложенного суд не мотивирует решение по существу.

Руководствуясь ст.194-198 ГПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Иск Бондаренко Э.В. к Селезневой В.В. о признании договора купли-продажи от 22.07.2015 недействительным, приведении сторон в первоначальное положение, оставить без удовлетворения.

Судья:

Грачева Н.Л.

#### Вопросы:

1. *Согласны ли Вы с решением суда? Какое решение может считаться законным и обоснованным? Проанализируйте правовую позицию высших судебных инстанций по данному вопросу?*
2. *Определите элементы судебного решения.*
3. *Какие требования, предъявляемые законом к судебному решению, не выполнены судом?*

№ п/п	Задание	код компетенции (части компетенции)
1	<p><b>Ознакомьтесь с судебным актом:</b></p> <p style="text-align: center;"><b>ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 49-КГ18-13</b></p> <p style="text-align: center;"><b>ОПРЕДЕЛЕНИЕ</b></p> <p>г. Москва <span style="float: right;">10 июля 2018 г.</span></p> <p>Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Астахова С.В., судей Романова С.В. и Марьина А.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Министерства земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан к Государственному автономному образовательному учреждению среднего профессионального образования Уфимский колледж предпринимательства, экологии и дизайна, Абаеву Талгату Миннуловичу о признании отсутствующим права собственности последнего на объект недвижимого имущества по кассационной жалобе Абаева Т.М. и его представителя на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 22 июня 2017 г., заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Романовского СВ., выслушав объяснения Ибрагимова Б.Ш., представляющего интересы Абаева Т.М., представителя ГАПОУ «Уфимский колледж предпринимательства, экологии и дизайна» Аминьевой Л.Ф.,</p> <p style="text-align: center;">установила:</p> <p>Министерство земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан обратилось с иском к Государственному автономному образовательному учреждению среднего профессионального образования Уфимский колледж предпринимательства, экологии и дизайна и Абаеву Т.М. о признании отсутствующим права собственности последнего на объект недвижимого имущества, указав в обоснование иска, что в соответствии с выпиской из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним от 1 декабря 2016 г. №... Абаев Т.М. незаконно является собственником нежилого здания с кадастровым номером: ..., общей площадью 685,2 кв.м, расположенного по адресу: г. Уфа, ул. Айская, 7 Б.</p> <p>Основанием для государственной регистрации права собственности за ответчиком явилось разрешение на ввод</p>	ПК-1, ПК-4, ПК-5

объекта в эксплуатацию и договор аренды земельного участка. Названный объект недвижимого имущества представляет собой пристрой к объекту недвижимого имущества - плавательному бассейну литеры А, расположенному по адресу: г. Уфа, ул. Айская, 7, являющемуся государственной собственностью Республики Башкортостан. Как указывает истец, право собственности на указанный объект недвижимости у ответчика Абаева Т.М. не возникло, поскольку представленное последним разрешение на ввод объекта в эксплуатацию от 19 августа 2015 г. получено ответчиком с нарушением порядка, предусмотренного действующим законодательством. Это подтверждается сведениями о том, что Администрацией городского округа г. Уфы разрешение на ввод объекта в эксплуатацию Абаеву Т.М. не выдавалось и, вероятно, было последним фальсифицировано. Нахождение возведенного Абаевым Т.М. объекта, являющегося пристроем к плавательному бассейну и государственной собственностью Республики Башкортостан, может впоследствии привести к переходу права собственности Абаеву Т.М. на весь имущественный комплекс целиком.

Решением Советского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 30 марта 2017 г. Министерству земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан в удовлетворении исковых требований отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 22 июня 2017 г. решение суда первой инстанции отменено. По делу принято новое решение, которым исковые требования Министерства земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан удовлетворены: признано отсутствующим право собственности Абаева Т.М. на спорный объект недвижимого имущества.

В кассационной жалобе Абаев Т.М. и его представитель просят отменить указанное апелляционное определение.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Романовского С.В. от 4 июня 2018 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, объяснения относительно кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению.

В соответствии со статьей 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных

интересов.

Как установлено судами и следует из материалов дела, 20 октября 2000 г. между Уфимским профессиональным лицеем № 17 и Абаевым Т.М. был заключен договор купли-продажи недвижимого имущества, находящегося в стадии начального строительства, примерной площадью застройки 279 кв.м, расположенного по адресу: г. Уфа, ул. Айская, 7 Б. Право собственности на указанный объект недвижимости зарегистрировано за Абаевым Т.М. 23 декабря 2013 г.

1 декабря 2015 г. за Абаевым Т.М. зарегистрировано право собственности на нежилое здание с кадастровым номером ..., площадью 685,2 кв.м, количество этажей 6, расположенное по указанному адресу. Основаниями для регистрации права собственности ответчика на названный объект недвижимости послужили: разрешение на ввод объекта в эксплуатацию от 19 августа 2015 г., выданное отделом градостроительного контроля и выдачи разрешений Администрации городского округа г. Уфы, и представленная в Управление Росреестра копия договора аренды земельного участка с кадастровым номером , расположенного по адресу: г. Уфа, ул. Айская, 7, общей площадью 2 377 кв.м от 3 июня 2015 г., заключенного между ГАПОУ «Уфимский колледж предпринимательства, экологии и дизайна» и Абаевым Т.М.

Отказывая Министерству земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан в удовлетворении исковых требований, суд первой инстанции, ссылаясь на статью 218 Гражданского кодекса Российской Федерации и положения Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», проанализировал представленные стороной ответчика документы, послужившие основанием для регистрации за Абаевым Т.М. права собственности на объект недвижимости, и констатировал, что подлинность представленного суду оригинала разрешения на ввод объекта в эксплуатацию от 19 августа 2015 г. не оспорена, доказательств его поддельности суду не представлено.

Суд апелляционной инстанции с указанными выводами суда первой инстанции не согласился. Отменяя постановленное решение и разрешая спор по существу, суд апелляционной инстанции счел обоснованными искивые требования Министерства земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан, удовлетворив их. При этом, суд привел положения пункта 2 статьи 168, пункта 3 статей 269, 298 Гражданского кодекса Российской Федерации, положения Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», пункты 53 и 59 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 от 29 апреля 2010 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права

собственности и других вещных прав», статью 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации, и пришел к выводу о том, что какие-либо разрешительные документы на ввод в эксплуатацию спорного нежилого здания в установленном законом порядке уполномоченным органом - Администрацией городского округа г. Уфы Республики Башкортостан Абаеву Т.М. не выдавались, а договор аренды земельного участка от 3 июня 2015 г. заключен в нарушение норм и требований действующего законодательства.

С выводами суда апелляционной инстанции согласиться нельзя по следующим основаниям.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 52 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2010 г. № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», в случаях, когда запись в ЕГРП нарушает право истца, которое не может быть защищено путем признания права или истребования имущества из чужого незаконного владения (право собственности на один и тот же объект недвижимости зарегистрировано за разными лицами, право собственности на движимое имущество зарегистрировано как на недвижимое имущество, ипотека или иное обременение прекратились), оспаривание зарегистрированного права или обременения может быть осуществлено путем предъявления иска о признании права или обременения отсутствующими.

Таким образом, иск о признании зарегистрированного права или обременения отсутствующим является исключительным способом защиты, который подлежит применению лишь тогда, когда нарушенное право истца не может быть защищено посредством предъявления специальных исков, предусмотренных действующим гражданским законодательством.

Выбор способа защиты вещного права, квалификация спорного отношения судом и разрешение вещно-правового конфликта зависит от того, в чьем фактическом владении находится спорное имущество.

Возможность обращения с требованием о признании права собственности на недвижимое имущество отсутствующим предоставлена только лицу, которое является владеющим собственником этого имущества, право которого зарегистрировано в ЕГРП.

Суд апелляционной инстанции приведенные разъяснения постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации не учел, не определил, является ли требование о признании права собственности на спорное здание отсутствующим надлежащим способом защиты прав Министерства земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан, не высказал своего суждения

относительно правомерности заявленного требования, и не указал, какими доказательствами подтверждено право собственности истца на названное недвижимое имущество, предоставляющее ему возможность обращения с требованием о признании права собственности ответчика на здание отсутствующим.

Кроме того, судом апелляционной инстанции не установлены имеющие существенное значение для квалификации правоотношений сторон обстоятельства, связанные с возникновением права собственности у Абаева Т.М. на спорный объект недвижимости. Изначально данное право возникло на основании заключенного 20 октября 2000 г. между Уфимским профессиональным лицеем № 17 и Абаевым Т.М. договора купли-продажи недвижимого имущества, находящегося в стадии строительства, примерной площадью застройки 279 кв.м, расположенного по адресу: ул. Айская, 7, После завершения строительства 1 декабря 2015 г. за Абаевым Т.М. зарегистрировано право собственности на нежилое здание площадью 685,2 кв.м, количество этажей 6, расположенное по указанному адресу. В качестве оснований для регистрации права собственности ответчика на названный объект недвижимости послужили: разрешение на ввод объекта в эксплуатацию от 19 августа 2015 г., выданное отделом градостроительного контроля и выдачи разрешений Администрации городского округа г. Уфы и договор аренды земельного участка от 3 июня 2015 г.

Однако сделка, на основании которой у Абаева Т.М. возникло право собственности на недостроенный объект, а также последующие действия по регистрации 1 декабря 2015 г. права собственности на оконченное строительством нежилое строение, равно как и документы, послужившие основанием к такой регистрации, не оспорены в установленном законом порядке и недействительными не признаны.

Также судом не установлено, кто и за чей счет возвел спорное строение, сооружалось ли оно в соответствии с проектом и необходимой разрешительной документацией, отвечает ли оно критериям законно возведенного сооружения или является самовольной постройкой. Судом не определено, кому и на каком праве принадлежит земельный участок под спорным строением.

Без установления данных обстоятельств не представляется возможным определить правоотношения, возникшие между сторонами, и правильно разрешить спор.

Допущенные судом второй инстанции нарушения норм права являются существенными, в связи с чем апелляционное определение подлежит отмене, а дело - направлению на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Руководствуясь статьями 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

	<p style="text-align: center;">определила:</p> <p>апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 22 июня 2017 г. отменить, направить дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.</p> <p>Председательствующий судья С.В. Астахов Судья С.В. Романов Судья А.Н. Марьин</p> <p><b><u>Вопросы:</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Какие виды исков и судебных актов имеют место в данном деле?</i></li> <li>2. <i>Определите подлежащие применению нормы права и обстоятельства по делу (для первой и второй инстанций).</i></li> <li>3. <i>Проанализируйте правовую позицию Верховного Суда Российской Федерации по делу с точки зрения законности, обоснованности и мотивированности.</i></li> </ol>	
--	---	--

### Вариант 3

№ п/п	Задание	код компетенции (части компетенции)
1	<p><b>Ознакомьтесь с судебным актом:</b></p> <p style="text-align: center;"> <b>ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b>            № 193-ПЭК23   <b>ОПРЕДЕЛЕНИЕ</b> </p> <p style="text-align: center;">Москва<span style="float: right;">6 декабря 2022 г.</span></p> <p>Судья Верховного Суда Российской Федерации Карейкова Г.Н., изучив надзорную жалобу администрации муниципального образования Новороссийск на определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2022 № 305-ЭС22-1796, вынесенное по результатам рассмотрения кассационной жалобы администрации муниципального образования Новороссийск на решение Арбитражного суда, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда и постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа по тому же делу</p> <p style="text-align: center;">по иску администрации муниципального образования</p>	ПК-1, ПК-4, ПК-5.

Новороссийск (далее - администрация) к индивидуальному предпринимателю Боброву Алексею Ивановичу (далее - предприниматель)

о признании отсутствующим зарегистрированного права собственности предпринимателя на нежилые помещения №№ 2-4, 6-13 площадью 271,3 кв.м, расположенные по адресу: г. Новороссийск, ул. Советская, б/н

и по встречному иску предпринимателя к администрации муниципального образования Новороссийск о признании отсутствующим зарегистрированного права собственности на помещения: № 2 площадью 21,8 кв.м, № 3 площадью 26,8 кв.м, № 4 площадью 26,9 кв.м, № 6 площадью 20,6 кв.м, № 7 площадью 22,7 кв.м, № 8 площадью 21,9 кв.м, № 9 площадью 22 кв.м, № 10 площадью 21,7 кв.м, № 11 площадью 22,8 кв.м, № 12 площадью 21,8 кв.м, № 13 площадью 21,8 кв.м, расположенные по адресу: г. Новороссийск, ул. Советская, б/н.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора: Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю.

установила:

решением Арбитражного суда, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда и постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа, в удовлетворении первоначального и встречного исков отказано.

Не согласившись с указанными судебными актами, администрация подала заявление о пересмотре их в порядке надзора, ссылаясь на нарушение единообразия в толковании и применении норм права.

Согласно пункту 1 части 6 статьи 308.4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) по результатам изучения надзорной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в порядке надзора.

Основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора предусмотрены статьей 308.8 АПК РФ. К ним относится нарушение обжалуемым судебным постановлением прав и свобод человека и гражданина, гарантированных Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации; прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов; единообразия в применении и (или) толковании судами норм права.

Изучив изложенные в надзорной жалобе доводы и

принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации не находит таких оснований.

В отношении нежилых помещений №№ 2-4, 6-13, расположенных по адресу: г. Новороссийск, ул. Советская, б/н, зарегистрировано право муниципальной собственности муниципального образования Новороссийск и право собственности предпринимателя.

Основанием регистрации права муниципальной собственности явились выписки из реестра имущества муниципального образования Новороссийск от 04.12.2009.

Регистрация права собственности предпринимателя была произведена на основании договора от 11.08.2003 № А-11/173, заключенного с ОАО «Нефтегазстрой» (ликвидировано до подачи исков), акта приема-передачи от 08.08.2002.

Данные обстоятельства послужили основанием для обращения администрации в арбитражный суд с иском по настоящему делу к предпринимателю о признании права отсутствующим, а последнего с аналогичным встречным иском к администрации.

Как установлено судом, по адресу: ул. Советская, б/н, 2) находятся гаражи, представляющие собой строения под литерами А, Б и В. В отношении гаражей под литерой Б имеются сведения о их возведении в 1994 году и первичной технической инвентаризации по заявке ОАО «Нефтегазстрой» в 1995 году. Именно гаражи под лит. Б являются предметом спора по настоящему делу.

Администрация в обоснование иска сослалась на то, что спорные помещения были переданы в муниципальную собственность на основании решения Малого Совета Краснодарского краевого Совета народных депутатов от 09.08.1992 № 262.

Однако в данном решении Малого Совета отсутствует не только указание на литеры, но отсутствует и само наименование объекта недвижимости. Названным решением предписано передать в муниципальную собственность города Новороссийск объекты согласно приложению. В разделе передаваемых предприятий и организаций под номером 8 указан комбинат коммунальных предприятий и его юридический адрес: г. Новороссийск, ул. Вильямса, 2. Расшифровка имущества комбината не приведена.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции представитель администрации подтвердил, что именно на данном пункте администрация основывает свое право, а ссылка суда первой инстанции на пункт 315, где названы жилые дома, ошибочна.

Таким образом, непосредственно из текста решения принадлежность администрации спорного имущества не усматривается.

Администрацией не представлены иные документы, подтверждающие, что комбинат коммунальных предприятий когда-либо владел спорными гаражами на каком-либо титуле.

Согласно пояснениям представителя администрации, такие документы у администрации отсутствуют.

Представитель администрации указал, что не располагает сведениями о возведении спорных гаражей лит. Б до 1994 года.

В связи с этим суд пришел к выводу о том, что решение Малого Совета Краснодарского краевого Совета народных депутатов не является надлежащим доказательством возникновения права муниципальной собственности Новороссийска на спорные объекты, поскольку принято ранее их возведения.

В пункте 36 совместного постановления Пленумов Верховного Суда и Высшего Арбитражного Суда РФ от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» (далее - постановление № 10/22) разъяснено, что факт включения недвижимого имущества в реестр муниципальной собственности сам по себе не является доказательством права собственности.

С учетом изложенного суд пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требования администрации.

Отказывая в удовлетворении встречного иска предпринимателя, суд исходил из избрания им ненадлежащего способа защиты права.

Иск о признании зарегистрированного права или обременения отсутствующим является исключительным способом защиты, который подлежит применению, только если нарушенное право истца не может быть защищено посредством предъявления иных специальных исков, предусмотренных действующим гражданским законодательством (абзац 4 пункта 52 постановления № 10/22).

Судом установлено нахождение спорных объектов на момент рассмотрения спора в фактическом владении муниципального образования, в связи с чем надлежащим способом защиты нарушенного права предпринимателя на эти объекты является иск об истребовании имущества из чужого незаконного владения.

Доводы заявителя были изучены судами, получили надлежащую правовую оценку и не подлежат переоценке в суде надзорной инстанции.

С учетом изложенного оснований, предусмотренных статьей 308.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для пересмотра дела в порядке надзора, не имеется.

Руководствуясь статьями 308.4 и 308.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать администрации муниципального образования Новороссийск в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в

судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.	
Судья	Г.Н. Карейкова
<p><b><u>Вопросы:</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проанализируйте правовую позицию судьи Верховного Суда Российской Федерации по делу.</li> <li>2. Какие виды исков (заявлений) использованы лицами, участвующими в деле?</li> <li>3. Нарушены ли судом какие-либо принципы, закрепленные в Конституции Российской Федерации?</li> <li>4. Определите предмет доказывания по делу.</li> </ol>	

**Контрольная работа** студентами заочной и заочной ГВД форм обучения для проверки представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

**Контрольные задания представлены в трёх вариантах, студент выполняет вариант контрольного задания, соответствующий заглавной букве его фамилии.**

Заглавные буквы фамилии	Номера вариантов
с А по И	1 вариант
с К по П	2 вариант
с Р по Я	3 вариант

#### **Критерии оценивания контрольной работы**

<b>Критерии оценки</b>	<b>Баллы Заочная ф.о.</b>
Умение сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	10
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, студент точно использует юридическую терминологию,	6

но ответ изложен непоследовательно, и (или) ответ односложный, неаргументированный.	
Умение сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, но ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы.	3
Умение не сформировано. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, либо дан ответ самостоятельно.	0

## Примеры тестовых заданий для зачета

### **V1: Судебные акты в гражданском и административном судопроизводстве**

#### **V2: ПК-1 Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права**

I:

S В соответствии с действующими нормами Гражданского-процессуального кодекса Российской Федерации и Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации рассмотрение дел о вынесении судебного приказа относится к компетенции:

- : арбитражных судов
- +: мирового судьи
- : районного суда
- : Верховного Суда Российской Федерации

#### **V2: ПК-4 Способен применять нормы процессуального права.**

I:

S Принцип гласности и открытости судебного разбирательства предусматривает, что:

- : Лица, участвующие в деле, могут производить фото и видеосъемку судебного разбирательства
- : все судебные постановления по гражданским и административным делам публикуются в сети Интернет
- +: Лица, участвующие в деле, и иные лица, присутствующие в открытом судебном заседании, имеют право фиксировать ход судебного разбирательства письменно и с помощью средств аудиозаписи
- : любой гражданин Российской Федерации, лицо без гражданства и иностранный гражданин вправе знакомиться с материалами дела и делать из него соответствующие выписки

#### **V2: ПК-5. Способен к подготовке и вынесению законных, обоснованных и мотивированных судебных актов.**

I:

S: По сложным делам изготовление решения суда может быть отложено на срок:

- : не более 10 дней;
- +: не более 5 дней;
- : не более 15 дней;
- : не более 20 дней.

#### **V2: ПК-4 Способен применять нормы процессуального права.**

I:

S Выберите одно утверждение, которое соответствует действующему гражданскому процессуальному законодательству (ГПК РФ):

- : мировой судья обязан составить мотивированное решение суда в течение трех дней со дня окончания судебного разбирательства
- +: мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу

-: мировой судья обязан составить мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня окончания судебного разбирательства

-: мировой судья выносит судебный приказ по результатам рассмотрения гражданского дела, отнесенного законодательством к его компетенции

## **V2: ПК-4 - Способность применять нормы процессуального права.**

I:

S Подготовка дела к судебному разбирательству:

+: является обязательной стадией гражданского процесса по всем категориям гражданских дел

-: не является обязательной стадией гражданского процесса

-: является обязательной стадией гражданского процесса только если лицом, участвующим в деле подано ходатайство о применении обеспечительных мер или о назначении судебной экспертизы

- не является обязательной стадией гражданского процесса. При этом обязательной стадией процесса является предварительное судебное заседание

## **V2: ПК-5. Способен к подготовке и вынесению законных, обоснованных и мотивированных судебных актов.**

I:

S Основанием для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора является:

-: нарушение норм процессуального права

+: нарушение единообразия в толковании и применении судами норм права

-: утверждение сторонами мирового или медиативного соглашения

-: существенные нарушения норм процессуального права при вынесении обжалуемого постановления

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ им. В.М.  
ЛЕБЕДЕВА»  
ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ

**Вопросы, выносимые на дифференцированный зачет по дисциплине Судебные акты в гражданском и административном судопроизводстве**

1. Понятие судебных актов: сущность, общая характеристика.
2. Виды судебных актов, постановляемых по гражданским и административным делам.
3. Определение суда: сущность и значение.
4. Требования, предъявляемые ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ к определению.
5. Решение суда: сущность и значение.
6. Виды судебных решений.
7. Преобразовательные (конститутивные) решения.
8. Заочное решение суда.
9. Общая характеристика требований, предъявляемых к судебным решениям.
10. Основные свойства судебных решений по гражданским делам.
11. Свойство законности решения суда по гражданскому делу.
12. Значение и сущность законной силы решения суда.
13. Свойство обоснованности решения суда по гражданскому делу.
14. Res judicata и исключительность судебного решения.
15. Значение и сущность судебного приказа в гражданском и арбитражном процессе.
16. Требования, предъявляемые гражданским и арбитражным процессуальным законом к судебному приказу.
17. Значение и сущность постановлений проверочных судебных инстанций в гражданском и административном судопроизводстве.
18. Решение суда и постановление суда проверочной инстанции: сравнительная характеристика.
19. Исполнительный лист: сущность и значение.
20. Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов по спорам, возникающим из гражданских правоотношений.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / О.В. Моисеева/

**Критерии оценивания зачета:**

**Зачет состоит из двух частей: первая часть - тестирование, вторая часть - ответ на теоретический вопрос и решение задачи.**

**Вторая часть зачета проводится в устной форме (билет включает теоретический вопрос и задачу).**

На зачете обучающийся может максимально набрать 60 баллов.

Результаты тестирования оцениваются по шкале от 0 до 10 баллов. Ответы на теоретический вопрос и задачу оцениваются по шкале от 0 до 25 баллов. Баллы за ответ обучающегося определяются путём сложения баллов, полученных за прохождение тестирования, ответы на теоретический вопрос и задачу.

Выставление баллов осуществляется в соответствии с нижеизложенными критериями.

**Критерии оценки ответов на теоретический вопрос**

Критерии	Количество баллов
Знание сформировано полностью / Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	25
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки / Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	20
Знание сформировано частично / Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	10
Знание не сформировано / Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

**Критерии оценки решения задачи**

Критерии	Количество баллов
Знание сформировано полностью / Умение сформировано полностью / Навык	25

сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки / Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	20
Знание сформировано частично / Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	10
Знание не сформировано / Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ ИМЕНИ В.М.  
ЛЕБЕДЕВА»  
ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА  
по направлению подготовки 40.04.05 Судебная и прокурорская деятельность  
(квалификация (степень) «специалитет»)  
Дисциплина Судебные акты в гражданском и административном судопроизводстве

Экзаменационный билет № 1

1. **Определение суда: сущность и значение.**
2. **Задача:**

В арбитражный суд подана кассационная жалоба, где указано на несоответствие вынесенного решения требованиям АПК РФ. Ответчик указал, что принятое судом решение подлежит отмене на основании статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с неподписанием его судьей, т.к. ответчик получил по почте решение без подписи судьи, вынесшего указанное решение.

*Как следует разрешить данную правовую ситуацию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации?*

*Перечислите требования, которым должно соответствовать решение суда? Какие из требований были нарушены в рассматриваемой ситуации?*

*Дайте толкование применимых норм права.*

*Проанализируйте правовые позиции высших судебных инстанций по данному вопросу.*

*Имеются ли основания для отмены состоявшегося по делу решения? Дайте аргументированный ответ.*

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ /О.В. Моисеева/