

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Журавлева Юлия Вадимовна
Должность: Директор
Дата подписания: 03.02.2025 16:23:12
Уникальный программный ключ:
4e44477518b3d1dbaa475222b2fdfe9e087db38

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ

Рабочая программа дисциплины

«КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВОСУДИЕ»

Набор 2021г.

Актуализация 2024-2025 уч.год

Специальность: 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
(уровень специалитета)

Специализация «Судебная и прокурорская деятельность»

Профиль подготовки/: гражданско-правовой, уголовно-правовой

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-): Дудко И.А. доцент кафедры конституционного права им. Н.В. Витрука, кандидат юридических наук

Кряжкова О.Н., доцент кафедры конституционного права им. Н.В. Витрука, кандидат юридических наук

Никифоров М.В., к.ю.н., доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедрой государственно-правовых дисциплин Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 10 от «29» апреля 2021 г.).

Зав. кафедрой государственно-правовых дисциплин А.Р. Лаврентьев, к.ю.н., доцент

Рабочая программа рассмотрена Методической комиссией Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 4 от «30» апреля 2021 г.).

Рабочая программа утверждена Учебно-методическим советом Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 6 от «13» мая 2021 г.)

Нижний Новгород, 2021

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины
Конституционное правосудие
для набора 2021 года на 2024–2025 уч.г.

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры
Дополнены: раздел 7 РП «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплин» - обновление списка электронных библиотечных систем; приложение 1 к разделу 7 РП «Карта обеспеченности литературой» - обновление карты обеспеченности литературы; раздел 8 рабочей программы дисциплины (модуля) в части её материально-технического обеспечения и таблица 8; фонд оценочных средств УМК по каждой дисциплине учебного плана – полным комплектом контрольных работ согласно нормативно-методическим документам РГУП, регулирующим организацию выполнения и проверки контрольных работ по дисциплинам (модулям) ОПОП ВО.	Протокол заседания кафедры УПП от № 10 от «29» апреля 2021г.
Дополнены: раздел 7 РП «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплин» - обновление списка электронных библиотечных систем; приложение 1 к разделу 7 РП «Карта обеспеченности литературой» - обновление карты обеспеченности литературы; раздел 8 рабочей программы дисциплины (модуля) в части её материально-технического обеспечения и таблица 8; фонд оценочных средств УМК по каждой дисциплине учебного плана – полным комплектом контрольных работ согласно нормативно-методическим документам РГУП, регулирующим организацию выполнения и проверки контрольных работ по дисциплинам (модулям) ОПОП ВО.	Протокол заседания кафедры ГосПД от № 9 от «28» апреля 2022г.
Дополнены: протокола изменений РПД; п 5.3 раздел 5 РПД «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплин» - обновление списка электронных библиотечных систем; раздел 6 рабочей программы дисциплины (модуля) в части её материально-технического обеспечения и таблица; раздел 7 РПД «Карта обеспеченности литературой» - обновление карты обеспеченности литературы; фонд оценочных средств РПД по каждой дисциплине учебного плана – полным комплектом контрольных работ , согласно нормативно-методическим документам РГУП, регулирующим организацию выполнения и проверки контрольных работ по дисциплинам (модулям) ОПОП ВО; учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины и фонд оценочных средств РПД -приказом РГУП №111 от 02.03.23 о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся и распоряжением РГУП от 06.04.23 №65 об оформлении презентационных материалов.	Протокол заседания кафедры ГПД от № 9 от «27» апреля 2023г.
Дополнены: протокол изменений РПД; раздел 5 РП «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплин» - обновление списка электронных библиотечных систем; раздел 6 РП дисциплины (модуля) в части её материально-технического обеспечения и таблица 6; раздел 7 РП «Карта обеспеченности литературой» - обновление карты обеспеченности литературы; фонд оценочных средств РПД по каждой дисциплине учебного плана, согласно нормативно-методическим документам РГУП.	Протокол заседания кафедры ГосПД от № 8 от «21» марта 2024г.

Актуализация выполнена:

Никифоров Максим Владимирович, кандидат юридических наук, доцент

_____ 21 марта 2024 г.

Зав. кафедрой А.Р. Лаврентьев, кандидат юридических наук, доцент

_____ 21 марта 2024 г.

Оглавление

<u>1. Цели освоения дисциплины</u>	6
<u>2. Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы (ОПОП)</u>	6
<u>3. Требования к результатам освоения дисциплины</u>	6
<u>4. Объем дисциплины и виды учебной работы</u>	8
<u>5. Содержание дисциплины</u>	8
<u>5.1. Текст рабочей программы по темам</u>	8
<u>5.2. Разделы и темы дисциплин, виды занятий (тематический план)</u>	12
<u>5.3. Практические и семинарские занятия</u>	18
<u>5.4. Самостоятельная работа</u>	23
<u>6. Оценочные средства по итогам освоения дисциплины</u> Ошибка! Закладка не определена.	
<u>7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины</u>	30
<u>8. Материально-техническое обеспечение</u>	30
<u>9. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины</u>	35
<u>10. Фонд оценочных средств</u>	73

1. Цели освоения дисциплины

Освоение дисциплины «Конституционное правосудие» (профиль уголовно-правовой, гражданско-правовой) преследует цели:

формирования системы знаний и навыков в области правового регулирования организации судебного конституционного контроля, а также деятельности Конституционного Суда Российской Федерации, конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, необходимых для успешной профессиональной работы и для продолжения обучения в иных формах;

создания основы:

- для реализации решений и правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации в нормотворческой, правоприменительной, правоохранительной и других видах профессиональной деятельности бакалавра;

- для приведения в действие механизма конституционного правосудия как правового инструмента защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения, соответственно, верховенства и прямого действия Конституции Российской Федерации – на всей территории Российской Федерации, конституции (устава) субъекта Российской Федерации – на его территории.

2. Место дисциплины в структуре основной профессиональной

образовательной программы (ОПОП)

Дисциплина «Конституционное правосудие» относится к базовой части ОПОП (блок Б1.О.49; профиль уголовно-правовой, гражданско-правовой).

Для её изучения необходимо освоение содержания дисциплин «Теория государства и права», «Конституционное право», «Гражданское право», «Уголовное право», «Административное право», «Гражданский процесс», «Уголовный процесс».

Студент должен

знать:

содержание понятий, концепций и доктрин теории права, конституционного права, гражданского права, гражданского процессуального права, административного права, уголовного права, уголовно-процессуального права;

теорию толкования норм права;

компетенцию судов общей юрисдикции, арбитражных судов, правила судопроизводства в них;

содержание Конституции Российской Федерации, международных актов в части принципов правосудия;

содержание законодательства о статусе судей;

требования к служебному поведению федеральных государственных служащих,

содержание запретов в области противодействия коррупции;

уметь:

применять нормативные правовые акты в области конституционного права, гражданского процессуального права, уголовно-процессуального права;

анализировать и толковать нормативные правовые акты, судебные акты и прочую правовую информацию; анализировать и оценивать факты и обстоятельства, нормы права; грамотно формулировать свои мысли на русском языке;

применять положения Конституции Российской Федерации, международных актов о принципах правосудия;

обеспечивать судебное разбирательство по делам, отнесённым к компетенции судов общей юрисдикции, арбитражных судов;

осуществлять рассмотрение и разрешение дел в порядке гражданского, административного и уголовного судопроизводства;

составлять проекты судебных актов;

соотносить факты и обстоятельства с законодательными требованиями к судье;

владеть:

навыком решения задач (казусов) по конституционному праву, гражданскому праву, гражданскому процессуальному праву, административному праву, уголовному праву, уголовно-процессуальному праву, в том числе в части принципов правосудия и основ судебной деятельности;

навыками поиска, отбора и систематизации правовой информации, составления проектов документов аналитического характера;

навыками анализа правотворческой, правоприменительной, правоохранительной и правозащитной практики, научной информации, а также анализа отечественного и зарубежного опыта в области конституционного, гражданского, административного и уголовного права.

3. Требования к результатам освоения дисциплины

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина «Конституционное правосудие» обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ОПК-3.	Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права
2.	ОПК-5.	Способен профессионально толковать нормы права

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в карте компетенций.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Таблица 2.1

Очная форма обучения на базе СО

Вид учебной работы	Трудоёмкость			
	заче д.	час.	по семестрам	
			9	10
Общая трудоёмкость дисциплины по учебному плану	3	108	108	-
Аудиторные занятия		44	44	-
Лекции		16	16	-
Семинары или практические занятия		28	28	-
Самостоятельная работа (СРС)		64	64	-
Форма промежуточной аттестации	Экзамен в письменной форме			

Таблица 2.2

Очная форма обучения на базе СПО

Вид учебной работы	Трудоёмкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			6	7
Общая трудоёмкость дисциплины по учебному плану	3	108	108	-
Аудиторные занятия		36	36	-
Лекции		18	18	-
Семинары или практические занятия		18	18	-
Самостоятельная работа (СРС)		72	72	-
Форма промежуточной аттестации	Экзамен в письменной форме			

Таблица 2.3

Заочная форма обучения на базе СПО

Вид учебной работы	Трудоёмкость			
	зач ед.	час.	по семестрам	
			8	9
Общая трудоёмкость дисциплины по учебному плану	3	108	4	104
Аудиторные занятия		14	4	104
Лекции		10	4	6
Семинары или практические занятия		4		4
Самостоятельная работа (СРС)		94		94
Форма промежуточной аттестации	Экзамен в письменной форме Контрольная работа			

Таблица 2.4

Заочная форма обучения на базе СПО

Вид учебной работы	Трудоёмкость		
	за ч. ед.	час.	по семестрам

			8	9
Общая трудоёмкость дисциплины по учебному плану	3	108		
Аудиторные занятия		14	4	104
Лекции		10	4	6
Семинары или практические занятия		4		4
Самостоятельная работа (СРС)		94		94
Форма промежуточной аттестации	Экзамен в письменной форме Контрольная работа			

5. Содержание дисциплины

5.1. Текст рабочей программы по темам

(профиль уголовно-правовой, гражданско-правовой)

Раздел 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Тема 1. Конституционное правосудие как отрасль права, наука и учебная дисциплина

Понятие конституционного правосудия.

Конституционное правосудие как самостоятельная отрасль публичного права. Научная дискуссия о его месте в системе российского права.

Конституционное правосудие как единство материального и процессуального права. Конституционное правосудие Российской Федерации и конституционное (уставное) правосудие субъектов Российской Федерации.

Источники конституционного правосудия Российской Федерации. Источники конституционного (уставного) правосудия субъектов Российской Федерации.

Наука конституционного правосудия, её предмет и методология. Основные этапы формирования науки конституционного правосудия за рубежом и в России.

Конституционное правосудие как учебная дисциплина, её значение для современных юристов.

Тема 2. Конституционное правосудие как высшая форма конституционного контроля в правовом государстве

Принцип верховенства конституции, его гарантии в правовом государстве. Понятие и содержание конституционности как правового режима. Охрана и защита конституции.

Конституционный контроль в механизме охраны и защиты конституции. Соотношение конституционного контроля и конституционного надзора.

Виды конституционного контроля.

Конституционное правосудие – деятельность органов судебного конституционного контроля. Объекты судебного конституционного контроля. Нормоконтроль.

Основные модели судебного конституционного контроля в мире: североамериканская и европейская. Их отличительные черты.

История возникновения североамериканской модели судебного конституционного контроля и её современное состояние.

История возникновения европейской модели судебного конституционного контроля и её современное состояние.

Смешанные модели судебного конституционного контроля, история их возникновения и современное состояние.

Раздел II. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВОСУДИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Часть 1. СУДЕБНО-КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Тема 3. Становление конституционного правосудия в России

Периодизация истории становления конституционного правосудия Российской Федерации.

На пути к возникновению конституционного правосудия в России. Учреждение, образование и деятельность Комитета конституционного надзора СССР.

Учреждение и образование Конституционного Суда в России, деятельность Конституционного Суда первого состава. Переходный период в функционировании Конституционного Суда. Возобновление рассмотрения Конституционным Судом дел на основе Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. и Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. «О Конституционном Суде Российской Федерации»¹. Текущее реформирование ФКЗ о КС России.

Периодизация истории становления конституционного (уставного) правосудия субъектов Российской Федерации.

Учреждение и образование первых республиканских конституционных судов. Учреждение и образование специализированных органов конституционного контроля в республиках и областях после принятия действующей Конституции Российской Федерации. Возникновение конституционных (уставных) судов на основе Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года «О судебной системе Российской Федерации».

Тема 4. Правовой статус Конституционного Суда Российской Федерации

Понятие и структурные элементы правового статуса Конституционного Суда. Место Конституционного Суда в системе органов государственной власти, в системе судебных органов.

Правосубъектность Конституционного Суда. Его состав (стартовый и рабочий; численный и персональный). Структура Конституционного Суда. Основные и вспомогательные организационно-правовые формы его деятельности. Вопросы, рассматриваемые в заседаниях Конституционного Суда. Должностные лица и аппарат Конституционного Суда. Секретариат Конституционного Суда.

Основные принципы правового статуса Конституционного Суда.

Гарантии правового статуса Конституционного Суда.

¹ Далее в этом разделе рабочей программы – ФКЗ о КС России.

Тема 5. Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации

Цель и задачи Конституционного Суда. Функции Конституционного Суда.

Полномочия Конституционного Суда, их обусловленность целью, задачами и функциями данного органа.

Нормативно-правовое регулирование полномочий Конституционного Суда. Конкретизация полномочий Конституционного Суда в его правовых позициях.

Виды полномочий Конституционного Суда: основные и дополнительные, юрисдикционные и неюрисдикционные, их характеристика.

Разграничение полномочий Конституционного Суда и иных судов в области нормоконтроля.

Тема 6. Правовой статус судьи Конституционного Суда Российской Федерации

Понятие и структурные элементы правового статуса судьи Конституционного Суда.

Виды правового статуса судьи Конституционного Суда.

Правосубъектность судьи Конституционного Суда. Основания и порядок наделения его полномочиями. Основания и порядок прекращения его полномочий.

Основные принципы правового статуса судьи Конституционного Суда.

Гарантии правового статуса судьи Конституционного Суда.

Основные права и обязанности судьи Конституционного Суда. Занятия и действия, не совместимые с должностью судьи Конституционного Суда. Этические нормы поведения судьи Конституционного Суда, принятые в судебском сообществе.

Ответственность судьи Конституционного Суда за неправомерное осуществление судебных полномочий, за нарушение присяги, за действия, не совместимые с должностью судьи Конституционного Суда.

Часть 2. КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. Общие правила производства в Конституционном Суде Российской Федерации

Тема 7. Конституционное судопроизводство – самостоятельный вид судопроизводства

Понятие, нормативно-правовое регулирование и предмет конституционного судопроизводства. Конституционный судебный процесс и конституционное судопроизводство.

Субъекты конституционного судопроизводства. Конституционный Суд как орган судебной власти, осуществляющий конституционное правосудие. Стороны в конституционном судопроизводстве. Участники конституционного судопроизводства, содействующие осуществлению конституционного правосудия.

Юридическое представительство в конституционном судопроизводстве.

Принципы конституционного судопроизводства.

Доказывание и доказательства в конституционном судопроизводстве.

Процессуальные сроки в конституционном судебном процессе.

Госпошлина и иные судебные расходы, условия и порядок их возмещения. Меры процессуальной ответственности (предупреждение, удаление из зала заседания, штрафы).

Виды производств в конституционном судебном процессе (устное (полное) и письменное (усечённое), простое и объединённое, основное и дополнительное (по разъяснению решений Конституционного Суда), производства по отдельным категориям дел).

Тема 8. Стадии конституционного судебного процесса

Понятие стадии конституционного судебного процесса. Значение стадийности в конституционном судебном процессе. Стадии устного (полного) и письменного (усечённого) производства.

Обращение, соответствующее требованиям ФКЗ о КС России, как повод к рассмотрению дела. Виды обращений: запрос, ходатайство, жалоба. Общие требования к содержанию и оформлению обращения, к документам, прилагаемым к нему. Порядок внесения обращения в Конституционный Суд. Отзыв обращения.

Предварительное рассмотрение обращения Секретариатом Конституционного Суда. Основания направления уведомления Секретариата Конституционного Суда о несоответствии обращения требованиям ФКЗ о КС России. Юридические последствия такого уведомления.

Предварительное изучение обращения судьёй (судьями) Конституционного Суда.

Заседание Конституционного Суда по решению вопроса о принятии обращения к рассмотрению. Основания отказа в принятии обращения к рассмотрению.

Назначение дела к слушанию. Основания для назначения дела к рассмотрению без слушания. Подготовка дела к слушанию (к рассмотрению дела без слушания). Судья-докладчик, его права и обязанности.

Судебное разбирательство при рассмотрении дела в порядке устного производства, его этапы. Председательствующий в судебном заседании, его права и обязанности. Подготовительная часть судебного разбирательства. Определение порядка рассмотрения вопросов дела. Изучение вопросов дела по существу. Заключительные выступления сторон. Возобновление рассмотрения дела после заключительных выступлений сторон. Отложение рассмотрения дела. Окончание слушания дела.

Прекращение производства по делу.

Особенности разбирательства при рассмотрении дела без слушания.

Совещание, голосование и принятие Конституционным Судом итогового решения. Особое мнение и мнение судьи Конституционного Суда.

Провозглашение, вступление в силу и опубликование итогового решения Конституционного Суда. Опубликование и вступление в силу постановления Конституционного Суда, принятого по итогам рассмотрения дела без слушания.

Исправление неточностей в решении.

Исполнение решения Конституционного Суда.

Тема 9. Решения и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации¹

Итоговые решения Конституционного Суда: понятие, виды, юридические свойства. Постановления и заключения Конституционного Суда. Типы постановлений Конституционного Суда.

Определения Конституционного Суда, их типы.

Правовые позиции Конституционного Суда: понятие, виды, юридические свойства.

Роль решений и правовых позиций Конституционного Суда в правотворчестве и в судебной практике.

2.2. Особенности производства в Конституционном Суде Российской Федерации по отдельным категориям дел

Тема 10. Производство по делам о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан

Полномочие Конституционного Суда.

Объект разбирательства по делу.

Субъекты права на обращение.

Допустимость запроса.

Пределы проверки.

Итоговое решение по делу и его правовые последствия.

Тема 11. Производство по иным категориям дел

Производство по делам о соответствии Конституции Российской Федерации нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними.

Производство по делам о соответствии Конституции Российской Федерации не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации.

Производство по делам по спорам о компетенции.

Производство по делам о конституционности законов по запросам судов.

Производство по делам о возможности исполнения решений межгосударственного органа по защите прав и свобод человека.

Производство по делам о толковании Конституции Российской Федерации.

Производство по делу о даче заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления.

Производство по делам, связанным с реализацией инициативы проведения референдума Российской Федерации.

Новые виды производств в Конституционном Суде РФ в соответствии с поправками к Конституции Российской Федерации и Федеральным конституционным законом от 21.07.1994 N 1-ФКЗ ред. от 09.11.2020) "О Конституционном Суде Российской Федерации".

¹ Аудиторские занятия по этой теме по решению преподавателя могут проводиться после темы 11.

Федерации"

5.2. Разделы и темы дисциплин, виды занятий (тематический план)

Таблица 3.1

Очная форма обучения

№ темы	Раздел дисциплины, тема	Всего часов	в том числе			
			лекций	семинарских занятий	практических занятий	лабораторных работ (практикумов)
<i>Раздел I. Общие положения</i>						
1.	Конституционное правосудие как отрасль права, наука и учебная дисциплина	-	-	-	-	-
2.	Конституционное правосудие как высшая форма конституционного контроля в правовом государстве	4	2	2	-	-
<i>Раздел II. Конституционное правосудие Российской Федерации</i>						
<i><u>Часть 1. Судебно-конституционное право Российской Федерации</u></i>						
3.	Становление конституционного правосудия в России	6	2	4	-	-
4.	Правовой статус Конституционного Суда Российской Федерации				-	-
5.	Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации				-	-
6.	Правовой статус судьи Конституционного Суда Российской Федерации	2	-	2	-	-
<i><u>Часть 2. Конституционный судебный процесс Российской Федерации</u></i>						

2.1. Общие правила производства в Конституционном Суде Российской Федерации						
7.	Конституционное судопроизводство – самостоятельный вид судопроизводства	6	2	4	-	-
8.	Стадии конституционного судебного процесса	8	2	6	-	-
9.	Решения и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации	6	2	4	-	-
2.2. Особенности производства по отдельным категориям дел в Конституционном Суде Российской Федерации						
10.	Производство по делам о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан	4	2	2	-	-
11.	Производство по иным категориям дел	4	2	2	-	-
<i>Раздел III Конституционное (уставное) правосудие субъектов Российской Федерации</i>						

12.	Производство по рассмотрению дел о возможности исполнения решения иностранного или международного (межгосударственного) суда, иностранного или международного третейского суда (арбитража), налагающего обязанности на Российскую Федерацию. Производство по рассмотрению дело возможности исполнения решения межгосударственного органа	4	2	2	-	-
13.	Производство по рассмотрению дел о проверке конституционности проектов законов и неподписанных и необнародованных законов				-	-
ВСЕГО		44	16	28	-	-

Таблица 3.2
Очная форма обучения на базе СПО

№ темы	Раздел дисциплины, тема	Всего часов	в том числе			
			лекций	семинарских занятий	практических занятий	лабораторных работ (практикумов)
<i>Раздел I. Общие положения</i>						
1.	Конституционное правосудие как отрасль права, наука и учебная дисциплина	-	-	-	-	-

2.	Конституционное правосудие как высшая форма конституционного контроля в правовом государстве	4	2	2	-	-
<i>Раздел II. Конституционное правосудие Российской Федерации</i>						
<u><i>Часть 1. Судебно-конституционное право Российской Федерации</i></u>						
3.	Становление конституционного правосудия в России				-	-
4.	Правовой статус Конституционного Суда Российской Федерации	4	2	2	-	-
5.	Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации				-	-
6.	Правовой статус судьи Конституционного Суда Российской Федерации	2	-	2	-	-
<u><i>Часть 2. Конституционный судебный процесс Российской Федерации</i></u>						
2.1. Общие правила производства в Конституционном Суде Российской Федерации						
7.	Конституционное судопроизводство – самостоятельный вид судопроизводства	4	2	2	-	-
8.	Стадии конституционного судебного процесса	6	2	2	-	-
9.	Решения и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации	4	4	2	-	-
2.2. Особенности производства по отдельным категориям дел в Конституционном Суде Российской Федерации						

10.	Производство по делам о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан	4	2	2	-	-
11.	Производство по иным категориям дел	4	2	2	-	-
<i>Раздел III Конституционное (уставное) правосудие субъектов Российской Федерации</i>						
12.	Производство по рассмотрению дел о возможности исполнения решения иностранного или международного (межгосударственного) суда, иностранного или международного третейского суда (арбитража), налагающего обязанности на Российскую Федерацию. Производство по рассмотрению дел о возможности исполнения решения межгосударственного органа	4	2	2	-	-
13.	Производство по рассмотрению дел о проверке конституционности проектов законов и неподписанных и необнародованных законов				-	-
ВСЕГО		36	18	18	-	-

Таблица 3.3
Заочная форма обучения на базе СО

№	Раздел дисциплины,	Всего	в том числе
---	--------------------	-------	-------------

темы	тема		лекций	семинар- ских занятий	практи- ческих занятий	лабора- торных работ (практи- кумов)
<i>Раздел I. Общие положения</i>						
1.	Конституционное правосудие как отрасль права, наука и учебная дисциплина	-	-	-	-	-
2.	Конституционное правосудие как высшая форма конституционного контроля в правовом государстве	2	2	-	-	-
<i>Раздел II. Конституционное правосудие Российской Федерации</i>						
<i>Часть 1. Судебно-конституционное право Российской Федерации</i>						
3.	Становление конституционного правосудия в России				-	-
4.	Правовой статус Конституционного Суда Российской Федерации	2	2	-	-	-
5.	Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации				-	-
6.	Правовой статус судьи Конституционного Суда Российской Федерации	-	-	-	-	-
<i>Часть 2. Конституционный судебный процесс Российской Федерации</i>						
2.1. Общие правила производства в Конституционном Суде Российской Федерации						
7.	Конституционное судопроизводство – самостоятельный вид судопроизводства	4	2	2	-	-

8.	Стадии конституционного судебного процесса	4	2	2	-	-
9.	Решения и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации	2	2	-	-	-
2.2. Особенности производства по отдельным категориям дел в Конституционном Суде Российской Федерации						
10.	Производство по делам о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан	-	-	-	-	-
11.	Производство по иным категориям дел	-	-	-	-	-
<i>Раздел III Конституционное (уставное) правосудие субъектов Российской Федерации</i>						
12.	Правовой статус конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации	-	-	-	-	-
13.	Конституционное (уставное) судопроизводство в субъектах Российской Федерации				-	-
ВСЕГО		14	10	4	-	-

Таблица 3.4
Заочная форма обучения на базе СПО

№ темы	Раздел дисциплины, тема	Всего часов	в том числе			
			лекций	семинарских занятий	практических занятий	лабораторных работ (практикумов)

<i>Раздел I. Общие положения</i>						
1.	Конституционное правосудие как отрасль права, наука и учебная дисциплина	-	-	-	-	-
2.	Конституционное правосудие как высшая форма конституционного контроля в правовом государстве	2	2	-	-	-
<i>Раздел II. Конституционное правосудие Российской Федерации</i>						
<i><u>Часть 1. Судебно-конституционное право Российской Федерации</u></i>						
3.	Становление конституционного правосудия в России				-	-
4.	Правовой статус Конституционного Суда Российской Федерации	2	2	-	-	-
5.	Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации				-	-
6.	Правовой статус судьи Конституционного Суда Российской Федерации	-	-	-	-	-
<i><u>Часть 2. Конституционный судебный процесс Российской Федерации</u></i>						
2.1. Общие правила производства в Конституционном Суде Российской Федерации						
7.	Конституционное судопроизводство – самостоятельный вид судопроизводства	4	2	2	-	-
8.	Стадии конституционного судебного процесса	4	2	2	-	-

9.	Решения и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации	2	2	-	-	-
2.2. Особенности производства по отдельным категориям дел в Конституционном Суде Российской Федерации						
10.	Производство по делам о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан	-	-	-	-	-
11.	Производство по иным категориям дел	-	-	-	-	-
<i>Раздел III Конституционное (уставное) правосудие субъектов Российской Федерации</i>						
12.	Правовой статус конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации	-	-	-	-	-
13.	Конституционное (уставное) судопроизводство в субъектах Российской Федерации				-	-
ВСЕГО		14	10	4	-	-

5.3. Практические и семинарские занятия

Таблица 4.1

Очная форма обучения на базе СО

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Код формируемой компетенции (или её части)	Методы обучения
1.	Тема 2. Конституционное правосудие как высшая форма конституционного контроля в правовом государстве	ОПК-3, ОПК-5	Устный опрос

2, 3.	Темы 3-5. Становление конституционного правосудия в России. Правовой статус Конституционного Суда Российской Федерации. Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации	ОПК-3, ОПК-5	Устный опрос Решение задач (казусов)
4.	Тема 6. Правовой статус судьи Конституционного Суда Российской Федерации	ОПК-3, ОПК-5	Устный опрос Кейс-метод
5, 6.	Тема 7. Конституционное судопроизводство – самостоятельный вид судопроизводства	ОПК-3, ОПК-5	Устный опрос Анализ конкретных ситуаций
7, 8, 9.	Тема 8. Стадии конституционного судебного процесса	ОПК-3, ОПК-5	Устный опрос Анализ конкретных ситуаций
10, 11.	Тема 9. Решения и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации	ОПК-3, ОПК-5	Устный опрос Анализ конкретных ситуаций
12.	Тема 10. Производство по делам о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан	ОПК-3, ОПК-5	Устный опрос Решение задач (казусов) Изложение рекомендаций по подготовке к письменному экзамену и его сдаче
13.	Тема 11. Производство иным категориям дел	ОПК-3, ОПК-5	Устный опрос

14.	Темы 12-13. Правовой статус конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации. Конституционное (уставное) судопроизводство в субъектах Российской Федерации	ОПК-3, ОПК-5	Устный опрос Презентации
-----	---	--------------	-----------------------------

Таблица 4.2

Очная форма обучения на базе СПО

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Код формируемой компетенции (или её части)	Методы обучения
1.	Тема 2. Конституционное правосудие как высшая форма конституционного контроля в правовом государстве	ОПК-3, ОПК-5	Устный опрос
2, 3.	Темы 3-5. Становление конституционного правосудия в России. Правовой статус Конституционного Суда Российской Федерации. Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации	ОПК-3, ОПК-5	Устный опрос Решение задач (казусов)
4.	Тема 6. Правовой статус судьи Конституционного Суда Российской Федерации	ОПК-3, ОПК-5	Устный опрос Кейс-метод
5, 6.	Тема 7. Конституционное судопроизводство – самостоятельный вид судопроизводства	ОПК-3, ОПК-5	Устный опрос Анализ конкретных ситуаций
7, 8, 9.	Тема 8. Стадии конституционного судебного процесса	ОПК-3, ОПК-5	Устный опрос Анализ конкретных ситуаций
10, 11.	Тема 9. Решения и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации	ОПК-3, ОПК-5	Устный опрос Анализ конкретных ситуаций

12.	Тема 10. Производство по делам о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан	ОПК-3, ОПК-5	Устный опрос Решение задач (казусов) Изложение рекомендаций по подготовке к письменному экзамену и его сдаче
13.	Тема 11. Производство иным категориям дел	ОПК-3, ОПК-5	Устный опрос
14.	Темы 12-13. Правовой статус конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации. Конституционное (уставное) судопроизводство в субъектах Российской Федерации	ОПК-3, ОПК-5	Устный опрос Презентации

Таблица 4.3

Заочная форма обучения на базе СО

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Код формируемой компетенции (или её части)	Методы обучения
1.	Тема 7. Конституционное судопроизводство – самостоятельный вид судопроизводства	ОПК-3, ОПК-5	Устный опрос Анализ конкретных ситуаций
2.	Тема 8. Стадии конституционного судебного процесса	ОПК-3, ОПК-5	Устный опрос Анализ конкретных ситуаций

Таблица 4.4

Заочная форма обучения на базе СПО

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Код формируемой компетенции (или её части)	Методы обучения
-------	---------------------------	--	-----------------

1.	Тема 7. Конституционное судопроизводство – самостоятельный вид судопроизводства	ОПК-3, ОПК-5	Устный опрос Анализ конкретных ситуаций
2.	Тема 8. Стадии конституционного судебного процесса	ОПК-3, ОПК-5	Устный опрос Анализ конкретных ситуаций

5.4. Самостоятельная работа

5.4.1. Самостоятельное изучение студентами разделов дисциплины

Таблица 5.1

Очная форма обучения

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1.	1. Понятие конституционного правосудия. 2. Конституционное правосудие в системе отраслей российского права. Предмет и метод правового регулирования, структура конституционного правосудия. 3. Источники конституционного правосудия. 4. Наука конституционного правосудия.	2
2.	1. Конституционное правосудие и гарантии верховенства конституции в правовом государстве. 2. Соотношение конституционного правосудия и конституционного контроля. Конституционный контроль в механизме охраны и защиты конституции. 3. Общий и специализированный, судебный и квазисудебный, обязательный и факультативный, предварительный и последующий, абстрактный и конкретный и иные виды конституционного контроля. 4. Модели судебного конституционного контроля в мировой практике. 5. История возникновения судебного конституционного контроля в мире.	4
3.	1. Исторические этапы становления конституционного правосудия в Российской Федерации. 2. Конституционный контроль (надзор) в советское время. 3. Учреждение и образование Конституционного Суда в России, периоды его деятельности. 4. Этапы становления конституционного (уставного) правосудия в субъектах Российской Федерации.	4

4.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие и структурные элементы правового статуса Конституционного Суда. 2. Место Конституционного Суда в системе органов государственной власти, в системе судебных органов. 3. Правосубъектность Конституционного Суда. 4. Состав и внутренняя структура Конституционного Суда. 5. Основные принципы правового статуса Конституционного Суда. 6. Гарантии правового статуса Конституционного Суда. 	4
5.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие компетенции Конституционного Суда. Цель, задачи и функции данного органа. 2. Полномочия Конституционного Суда, их виды, нормативно-правовое регулирование и содержание. 3. Разграничение полномочий Конституционного Суда и иных судов в области нормоконтроля. 	4
6.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие и структурные элементы правового статуса судьи Конституционного Суда. Виды правового статуса судьи Конституционного Суда. 2. Правосубъектность судьи Конституционного Суда. Основания и порядок наделения его полномочиями. Основания и порядок прекращения его полномочий. 3. Основные принципы правового статуса судьи Конституционного Суда. Гарантии правового статуса судьи Конституционного Суда. 4. Основные права и обязанности судьи Конституционного Суда. Занятия и действия, не совместимые с должностью судьи Конституционного Суда. 5. Ответственность судьи Конституционного Суда. 	6
7.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие и особенности правового регулирования конституционного судопроизводства. 2. Стороны и другие участники конституционного судопроизводства, особенности их процессуального статуса. 3. Принципы конституционного судопроизводства, их виды и содержание. 4. Юридическое представительство в конституционном судопроизводстве. 5. Доказывание и доказательства в конституционном судопроизводстве. 6. Процессуальные сроки в конституционном судопроизводстве. 7. Судебные расходы в конституционном судопроизводстве. 	8

8.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие стадии конституционного судебного процесса. Стадии устного (полного) и письменного (усечённого) производства. 2. Внесение обращения в Конституционный Суд Российской Федерации. 3. Предварительное рассмотрение обращения Секретариатом Конституционного Суда Российской Федерации. Предварительное изучение обращения судьей (судьями) Конституционного Суда Российской Федерации. 4. Заседание Конституционного Суда Российской Федерации по решению вопроса о принятии обращения к рассмотрению. Назначение дела к слушанию (к производству без слушания) и подготовка к судебному разбирательству. 5. Судебное разбирательство в порядке слушания дела. Судебное разбирательство без слушания. 6. Совещание, голосование и принятие итогового решения. Провозглашение, вступление в силу и опубликование итогового решения. 7. Исполнение итогового решения Конституционного Суда Российской Федерации. 	8
9.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие, виды и типы решений Конституционного Суда. 2. Юридические свойства и правовые последствия решений Конституционного Суда. 3. Понятие и виды правовых позиций Конституционного Суда. 4. Юридические свойства и правовые последствия правовых позиций Конституционного Суда. 	8
10.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Особенности полномочия Конституционного Суда по рассмотрению дел о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан. 2. Объект разбирательства по делу. 3. Субъекты права на обращение. 4. Допустимость жалобы. 5. Пределы проверки. 6. Итоговое решение по делу и его правовые последствия. 	8

11.	<p>1. Особенности производства по делам о соответствии Конституции Российской Федерации нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними.</p> <p>2. Особенности производства по делам о соответствии Конституции Российской Федерации не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации.</p> <p>3. Особенности производства по делам по спорам о компетенции.</p> <p>4. Особенности производства по делам о конституционности законов по запросам судов.</p> <p>5. Особенности производства по делам о возможности исполнения решений межгосударственного органа по защите прав и свобод человека.</p> <p>6. Особенности производства по делам о толковании Конституции Российской Федерации.</p> <p>7. Особенности производства по делу о даче заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления.</p> <p>8. Особенности производства по делам, связанным с реализацией инициативы проведения референдума Российской Федерации.</p>	8
-----	---	---

Таблица 5.2

Заочная форма обучения

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1.	<p>1. Понятие конституционного правосудия.</p> <p>2. Конституционное правосудие в системе отраслей российского права. Предмет и метод правового регулирования, структура конституционного правосудия.</p> <p>3. Источники конституционного правосудия.</p> <p>4. Наука конституционного правосудия.</p>	2

2.	<p>1. Конституционное правосудие и гарантии верховенства конституции в правовом государстве.</p> <p>2. Соотношение конституционного правосудия и конституционного контроля. Конституционный контроль в механизме охраны и защиты конституции.</p> <p>3. Общий и специализированный, судебный и квазисудебный, обязательный и факультативный, предварительный и последующий, абстрактный и конкретный и иные виды конституционного контроля.</p> <p>4. Модели судебного конституционного контроля в мировой практике.</p> <p>5. История возникновения судебного конституционного контроля в мире.</p>	8
3.	<p>1. Исторические этапы становления конституционного правосудия в Российской Федерации.</p> <p>2. Конституционный контроль (надзор) в советское время.</p> <p>3. Учреждение и образование Конституционного Суда в России, периоды его деятельности.</p> <p>4. Этапы становления конституционного (уставного) правосудия в субъектах Российской Федерации.</p>	8
4.	<p>1. Понятие и структурные элементы правового статуса Конституционного Суда.</p> <p>2. Место Конституционного Суда в системе органов государственной власти, в системе судебных органов.</p> <p>3. Правосубъектность Конституционного Суда.</p> <p>4. Состав и внутренняя структура Конституционного Суда.</p> <p>5. Основные принципы правового статуса Конституционного Суда.</p> <p>6. Гарантии правового статуса Конституционного Суда.</p>	10
5.	<p>1. Понятие компетенции Конституционного Суда. Цель, задачи и функции данного органа.</p> <p>2. Полномочия Конституционного Суда, их виды, нормативно-правовое регулирование и содержание.</p> <p>3. Разграничение полномочий Конституционного Суда и иных судов в области нормоконтроля.</p>	10

6.	<p>1. Понятие и структурные элементы правового статуса судьи Конституционного Суда. Виды правового статуса судьи Конституционного Суда.</p> <p>2. Правосубъектность судьи Конституционного Суда. Основания и порядок наделения его полномочиями. Основания и порядок прекращения его полномочий.</p> <p>3. Основные принципы правового статуса судьи Конституционного Суда. Гарантии правового статуса судьи Конституционного Суда.</p> <p>4. Основные права и обязанности судьи Конституционного Суда. Занятия и действия, не совместимые с должностью судьи Конституционного Суда.</p> <p>5. Ответственность судьи Конституционного Суда.</p>	10
7.	<p>1. Понятие и особенности правового регулирования конституционного судопроизводства.</p> <p>2. Стороны и другие участники конституционного судопроизводства, особенности их процессуального статуса.</p> <p>3. Принципы конституционного судопроизводства, их виды и содержание.</p> <p>4. Юридическое представительство в конституционном судопроизводстве.</p> <p>5. Доказывание и доказательства в конституционном судопроизводстве.</p> <p>6. Процессуальные сроки в конституционном судопроизводстве.</p> <p>7. Судебные расходы в конституционном судопроизводстве.</p>	8

8.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие стадии конституционного судебного процесса. Стадии устного (полного) и письменного (усечённого) производства. 2. Внесение обращения в Конституционный Суд Российской Федерации. 3. Предварительное рассмотрение обращения Секретариатом Конституционного Суда Российской Федерации. Предварительное изучение обращения судьей (судьями) Конституционного Суда Российской Федерации. 4. Заседание Конституционного Суда Российской Федерации по решению вопроса о принятии обращения к рассмотрению. Назначение дела к слушанию (к производству без слушания) и подготовка к судебному разбирательству. 5. Судебное разбирательство в порядке слушания дела. Судебное разбирательство без слушания. 6. Совещание, голосование и принятие итогового решения. Провозглашение, вступление в силу и опубликование итогового решения. 7. Исполнение итогового решения Конституционного Суда Российской Федерации. 	8
9.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие, виды и типы решений Конституционного Суда. 2. Юридические свойства и правовые последствия решений Конституционного Суда. 3. Понятие и виды правовых позиций Конституционного Суда. 4. Юридические свойства и правовые последствия правовых позиций Конституционного Суда. 	10
10.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Особенности полномочия Конституционного Суда по рассмотрению дел о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан. 2. Объект разбирательства по делу. 3. Субъекты права на обращение. 4. Допустимость жалобы. 5. Пределы проверки. 6. Итоговое решение по делу и его правовые последствия. 	10

11.	<p>1. Особенности производства по делам о соответствии Конституции Российской Федерации нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними.</p> <p>2. Особенности производства по делам о соответствии Конституции Российской Федерации не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации.</p> <p>3. Особенности производства по делам по спорам о компетенции.</p> <p>4. Особенности производства по делам о конституционности законов по запросам судов.</p> <p>5. Особенности производства по делам о возможности исполнения решений межгосударственного органа по защите прав и свобод человека.</p> <p>6. Особенности производства по делам о толковании Конституции Российской Федерации.</p> <p>7. Особенности производства по делу о даче заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления.</p> <p>8. Особенности производства по делам, связанным с реализацией инициативы проведения референдума Российской Федерации.</p>	10
-----	---	----

5.4.2. Формы самостоятельной работы

Таблица 6.1
Очная форма обучения

№ тем дисциплины	Трудоёмкость в часах	Формы самостоятельной работы
1.	2	Самостоятельная работа с учебной и научной литературой.
2.	4	Осмысление и уяснение материала лекции. Работа с учебной и научной литературой. Работа со справочно-правовыми системами, рекомендованными Интернет-ресурсами.
3.	4	Осмысление и уяснение материала лекции. Работа с учебной и научной литературой. Работа со справочно-правовыми системами, рекомендованными Интернет-ресурсами.

4.	4	Осмысление и уяснение материала лекции. Работа с учебной и научной литературой. Работа с нормативными правовыми актами. Работа со справочно-правовыми системами, рекомендованными Интернет-ресурсами.
5.	4	Осмысление и уяснение материала лекции. Работа с учебной и научной литературой. Работа с нормативными правовыми актами. Работа со справочно-правовыми системами, рекомендованными Интернет-ресурсами.
6.	4	Работа с учебной и научной литературой. Работа с нормативными правовыми актами. Работа со справочно-правовыми системами, рекомендованными Интернет-ресурсами.
7.	6	Осмысление и уяснение материала лекции. Работа с учебной и научной литературой. Работа с нормативными правовыми актами. Работа со справочно-правовыми системами, рекомендованными Интернет-ресурсами.
8.	6	Осмысление и уяснение материала лекции. Работа с учебной и научной литературой. Работа с нормативными правовыми актами, судебной практикой. Работа со справочно-правовыми системами, рекомендованными Интернет-ресурсами. Подготовка судебного документа (аналитическая справка Секретариата Конституционного Суда Российской Федерации).
9.	6	Осмысление и уяснение материала лекции. Работа с учебной и научной литературой. Работа с нормативными правовыми актами, судебной практикой. Работа со справочно-правовыми системами, рекомендованными Интернет-ресурсами.

10.	6	Осмысление и уяснение материала лекции. Работа с учебной и научной литературой, нормативными правовыми актами, судебной практикой, справочно-правовыми системами, рекомендованными Интернет-ресурсами. Подготовка судебного документа (аналитическая справка Секретариата Конституционного Суда Российской Федерации).
11.	6	Работа с учебной и научной литературой. Работа с нормативными правовыми актами, судебной практикой. Работа со справочно-правовыми системами, рекомендованными Интернет-ресурсами.
12.	6	Осмысление и уяснение материала лекции. Работа с учебной и научной литературой. Работа с нормативными правовыми актами. Работа со справочно-правовыми системами, рекомендованными Интернет-ресурсами.
13.	6	Осмысление и уяснение материала лекции. Работа с учебной и научной литературой. Работа с нормативными правовыми актами. Работа со справочно-правовыми системами, рекомендованными Интернет-ресурсами.

Таблица 6.2
Заочная форма обучения

№ тем дисциплины	Трудоёмкость в часах	Формы самостоятельной работы
1.	2	Самостоятельная работа с учебной и научной литературой.
2.	8	Осмысление и уяснение материала лекции. Работа с учебной и научной литературой. Работа со справочно-правовыми системами, рекомендованными Интернет-ресурсами.
3.	8	Осмысление и уяснение материала лекции. Работа с учебной и научной литературой. Работа со справочно-правовыми системами, рекомендованными Интернет-ресурсами.

4.	8	Осмысление и уяснение материала лекции. Работа с учебной и научной литературой. Работа с нормативными правовыми актами. Работа со справочно-правовыми системами, рекомендованными Интернет-ресурсами.
5.	8	Осмысление и уяснение материала лекции. Работа с учебной и научной литературой. Работа с нормативными правовыми актами. Работа со справочно-правовыми системами, рекомендованными Интернет-ресурсами.
6.	6	Самостоятельная работа с учебной и научной литературой, нормативными правовыми актами, справочно-правовыми системами, рекомендованными Интернет-ресурсами.
7.	6	Осмысление и уяснение материала лекции. Работа с учебной и научной литературой. Работа с нормативными правовыми актами. Работа со справочно-правовыми системами, рекомендованными Интернет-ресурсами.
8.	8	Осмысление и уяснение материала лекции. Работа с учебной и научной литературой. Работа с нормативными правовыми актами, судебной практикой. Работа со справочно-правовыми системами, рекомендованными Интернет-ресурсами.
9.	8	Осмысление и уяснение материала лекции. Работа с учебной и научной литературой. Работа с нормативными правовыми актами, судебной практикой. Работа со справочно-правовыми системами, рекомендованными Интернет-ресурсами.
10.	8	Самостоятельная работа с учебной и научной литературой, нормативными правовыми актами, справочно-правовыми системами, рекомендованными Интернет-ресурсами.
11.	8	Самостоятельная работа с учебной и научной литературой, нормативными правовыми актами, справочно-правовыми системами, рекомендованными Интернет-ресурсами.

12.	8	Самостоятельная работа с учебной и научной литературой, нормативными правовыми актами, справочно-правовыми системами, рекомендованными Интернет-ресурсами.
13.	8	Самостоятельная работа с учебной и научной литературой, нормативными правовыми актами, справочно-правовыми системами, рекомендованными Интернет-ресурсами.

5.4.3. Темы курсового проекта (курсовой работы)

Курсовая работа по дисциплине не предусмотрена.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечения дисциплины

Информационные ресурсы Университета:

№ п/п	Наименование электронно-библиотечной системы	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com основная коллекция коллекция издательства Статут znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	East View Information Services	www.ebiblioteka.ru универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ раздел Ваша коллекция – РГУП-периодика (электронные журналы)
6	Oxford Bibliographies	www.oxfordbibliographies.com модуль Management –аспирантура Экономика и модуль International Law- аспирантура Юриспруденция

7	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
8	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru учебно-методические комплексы, рабочие программы по направлению подготовки
9	Правовые системы	Гарант, КонсультантПлюс

8. Материально-техническое обеспечение

В целях освоения учебной программы дисциплины необходимы следующие материально-технические и программные средства:

Лекционные и семинарские занятия: аудитории, оснащенные доской; при необходимости демонстрации презентаций, иных наглядных материалов используется аудитория с проектором и экраном, звукоусиливающей аппаратурой.

Практические занятия (лабораторные работы): учебная аудитория, оснащенная доской. При необходимости используется компьютерный класс с рабочими местами для преподавателя и студентов, оснащёнными персональными компьютерами с установленной СПС «Консультант Плюс» или СПС «Гарант» и доступом к ресурсам сети Интернет, в том числе интернет-сайту РГУП, а так же аудитория с проектором и экраном, звукоусиливающей аппаратурой.

При организации самостоятельной работы используются (на практических занятиях могут использоваться при необходимости): Справочно-правовые системы «Консультант Плюс», «Гарант», продукты «Microsoft Office».

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о

материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Конституционн ое правосудие	Аудитория № 214 - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)	148 посадочных мест Проектор Benq MP520 -1 шт. Аудиоусилитель ИНТЕР-М А-60 с микрофоном и колонками. Магнитно-меловая доска Экран с электроприводом	-	-
	Аудитория № 213 - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)	42посадочных места: столы, стулья, Мелованная доска, информационные стенды Широкоформатны й TV Samsung 40” - 1 шт.		

	<p>Аудитория № 212 - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)</p>	<p>15 посадочных мест HP dx2200 MT Pentium4 3.2GHz/ОЗУ 4 GB - 1 шт. Персональный компьютер Pentium 3.3 GHz/4 GB – 15 шт. ЖК монитор 19” – 16 шт. Проводной интернет Магнитно-меловая доска Экран, столы, стулья Информационные стенды Наушники с микрофоном SENNHEISER PC 3 CHAT – 20 шт.</p>	<p>Договор № 31705317365/115-17 от 8 августа 2017 г. ООО «Протос-НН» Лицензионный договор на передачу неисключительных прав №52 от 29.10.2018 ООО «Реализация и обслуживание информационных систем» Сублицензионный договор о предоставлении прав на использование программ для ЭВМ №А475-1394 от 26.12.2019 ООО «АПИ-Сервис» Лицензионный договор на передачу неисключительных прав №5 от 18.01.2019 ООО «Реализация и обслуживание информационных систем» Договор об информационной поддержке от 02.02.2015 г. ООО «Агентство правовой информации» Договор №2630/12-2 о взаимном сотрудничестве от 10.01.2012 ООО «Гарант-Информационные Решения и Бизнес-Системы»</p>	<p>MS Windows 7, MS Windows 10, MicrosoftOffice 2016 Профессиональный+, KasperskyEndpointSecurity 10 forWindows, Консультант Плюс, Гарант – информационно правовое обеспечение ПО Net Control 2 SmallClass 12 [Электронная версия (1 преподаватель, 20 пользователей)]</p>
--	--	---	--	--

КАРТА ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ЛИТЕРАТУРОЙ

Кафедра *Государственно-правовых дисциплин*

Специальность: **40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность**

Профиль **уголовно-правовой, гражданско-правовой**

Уровень: **Специалитет**

Дисциплина: **«Конституционное правосудие»**

Наименование, автор или редактор, издательство, год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Конституционный судебный процесс: учебник для бакалавриата / отв. ред. М. А. Митюков, В. В. Комарова. — 2-е изд., пересмотр. и доп. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. — 352 с. - ISBN 978-5-16-106946-2.	https://new.znaniy.com/catalog/product/982118	
Витрук Н. В. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс: Учебное пособие / Н.В. Витрук. – 4-е изд.; перераб. и доп. - М.: ООО "Юридическое издательство Норма": ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2012. - 592 с. - ISBN 978-5-91768-294-5.	http://znaniy.com/go.php?id=366320	
Нечкин А. В. Конституционное право. Практика высших судебных инстанций России с комментариями: Учебное пособие для вузов / А.В. Нечкин, О. А. Кожевников. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 373 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: https://urait.ru . - ISBN 978-5-534-12399-9	https://urait.ru/bcode/447434	
Дополнительная литература		
Зорькин В. Д. Конституционный Суд России: доктрина и практика: монография / В. Д. Зорькин. — М.: Норма, 2019. — 592 с. - ISBN 978-5-16-105653-0.	https://new.znaniy.com/catalog/product/1020329	
Становление конституционализма в России: от теории к практике (к 100-летию Конституции РСФСР 1918г. и 25-летию Конституции РФ): материалы международной научной конференции 4-5 октября 2018г. - М.: РГУП, 2019. - 444с. - ISBN 978-5-83916-746-8.	http://op.raj.ru/index.php/serijnye-izdaniya/117-sborniki-nauchnykh-statej/796-stanovlenie-konstitutsionalizma	
Писарев А.Н. Конституционно-правовые основы системы органов публичной власти в Российской Федерации: Учебное пособие / А.Н. Писарев. - М.: РГУП, 2018. - 300 с. - ISBN 9785939166669.	http://znaniy.com/go.php?id=1007035	
Конституция, личность и суд в современной России: материалы научной конференции памяти профессора Н.В. Витрука /под ред. И.А. Умновой и др. - М.: РАП, 2013. - 318с. - ISBN 978-5-93916-379-2.	http://op.raj.ru/index.php/serijnye-izdaniya/117-sborniki-nauchnykh-statej/168-konstitutsiya-lichnost-i-sud-v-sovremennoj-rossii	

<p>Писарев А.Н. Актуальные проблемы конституционного права Российской Федерации: учебное пособие / А.Н. Писарев. - М.: РГУП, 2016. - 409 с. - (Магистратура). - ISBN 978-5-93916-496-2</p>	<p>http://op.raj.ru/index.php/srednee-professionalnoe-obrazovanie-2/403-aktualnye-problemy-konstitutsionnogo-prava-rossijskoj-federatsii</p>	
<p>Верность Конституции: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения Н.В. Витрука. - М: РГУП, 2018. - 516с. - ISBN 978-5-93916-671-3</p>	<p>http://op.raj.ru/index.php/serijnye-izdaniya/117-sborniki-nauchnykh-statej/707-vernost-konstitutsii-18</p>	

Периодические издания: журналы «Российское правосудие», «Конституционное и муниципальное право», «Вестник Конституционного Суда РФ», «Государство и право», «Журнал Российского права».

Зав. библиотекой _____ /С.В. Охотникова/

Зав. кафедрой _____ /А.Р. Лаврентьев/

Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины

1. Учебно-методические рекомендации для обучающихся по видам учебных занятий

Общие положения

В основе дисциплины «Конституционное правосудие», включенной в образовательную программу Российского государственного университета правосудия, лежит отрасль российского права, представляющая единство судебно-конституционного материального права и судебно-конституционного процессуального права, основой которого является конституционный судебный процесс (конституционное судопроизводство).

Изучение дисциплины «Конституционное правосудие» продиктовано практической потребностью. В Российской Федерации с 1991 года действует Конституционный Суд Российской Федерации, осуществляющий свои полномочия в порядке конституционного судопроизводства. Данной формой судебного конституционного контроля, согласно действующему законодательству, пользуются граждане, объединения граждан, органы публичной власти, т.е. самый широкий круг субъектов права. В ряде субъектов Российской Федерации созданы и успешно функционируют конституционные (уставные) суды.

Освоение дисциплины требует посещения аудиторных занятий, выполнения контрольных работ (если они предусмотрены учебным планом соответствующей формы обучения) и осуществления самостоятельной работы.

Аудиторные занятия – лекции и семинары. Сверьтесь по тематическому плану, какие темы учебного курса будут даны на лекциях и проработаны на семинарах, какие будут обсуждаться только на семинарах, а какие надо будет изучить самим.

Контрольные работы – обязательные письменные работы, служащие условием для допуска к аттестации по учебному курсу для студентов заочной формы обучения.

Самостоятельная работа. Обучение бакалавров специфично тем, что количество часов, выделенных на самостоятельную работу, преобладает над количеством аудиторных часов. Для того чтобы успешно освоить учебный курс «Конституционное правосудие», важно правильно организовать внеаудиторную работу. В связи с этим нужно предпринять *четыре шага*.

Первый шаг. Вам следует понять, каковы ваши собственные ожидания от всего учебного курса: какие знания он может вам сообщить, каким практическим умениям и навыкам обучить. Для этого желательно ознакомиться с программой дисциплины до того как начнутся лекционные и семинарские занятия. Ваши ожидания вы сможете озвучить на первой лекции; они будут служить, в том числе, ориентиром преподавателю для организации своей работы с вами.

Второй шаг. Зафиксируйте и запомните требования к освоению учебного курса: сколько контрольных работ и в какие сроки надлежит выполнить в течение семестра; какова форма аттестации по результатам обучения; при каких условиях вы допускаетесь до этой аттестации; какими обязательными источниками (правовыми и учебными) следует пользоваться.

Третий шаг. Уточните расписание аудиторных занятий по учебному курсу вплоть до окончания семестра, а также темы, которые выносятся на лекции и на семинары.

Четвёртый шаг. С учётом полученных данных спланируйте вашу работу по учебному курсу на весь семестр. Придерживаясь этого плана, посещайте все аудиторные

занятия; своевременно готовьтесь к ним сообразно заданиям, которые даёт преподаватель; выполняйте в установленные сроки контрольные работы.

По всем интересующим вас вопросам, касающимся учебного курса, вы можете проконсультироваться у вашего преподавателя на кафедре в предусмотренное для этого время.

При освоении дисциплины с применением электронного обучения (образовательных технологий) в дистанционном формате лекционные занятия проводятся с использованием средств видеоконференцсвязи (синхронное взаимодействие обучающихся и преподавателя), либо с использованием записей видеолекций (аудио-лекций), либо печатных лекционных материалов (тезисов, презентаций, конспектов и т.п.), либо их совокупностью. Записи видеолекций (аудиолекций), печатные лекционные материалы к ним (тезисы, презентации, конспекты и др.) являются обязательным структурным элементом настоящего УМК, хранятся в электронной форме на электронных ресурсах РГУП (СЭО Фемида, облачного хранилища и др.), в библиотечном фонде, на соответствующей кафедре. Обучающиеся получают доступ ко всем названным материалам в электронной форме и самостоятельно пользуются ими. Вся информация при дистанционном формате обучения доводится до обучающихся в порядке, предусмотренном локальными актами РГУП, с использованием электронных ресурсов РГУП или иным способом через структурные подразделения РГУП, и (или) преподавателями.

Одновременно, при освоении дисциплины с применением электронного обучения (образовательных технологий) в дистанционном формате, семинарские (практические) занятия проводятся с использованием средств видеоконференцсвязи (синхронное взаимодействие обучающихся и преподавателя) в порядке, предусмотренном локальными актами РГУП, с использованием электронных ресурсов РГУП.

Лекции (теоретический курс)

На лекциях представлен теоретический материал. Как правило, они являются информационными: до сведения студентов доводится содержание основ знаний по той или иной теме курса, которые надо запомнить.

Определённая часть лекционного материала преподаётся с помощью следующих образовательных технологий:

- 1) проблемная лекция;
- 2) лекция-визуализация.

Проблемная лекция начинается с постановки вопроса, не имеющего однозначного ответа в доктрине или в нормативно-правовом регулировании. В ходе изложения материала анализируются способы его решения. Это, например, проблема использования в судебной практике такого вида решений Конституционного Суда Российской Федерации как определения.

Лекция-визуализация ставит своей задачей создать совместно со студентами схему (пошаговую инструкцию и т.д.) в рамках определённых правоотношений. Так, по ходу лекции схематично изображается движение дела в Конституционном Суде Российской Федерации.

Посещение лекции не требует предварительной подготовки.

Семинарские занятия

Общие рекомендации по подготовке к семинарским занятиям

Семинарские занятия способствуют углублённому изучению доктрины, нормативно-правового регулирования, судебной практики, а также выработке практических навыков в соответствующей области права.

Семинарские занятия проводятся как в форме традиционного устного опроса, так и с использованием следующих образовательных технологий:

- 1) кейс-метод;
- 2) анализ конкретных ситуаций;
- 3) решение задач (казусов);
- 5) презентации.

Кейс-метод представляет собой выработку решения реальной проблемы³ посредством имитации какой-либо стадии судебного разбирательства. Студенты находятся в роли стороны-заявителя, стороны-оппонента либо суда. Так прорабатывается, в частности, вопрос правового статуса судьи Конституционного Суда Российской Федерации.

Решение задач (казусов) заключается в индивидуальном или коллективном решении студентами проблемной задачи, требующей нахождения конкретного ответа или определения совокупности действий, которые приведут к выходу из критической ситуации⁴. Например, это оценка перспективности обращения в Конституционный Суд Российской Федерации в «пограничных» случаях (оспаривание постановления Правительства Российской Федерации и т.д.).

Анализ конкретных ситуаций предполагает разбор фактов или документов по заранее определённой схеме. Этот метод подходит для изучения, например, специфических черт конституционного судопроизводства.

Презентации – слайды по заранее обозначенным вопросам – студенты готовят в рамках раздела курса «Конституционное (уставное) правосудие в субъектах Российской Федерации». Это позволяет углубиться в тему в индивидуальном порядке, а совместно – обобщить материал.

Тему занятия, используемую образовательную технологию, задание, источники, инструкцию по подготовке к занятию преподаватель заблаговременно высылает студентам электронной почтой.

Подготовка к семинарским занятиям включает в себя изучение самостоятельно выполненного конспекта лекции, рекомендованных учебников, а также научных монографий и статей, материалов судебной практики. Последние отбираются преподавателем и направляются студентам электронной почтой по мере необходимости в рамках заданий к семинарским занятиям.

Рекомендации по темам

Раздел 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Тема 1. Конституционное правосудие как отрасль права, наука и учебная дисциплина

При изучении настоящей темы следует исходить из того, что конституционное правосудие есть новая, активно формирующаяся отрасль отечественного публичного права и законодательства. На такой позиции стоят ряд учёных (Н.В. Витрук, Л.В. Лазарев, Ж.И. Овсепян и др.). Однако некоторые учёные полагают, что комплекс норм, регулирующих конституционное правосудие, составляет подотрасль конституционного

³ См. страницу «Метод кейсов» на Википедии (<https://ru.wikipedia.org/wiki/>).

⁴ См. страницу «Дидактические игры» на Википедии (<https://ru.wikipedia.org/wiki/>).

права (И.А. Конюхова, М.А. Митюков, С.А. Татаринев и др.) либо конституционно-процессуального права (М.С. Саликов и др.).

Вне зависимости от признания конституционного правосудия самостоятельной отраслью российского права никто не отрицает специфики предмета и методов его правового регулирования.

Структурно конституционное правосудие состоит из двух самостоятельных подотраслей – судебно-конституционного права и конституционного судебного процесса, т.е. представляет собой единство материальных правовых норм, регулирующих организацию и деятельность Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, и процессуальных правовых норм, регламентирующих порядок осуществления конституционного судопроизводства в данных судах.

Для более полного и точного уяснения содержания конституционного правосудия следует установить его связь с конституционным правом и с другими отраслями российского права.

При изучении системы источников, регулирующих конституционное правосудие, следует обратить внимание на то, что в исторической перспективе значимое место занимает прецедент и судебная доктрина. Примером этому является деятельность Верховного Суда США. Для европейской модели конституционного правосудия ведущим источником права являются конституции, а также специальные законы, регламентирующие организацию и деятельность специализированных органов судебного конституционного контроля.

В конституционно-правовой и законодательной регламентации правового статуса Конституционного Суда Российской Федерации было два этапа.

Для характеристики начального этапа нормативно-правового регулирования конституционного правосудия в нашей стране (1990-1992 годы) нужно иметь в виду Законы РСФСР от 15 декабря 1990 года и от 24 мая 1991 года «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР» в части, касающейся Конституционного Суда. Закон РСФСР от 12 июля 1991 года «О Конституционном Суде РСФСР», содержащий в себе материальные и процессуальные нормы, регламентирующие организацию и деятельность Конституционного Суда РСФСР, а также законы Российской Федерации от 21 апреля и 9 декабря 1992 года «Об изменениях и дополнениях в Конституцию Российской Федерации» и Федеративный договор 1992 года способствовали расширению полномочий и обеспечению исполнения решений Конституционного Суда.

Значителен массив решений Конституционного Суда Российской Федерации, содержащих правовые позиции относительно собственной организации и функционирования (процессуальные правовые позиции). Они также играют роль серьёзного регулятора конституционного правосудия.

Особое внимание следует уделить анализу действующего конституционно-правового и законодательного регулирования организации и деятельности Конституционного Суда Российской Федерации. В связи с этим необходимо проанализировать положения Конституции Российской Федерации 1993 года о порядке образования и деятельности, о полномочиях Конституционного Суда и т.д. Кроме того, необходимо дать характеристику содержания и структуры Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 года «О Конституционном Суде Российской Федерации», регулирующего организационные, компетенционные и процессуальные

аспекты его функционирования, а также изменения и дополнения в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации», внесенные в 2001-2016 годах.

Необходимо знать и другие источники, составляющие правовую основу деятельности данного органа.

Характеристика науки, которая разрабатывает сферу конституционного правосудия, включает знание основных этапов её развития, имён видных западных и отечественных учёных-правоведов, внесших значительный вклад в разработку проблем судебного конституционного контроля. Так, еще либеральные русские учёные-юристы – М.М. Ковалевский, Н.И. Лазаревский, В.Н. Дурденевский, С.А. Котляревский, Л.А. Шалланд и др. выдвигали идею введения института судебного конституционного контроля в России.

В современном отечественном правоведении наука конституционного правосудия активно развивается, о чем свидетельствует большой список имён исследователей соответствующей проблематики.

Преподавание учебной дисциплины «Конституционное правосудие» – это веление времени, практическая потребность для юристов новой формации. Содержание данной дисциплины раскрывается в программе курса, с которой следует сразу же ознакомиться в полном объёме для того чтобы понять логику её построения, её структуру.

Тема 2. Конституционное правосудие как высшая форма конституционного контроля в правовом государстве

Причинами, обусловившими появление и функционирование конституционного правосудия в мировой практике, служат необходимость соблюдения верховенства конституции в национальной системе права, утверждение правового режима конституционности. Конституционное правосудие является эффективным средством правовой охраны Конституции Российской Федерации, где Конституционному Суду Российской Федерации и конституционным (уставным) судам субъектов Российской Федерации принадлежит ведущая, если не определяющая, роль.

Уяснение природы конституционного правосудия включает знание сущности и видов конституционного контроля, а также соотношения конституционного контроля и конституционного надзора. Главное различие между последними заключается в характере полномочий и юридической силе принимаемых решений соответствующими органами.

Конституционный контроль делится на общий и специализированный. К государственным органам, осуществляющим функцию общего конституционного контроля, следует отнести: 1) главу государства; 2) парламент; 3) правительство; 4) иные органы исполнительной власти. Общий конституционный контроль включает в себя и общественный контроль. Специализированный конституционный контроль осуществляют квазисудебные органы и суды, в том числе конституционные суды.

Судебный конституционный контроль служит важным элементом механизма «сдержек и противовесов» в реализации принципа разделения властей.

Характеризуя особенности судебного конституционного контроля как важнейшей функции конституционных судов, следует помнить, что он имеет свои цели, задачи, объекты, виды и осуществляется в специфической процессуальной форме конституционного судопроизводства.

Мировая практика судебного конституционного контроля выработала две основные модели его организации и осуществления: североамериканскую и европейскую,

что было обусловлено особенностями англо-американской и романо-германской правовых систем, историческими традициями и другими факторами.

В условиях североамериканской модели функция судебного конституционного контроля осуществляется судом общей юрисдикции в связи с рассмотрением конкретного гражданского, административного или уголовного дела.

Европейская модель осуществления судебного конституционного контроля предусматривает создание специализированных конституционных судов.

Возникнув в Австрии (1919 год) и в Чехословакии (1920 год), европейская модель получила широкое распространение после Второй мировой войны в странах континентальной Европы. Автором европейской модели конституционного правосудия является видный учёный-государствовед и государственный деятель Г. Кельзен.

Построение той или другой модели в конкретных государствах индивидуально; в ряде государств создаются смешанные модели конституционного правосудия (например, в Латинской Америке).

В завершение необходимо определить, к какой модели относится судебный конституционный контроль в Российской Федерации в других странах постсоветского пространства.

Изучение темы следует подкрепить усвоением понятийного аппарата, касающегося видов судебного конституционного контроля: таких парных понятий как абстрактный и конкретный, предварительный и последующий контроль и т.д.

Тема 3. Становление конституционного правосудия в России

Историю конституционного правосудия в России на федеральном уровне можно подразделить на ряд этапов: 1) возникновение идей конституционного правосудия в России (XIX – начало XX века); 2) деятельность Верховного Суда СССР по реализации полномочий в сфере конституционного надзора (1924-1933 годы); 3) практика осуществления функции конституционного контроля в «квазипарламентских» формах (1936-1987 годы); 4) учреждение и деятельность Комитета конституционного надзора СССР (1988-1991 годы); 5) образование и деятельность Конституционного Суда Российской Федерации (с 1991 года по настоящее время).

Слом тоталитаризма сопровождался во многих посткоммунистических и постсоветских странах принятием новых конституций и созданием конституционных судов, имеющих много общего в своем развитии.

В деятельности созданного в России Конституционного Суда можно выделить этап его функционирования на основе Закона РСФСР от 12 июля 1991 года «О Конституционном Суде РСФСР», переходный период (1993-1995 годы) и современный этап, основанный на Федеральном конституционном законе «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 21 июля 1994 года.

Правовая глобализация диктует усиление сотрудничества конституционных судов, которое осуществляется в разнообразных организационно-правовых формах. Следует обратить внимание на особую роль Всемирной конференции по конституционному правосудию, Европейской конференции конституционных судов, Конференции органов судебного конституционного контроля в странах молодой демократии и Комиссии Совета Европы «За демократию через право» (Венецианской комиссии) в развитии сотрудничества конституционных судов Центральной и Восточной Европы.

В федеративных государствах, как правило, существует двухуровневая система органов конституционного правосудия.

Фактором укрепления конституционно-правового статуса субъектов Российской Федерации, обеспечения реализации принципа разделения властей на уровне субъектов Российской Федерации должны были стать органы конституционного (уставного) контроля в субъектах Российской Федерации – конституционные (уставные) суды.

Исходя из предложенной М.А. Митюковым периодизации можно выделить следующие этапы возникновения и развития конституционных (уставных) судов: 1) зарождение идеи учреждения специализированных органов конституционного надзора (контроля) в российских субъектах (начиная с 60-х годов XX века); 2) создание первых республиканских конституционных судов (1991-1993 годы); 3) образование специализированных органов судебного конституционного контроля в субъектах Российской Федерации после принятия Конституции Российской Федерации 1993 года (1994-1996 годы); 4) возникновение конституционных (уставных) судов на основании Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года «О судебной системе Российской Федерации».

В большинстве субъектов Российской Федерации на сегодняшний день конституционные (уставные) суды не созданы, что нельзя считать нормальным явлением. Следует попытаться объяснить причины нежелания руководителей в субъектах Российской Федерации создать конституционные (уставные) суды, а в отдельных случаях прямого игнорирования положений конституций (уставов) и даже воли народа, выявленной на референдуме, относительно создания в субъектах Российской Федерации таких органов.

Раздел II. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВОСУДИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Часть 1. СУДЕБНО-КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Тема 4. Правовой статус Конституционного Суда Российской Федерации

Для начала нужно усвоить правовую природу Конституционного Суда Российской Федерации, то есть раскрыть все его характеристики, перечисленные в ст. 1 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Конституционный Суд Российской Федерации, являясь судебным органом конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющим судебную власть посредством конституционного судопроизводства, одновременно занимает особое место в системе высших органов государственной власти Российской Федерации.

Первостепенное значение имеет изучение принципов организации и деятельности Конституционного Суда Российской Федерации: независимость, коллегиальность, гласность, состязательность и равноправие сторон. Конституция Российской Федерации и законы предусматривают особые гарантии самостоятельности и независимости Конституционного Суда Российской Федерации, в числе которых важную роль играет бюджетное финансирование, которое не может быть уменьшено по сравнению с предыдущим финансовым годом.

Продолжает тему изучение состава, порядка формирования и структуры Конституционного Суда Российской Федерации.

Прежде чем ответить на эти вопросы, следует уяснить, как эти вопросы решаются в практике зарубежных стран, что позволит полнее и глубже познать сильные и слабые стороны того, как это организовано применительно к Конституционному Суду Российской Федерации.

Состав Конституционного Суда Российской Федерации изменялся согласно законам 1991 и 1994 годов о Конституционном Суде России. В контексте участия в формировании конституционных судов главы государства, органов законодательной, исполнительной и судебной власти необходимо подчеркнуть особенности формирования Конституционного Суда Российской Федерации в соответствии с положениями данных законов.

Кандидаты на должность судьи Конституционного Суда Российской Федерации должны отвечать определённым требованиям, которые непосредственно определены Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации» и вытекают из характера судебной деятельности (возраст, профессионализм, безупречная репутация и др.).

Как известно, процедура избрания (назначения) судьи конституционного суда завершается принесением присяги. Следует продумать, является ли этот акт формальной процедурой либо имеет какие-то особые смысл и значение.

Структура Конституционного Суда России не раз претерпевала изменения. Так, по закону 1991 года рассмотрение дел велось только в пленарных заседаниях; по закону 1994 года изначально наряду с единой судебной коллегией, заседающей в пленарном заседании, были созданы и функционировали две палаты, полномочия между которыми были поделены; поправки в данный закон, внесённые 3 ноября 2010 года, палаты упразднили.

Следует уяснить, какие полномочия процессуального и организационно-управленческого характера имеют Председатель и заместители Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, а также аппарат Конституционного Суда, в особенности его Секретариат.

Тема 5. Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации

При освоении темы надо обратиться к исследованию цели, задач, функций и полномочий Конституционного Суда Российской Федерации.

Целью деятельности Конституционного Суда Российской Федерации является обеспечение верховенства Конституции Российской Федерации на всей территории Российской Федерации, её высшей юридической силы и прямого действия. Достижение цели предполагает решение конкретных задач по охране и защите основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, установленных Конституцией Российской Федерации.

Функциями конституционных судов в мировой практике являются: официальное толкование конституции, абстрактный и конкретный конституционный нормоконтроль, разрешение споров о компетенции, содействие законотворчеству законодательных (представительных) органов государственной власти, участие в реализации конституционной ответственности главы государства и других высших должностных лиц государства, дача экспертных заключений и осуществление учредительно-регистрационных актов по вопросам конституционного характера.

Все функции конституционного суда реализуются через соответствующие полномочия. Как функции, так и полномочия конституционных судов можно разделить на основные и дополнительные.

Конституционному суду каждого государства в зависимости от тех или иных политических, исторических, правовых и иных обстоятельств не свойственна своя совокупность полномочий. Рекомендуется на основе изучения конституций и

законодательства зарубежных государств выяснить специфику полномочий их конституционных судов.

Возможно сравнить полномочия Конституционного Суда России, предусмотренные законами 1991 и 1994 годов о Конституционном Суде, объяснить социальную обусловленность, причину изменений в компетенции Конституционного Суда Российской Федерации.

В Российской Федерации перечень полномочий Конституционного Суда Российской Федерации является открытым, он установлен Конституцией Российской Федерации и федеральными конституционными законами. Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации может быть изменена не иначе, как путём внесения изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации».

В последующем следует раскрыть содержание каждого из основных и дополнительных полномочий Конституционного Суда Российской Федерации. В числе основных прерогатив Конституционного Суда Российской Федерации: конституционный абстрактный нормоконтроль (предварительный и последующий), объектами которого являются федеральные конституционные законы, федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, конституции (уставы), законы, иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, изданные по вопросам, относящимся к ведению Российской Федерации и совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, внутригосударственные договоры, а также не вступившие в силу международные договоры Российской Федерации; разрешение споров о компетенции между органами государственной власти в Российской Федерации; конституционный конкретный нормоконтроль (последующий) по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов, объектами которого в основном служат федеральные законы и законы субъектов Российской Федерации; официальное толкование Конституции Российской Федерации, дополненное её казуальным толкованием при осуществлении всех других полномочий Суда.

Дальнейшее изучение юрисдикции Конституционного Суда Российской Федерации предполагает рассмотрение таких его дополнительных полномочий как установление возможности исполнения решений межгосударственного органа по защите прав и свобод человека, дача заключения о соблюдении установленного Конституцией Российской Федерации порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления, проверка конституционности вопроса, предложенного на общероссийский референдум; решение вопроса конституционности инициативы проведения референдума Российской Федерации по предложенному вопросу (вопросам) референдума; право законодательной инициативы по вопросам своего ведения; направление посланий Федеральному Собранию Российской Федерации; участие в процедуре принесения присяги Президентом Российской Федерации.

Изучив полномочия конституционных судов в зарубежных странах, целесообразно обдумать, какие полномочия мог бы в перспективе дополнительно осуществлять Конституционный Суд Российской Федерации (например, предварительный конституционный контроль конституционных поправок).

Нужно помнить, что предметом осуществления полномочий Конституционного Суда Российской Федерации являются вопросы права (конституционно-правовые вопросы

и споры). Но необходимо знать, в каких случаях Конституционный Суд Российской Федерации может и должен устанавливать фактические обстоятельства дела.

В практическом отношении необходимо иметь чёткое представление о разграничении полномочий Конституционного Суда Российской Федерации, конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов при осуществлении ими нормоконтроля.

Тема 6. Правовой статус судьи Конституционного Суда Российской Федерации

Прежде всего, необходимо иметь общие представления о понятии правового статуса судьи, его структурных элементах и видах.

Непосредственно с правовым статусом судьи связан вопрос о сроках полномочий судьи. К сожалению, в теории и в законодательстве нет чёткого ответа на вопрос о понимании срока полномочий судьи и способе его определения. Следует знать историю изменения срока полномочий судьи Конституционного Суда Российской Федерации.

Правовой статус судьи Конституционного Суда Российской Федерации включает в себя, прежде всего, принципы (несменяемость, независимость, неприкосновенность, равноправие судей). Важно знать их содержание и значение.

Следующий структурный элемент правового статуса судьи – юридические гарантии. Нужно знать, каковы правовые, организационные и материальные гарантии правового статуса судьи Конституционного Суда Российской Федерации. Представляет интерес особый порядок привлечения судьи к юридической ответственности за совершение административных правонарушений и уголовных преступлений, а также применение к ним иных мер государственного принуждения (мер пресечения и др.). Вопрос о статусе судьи, пребывающего в отставке, имеет немаловажное значение в контексте обеспечения независимости действующих судей Конституционного Суда Российской Федерации.

Центральный элемент правового статуса судьи Конституционного Суда Российской Федерации – его права и обязанности, в первую очередь связанные с осуществлением конституционного правосудия. Также существуют негативные обязанности (запреты), предусматривающие занятия и действия, не совместимые с должностью судьи Конституционного Суда Российской Федерации. При этом судья обязан соблюдать этические, корпоративные нормы судейского сообщества. Неправомерное осуществление судейских полномочий, нарушение присяги, совершение действий, не совместимых со статусом судьи, влечёт ответственность судьи Конституционного Суда Российской Федерации.

Необходимо знать основания и порядок приостановления и прекращения полномочий судьи Конституционного Суда Российской Федерации.

Часть 2. КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. Общие правила производства в Конституционном Суде Российской Федерации

Тема 7. Конституционное судопроизводство – самостоятельный вид судопроизводства

Изучение темы целесообразно начать с выяснения понятия, сущности и значения

конституционного судопроизводства как специфической процессуальной формы отправления конституционного правосудия. Конституционное судопроизводство является самостоятельным видом судопроизводства, имеющим свою цель, задачи, круг участников, принципы, стадии и иные структурные элементы.

Прежде всего следует определить особенности предмета конституционного судопроизводства, виды производств, обусловленность их полномочиями Конституционного Суда Российской Федерации и характером разрешаемых конституционно-правовых вопросов и споров.

Участников конституционного судопроизводства, исходя из их роли и процессуальных прав, можно классифицировать на три группы. Это Конституционный Суд как основной субъект судебно-конституционного процесса, осуществляющий правосудие; стороны; иные участники, содействующие осуществлению правосудия (эксперты, специалисты, свидетели, переводчики, представители заинтересованных ведомств, *amicus curiae*).

При характеристике участников конституционного судопроизводства нужно уяснить их процессуальные права, обязанности и ответственность в разбирательстве конкретных дел.

С практической точки зрения важно знать особенности юридического представительства в конституционном судопроизводстве (кто конкретно может быть представителем стороны, какими документами подтверждаются его полномочия и т.д.).

Рассматривая систему принципов конституционного судопроизводства, следует дать их понятие, классификацию и отразить специфику юридического содержания. Следует помнить, что перечень принципов конституционного судопроизводства далеко не исчерпывается закреплёнными в законе. Важно знать содержание и особенности действия и легальных принципов, и тех, что вытекают из природы конституционного судопроизводства. Так, принцип устности дополняется использованием процедуры рассмотрения дел без слушания, и т.д.

Большую специфику в конституционном судопроизводстве имеет доказывание и доказательства, так как идёт сопоставление принципов и норм Конституции и положений законов и иных нормативных правовых актов, других объектов конституционного контроля.

К общим правилам конституционного судопроизводства относятся нормы о процессуальных сроках, госпошлине и других судебных расходах, мерах процессуальной ответственности.

Завершает тему вопрос о видах производства в конституционном судебном процессе. Так, существуют устное (полное) и письменное (усечённое) производство. Первое включает в себя стадию открытого судебного разбирательства дела по существу, при втором такое разбирательство проводится на основе изучения документов за закрытыми дверями. Далее, если дело инициировано одним обращением, его называют простым производством, если же происходит соединение различных обращений по одному и тому же предмету – то объединённым. Рассмотрение дела по существу – это основное производство, дополнительное же – производство по разъяснению ранее принятого решения. Наконец, Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» предусматривает различные категории дел. Критерием их различения выступает комплекс типичных вопросов. Он включает в себя характер полномочия Конституционного Суда Российской Федерации; субъектов, имеющих право на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации (или

обязанных обратиться в силу закона); объекты разбирательства по той или другой категории дел); условия допустимости обращения; пределы конституционной проверки; содержание итогового решения и его юридические последствия. Самым сложным вопросом является допустимость обращения. Для его решения необходимо чётко определить предмет и условия (основания) проверки исходя из требований Конституции Российской Федерации, Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», из сформулированных ранее правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации по той или иной категории дел.

Тема 8. Стадии конституционного судебного процесса

Изначально следует определить соотношение понятий конституционного судебного процесса и конституционного судопроизводства.

Конституционный судебный процесс – категория более обширная. Он представляет собой совокупность стадий, среди которых можно выделить основные и факультативные стадии. К основным стадиям конституционного судебного процесса в Российской Федерации относятся: 1) внесение обращения в Конституционный Суд Российской Федерации; 2) предварительное рассмотрение обращения Секретариатом Конституционного Суда Российской Федерации; 3) предварительное изучение обращения судьёй (судьями) Конституционного Суда Российской Федерации; 4) заседание Конституционного Суда Российской Федерации по решению вопроса о принятии обращения к рассмотрению; 5) назначение дела к слушанию (к производству без слушания) и подготовка к судебному разбирательству; 6) судебное разбирательство; 7) совещание, голосование и принятие итогового решения; 8) обнародование и вступление в силу итогового решения; 9) исполнение итогового решения.

Конституционным судопроизводством называют только то, что происходит внутри Конституционного Суда Российской Федерации (т.е. стадии конституционного судопроизводства охватывают все перечисленные, кроме внесения обращения и исполнения итогового решения).

Следует помнить, что возможны и экстраординарные обстоятельства (отзыв обращения, прекращение производства по делу).

Требуется хорошо знать законодательное регулирование каждой стадии судебного конституционного процесса.

Рассмотрение стадии обращения в Конституционный Суд Российской Федерации предполагает учёт различных видов обращений и круга лиц, обладающих правом вносить их (либо обязанных это сделать). При этом необходимо ознакомиться с общими и специальными требованиями, предъявляемыми Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации» к этим обращениям. Особо следует остановиться на основаниях разбирательства конкретных дел.

Важно уяснить правила предварительного рассмотрения обращений Секретариатом и судьями, а также знать основания и порядок отказа в принятии обращения к рассмотрению в Конституционном Суде Российской Федерации.

Нужно быть в курсе того, при каких условиях и в каком порядке дело назначается к разбирательству без слушания (в порядке письменного судопроизводства).

При характеристике стадии назначения и подготовки дела к слушанию (к производству без слушания) следует уяснить порядок назначения одного или нескольких судей-докладчиков, их права и обязанности, функции председательствующего на этой стадии конституционного судопроизводства. Следует подробно прокомментировать

процедуры, сроки, порядок определения очередности рассмотрения дел и другие процессуальные действия участников конституционного судопроизводства.

Основной стадией судебного конституционного процесса является судебное разбирательство, которое может проводиться как в порядке судебного слушания (устное судопроизводство), так и без слушания (письменное судопроизводство).

Особое внимание следует уделить первой обозначенной разновидности судебного разбирательства. Оно состоит из нескольких подстадий. Первая из них – подготовительная часть. Для уяснения её значения надо знать порядок ведения заседания, роль председательствующего и его полномочия в судебном разбирательстве. После решения вопроса о порядке рассмотрения дела по существу необходимо представлять последовательность процессуальных действий участников конституционного судопроизводства – доклад судьи-докладчика, объяснения сторон, заключения экспертов, показания свидетелей, выступления специалистов, выяснение мнения приглашённых лиц и заключительные выступления сторон и их представителей.

Стадия постановления итогового решения характеризуется непубличной процедурой совещания судей и голосования по решению. Далее оно обнародуется (провозглашается и (или) официально публикуется) и вступает в силу.

Судья может иметь особое мнение либо мнение относительно принятого итогового решения, при этом следует знать, в чём их различие и каков порядок их обнародования.

Факультативной стадией конституционного судопроизводства выступает исправление технических неточностей принятого решения.

Заключительная стадия конституционного судебного процесса – исполнение решений Конституционного Суда Российской Федерации. Эффективность этой стадии зависит от правотворческой и правоприменительной деятельности органов государственной власти, от государственно-правового механизма обеспечения исполнения этих решений. Кроме того, необходимо уяснить роль Секретариата Конституционного Суда Российской Федерации в осуществлении мониторинга исполнения итоговых решений, определить меры юридической ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение решений Конституционного Суда Российской Федерации.

Тема 9. Решения и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации⁵

Деятельность Конституционного Суда Российской Федерации опосредуется разнообразными решениями (актами), которые по содержанию можно классифицировать на итоговые; процессуальные, принимаемые в процессе судопроизводства; специальные, оформляющие реализацию полномочий Суда, не связанных с правосудием; организационно-управленческие.

Итоговые решения закрепляют выводы Конституционного Суда. Они выносятся в результате рассмотрения конкретного дела по существу вопросов, поставленных в обращении заявителем, и являются общеобязательными и окончательными.

Итоговые решения выражают официальную волю государства и не подлежат обжалованию. Они являются также юридическими фактами, служащими основаниями возникновения, изменения, прекращения прав и юридических обязанностей субъектов конституционно-правовых отношений.

Итоговые решения в соответствии с законом подразделяются на постановления и заключения. Основным видом итоговых решений являются постановления, в которых

⁵ Аудиторные занятия по этой теме по решению преподавателя могут проводиться после темы 11.

содержатся окончательные решения по существу рассматриваемых вопросов. Заключение содержат оценку соблюдения установленных конституцией предварительных процедур по вопросам, окончательное решение которых находится в компетенции других уполномоченных высших органов государственной власти.

До 2011 года существовала практика принятия Конституционным Судом особой разновидности решений, близких по своему значению к итоговым – так называемых определений с позитивным содержанием (определений о распространении правовой позиции), закрепляющих материально-правовые позиции Конституционного Суда по различным конституционно-правовым вопросам на основе правовых позиций, ранее высказанных по другим делам. Одновременно указанные определения являлись и процессуальными актами об отказе в принятии обращения к рассмотрению в публичном судебном заседании.

Актуально и весьма важно при изучении решений Конституционного Суда Российской Федерации уяснить проблему правовых позиций Суда, содержащихся в мотивировочной части решений и являющихся конституционно-правовой основой для итогового вывода по делу. Правовые позиции – новое явление в российской правовой системе.

В отечественной юридической науке решения Конституционного Суда Российской Федерации понимаются как судебный прецедент, преюдиция, интерпретационный акт, нормативный правовой акт, квазисудебный акт и т.д., что объясняется различиями в оценке участия судов в правотворчестве, соотношения судебных нормативных правовых актов с иными источниками российского права.

Несмотря на дискуссионный характер этого вопроса, большинство авторов признаёт, что решения и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации служат новым источником российского права, юридическая сила которого равна юридической силе самой Конституции Российской Федерации. Поэтому учёт и соблюдение правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации обязателен для законодательных органов, органов исполнительной власти, судов и других правоприменителей.

2.2. Особенности производства в Конституционном Суде Российской Федерации по отдельным категориям дел

Тема 10. Производство по делам о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан

При изучении производства по данной категории дел следует иметь в виду, что названная юридическая процедура используется в Конституционном Суде Российской Федерации наиболее часто. В связи с этим необходимо знать круг субъектов (граждан, объединений граждан и других субъектов права (Генеральный прокурор Российской Федерации, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации)), имеющих право обращаться с жалобой в Конституционный Суд Российской Федерации, а также виды законов, которые могут быть обжалованы в данном производстве.

Выполняя требования, предъявляемые к оформлению индивидуальной или коллективной жалобы на нарушение законом конституционных прав и свобод, следует помнить об обязательных условиях допустимости принятия их к рассмотрению Конституционным Судом Российской Федерации. В числе таких требований: 1) закон затрагивает конституционные права и свободы граждан; 2) закон применён в конкретном

деле, рассмотрение которого завершено в суде, при этом жалоба должна быть подана в срок не позднее одного года после рассмотрения дела в суде. Заявитель в своей жалобе должен аргументировать нарушение законом его конституционных прав со ссылкой на соответствующие положения Конституции Российской Федерации.

Проверка конституционности оспариваемого закона, применённого в конкретном деле, проводится по содержанию норм; по форме акта, по порядку его подписания, заключения, принятия, опубликования и введения в действие; с точки зрения принципов разделения властей, разграничения компетенции между федеральными органами государственной власти, разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

В случае признания закона, применённого в конкретном деле, либо его отдельного положения не соответствующим Конституции Российской Федерации данное дело во всяком случае подлежит пересмотру компетентным органом в обычном порядке.

Характеризуя механизм действия итоговых решений Конституционного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения дел по жалобам граждан, следует показать их влияние на судебную и иную правоприменительную практику.

Тема 10. Производство по иным категориям дел

Производство по делам о соответствии Конституции Российской Федерации нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними

Данный вид производства основан на соответствующем полномочии Конституционного Суда Российской Федерации и имеет свои особенности, касающиеся круга субъектов, обладающих правом обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом об инициировании осуществления абстрактного конституционного контроля, круга объектов нормоконтроля и критериев допустимости рассмотрения подобных обращений.

Необходимо знать основания (критерии), по которым проверяются на соответствие Конституции Российской Федерации нормативные акты органов государственной власти и договоры между ними. При этом следует иметь в виду, что указанные акты и договоры как объекты нормоконтроля, принятые до вступления в силу Конституции Российской Федерации, проверяются только по содержанию норм.

По результатам рассмотрения дела принимается итоговое решение о соответствии либо о несоответствии Конституции Российской Федерации проверяемого нормативного правового акта или договора. Важно уяснить правовую природу и юридическую силу итогового решения по данной категории дел и в особенности распространение действия итоговых решений на положения других нормативных правовых актов либо договоров, основанных на признанных неконституционными полностью или частично нормативном акте или договоре либо воспроизводящих их или содержащих такие же положения, какие были признаны неконституционными. В случаях неисполнения указанного требования по истечении шести месяцев после опубликования решения Конституционного Суда Российской Федерации компетентные органы и должностные лица приносят протест либо обращаются в суд с требованием о признании такого нормативного правового акта либо договора недействующим. Во всех этих случаях положения нормативных правовых актов либо договоров не могут применяться судами, другими органами и должностными лицами.

Дискуссионными в науке являются вопросы распространения судебного

конституционного контроля на законы о внесении изменений и дополнений (о поправках) в конституцию, на конституционные, референдарные законы, на постановления пленумов высших судебных инстанций и акты генерального прокурора. При этом полезно учесть опыт судебного конституционного нормоконтроля в зарубежных странах.

Производство по делам о соответствии Конституции Российской Федерации не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации

Характеристика данного вида производства по осуществлению предварительного нормоконтроля включает знание субъектов, имеющих право на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации (либо обязанных это сделать), условий допустимости запроса о проверке конституционности не вступившего в силу международного договора Российской Федерации, а именно: 1) упоминаемый в запросе международный договор Российской Федерации подлежит согласно Конституции Российской Федерации и федеральному закону ратификации Государственной Думой или утверждению иным федеральным органом государственной власти; 2) заявитель считает не вступивший в силу международный договор Российской Федерации не подлежащим введению в действие и применению в Российской Федерации из-за его несоответствия Конституции Российской Федерации.

Определённую специфику имеет полномочие Конституционного Суда Российской Федерации по проверке международных договоров о принятии в состав Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации по правилам Федерального конституционного закона от 17 января 2001 года «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации».

Критерии проверки и виды итоговых решений по данной категории дел аналогичны тем, что имеют место в производстве по рассмотрению дел о соответствии Конституции Российской Федерации нормативных правовых актов органов государственной власти и договоров между ними.

С момента провозглашения постановления Конституционного Суда Российской Федерации о признании не соответствующим Конституции Российской Федерации не вступившего в силу международного договора Российской Федерации либо отдельных его положений международный договор Российской Федерации не подлежит введению в действие и применению, т.е. не может вступить в силу для Российской Федерации иным образом.

Производство по делам по спорам о компетенции

Характеризуя специфику производства в Конституционном Суде Российской Федерации по делам по спорам о компетенции, надо раскрыть содержание полномочия Конституционного Суда по осуществлению этой процедуры, круг субъектов, уполномоченных обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации, включая Президента Российской Федерации (ч. 1 ст. 85 Конституции Российской Федерации) и виды споров между органами государственной власти. При этом необходимо иметь в виду, что обязательным предварительным условием разбирательства споров о компетенции в Конституционном Суде Российской Федерации является использование сторонами всех согласительных процедур в целях разрешения разногласий между органами государственной власти, установленных Конституцией Российской Федерации.

Ходатайство органов государственной власти признаётся допустимым, если: 1)

оспариваемая компетенция определяется Конституцией Российской Федерации; 2) спор не касается вопроса о подведомственности дела судам или о подсудности; 3) спор не был или не может быть разрешён иным способом; 4) заявитель считает издание акта или совершение действия правового характера либо уклонение от издания акта или совершения такого действия нарушением установленного Конституцией Российской Федерации разграничения компетенции между органами государственной власти; 5) заявитель ранее обращался к органам государственной власти с письменным заявлением о нарушении ими определённой Конституцией Российской Федерации и договорами компетенции заявителя либо об уклонении этих органов от осуществления входящей в их компетенцию обязанностей; 6) в течение месяца со дня получения письменного заявления органом государственной власти не были устранены указанные в нём нарушения; 7) в случае обращения соответствующего органа государственной власти к Президенту Российской Федерации с просьбой об использовании согласительных процедур, предусмотренных ст. 85 Конституции Российской Федерации, Президент Российской Федерации в течение месяца со дня обращения не использовал эти согласительные процедуры либо такие процедуры не привели к разрешению спора.

Ходатайство Президента Российской Федерации, внесённое в порядке ч. 1 ст. 85 Конституции Российской Федерации, допустимо, если: 1) Президент Российской Федерации использовал согласительные процедуры для разрешения разногласий между органами государственной власти; 2) разногласия между органами государственной власти являются подведомственным Конституционному Суду Российской Федерации спором о компетенции.

Уяснение этого вида судопроизводства также предполагает выяснение пределов разрешения дел по спорам о компетенции, которые рассматриваются с точки зрения соблюдения принципа разделения властей и разделения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, между органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

При этом следует помнить, что рассмотрение дела о соответствии нормативного правового акта, являющегося предметом спора о компетенции, Конституции Российской Федерации по содержанию норм, форме, порядку его подписания, принятия, опубликования или введения в действие возможно только на основании отдельного запроса и в соответствии с порядком рассмотрения дел о конституционности нормативных правовых актов.

По итогам рассмотрения спора о компетенции Конституционный Суд Российской Федерации принимает одно из следующих решений: 1) подтверждающее полномочие соответствующего органа государственной власти издать акт или совершить действие правового характера, послужившие причиной спора о компетенции; 2) отрицающее полномочие соответствующего органа государственной власти издать акт или совершить действие правового характера, послужившие причиной спора о компетенции.

В случае если Конституционный Суд Российской Федерации признает издание акта не входящим в компетенцию издавшего его органа государственной власти, акт утрачивает силу со дня, указанного в решении.

Производство по делам о конституционности законов по запросам судов

Данный вид производства характеризуется особым кругом заявителей. Ими являются федеральные суды и суды субъектов Российской Федерации, рассматривающие

дело в любой инстанции. Условиями допустимости запроса суда являются: наличие конкретного дела, рассматриваемого в суде, вывод суда о несоответствии Конституции Российской Федерации закона, подлежащего применению в данном деле. Последствием внесённого в Конституционный Суд Российской Федерации запроса является то, что в период с момента вынесения решения суда об обращении в Конституционный Суд Российской Федерации и до принятия постановления Конституционного Суда Российской Федерации производство по делу или исполнение вынесенного судом по делу решения приостанавливаются.

Пределы проверки оспариваемого судом закона и юридические последствия итоговых решений Конституционного Суда Российской Федерации аналогичны тем, что имеют место в производстве по рассмотрению дел о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан.

Производство по делам о возможности исполнения решений межгосударственного органа по защите прав и свобод человека

Этот вид производства появился в Федеральном конституционном законе «О Конституционном Суде Российской Федерации» в 2015 году. Он не имеет аналогов в мире и критикуется российскими правоведами. Уже существует практика оценки Конституционным Судом возможности исполнения решений Европейского Суда по правам человека.

Обращение в форме запроса вправе подать «федеральный орган исполнительной власти, наделённый компетенцией в сфере обеспечения деятельности по защите интересов Российской Федерации при рассмотрении в межгосударственном органе по защите прав и свобод человека жалоб, поданных против Российской Федерации на основании международного договора Российской Федерации». Оно будет считаться допустимым, если заявитель сочтёт, что исполнение решения межгосударственного органа по защите прав и свобод человека невозможно, поскольку оно основано на положениях международного договора Российской Федерации в истолковании, приводящем к их расхождению с Конституцией Российской Федерации. Решение о возможности или же невозможности такого исполнения принимается Конституционным Судом Российской Федерации с учётом таких положений Конституции Российской Федерации как основы конституционного строя Российской Федерации и правовое регулирование прав и свобод человека и гражданина.

Производство по делам о толковании Конституции Российской Федерации

Одним из полномочий Конституционного Суда Российской Федерации является дача официального толкования Конституции Российской Федерации.

Прежде всего, следует определить круг субъектов, наделённых правом обращаться с запросом о толковании положений Конституции Российской Федерации, т.е. конкретный перечень органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Условия допустимости принятия запросов о толковании Конституции Российской Федерации могут быть выведены путём системного толкования норм Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»: 1) имеется неопределённость в понимании отдельных конституционных положений, которая возникла в связи с конкретной практической ситуацией; 2) эта неопределённость в понимании конституционных норм не может быть преодолена в иной процедуре

конституционного судопроизводства. По общему правилу запрос о толковании Конституции Российской Федерации Конституционный Суд Российской Федерации отклоняет, если интерпретация конституционных положений фактически предполагает восполнение «пробелов» в Конституции Российской Федерации, создание новых правовых норм или разъяснение ранее конкретизированных в действующих законодательных актах положений Конституции Российской Федерации, что по существу требует иного вида производства.

Используя разнообразие способов официального толкования Конституции Российской Федерации (исторический, телеологический, системный, логико-грамматический и др.), Конституционный Суд Российской Федерации самостоятельно определяет пределы официального толкования Конституции, соблюдая при этом принцип самоограничения.

В данном виде производства существует особый порядок принятия итогового решения по причине их исключительной значимости и особой ответственности Конституционного Суда Российской Федерации.

Производство по делу о даче заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления

Субъектом обращения с запросом в Конституционный Суд Российской Федерации является Совет Федерации. Запрос является допустимым, если обвинение выдвинуто Государственной Думой и имеется заключение Верховного Суда Российской Федерации о наличии в действиях Президента Российской Федерации признаков соответствующего преступления.

Запрос направляется в Конституционный Суд Российской Федерации не позднее месяца со дня принятия Государственной Думой решения о выдвижении обвинения. К запросу прилагается текст решения Государственной Думы о выдвижении обвинения, протокол или стенограмма обсуждения этого вопроса на заседании Государственной Думы и тексты всех связанных с этим обсуждением документов, а также текст заключения Верховного Суда Российской Федерации.

Заключение должно быть дано Конституционным Судом Российской Федерации не позднее десяти дней после регистрации запроса.

По итогам рассмотрения дела Конституционный Суд Российской Федерации дает одно из следующих заключений: 1) о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения; 2) о несоблюдении установленного порядка выдвижения обвинения.

В случае принятия Конституционным Судом Российской Федерации решения о несоблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления предусмотренное Конституцией Российской Федерации рассмотрение обвинения прекращается.

Производство по делам, связанным с реализацией инициативы проведения референдума Российской Федерации

Соответствующие полномочия Конституционного Суда Российской Федерации предусмотрены Федеральным конституционным законом от 28 июня 2004 года «О референдуме Российской Федерации».

По названному закону различается производство по делам о соответствии

Конституции Российской Федерации вопроса, вынесенного на референдум Российской Федерации, и производство по делам о соответствии Конституции Российской Федерации инициативы проведения референдума Российской Федерации по предложенному вопросу (предложенным вопросам) референдума. Специфика их осуществления урегулирована нормами нового Федерального конституционного закона от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 01.07.2021) "О Конституционном Суде Российской Федерации"

Следует определить, кто будет являться надлежащим субъектом обращения в Конституционный Суд Российской Федерации по этим категориям дел; каковы критерии допустимости их запросов; в каких пределах Суд осуществляет данные полномочия; какие решения может вынести Конституционный Суд, и какие последствия они повлекут для процедуры назначения референдума. Соответственно, различны объекты проверки, субъекты обращения, допустимость обращения, пределы проверки, виды итоговых решений и их юридические последствия.

Новые виды производств в Конституционном Суде, закрепленные Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 N 1-ФКЗ "О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти" и Федеральным конституционным законом от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 01.07.2021) "О Конституционном Суде Российской Федерации"

Новый закон о Конституционном Суде урегулировал несколько новых видов судопроизводств:

рассмотрение дел о возможности исполнения решений иностранных или международных (межгосударственных) судов, иностранных или международных третейских судов (арбитражей);

рассмотрение дела о даче заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации либо Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления;

рассмотрение дел о проверке конституционности проектов законов и неподписанных или необнародованных законов.

Первая из названных категорий производств имеет «предшественника» - главу 13.1, введенную законом от 14.12.2015 года и также измененную в ходе конституционной реформы. При изучении этих видов судопроизводств важно обратить внимание на субъектов обращения, допустимость запроса, пределы проверки и особенности итогового решения по делу.

Второй новый вид – глава 15 – тоже не такой уж и новый: добавлены нормы об участии Конституционного Суда в процедуре лишения неприкосновенности Президента, прекратившего исполнение полномочий, согласно положениям статьи 92.1 Конституции РФ.

Третья категория дел – глава 17 – представляет особый интерес, поскольку содержащиеся в ней нормы появляются впервые и регулируют возможность осуществления предварительного конституционного контроля – проверки законов любых видов (как на уровне Российской Федерации, так и на уровне субъектов Российской Федерации), не вступивших в силу. Субъектом права на обращение в суд по этой категории дел является только Президент Российской Федерации.

2. Учебно-методические рекомендации для обучающихся по выполнению различных форм самостоятельной работы

Виды и содержание самостоятельной работы студентов по дисциплине, формы контроля

Самостоятельная работа по дисциплине «Конституционное правосудие» осуществляется во внеаудиторное время, выполняется студентом инициативно или по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Виды самостоятельной работы:

1. Подготовка к семинарским занятиям.
2. Самостоятельное изучение тем дисциплины, не выносимых на лекции и (или) на семинарские занятия.
3. Подготовка контрольной работы студентами заочной формы обучения.
4. Подготовка к экзамену.

Содержание самостоятельной работы не зависит от её вида, и включает в себя:

- 1) ознакомление с содержанием рабочей программы и методических рекомендаций;
- 2) осмысление и уяснение материала лекций;
- 3) работу с учебной и научной литературой;
- 4) работу с нормативными правовыми актами, с судебной практикой;
- 5) работу со справочно-правовыми системами, рекомендованными Интернет-ресурсами.

Контроль самостоятельной работы студентов осуществляется на семинарских занятиях путём опроса, при проверке контрольных работ, на экзамене.

Общие методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов

Организация самостоятельной работы зависит от её вида.

При подготовке к семинарским занятиям следует своевременно ознакомиться с материалами, присланными преподавателем: установить тему занятия, используемую образовательную технологию, задание, источники, инструкцию по подготовке к занятию. Следует изучить самостоятельно выполненный конспект лекции (если лекция по данной теме предусмотрена тематическим планом), нужные нормативные правовые акты (в актуальной редакции), рекомендованные учебники, а также научные монографии и статьи, материалы судебной практики (в зависимости от темы занятия). Если требуется собрать фактический материал, помощь окажут справочно-правовые системы, различные Интернет-ресурсы.

При работе с учебными и научными источниками в ходе самостоятельной работы рекомендуется конспектировать наиболее важные их части, в частности, специальные термины, а также положения, содержащие ответ на вопрос семинара. Следует стремиться к осмыслению, анализу и критической оценке изучаемых явлений.

Анализ судебной практики желательно осуществлять по общепринятой схеме⁶:

1. Идентификация решения (наименование, принявший орган, дата принятия);
2. Факты (стороны, участвующие в деле, их взаимоотношения, события, которые привели к спору);
3. История рассмотрения вопроса (процессуальное положение сторон, их доводы в

⁶ Цит. по: Кененова И.П., Троицкая А.А., Шустров Д.Г. Сравнительное конституционное право в доктрине и судебных решениях: Учебное пособие. М., 2015. С. 38.

защиту своей позиции, предыдущие решения по делу);

4. Предмет рассмотрения и итоговый вывод;
5. Аргументы суда в пользу принятого решения;
6. Оценка обоснованности аргументов суда.

После изучения каждой темы дисциплины целесообразно проводить самопроверку путём ответа на расположенные далее вопросы для самостоятельного контроля знаний при подготовке к семинарским занятиям.

Самостоятельное изучение тем дисциплины, не выносимых на лекции и (или) на семинарские занятия, осуществляется по аналогичным принципам, однако предварительно требуется установить круг вопросов темы (путём обращения к рабочей программе дисциплины) и круг источников, которые будут нужны для её освоения.

Для самоконтроля знаний в ходе подготовки к семинарским занятиям и самостоятельной работы рекомендуется использовать следующие вопросы по темам:

Раздел 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Тема 1. Конституционное правосудие как отрасль права, наука и учебная дисциплина

1. Охарактеризуйте предмет правового регулирования конституционного правосудия как отрасли права.

2. В каком соотношении находятся конституционное правосудие и конституционное право?

3. Чем обусловлено правовое регулирование судебного конституционного контроля на конституционном уровне? Каков объём такого регулирования в Российской Федерации?

4. В каких случаях международное право является источником конституционного правосудия?

5. Какое значение для деятельности конституционных судов имеют решения Европейского Суда по правам человека?

6. Охарактеризуйте специальные законы, регулирующие организацию и деятельность Конституционного Суда Российской Федерации.

7. Перечислите подзаконные нормативные правовые акты, в которых содержатся нормы, регулирующие различные аспекты организации и деятельности Конституционного Суда Российской Федерации.

8. Какова юридическая природа и значение Регламента Конституционного Суда Российской Федерации?

9. Назовите имена учёных, в том числе представителей отечественной науки, внёсших вклад в становление и развитие науки конституционного правосудия.

10. Чем диктуется необходимость введения в систему юридического образования учебного курса «Конституционное правосудие»?

Тема 2. Конституционное правосудие как высшая форма конституционного

контроля в правовом государстве

1. Сформулируйте основные признаки правового государства.
2. Перечислите правовые средства охраны и защиты конституции.
3. Раскройте содержание понятия «судебный конституционный контроль».
4. Что может быть объектом судебного конституционного контроля?
5. Какие государственные органы могут осуществлять конституционный контроль?
6. Назовите критерии классификации конституционного контроля и соответствующие виды конституционного контроля.
7. Определите основные модели судебного конституционного контроля. В чём состоит их различие? Чем предопределено их наличие в тех или иных странах?
8. Определите основные этапы развития судебного конституционного контроля (конституционного правосудия) в мире.
9. Сколько в мире конституционных судов и эквивалентных органов?
10. Что такое Всемирная конференция по конституционному правосудию?

Тема 3. Становление конституционного правосудия в России

1. С какого момента, на ваш взгляд, следует отсчитывать историю конституционного правосудия в России?
2. По какой причине почти до конца существования СССР в нём не было конституционного суда или иного специализированного органа конституционного контроля?
3. В чём разница между учреждением и образованием Конституционного Суда? Когда и при каких обстоятельствах произошли данные события?
4. Когда и в связи с чем название «Конституционный Суд РСФСР» было изменено на «Конституционный Суд Российской Федерации»?
5. Что такое «переходный период в деятельности Конституционного Суда»?
6. Почему деятельность Конституционного Суда после марта 1995 г. подразделяют на «московский» и «петербургский» периоды?
7. Каковы этапы становления конституционного (уставного) правосудия в субъектах Российской Федерации?
8. В каких субъектах Российской Федерации специализированные органы конституционного (уставного) контроля были созданы, а впоследствии упразднены?
9. В каких субъектах Российской Федерации в настоящее время созданы и функционируют конституционные (уставные) суды?
10. Определите причины, в силу которых в большинстве субъектов Российской Федерации до сих пор не созданы конституционные (уставные) суды.

Раздел II. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВОСУДИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Часть 1. СУДЕБНО-КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Тема 4. Правовой статус Конституционного Суда Российской Федерации

1. Какое место занимает Конституционный Суд Российской Федерации в судебной системе?
2. Зачем конституционному суду необходима независимость? Дайте характеристику гарантий независимости Конституционного Суда Российской Федерации.
3. Возможно ли существование в составе конституционных судов заместителей судей, запасных судей? Чем это обусловлено?
4. Попробуйте определить положительные и отрицательные стороны действующего порядка формирования состава Конституционного Суда Российской Федерации.
5. Какие требования предъявляются к кандидатам на должность судьи Конституционного Суда Российской Федерации?
6. В чём практический смысл образования коллегий (палат, сенатов и др.) в структуре конституционных судов?
7. Чем, на ваш взгляд, был обусловлен отказ от такой организационно-правовой формы рассмотрения Конституционным Судом Российской Федерации дел как заседания палат?
8. Чем отличаются заседания Конституционного Суда Российской Федерации по рассмотрению дел от рабочих совещаний судей?
9. Классифицируйте полномочия Председателя Конституционного Суда Российской Федерации и его заместителей по их содержанию: в сфере конституционного судопроизводства, в сфере внутреннего управления (администрации), в отношениях с другими органами, объединениями.
10. Проанализируйте содержание статьи Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», определяющей полномочия Секретариата Конституционного Суда Российской Федерации в осуществлении конституционного судопроизводства. Какова роль Секретариата в конституционном судопроизводстве?

Тема 5. Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации

1. В чём заключается цель деятельности конституционных судов?
2. Назовите основные задачи, решаемые конституционными судами.
3. Какими факторами определяется комплекс (набор) полномочий конкретных конституционных судов?
4. Назовите наиболее распространённые основные полномочия конституционных судов.
5. Какие нормативные правовые акты могут быть предметом конституционного контроля?
6. Приведите примеры внутригосударственных договоров, которые могут быть предметом проверки на конституционность Конституционным Судом Российской Федерации.

7. Почему в Российской Федерации не подлежат проверке на конституционность вступившие в силу международные договоры?

8. Какие конкретно полномочия осуществляют конституционные суды относительно конституционной ответственности высших должностных лиц государства? Приведите примеры.

9. Какими полномочиями наделен Конституционный Суд Российской Федерации в процедуре отрешения Президента Российской Федерации от должности?

10. В каких формах Конституционный Суд Российской Федерации осуществляет содействие законотворчеству?

Тема 6. Правовой статус судьи Конституционного Суда Российской Федерации

1. Перечислите принципы правового статуса судьи конституционного суда.

2. Перечислите основные гарантии правового статуса судьи Конституционного Суда Российской Федерации, установленные Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации» и другими нормативными правовыми актами.

3. К каким видам юридической ответственности можно привлечь судью Конституционного Суда Российской Федерации?

4. Можно ли задержать, арестовать, подвергнуть обыску судью Конституционного Суда Российской Федерации?

5. Назовите виды дисциплинарных проступков судей Конституционного Суда Российской Федерации и виды дисциплинарных взысканий, предусмотренных Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации».

6. Перечислите основания приостановления полномочий судьи Конституционного Суда Российской Федерации.

7. Какие основания компрометирующего характера являются основаниями прекращения полномочий судьи Конституционного Суда Российской Федерации?

8. По каким основаниям прекращаются полномочия судьи Конституционного Суда Российской Федерации на основании решения Совета Федерации?

9. Можно ли приостановить или прекратить полномочия судьи Конституционного Суда Российской Федерации без решения Конституционного Суда?

10. Чем отличается уход в отставку от удаления в отставку? Сказывается ли это на статусе судьи, пребывающего в отставке?

Часть 2. КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. Общие правила производства в Конституционном Суде Российской Федерации

Тема 7. Конституционное судопроизводство – самостоятельный вид

судопроизводства

1. Определите особенности конституционного судопроизводства как самостоятельного вида судопроизводства.
2. Дайте классификацию субъектов (участников) конституционного судопроизводства.
3. Во всех ли видах судопроизводства имеются противостоящие друг другу стороны? Приведите примеры, основываясь на положениях Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».
4. Кто может быть юридическим представителем стороны в конституционном судопроизводстве?
5. Кто из участников конституционного судопроизводства приводится к присяге?
6. Что такое *amicus curiae* в конституционном судопроизводстве?
7. Назовите и охарактеризуйте принципы конституционного судопроизводства, которые закреплены в Федеральном конституционном законе «О Конституционном Суде Российской Федерации».
8. Чем отличается доказывание, и какие специфические доказательства используются в конституционном судопроизводстве в отличие от иных форм судопроизводства?
9. Проанализируйте положения Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» на предмет выявления процессуальных сроков на различных стадиях конституционного судопроизводства.
10. Из чего складываются судебные расходы? Как возмещаются судебные расходы по ныне действующему законодательству?

Тема 8. Стадии конституционного судебного процесса

1. Определите основные стадии судебного конституционного процесса на основе положений Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».
2. Руководствуясь положениями ст. 37 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», раскройте содержание требований, предъявляемых к обращениям в Конституционный Суд Российской Федерации.
3. Какова роль Секретариата Конституционного Суда Российской Федерации в предварительном рассмотрении обращений?
4. По каким основаниям Конституционный Суд Российской Федерации отказывает в принятии обращения к рассмотрению? Приведите примеры из практики Конституционного Суда Российской Федерации.
5. Какова роль судьи-докладчика в конституционном судопроизводстве?
6. Чем отличается отложение заседания Конституционного Суда Российской Федерации от прекращения производства по делу?
7. Определите разницу между особым мнением и мнением судьи на основе

положений Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

8. Что является источником официального опубликования решений Конституционного Суда Российской Федерации?

9. Имеет ли место практика пересмотра конституционными судами ранее вынесенных ими решений?

10. Какие органы и лица должны содействовать исполнению решений Конституционного Суда Российской Федерации?

Тема 9. Решения и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации

1. Дайте классификацию решений Конституционного Суда Российской Федерации.

2. Чем виды решений Конституционного Суда Российской Федерации отличаются от их типов?

3. Какими юридическими свойствами обладают решения Конституционного Суда Российской Федерации?

4. Почему конституционный суд называют «негативным» законодателем?

5. В чём выразилась практика принятия определений Конституционного Суда Российской Федерации о распространении правовых позиций на аналогичные правовые ситуации? Приведите примеры таких определений.

6. В какой части решения формулируется правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации?

7. Дайте определение правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации.

8. Приведите примеры видов правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации.

9. Каковы юридические свойства правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации?

10. Сравните решения и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и судебные прецеденты. Чем они сходны, а чем различаются?

Тема 10. Производство по делам о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан

1. Может ли Конституционный Суд Российской Федерации рассматривать жалобы иностранных граждан?

2. Допустимы ли так называемые «народные жалобы» в Конституционном Суде Российской Федерации?

3. Проанализируйте различия в институте обжалования гражданами нарушений их основных прав и свобод в Конституционный Суд Российской Федерации по Закону РСФСР «О Конституционном Суде РСФСР» и ныне действующему Федеральному

конституционному закону «О Конституционном Суде Российской Федерации».

4. Какие условия должны быть соблюдены, чтобы жалоба гражданина была признана допустимой?
5. Каков пресекательный срок обращения с жалобой в Конституционный Суд Российской Федерации?
6. Какие объединения граждан могут обращаться в Конституционный Суд с жалобами на нарушение конституционных прав и свобод?
7. Каковы возможные последствия принятия жалобы к рассмотрению?
8. Охарактеризуйте основания проверки закона в связи с жалобой.
9. В чём состоит содержание итогового решения по жалобе, и каковы его юридические последствия?
10. Кто и в каком порядке исполняет решения Конституционного Суда Российской Федерации по жалобам?

Тема 11. Производство по иным категориям дел

Производство по делам о соответствии Конституции Российской Федерации нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними

1. В чём состоят особенности полномочия Конституционного Суда по осуществлению абстрактного контроля нормативных правовых актов и договоров?
2. Перечислите виды нормативных правовых актов, положения которых могут быть предметом абстрактного контроля в Конституционном Суде.
3. Что понимается под договором в рамках данного полномочия Конституционного Суда?
4. Кто может обратиться в Конституционный Суд с запросом о проверке конституционности нормативных правовых актов и договоров?
5. На основании статистических данных, расположенных на официальном сайте Конституционного Суда, определите, какой субъект права на обращение в Конституционный Суд с запросом использует его чаще всего.
6. Каковы условия допустимости запроса о проверке конституционности нормативного правового акта или договора?
7. По каким основаниям может осуществляться проверка конституционности нормативных правовых актов и договоров?
8. В чём состоит содержание итогового решения по делу о проверке конституционности нормативного правового акта или договора?
9. Что означает «признание Конституционным Судом нормы не противоречащей Конституции Российской Федерации в определённом конституционно-правовом смысле»?
10. Необходимо ли дополнительное решение какого-либо органа, чтобы нормативный правовой акт, признанный Конституционным Судом не соответствующим, утратил силу?

Производство по делам о соответствии Конституции Российской Федерации не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации

1. Какой вид контроля осуществляет Конституционный Суд при проверке конституционности международных договоров Российской Федерации?

2. Кто имеет право обращаться в Конституционный Суд с запросом о проверке конституционности не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации?

3. По какому виду международного договора Президент Российской Федерации обязан обратиться в Конституционный Суд с запросом о проверке его конституционности?

4. Каковы условия допустимости запроса о проверке конституционности не вступившего в силу международного договора Российской Федерации?

5. Могут ли проверяться на соответствие Конституции Российской Федерации законы о ратификации международных договоров Российской Федерации и другие нормативные акты о подписании Российской Федерацией международных договоров?

6. По каким основаниям осуществляется проверка соответствия Конституции Российской Федерации не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации?

7. Почему предметом проверки в Конституционном Суде не может стать международный договор, вступивший в силу?

8. В чём состоит содержание итогового решения по данной категории дел и каковы его юридические последствия?

9. Какова практика Конституционного Суда по рассмотрению данной категории дел?

10. Можно ли, исходя из действующего правового регулирования, проверить не вступивший в силу международный договор Российской Федерации в процедуре письменного судопроизводства?

Производство по делам по спорам о компетенции

1. В чём отличие полномочия Конституционного Суда Российской Федерации по разрешению спора о компетенции от его полномочия давать толкование Конституции Российской Федерации?

2. Какие виды споров о компетенции могут разрешаться Конституционным Судом Российской Федерации?

3. Споры между какими органами государственной власти могут разрешаться Конституционным Судом Российской Федерации?

4. Какие виды органов государственной власти (на федеральном уровне и уровне субъектов Российской Федерации) имеют право обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации с ходатайством о разрешении спора о компетенции?

5. Чем условия допустимости ходатайств в Конституционный Суд Российской Федерации о разрешении спора о компетенции отличаются от условий допустимости обращений по делам нормоконтроля?

6. Факультативным или обязательным является использование согласительных процедур до обращения в Конституционный Суд Российской Федерации для разрешения спора о компетенции?

7. Каковы условия допустимости обращения Президента Российской Федерации в Конституционный Суд Российской Федерации для разрешения спора о компетенции?

8. Охарактеризуйте пределы разрешения Конституционным Судом Российской Федерации спора о компетенции.

9. Каковы особенности содержания итогового решения по спорам о компетенции и его юридические последствия?

10. Чем объясняется немногочисленность дел по спорам о компетенции в практике Конституционного Суда Российской Федерации?

Производство по делам о конституционности законов по запросам судов

1. Может ли суд общей юрисдикции, арбитражный суд применить закон, если он приходит к выводу, что положение закона противоречит Конституции Российской Федерации?

2. Каковы пути выхода из ситуации, когда суд общей юрисдикции, арбитражный суд приходят к выводу, что закон противоречит Конституции Российской Федерации?

3. Как согласно процессуальному законодательству суд общей юрисдикции, арбитражный суд могут отреагировать на ходатайство участника процесса об обращении в Конституционный Суд Российской Федерации?

4. Могут или должны суды общей юрисдикции, арбитражные суды обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации, если они считают закон, подлежащий применению в конкретном деле, противоречащим Конституции Российской Федерации?

5. Может ли конституционный (уставной) суд субъекта Российской Федерации обратиться с запросом в Конституционный Суд Российской Федерации?

6. Перечислите условия допустимости запросов судов в Конституционный Суд Российской Федерации.

7. Каковы последствия для конкретного дела при внесении судом запроса в Конституционный Суд Российской Федерации? Являются они факультативными или обязательными?

8. Назовите основания, по которым проверяется конституционность закона в связи с запросом суда.

9. В чём состоит содержание итогового решения в связи с запросом суда?

10. Каковы юридические последствия принятого Конституционным Судом Российской Федерации итогового решения по данной категории дел?

Производство по делам о возможности исполнения решений межгосударственного органа по защите прав и свобод человека

1. В чём причина критического отношения правоведов к соответствующему полномочию Конституционного Суда Российской Федерации?

2. Кто имеет право на обращение по данной категории дел?

3. Какие именно межгосударственные органы по защите прав и свобод человека имеются в виду?
4. Охарактеризуйте условия допустимости запроса.
5. В чём состоят особенности итогового решения Конституционного Суда Российской Федерации по запросу о возможности исполнения решений межгосударственного органа по защите прав и свобод человека?

Производство по делам о толковании Конституции Российской Федерации

1. Чем казуальное толкование отличается от абстрактного (нормативного) толкования конституции?
2. Что означает официальное толкование Конституции Российской Федерации?
3. Кто может толковать Конституцию Российской Федерации?
4. Определите характер толкования Конституции Российской Федерации, даваемого Конституционным Судом Российской Федерации.
5. Определите основания и цели толкования Конституции Российской Федерации Конституционным Судом Российской Федерации.
6. Кто может обратиться в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о толковании Конституции Российской Федерации?
7. Охарактеризуйте условия допустимости запроса о толковании Конституции Российской Федерации.
8. Приведите примеры отказов Конституционного Суда Российской Федерации в принятии запросов о толковании Конституции Российской Федерации к рассмотрению.
9. В чём состоят особенности итогового решения по запросам о толковании Конституции Российской Федерации?
10. Каковы юридические последствия решения Конституционного Суда Российской Федерации о толковании положений Конституции Российской Федерации?

Производство по делу о даче заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации, а также Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение полномочий, в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления

1. Какова процедура отрешения Президента Российской Федерации от должности?
2. Какие нормативные правовые акты регулируют процедуру отрешения Президента Российской Федерации от должности?
3. В чём состоит полномочие Конституционного Суда Российской Федерации в процедуре отрешения Президента Российской Федерации от должности?
4. Кто вправе (или обязан) обратиться в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о даче заключения Конституционным Судом о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения против Президента Российской Федерации?

Федерации?

5. Каковы условия допустимости запроса о даче заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения против Президента Российской Федерации?

6. Каковы пределы проверки конституционности действий органов и лиц, участвующих в процедуре отрешения Президента Российской Федерации от должности?

7. В чём состоит содержание заключения Конституционного Суда Российской Федерации по данной категории дел?

8. Почему, на ваш взгляд, по данной категории дел выносятся не постановления, а заключения?

9. Каковы юридические последствия вынесения заключения Конституционного Суда Российской Федерации по данной категории дел?

10. Какие процессуальные сроки по данной категории дел установлены в Федеральном конституционном законе «О Конституционном Суде Российской Федерации»?

Производство по делам, связанным с реализацией инициативы проведения референдума Российской Федерации

1. В чём специфика нормативно-правового регулирования участия Конституционного Суда Российской Федерации в процедуре назначения референдума Российской Федерации?

2. В какой момент инициирования референдума Российской Федерации участвует Конституционный Суд Российской Федерации?

3. Является ли участие Конституционного Суда Российской Федерации в процедуре назначения референдума Российской Федерации обязательным или факультативным?

4. Каковы полномочия Конституционного Суда Российской Федерации при назначении референдума Российской Федерации?

5. В чём разница между проверкой соответствия Конституции Российской Федерации вопроса, предложенного на референдум, и проверкой инициативы проведения референдума Российской Федерации по предложенному вопросу (вопросам) референдума?

6. Какой вид контроля должен осуществлять Конституционный Суд Российской Федерации в рамках данных полномочий?

7. В каком нормативном правовом акте могут быть урегулированы категории дел, соответствующие названным полномочиям Конституционного Суда Российской Федерации?

8. Определите возможные поводы и основания для рассмотрения данных категорий дел Конституционным Судом Российской Федерации.

9. Каково возможное содержание решения Конституционного Суда Российской Федерации при проверке соответствия Конституции Российской Федерации

вопроса, предложенного на референдум?

10. Каково возможное содержание решения Конституционного Суда Российской Федерации при проверке инициативы проведения референдума Российской Федерации по предложенному вопросу (вопросам) референдума?

Подготовка контрольной работы студентами заочной формы обучения осуществляется в соответствии с требованиями и рекомендациями, изложенными в Фонде оценочных средств по дисциплине.

Рекомендации студентам по выполнению контрольной работы

В соответствии с учебной программой студенты заочных и очно-заочной форм обучения обязаны выполнить письменно контрольную работу по дисциплине «Прокурорская деятельность», варианты заданий (вопросов), рекомендации и критерии оценки указаны в разделе 2 - УМК - ФОС.

Организация выполнения и проверка комплекта заданий (вопросов) для контрольных работ по дисциплине (модулю), регулируется локальными нормативными актами и иными нормативно-методическими документами РГУП, а также учебно-методическими рекомендациями преподавателя.

Требования и критерии оценивания контрольной работы указаны в соответствующих локальных нормативных актах РГУП и учебно-методических рекомендациях преподавателя.⁷

При подготовке выполнения печатного варианта заданий (вопросов) контрольной работы студенту следует воспользоваться имеющимися в вузе электронными образовательными (учебными, научными) ресурсами.

Выполнение заданий (вопросов) контрольной работы должны быть обоснованы, т.е. содержать ссылки на нормативный правовой акт, регулирующий данную сферу правоотношений, его статью (часть, пункт), а также развернутыми, т.е. отражать мнение студента по поставленным вопросам.

Выполнение заданий (вопросов) контрольной работы имеет целью углубить знания студентов по определенным разделам и темам дисциплины.

Контрольную работу студенты выполняют согласно номера варианта контрольной работы и соответствующего номера в журнальном списке группы студента по фамилии (от А до Я), либо, при необходимости, по решению старосты группы могут разделиться на несколько подгрупп (4-6 студентов в подгруппе) для выполнения одного варианта. Если вариантов контрольных работ не хватает, то выполнение задания (вопросов) контрольной работы начинается с начала номера варианта и следующей по списку фамилии (списочного номера) в журнале группы, либо с разбивкой по подгруппам (4-6 студентов). После решения заданий (вопросов) контрольной работы печатные контрольные работы в виде файла размещаются студентом в информационной системе РГУП «Фемида».

Написанию контрольной работы предшествует определенная подготовка студента:

- изучить тему задания, проанализировать изложенные пункты плана;
- определить основные вопросы, по которым необходимо подготовить данную работу;
- выбрать конкретные нормы действующего законодательства и теоретические положения, с помощью которых можно аргументировать ответы на поставленные вопросы.

⁷ Критерии оценивания работы обучающегося в соответствии с Положениями «О балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся», утв. Приказом РГУП от 02.03.23 №111 (с изменениями и дополнениями), по учебной дисциплине исчисляются баллами.

Выполненное контрольное задание должно быть развернутым, детальным и мотивированным. Отдельные положения должны содержать ссылки на соответствующие нормативные акты, судебную-следственную практику, на содержание конкретных правовых норм, научную и учебную литературу.

Изложение контрольного задания студент заканчивает перечислением использованных нормативных источников и литературы.

Контрольная работа выполняется по одной из тем и вариантов, приведенных в Фондах оценочных средств по дисциплине (модулю).

Цель контрольного задания – закрепление теоретических знаний по отдельным темам курса, приобретение навыков самостоятельной работы с источниками, учебной и дополнительной литературой, выработка умения применять полученные теоретические знания для решения конкретных практических задач и обосновывать принимаемые решения.

Выполнение контрольной работы предусматривает:

- изучение и изложение теоретических положений изучаемого курса;
- изучение важнейших нормативно-правовых актов по теме;
- формирование необходимых выводов и научно обоснованных решений.

Контрольная работа должна быть выполнена самостоятельно, носить творческий характер, содержать ссылки на конкретные нормативно-правовые акты. Недопустимо текстуальное переписывание учебника или другой литературы. Использование учебной литературы допускается (но лишь в качестве руководящего начала при ответе на вопросы); при воспроизведении тех или иных положений, выводов, содержащихся в изданиях, необходимо сделать на них соответствующие ссылки. Цитаты не должны составлять более 1/4 части контрольной работы.

Прежде чем составлять текст работы, студент должен предварительно изучить материал соответствующего раздела программы курса. Самыми распространенными ошибками студентов при написании контрольной работы являются то, что работа представляет собой простое переписывание (зачастую с применением сканирования и других возможностей компьютерной техники) учебной литературы, не подкрепленное ни ее самостоятельным осмыслением, ни характеристикой нормативно-правового материала. Для замечаний рецензента оставляются поля. Страницы контрольной работы нумеруются.

Работу необходимо надлежащим образом оформить. На титульном листе указывается название учебного предмета, номер варианта выполненного задания, номер учебной группы и курса, фамилия и инициалы студента.

В конце работы необходимо привести список фактически использованной литературы и соответствующие ссылки. В качестве первичного материала можно использовать список литературы, приложенный к программе дисциплины. При составлении списка следует соблюдать действующие требования к оформлению справочно-библиографического аппарата. Обязательны подпись студента и дата выполнения работы.

Работы студентов сдаются на кафедру через систему электронного обучения Фемида www.femida.raj.ru.

Контрольная работа, подготовленная и оформленная в соответствии с требованиями, представляется на кафедру не позднее, чем за две недели до начала зачетной-экзаменационной сессии. Факт представления контрольной работы фиксируется в журнале учета на кафедре: на титульном листе проставляется номер и дата представления работы (при условии соответствия темы или варианта представленной

работы теме или варианту, закрепленному за студентом), после чего работа передается для проверки преподавателю.

Непредставление студентом контрольной работы является основанием для не допуска его к зачету по соответствующей дисциплине.

В случае несвоевременного представления контрольной работы – не в установленный срок, но до начала сессии, – вопрос о допуске студента к зачёту решается преподавателем.

Преподаватель проверяет контрольную работу, результат проверки доводится до студента до начала зачёта.

Студент допускается к зачёту только при условии получения положительной оценки за контрольную работу.

Работа может быть возвращена студенту для переработки или доработки в соответствии с замечаниями преподавателя, проверявшего работу. В случае возврата контрольной работы студенту для доработки или переработки, студент обязан устранить замечания, высказанные преподавателем, до даты проведения зачёта. Если до начала зачета доработанный вариант работы не представлен, вопрос о допуске студента к зачёту решается преподавателем. В случае решения о допуске студента к сдаче зачета, студент обязан представить работу после проведения зачета, в срок, согласованный с преподавателем, и пройти в течение текущей сессии защиту данной контрольной работы.

Контрольная работа может быть не зачтена в случаях, если:

- содержание теоретического вопроса не раскрыто в полном объеме;
- задача решена неверно;
- работа выполнена не в соответствии с планом;
- работа выполнена несамостоятельно;
- работа выполнена без привлечения необходимых источников и научной литературы (например, на базе одного источника);
- работа написана неразборчиво, оформлена небрежно, наспех.

Оценка за успешно выполненную контрольную работу («зачтено») проставляется преподавателем в системе электронного обучения Фемида (www.femida.raju.ru) и в ведомость, соответствующая запись, при необходимости, вносится в зачетную книжку студента.

Контрольная работа уничтожается на кафедре по акту, либо удаляется в системе электронного обучения Фемида (www.femida.raju.ru) по окончании зачетно-экзаменационной сессии.

При подготовке к экзамену следует сосредоточиться на уяснении тех моментов дисциплины, которые оказались недостаточно ясными, а также на повторении пройденного материала. Необходимо иметь в виду следующие моменты:

1. Форма промежуточной аттестации по дисциплине «Конституционное правосудие» – экзамен в письменной форме.

2. Письменный экзамен включает выполнение письменной работы. Письменная работа выполняется студентом на специальном бланке, который выдаётся преподавателем в начале экзамена.

3. Письменная работа состоит из двух частей. Первая часть работы – выполнение заданий, вторая часть – решение задач и работа с документом (решение Конституционного Суда Российской Федерации).

4. Время выполнения письменной работы – 2 часа 40 минут.

5. В начале экзамена преподаватель раздает студентам бланк с первой частью работы. Первая часть работы выполняется студентом без использования методических материалов (Конституции Российской Федерации, Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» и пр.). Время выполнения первой части работы – 40 мин. По окончании времени заполненные бланки ответов сдаются преподавателю, и студент получает бланк второй части работы.

6. Время выполнения второй части работы – 2 ч. Во время выполнения второй части студент может пользоваться Конституции Российской Федерации, Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», другими материалами – только по разрешению преподавателя. Конституцию и Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» студент приносит на экзамен самостоятельно в печатном виде. После выполнения заданий второй части студент сдает бланк с ответами преподавателю.

7. Во время выполнения письменной работы запрещается иметь при себе средства связи, электронно-вычислительную технику, фото-, аудио- и видеоаппаратуру, справочные материалы, письменные заметки и иные средства хранения и передачи информации, за исключением средств, разрешённых преподавателем. В аудитории студентам запрещается общаться друг с другом, свободно перемещаться по аудитории.

8. В случае обнаружения устройств и материалов, указанных в п. 6 выше, студент удаляется с экзамена и ему проставляется неудовлетворительная оценка.

9. Выход из аудитории студентов возможен в исключительных случаях только во время выполнения второй части экзаменационной работы.

10. Общее время, отводимое на выполнение заданий экзамена, не продлевается.

11. Преподаватель проверяет письменные работы в течение трёх рабочих дней после экзамена. Результаты экзамена, а также общая оценка по итогам проведения экзамена проставляется в ведомость. Критерии оценки содержатся в бланках заданий письменного экзамена и не зависят от варианта бланка.

12. Письменные работы студентов хранятся на кафедре в течение одного года после даты проведения экзамена.

13. Апелляций по итогам проведения экзамена не предусмотрено.

3. Учебно-методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов по освоению дисциплины

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями

здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно:

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

4. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

Нормативные правовые акты

"Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 01.07.2021) "О Конституционном Суде Российской Федерации"

Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 г. (с изм.) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 30. Ст. 1792; Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 27 (часть I). Ст. 4228.

Указ Президента Российской Федерации от 23 декабря 2007 г. «Вопросы Конституционного Суда Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 53. Ст. 6548.

Указ Президента Российской Федерации от 23 декабря 2007 г. «О месте

постоянного пребывания Конституционного Суда Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 53. Ст. 6547.

Указ Президента Российской Федерации «Об обеспечении деятельности Конституционного Суда Российской Федерации и о предоставлении государственных социальных гарантий судьям Конституционного Суда Российской Федерации и членам их семей» от 7 февраля 2000 г. (с изм. от 31 декабря 2014 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 7. Ст. 795; 2015. № 1 (ч. 1). Ст. 197.

Положение о полномочном представителе Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации. Утверждено Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 1996 г. (с изм. от 25 июля 2014 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 1. Ст. 118; 2014. № 30 (ч. 2). Ст. 4286.

Указ Президента Российской Федерации «О мерах по обеспечению материальных гарантий независимости судей Конституционного Суда Российской Федерации» от 14 сентября 1995 г. (с изм. от 19 марта 2013 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 38. Ст. 3668; 2013. № 12. Ст. 1250.

Положение о полномочном представителе Правительства Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации и Верховном Суде Российской Федерации. Утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 333 (с изм. от 15 июля 2014 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 18 (ч. 4). Ст. 2176 // 2014. № 29. Ст. 4161.

Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации. Утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. № 1240 (с изм. от 1 декабря 2016 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 50 (ч. 6). Ст. 7058; 2016. № 50. Ст. 7095.

Постановление Правительства Российской Федерации «О порядке и размерах возмещения судебных расходов, понесённых гражданами и (или) объединениями граждан, а также их представителями в связи с участием в конституционном судопроизводстве» от 27 апреля 2005 г. № 257 (с изм. от 7 марта 2016 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 18. Ст. 1684; 2016. № 12. Ст. 1656.

Положение о порядке назначения и выплаты ежемесячного пожизненного содержания судьям Конституционного Суда Российской Федерации, пребывающим в отставке и ежемесячном денежном содержании и порядке его выплаты членам семьи умершего (погибшего) судьи, находившимся на его иждивении. Утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 апреля 1995 г. (с изм. от 4 августа 2015 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 18. Ст. 1685; 2015. № 33. Ст. 4824.

Положение о полномочном представителе Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации. Утверждено Постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 27 апреля 1995 г. (с изм. от 4 августа 2015 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 18. Ст. 1685; 2015. № 33. Ст. 4824.

Федерации от 13 апреля 2012 г. (с изм. от 2 декабря 2016 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 17. Ст. 1903; 2016. № 50. Ст. 7007.

Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации «О порядке приведения к присяге судей Конституционного Суда Российской Федерации» от 25 октября 1994 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 28. Ст. 2930.

Акты высших судебных органов, материалы судебной практики рекомендуются к занятиям по усмотрению преподавателя, ведущего семинарские занятия.

**Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости
(промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины)**

**Паспорт фонда оценочных средств
по дисциплине «Конституционное правосудие»**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или её части)	Наименование оценочного средства
1.	Тема 2. Конституционное правосудие как высшая форма конституционного контроля в правовом государстве	ОПК-3, ОПК-5	Устный опрос Кейс-измеритель Анализ конкретных ситуаций Задача (казус) Презентации Судебный документ ⁸ Контрольная работа ⁹ Задания для письменного экзамена
2.	Тема 3. Становление конституционного правосудия в России		
3.	Тема 4. Правовой статус Конституционного Суда Российской Федерации		
4.	Тема 5. Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации		
5.	Тема 6. Правовой статус судьи Конституционного Суда Российской Федерации		
6.	Тема 7. Конституционное судопроизводство – самостоятельный вид судопроизводства		
7.	Тема 8. Стадии конституционного судебного процесса		

⁸ Подготовка судебного документа предусмотрена для студентов очной формы обучения.

⁹ Контрольная работа предусмотрена для студентов заочной формы обучения.

8.	Тема 9. Решения и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации		
9.	Тема 10. Производство по делам о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан		
10.	Тема 11. Производство по иным категориям дел		
11.	Тема 12. Правовой статус конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации		
12.	Тема 13. Конституционное (уставное) судопроизводство в субъектах Российской Федерации		

В целях применения балльно-рейтинговой системы баллы за результаты учебной работы между заявленными оценочными средствами распределяются:

Форма обучения	Очная
Всего баллов, в том числе:	0-26
Контрольная работа	0-5
Вопросы для семинарских занятий	0-10
Задачи	0-5
Рефераты	0-6

При каждом применении оценочного средства преподаватель выставляет баллы в установленных пределах.

По итогам семестра по каждому оценочному средству определяется (1) общая сумма баллов и (2) средний балл (общая сумма баллов / количество семинаров (практических занятий), на которых оценочное средство применялось).

**Перечень компетенций с указанием этапов их формирования
в процессе освоения ОП по дисциплине «Конституционное правосудие»**

№ п/п	Код	Компетенция	Этапы формирования (семестр)	
			Очная форма обучения	Заочная форма обучения (ГВД)
1.	ОПК-3, ОПК-5	Способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты	9	9
2.	ОПК-3, ОПК-5	Способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в рамках своей профессиональной деятельности	9	9
3.	ОПК-3, ОПК-5	Способность обеспечивать рассмотрение дел и разрешение споров, отнесённых к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации	9	9
4.	ОПК-3, ОПК-5	Способность анализировать правотворческую, правоприменительную, правоохранительную и правозащитную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт в области права	9	9
5.	ОПК-3, ОПК-5	Способность осуществлять полномочия по отправлению правосудия с соблюдением принципов, закреплённых в Конституции Российской Федерации и отраслевом законодательстве	9	9
6.	ОПК-3, ОПК-5	Способность к рассмотрению и разрешению дел в порядке конституционного судопроизводства	9	9
7.	ОПК-3, ОПК-5	Способность к подготовке и вынесению законных, обоснованных и мотивированных судебных актов	9	9
8.	ОПК-3, ОПК-5	Готовность соблюдать требования законодательства о статусе судей, Кодекса судейской этики	9	9

Устный опрос по дисциплине «Конституционное правосудие»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ОПК-3, ОПК-5

Тема семинара: «Конституционное правосудие как высшая форма конституционного контроля в правовом государстве»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Конституционное правосудие и гарантии верховенства конституции в правовом государстве. Защищаемые Конституцией Российской Федерации ценности.	ОПК-3, ОПК-5
2.	Соотношение конституционного правосудия и конституционного контроля. Конституционный контроль в механизме охраны и защиты конституции	
3.	Общий и специализированный, судебный и квазисудебный, обязательный и факультативный, предварительный и последующий, абстрактный и конкретный и иные виды конституционного контроля	
4.	Модели судебного конституционного контроля в мировой практике	
5.	История возникновения судебного конституционного контроля в мире	

Тема семинара (семинаров): «Становление конституционного правосудия в России. Правовой статус Конституционного Суда Российской Федерации. Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Исторические этапы становления конституционного правосудия в Российской Федерации	ОПК-3, ОПК-5
2.	Конституционный контроль (надзор) в советское время	
3.	Учреждение и образование Конституционного Суда в России, периоды его деятельности	
4.	Этапы становления конституционного (уставного) правосудия в субъектах Российской Федерации	
5.	Понятие и структурные элементы правового статуса Конституционного Суда. Место Конституционного Суда в системе органов государственной власти, в системе судебных органов	
	5.1. Правосубъектность Конституционного Суда	

	5.2. Состав и внутренняя структура Конституционного Суда	
	5.3. Основные принципы правового статуса Конституционного Суда	
	5.4. Гарантии правового статуса Конституционного Суда	
6.	Понятие компетенции Конституционного Суда. Цель, задачи и функции данного органа	
7.	Полномочия Конституционного Суда, их виды, нормативно-правовое регулирование и содержание	
8.	Разграничение полномочий Конституционного Суда и иных судов в области нормоконтроля	

Тема семинара: «Правовой статус судьи Конституционного Суда Российской Федерации»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Понятие и структурные элементы правового статуса судьи Конституционного Суда. Виды правового статуса судьи Конституционного Суда	ОПК-3, ОПК-5
2.	Правосубъектность судьи Конституционного Суда. Основания и порядок наделения его полномочиями. Основания и порядок прекращения его полномочий	
3.	Основные принципы правового статуса судьи Конституционного Суда. Гарантии правового статуса судьи Конституционного Суда	
4.	Основные права и обязанности судьи Конституционного Суда. Занятия и действия, не совместимые с должностью судьи Конституционного Суда	
5.	Ответственность судьи Конституционного Суда	

Тема семинара (семинаров): «Конституционное судопроизводство – самостоятельный вид судопроизводства»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Понятие и особенности правового регулирования конституционного судопроизводства	ОПК-3, ОПК-5
2.	Стороны и другие участники конституционного судопроизводства, особенности их процессуального статуса	
3.	Принципы конституционного судопроизводства, их виды и содержание	

4.	Юридическое представительство в конституционном судопроизводстве	
5.	Доказывание и доказательства в конституционном судопроизводстве	
6.	Процессуальные сроки в конституционном судопроизводстве	
7.	Судебные расходы в конституционном судопроизводстве	

Тема семинара (семинаров): «Стадии конституционного судебного процесса»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Понятие стадии конституционного судебного процесса. Стадии устного (полного) и письменного (усечённого) производства	ОПК-3, ОПК-5
2.	Внесение обращения в Конституционный Суд Российской Федерации	
3.	Предварительное рассмотрение обращения Секретариатом Конституционного Суда Российской Федерации. Предварительное изучение обращения судьей (судьями) Конституционного Суда Российской Федерации	
4.	Заседание Конституционного Суда Российской Федерации по решению вопроса о принятии обращения к рассмотрению. Назначение дела к слушанию (к производству без слушания) и подготовка к судебному разбирательству	
5.	Судебное разбирательство в порядке слушания дела. Судебное разбирательство без слушания	
6.	Совещание, голосование и принятие итогового решения. Провозглашение, вступление в силу и опубликование итогового решения	
7.	Исполнение итогового решения Конституционного Суда Российской Федерации	

Тема семинара (семинаров): «Решения и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Понятие, виды и типы решений Конституционного Суда	ОПК-3, ОПК-5
2.	Юридические свойства и правовые последствия решений Конституционного Суда	

3.	Понятие и виды правовых позиций Конституционного Суда	
4.	Юридические свойства и правовые последствия правовых позиций Конституционного Суда	

Тема семинара: «Производство по делам о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Особенности полномочия Конституционного Суда по рассмотрению дел о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан	ОПК-3, ОПК-5
2.	Объект разбирательства по делу	
3.	Субъекты права на обращение	
4.	Допустимость жалобы	
5.	Пределы проверки	
6.	Итоговое решение по делу и его правовые последствия	

Тема семинара: «Производство иным категориям дел»

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Особенности производства по делам о соответствии Конституции Российской Федерации нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними	ОПК-3, ОПК-5
2.	Особенности производства по делам о соответствии Конституции Российской Федерации не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации	
3.	Особенности производства по делам по спорам о компетенции	
4.	Особенности производства по делам о конституционности законов по запросам судов	
5.	Особенности производства по делам о возможности исполнения решений межгосударственного органа по защите прав и свобод человека	
6.	Особенности производства по делам о толковании Конституции Российской Федерации	
7.	Особенности производства по делу о даче заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления	

8.	Особенности производства по делам, связанным с реализацией инициативы проведения референдума Российской Федерации	
9.	Особенности производства по новым категориям дел, введенных поправкой к Конституции РФ	ОПК-3, ОПК-5

2. Критерии оценки

Критерии	Оценка
Сформированные знания	Максимальный балл за семинар
В целом сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Минимальный балл за семинар
Фрагментарные, не сформированные знания	Балл за семинар не ставится

**Анализ конкретных ситуаций
по дисциплине «Конституционное правосудие»**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ОПК-3, ОПК-5

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1.	Проанализируйте документы по схеме и ответьте на вопросы.	ОПК-3, ОПК-5

Пример задания

Проанализируйте:

а) Определение КС России от 29.09.2015 № 2002-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Вахрушева Станислава Юрьевича на нарушение его конституционных прав положением части 7.1 статьи 13 Федерального закона “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”, а также законами Челябинской области “Об осуществлении местного самоуправления в Челябинском городском округе” и “О статусе и границах Челябинского городского округа и внутригородских районов в его составе”».

б) Определение КС России от 16.12.2008 № 1088-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Процевской Натальи Александровны на нарушение её конституционных прав Федеральным законом «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» в части проведения единого государственного экзамена», Постановлением Правительства Российской Федерации «Об организации эксперимента по введению единого государственного экзамена» и Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации» (изучалось на семинаре 3).

в) Определение КС России от 10 февраля 2016 года № 120-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Королёва Николая Валентиновича и Королёвой Вероники Вадимовны на нарушение их конституционных прав пунктом “б” части третьей статьи 125 и частью третьей статьи 127 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации».

г) Определение КС России от 28.01.2016 № 175-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Носковой Зои Петровны на нарушение её конституционных прав положениями статьи 16.1 Закона Российской Федерации “О реабилитации жертв политических репрессий”».

Схема анализа:

1. Обстоятельства, касающиеся заявителя в конституционном судопроизводстве.

2. Требование, обращённое к КС-у России.
3. Что решил КС России.
4. Какие критерии допустимости были использованы в решении КС России.

Ответьте на вопрос: каким требованиям ФКЗ о КС России не соответствовали ситуации заявителей?

2. Критерии оценки

Критерии	Оценка
Корректный и полный анализ всех документов. Правильный ответ на поставленный вопрос.	Максимальный балл за семинар
Анализ документов без грубых ошибок. В целом правильный ответ на поставленный вопрос.	Минимальный балл за семинар
Анализ документов с ошибками либо отсутствие такового. Неправильный ответ на поставленный вопрос либо отсутствие ответа.	Балл за семинар не ставится

Задача (казус) по дисциплине «Конституционное правосудие»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ОПК-3, ОПК-5

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1.	Решите задачу.	ОПК-3, ОПК-5

Пример задачи (казуса)

4 апреля 2014 года заместитель прокурора Орловской области объявил Анне Фёдоровой – должностному лицу Управления Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Орловской области – предостережение о недопустимости нарушения Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Не согласившись с полученным предостережением, Анна обратилась в Железнодорожный районный суд Орловской области с заявлением о его оспаривании, однако в удовлетворении этого требования ей было отказано. Решением от 29 мая 2014 года было признано, что содержащееся в данном предостережении требование является обоснованным; обжалуемый акт прокурорского реагирования не констатирует факт нарушения заявительницей закона, а является превентивной мерой, предостерегает о недопустимости его нарушения в будущем; вынесен в пределах полномочий заместителя прокурора, установленных частью первой статьи 251 «Предостережение о недопустимости нарушения закона» Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» и прав Анны не нарушает.

Это решение было обжаловано в вышестоящую судебную инстанцию; она оставила его без изменения.

Анна направила жалобу в КС России, в которой оспаривается конституционность части первой статьи 251 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», где установлено:

«В целях предупреждения правонарушений и при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях прокурор или его заместитель направляет в письменной форме должностным лицам, а при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях, содержащих признаки экстремистской деятельности, руководителям общественных (религиозных) объединений и иным лицам предостережение о недопустимости нарушения закона».

По мнению заявительницы, это законоположение не соответствует Конституции Российской Федерации, её статьям 17 (часть 1), 19 (части 1 и 2), 21 (часть 1), 45 (часть 2) и 55 (часть 3), поскольку отсутствие единообразного понимания понятия «предостережение» позволяет правоприменительным органам трактовать его произвольно и направлять должностным лицам предостережение о недопустимости нарушения закона безосновательно.

Согласно указанию Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 6 июля 1999 года № 39/7 «О применении предостережения о недопустимости нарушения закона», «для обеспечения законности и единообразия применения этого правового средства реагирования в практической деятельности органов прокуратуры [...]:

1.1. [...]

Предостережение применять только при осуществлении надзора за исполнением законов и законностью правовых актов. [...]

1.2. Предостережение объявлять во всех случаях, когда у прокурора имеются сведения о готовящихся противоправных деяниях.

Основанием для предостережения должностного лица могут быть только достоверные сведения о готовящихся противоправных деяниях, могущих привести к совершению правонарушения и причинению вреда государственным или общественным интересам либо охраняемым законом правам и свободам граждан, не влекущих уголовную ответственность.

[...]

2. Установить, что применению предостережений должна в обязательном порядке предшествовать проверка сведений о готовящихся противоправных деяниях конкретными должностными лицами с истребованием от них письменных объяснений.

2.1. Предостережение объявлять на основании результатов проведённых проверок, в том числе по заявлениям и обращениям граждан, информациям контролирующих органов и иным конкретным сигналам, содержащим достоверные сведения о готовящихся противоправных деяниях.

[...]

4. Разъяснять должностным лицам, что согласно требованиям Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» предостережение о недопустимости нарушения закона может быть обжаловано вышестоящему прокурору либо в суд. В случае удовлетворения жалобы предостережение признаётся недействительным [...].

Отвечает ли жалоба Анны Фёдоровой требованиям ФКЗ о КС России в части её допустимости? Ответ обоснуйте.

Примерный ответ:

1. Жалоба не отвечает требованиям ФКЗ о КС России в части её допустимости.

2. Критерии допустимости, которым не соответствует эта жалоба, установлены в части первой статьи 96 и в пункте 1 статьи 97 ФКЗ о КС России: правом на обращение в КС России с жалобой на нарушение конституционных прав и свобод обладают граждане, чьи права и свободы нарушаются законом; жалоба допустима, если закон затрагивает конституционные права и свободы граждан.

3. Оспоренное законоположение регулирует полномочия прокурора или его заместителя, и не даёт оснований для вывода, что такой инструмент прокурорского реагирования как предостережение может быть задействован в отношении должностного лица безосновательно. Сам по себе он вряд ли может рассматриваться как затрагивающий конституционные права заявительницы. Невозможность безосновательно направления прокурорского предостережения и ориентир для правильного и единообразного понимания того, что он собой

представляет, следует из приведённого Указания Генеральной прокуратуры. Фабула показывает, что Анна не согласна с предостережением, а также с судебными актами, признавшими его вынесение обоснованным, однако к компетенции КС России проверка фактических обстоятельств её ситуации не относится.

2. Критерии оценки

Критерии оценки	Баллы
<p>Студент выполняет в полном объеме все задания в точном соответствии с учебными материалами и на основе норм действующего законодательства. Ответ студента на все вопросы семинарского занятия является исчерпывающим и полным, он показывает всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, свободно владеет терминологическим аппаратом. Даны правильные и полные ответы на дополнительные вопросы.</p>	8-10
<p>Студент выполняет в полном объеме все задания в соответствии с учебными материалами, однако заблуждается относительно определения норм действующего законодательства, применимых для регулирования конкретных правоотношений. Ответ студента на большую часть вопросов семинарского занятия является полным и исчерпывающим, однако на некоторые вопросы ответ оценивается как недостаточно полный, поверхностный или неточный. Терминологическим аппаратом владеет свободно. Ответы на дополнительные вопросы – правильные.</p>	4-7
<p>Студент выполняет частично данные задания, однако имеется пробел в понимании существа изучаемых вопросов, а также отсутствует полное знание норм действующего законодательства. Ответ на все, или, по крайней мере на большую часть вопросов семинарского занятия дан, в целом, верный, однако знания оцениваются как поверхностные, обнаруживаются пробелы, ошибки или неточности в знании теоретических положений, говорящие о неполном понимании вопросов административного права. Общим терминологическим аппаратом владеет, но при употреблении отдельных понятий проявляется неуверенность. Ответы на большинство дополнительных вопросов даны верно, однако в них содержатся неточности.</p>	1-3

<p>Студент не выполняет в полном объеме все задания в точном соответствии с учебными материалами и на основе норм действующего законодательства. Ответ в ходе семинарского занятия на большую часть вопросов дан неверный, содержащий грубые, существенные ошибки, свидетельствующие о пробелах в знаниях основного учебно-программного материала. Терминологическим аппаратом не владеет или владеет крайне слабо. Ответы на дополнительные вопросы не даны или даны неверно.</p>	0
--	---

Судебные документы¹⁰ по дисциплине «Конституционное правосудие»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ОПК-3, ОПК-5

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1.	Проанализируйте описанную ниже ситуацию (вариант ситуации для конкретного студента определяется месяцем его рождения) и оцените, имеет ли смысл в данном случае обращаться в КС России (ситуации основаны на реальных событиях, но в целом являются вымышленными). Составьте аналитическую справку по ситуации, используя расположенный далее шаблон.	ОПК-3, ОПК-5

Пример ситуации:

Судье Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации Сергею Иванову передана для изучения кассационная жалоба на определения Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 5 августа 2014 года и от 19 сентября 2014 года, вынесенные по следующему делу.

В рамках дела о банкротстве ООО «Стройтех-8» Федеральная налоговая служба Российской Федерации обратилась в Арбитражный суд Республики Бурятия с заявлением о привлечении к субсидиарной ответственности бывшего руководителя организации Виктора Солодова. Суд взыскал с Виктора денежные средства в размере 3 000 450 руб. (определение от 12 марта 2014 года). Этот судебный акт был оставлен без изменения постановлением Четвёртого арбитражного апелляционного суда от 16 мая 2014 года. В Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа была подана кассационная жалоба. 2 июля 2014 года она была принята к производству, однако суд прекратил его на основании п. 5 ч. 1 ст. 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (определение от 5 августа 2014 года), так как в отношении организации завершились конкурсные процедуры и 4 августа 2014 года в Единый реестр государственной регистрации юридических лиц была внесена запись о её ликвидации. Это определение было оставлено без изменения определением этого же суда от 19 сентября 2014 года.

В материалах дела имеется запись о замене первоначального взыскателя (организации) по исполнительному листу, выданному в отношении Виктора, на нового взыскателя – Федеральную налоговую службу.

Полагая, что суды неверно трактуют п. 5 ч. 1 ст. 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, допуская тем самым нарушение права на пересмотр ошибочного судебного акта, Сергей намерен воспользоваться правом подать запрос в КС России и поставить вопрос о соответствии данного законоположения

¹⁰ Подготовка судебного документа предусмотрена для студентов очной формы обучения.

Конституции Российской Федерации.

3. Правила подготовки

1. Обязательный этап изучения учебной дисциплины «Конституционное правосудие» – подготовка в установленные сроки судебного документа в письменной форме. **Выполнение данного задания является обязательным условием допуска к экзамену.**

2. Судебный документ представляет собой проект аналитической справки Секретариата Конституционного Суда Российской Федерации (далее – КС России) по определённой в задании ситуации.

3. Судебный документ должен быть подготовлен каждым студентом индивидуально и самостоятельно. **Вариант задания, который должен выполнить конкретный студент, определяется по месяцу его рождения (ситуация № 1 – январь, ситуация № 2 – февраль, ситуация № 3 – март, и т.д.).**

4. В ходе подготовки судебного документа студент вправе консультироваться у преподавателя, ведущего семинарские занятия в соответствующей группе. Преподаватель информирует студентов о времени и месте проведения консультаций.

5. Дата направления заданий студентам – **[один месяц до дня его сдачи студентом]**. Задание направляется электронной почтой на почтовый адрес группы преподавателем, ведущим лекции. Время отправления московское, фиксируется автоматически.

6. Срок подготовки и представления судебного документа студентом – один месяц с момента направления задания. Судебный документ направляется студентом электронной почтой на почтовый адрес преподавателя, ведущего семинарские занятия, а также сдаётся в распечатанном виде на кафедру конституционного права имени Н.В. Витрука при посредничестве старосты группы. **Срок направления судебного документа электронной почтой – [один месяц со дня его направления преподавателем] (срок истекает в 23:59 по московскому времени в последний день).** Время отправления фиксируется автоматически. **Срок сдачи документов в распечатанном виде старостой группы – [следующий рабочий день после истечения срока направления судебного документа электронной почтой] (15:30 по московскому времени).** Порядок представления документов через старосту группы разъясняется преподавателем, ведущим семинарские занятия, устно.

7. Требования к форме судебного документа:
один файл в формате Microsoft Word с расширением .doc или .docx. Название файла должно содержать слова «Судебный документ», фамилию студента и номер группы по следующему образцу:

Судебный документ_Иванов_4

Страницы документа должны иметь размер А4 с равными полями размером 2 см.

Следует использовать шрифт «Times New Roman». Размер шрифта для основного текста должен составлять 12 пунктов; размер шрифта для сносок – 10 пунктов. Не допускается использование сжатого интервала слов в тексте. Требуемый междустрочный интервал – 1,5. Исключения допускаются в отношении сносок. Текст сносок может быть напечатан шрифтом размера 10 пунктов через 1 междустрочный интервал. В основном тексте обязательно должны быть абзацы; требуемый отступ составляет 1,25. Выравнивание текста – по ширине страницы. Выделения в основном тексте и (или) в сносках тексте допускаются, но они не должны быть чрезмерными. Страницы должны быть пронумерованы.

8. Требования к содержанию судебного документа:
в судебном документе должны быть отражены следующие сведения:

- 1) краткое изложение правовой проблемы, кроющейся в ситуации;
- 2) развёрнутые ответы на вопросы:
 - а) имеет ли эта правовая проблема конституционно-правовой характер;
 - б) входит ли разрешение проблемы в компетенцию КС России;
 - в) наличествуют ли условия допустимости обращения согласно требованиям ФКЗ о КС России (ст. 43, а также 96 и 97 либо 101 и 102);
 - г) есть ли иные препятствия к рассмотрению дела в КС России.

Внимание: каждый ответ должен начинаться с описания алгоритма его поиска (последовательности шагов, которые предприняты для того, чтобы дать ответ на вопрос).

3) вывод о том, была или нет юридическая перспектива рассмотрения этого обращения в КС России.

Обоснование должно быть построено на анализе изложенных в ситуации фактов, а также Конституции Российской Федерации, ФКЗ о КС России, практики КС России и других реально существующих, релевантных проблеме правовых источников (международных правовых актов, практики межгосударственных органов по защите прав, нормативных правовых актов Российской Федерации, аналогичных правовых источников других государств). В тексте необходимо делать ссылки на использованные источники в соответствии с правилами оформления сносок в курсовых работах. Додумывать или искажать факты нельзя.

Для подготовки судебного документа должен быть использован **следующий шаблон**

[Шаблон проекта]

ФИО _____

Курс ____ группа _____

ПРОЕКТ АНАЛИТИЧЕСКОЙ СПРАВКИ ПО СИТУАЦИИ № __

1. Краткое изложение правовой проблемы

Суть правовой проблемы состоит в том, правомерно ли <...>

2. Анализ правовой проблемы

а) характер правовой проблемы

Для того чтобы установить, имеет ли эта правовая проблема конституционно-правовой характер, необходимо выяснить (предпринять) следующее: <...>.

В анализируемой ситуации происходит <...>, следовательно, правовую проблему возможно отнести к числу конституционно-правовых (нельзя отнести к числу конституционно-правовых).

б) подведомственность дела КС России

Для того чтобы определить, подведомственно ли это дело КС России, нужно выяснить (предпринять) следующее: <...>.

В ситуации указано, что <...>, а потому разрешение этого дела подведомственно КС России (не подведомственно КС России).

в) допустимость

Анализ допустимости обращения предполагает ответ на следующие вопросы: <...>

Ситуация демонстрирует, что <...>, а значит, обращение соответствует критериям допустимости, установленным ФКЗ о КС России (частично соответствует критериям допустимости, установленным ФКЗ о КС России; не соответствует данным критериям).

г) иные препятствия к рассмотрению дела в КС России

Под иными препятствиями к рассмотрению дела в КС России следует понимать: <...>

Поскольку в этой ситуации <...>, иных препятствий к рассмотрению дела в КС России нет (есть препятствия к рассмотрению дела в КС России).

3. Вывод о перспективе рассмотрения обращения в КС России

Исходя из вышеизложенного, данное обращение имеет перспективу рассмотрения в КС России (не имеет такой перспективы; частично перспективно).

4. Критерии оценки

Максимальная оценка за судебный документ – **10 баллов**. Они распределяются следующим образом:

Критерии	Оценка
Определение правовой проблемы	<ul style="list-style-type: none">• Правовая проблема определена неправильно либо не определена – 0• Правовая проблема определена в целом правильно, но допущены отдельные ошибки – 1• Правовая проблема определена правильно – 2

Анализ фактов	<ul style="list-style-type: none"> • Факты не проанализированы либо выводы из этого анализа неверные – 0 • Факты в целом проанализированы, но с упущениями либо неточностями в выводах – 1 • Факты проанализированы, выводы из их анализа верные – 2
Применение права к фактам	<ul style="list-style-type: none"> • Право не применено либо некорректно применено к фактам – 0 • Право применено к фактам в целом корректно, но допущены отдельные ошибки – 1 • Право применено к фактам корректно – 2
Качество обоснования	<ul style="list-style-type: none"> • Обоснование отсутствует либо является нерелевантным – 0 • Обоснование в целом релевантное, но допущены отдельные ошибки либо неточности – 1 • Обоснование релевантное – 2
Соответствие формальным требованиям (форма документа, шаблон)	<ul style="list-style-type: none"> • Судебный документ не соответствует формальным требованиям – 0 • Допущены отдельные недочёты в оформлении – 1 • Судебный документ соответствует формальным требованиям – 2

5. Рекомендации по выполнению работы

При подготовке судебного документа рекомендуется соблюдать следующую последовательность действий:

- 1) выбрать тот вариант задания, который вы должны выполнить;
- 2) ознакомиться с ситуацией, понять суть проблемы;
- 3) решить, можно ли квалифицировать проблему как конституционно-правовую (например, она свидетельствует о неправомерном вмешательстве в то или иное конституционное право личности, нарушает конституционные принципы);
- 4) изучить полномочия КС России, сопоставить с ними проблему;
- 5) изучить общие (глава V ФКЗ о КС России) и специальные (главы XII, XIII ФКЗ о КС России) требования к обращениям в КС России. Изучить порядок предварительного рассмотрения обращений в КС России (глава VI ФКЗ о КС России). Сопоставить ситуацию с требованиями к обращениям в КС России;
- 6) установить, были ли в практике КС России аналогичные дела. Если да, чем данная ситуация отличается от тех, что уже имели место;
- 7) сформулировать ответ на вопросы, обозначенные в п. 8 настоящего документа;
- 8) оформить проект аналитической справки письменно, используя шаблон;
- 9) направить проект преподавателю в установленные сроки.

**Комплект заданий для контрольной работы¹¹
по дисциплине «Конституционное правосудие»**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ОПК-3, ОПК-5

Вариант 1 (пример)

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
	<p>Изучите:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Определение КС России от 16.02.2017 № 213-О «О прекращении производства по делу о проверке конституционности положений частей 1 и 2 статьи 38, частей 1 и 2 статьи 39, подпункта “а” пункта 1 части второй статьи 82, частей первой и второй статьи 119, части первой статьи 120, статей 121, 122 и 208 Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с жалобами общества с ограниченной ответственностью "Премиум» - положения Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», касающиеся движения дела в КС России, прекращения производства по делу и производства по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан. <p>Дайте развёрнутый ответ на следующие вопросы:</p>	
1.	По какой причине и на каком юридическом основании КС России прекратил производство по жалобам общества с ограниченной ответственностью «Премиум»?	ОПК-3, ОПК-5
2.	Какие стадии конституционного судебного процесса предшествовали вынесению Определения КС России от 16.02.2017 № 213-О? (о стадиях см. теоретическую литературу, например: Витрук Н.В. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс: учеб. пособие. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2012; Конституционный судебный процесс: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / Отв. ред. М.С. Саликов. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014 (znanium.com)).	

¹¹ Контрольная работа предусмотрена для студентов заочной формы обучения.

3.	Даёт ли Определение КС России от 16.02.2017 № 213-О основание считать положения частей 1 и 2 статьи 38, частей 1 и 2 статьи 39, подпункта «а» пункта 1 части второй статьи 82, частей первой и второй статьи 119, части первой статьи 120, статей 121, 122 и 208 соответствующими Конституции Российской Федерации? Обоснуйте ответ.	
4.	Что такое принцип subsidiarity конституционного судопроизводства? Каково его содержание и место в системе принципов конституционного судопроизводства? (о принципе subsidiarity – вступительная статья к Комментарию к Федеральному конституционному закону «Конституционном Суде Российской Федерации» / под ред. Г.А. Гаджиева. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012 (znanium.com); Дудко И.А., Кряжкова О.Н. Принцип subsidiarity конституционного судопроизводства в Российской Федерации // Российское правосудие. 2017. №8 (http://op.raj.ru/)).	
5.	С помощью СПС «КонсультантПлюс» или официального сайта КС России http://www.ksrf.ru установите общее количество определений КС России, аналогичных по типу Определению КС России от 16.02.2017 № 213-О. Составьте их список с указанием реквизитов, названий и данных об официальной публикации. В скобках укажите причину и юридическое основание вынесения соответствующего определения КС России.	

Рекомендации студентам по выполнению контрольной работы

В соответствии с учебной программой студенты заочных и очно-заочной форм обучения обязаны выполнить письменно контрольную работу по дисциплине «Прокурорская деятельность», варианты заданий (вопросов), рекомендации и критерии оценки указаны в разделе 2 - УМК - ФОС.

Организация выполнения и проверка комплекта заданий (вопросов) для контрольных работ по дисциплине (модулю), регулируется локальными нормативными актами и иными нормативно-методическими документами РГУП, а также учебно-методическими рекомендациями преподавателя.

Требования и критерии оценивания контрольной работы указаны в соответствующих локальных нормативных актах РГУП и учебно-методических рекомендациях преподавателя.¹²

При подготовке выполнения печатного варианта заданий (вопросов) контрольной работы студенту следует воспользоваться имеющимися в вузе электронными образовательными (учебными, научными) ресурсами.

¹² Критерии оценивания работы обучающегося в соответствии с Положениями «О балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся», утв. Приказом РГУП от 02.03.23 №111 (с изменениями и дополнениями), по учебной дисциплине исчисляются баллами.

Выполнение заданий (вопросов) контрольной работы должны быть обоснованы, т.е. содержать ссылки на нормативный правовой акт, регулирующий данную сферу правоотношений, его статью (часть, пункт), а также развернутыми, т.е. отражать мнение студента по поставленным вопросам.

Выполнение заданий (вопросов) контрольной работы имеет целью углубить знания студентов по определенным разделам и темам дисциплины.

Контрольную работу студенты выполняют согласно номера варианта контрольной работы и соответствующего номера в журнальном списке группы студента по фамилии (от А до Я), либо, при необходимости, по решению старосты группы могут разделиться на несколько подгрупп (4-6 студентов в подгруппе) для выполнения одного варианта. Если вариантов контрольных работ не хватает, то выполнение задания (вопросов) контрольной работы начинается с начала номера варианта и следующей по списку фамилии (списочного номера) в журнале группы, либо с разбивкой по подгруппам (4-6 студентов). После решения заданий (вопросов) контрольной работы печатные контрольные работы в виде файла размещаются студентом в информационной системе РГУП «Фемида».

Написанию контрольной работы предшествует определенная подготовка студента:

- изучить тему задания, проанализировать изложенные пункты плана;
- определить основные вопросы, по которым необходимо подготовить данную работу;
- выбрать конкретные нормы действующего законодательства и теоретические положения, с помощью которых можно аргументировать ответы на поставленные вопросы.

Выполненное контрольное задание должно быть развернутым, детальным и мотивированным. Отдельные положения должны содержать ссылки на соответствующие нормативные акты, судебную-следственную практику, на содержание конкретных правовых норм, научную и учебную литературу.

Изложение контрольного задания студент заканчивает перечислением использованных нормативных источников и литературы.

Контрольная работа выполняется по одной из тем и вариантов, приведенных в Фондах оценочных средств по дисциплине (модулю).

Цель контрольного задания – закрепление теоретических знаний по отдельным темам курса, приобретение навыков самостоятельной работы с источниками, учебной и дополнительной литературой, выработка умения применять полученные теоретические знания для решения конкретных практических задач и обосновывать принимаемые решения.

Выполнение контрольной работы предусматривает:

- изучение и изложение теоретических положений изучаемого курса;
- изучение важнейших нормативно-правовых актов по теме;
- формирование необходимых выводов и научно обоснованных решений.

Контрольная работа должна быть выполнена самостоятельно, носить творческий характер, содержать ссылки на конкретные нормативно-правовые акты. Недопустимо текстуальное переписывание учебника или другой литературы. Использование учебной литературы допускается (но лишь в качестве руководящего начала при ответе на вопросы); при воспроизведении тех или иных положений, выводов, содержащихся в изданиях, необходимо сделать на них соответствующие ссылки. Цитаты не должны составлять более 1/4 части контрольной работы.

Прежде чем составлять текст работы, студент должен предварительно изучить

материал соответствующего раздела программы курса. Самыми распространенными ошибками студентов при написании контрольной работы являются то, что работа представляет собой простое переписывание (зачастую с применением сканирования и других возможностей компьютерной техники) учебной литературы, не подкрепленное ни ее самостоятельным осмыслением, ни характеристикой нормативно-правового материала. Для замечаний рецензента оставляются поля. Страницы контрольной работы нумеруются.

Работу необходимо надлежащим образом оформить. На титульном листе указывается название учебного предмета, номер варианта выполненного задания, номер учебной группы и курса, фамилия и инициалы студента.

В конце работы необходимо привести список фактически использованной литературы и соответствующие ссылки. В качестве первичного материала можно использовать список литературы, приложенный к программе дисциплины. При составлении списка следует соблюдать действующие требования к оформлению справочно-библиографического аппарата. Обязательны подпись студента и дата выполнения работы.

Работы студентов сдаются на кафедру через систему электронного обучения Фемида www.femida.raj.ru.

Контрольная работа, подготовленная и оформленная в соответствии с требованиями, представляется на кафедру не позднее, чем за две недели до начала зачётной-экзаменационной сессии. Факт представления контрольной работы фиксируется в журнале учета на кафедре: на титульном листе проставляется номер и дата представления работы (при условии соответствия темы или варианта представленной работы теме или варианту, закрепленному за студентом), после чего работа передается для проверки преподавателю.

Непредставление студентом контрольной работы является основанием для не допуска его к зачету по соответствующей дисциплине.

В случае несвоевременного представления контрольной работы – не в установленный срок, но до начала сессии, – вопрос о допуске студента к зачёту решается преподавателем.

Преподаватель проверяет контрольную работу, результат проверки доводится до студента до начала зачёта.

Студент допускается к зачёту только при условии получения положительной оценки за контрольную работу.

Работа может быть возвращена студенту для переработки или доработки в соответствии с замечаниями преподавателя, проверявшего работу. В случае возврата контрольной работы студенту для доработки или переработки, студент обязан устранить замечания, высказанные преподавателем, до даты проведения зачёта. Если до начала зачета доработанный вариант работы не представлен, вопрос о допуске студента к зачёту решается преподавателем. В случае решения о допуске студента к сдаче зачета, студент обязан представить работу после проведения зачета, в срок, согласованный с преподавателем, и пройти в течение текущей сессии защиту данной контрольной работы.

Контрольная работа может быть не зачтена в случаях, если:

- содержание теоретического вопроса не раскрыто в полном объеме;
- задача решена неверно;
- работа выполнена не в соответствии с планом;
- работа выполнена несамостоятельно;
- работа выполнена без привлечения необходимых источников и научной

литературы (например, на базе одного источника);

- работа написана неразборчиво, оформлена небрежно, наспех.

Оценка за успешно выполненную контрольную работу («зачтено») проставляется преподавателем в системе электронного обучения Фемида (www.femida.raj.ru) и в ведомость, соответствующая запись, при необходимости, вносится в зачетную книжку студента.

Контрольная работа уничтожается на кафедре по акту, либо удаляется в системе электронного обучения Фемида (www.femida.raj.ru) по окончании зачетно-экзаменационной сессии.

2. Критерии оценки

Критерии оценки	Баллы
Студент выполняет в полном объеме все задания в точном соответствии с учебными материалами и на основе норм действующего законодательства. Ответ студента на все вопросы семинарского занятия является исчерпывающим и полным, он показывает всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, свободно владеет терминологическим аппаратом. Даны правильные и полные ответы на дополнительные вопросы.	5
Студент выполняет в полном объеме все задания в соответствии с учебными материалами, однако заблуждается относительно определения норм действующего законодательства, применимых для регулирования конкретных правоотношений. Ответ студента на большую часть вопросов семинарского занятия является полным и исчерпывающим, однако на некоторые вопросы ответ оценивается как недостаточно полный, поверхностный или неточный. Терминологическим аппаратом владеет свободно. Ответы на дополнительные вопросы – правильные.	3-4
Студент выполняет частично данные задания, однако имеется пробел в понимании существа изучаемых вопросов, а также отсутствует полное знание норм действующего законодательства. Ответ на все, или, по крайней мере на большую часть вопросов семинарского занятия дан, в целом, верный, однако знания оцениваются как поверхностные, обнаруживаются пробелы, ошибки или неточности в знании теоретических положений, говорящие о неполном понимании вопросов административного права. Общим терминологическим аппаратом владеет, но при употреблении отдельных понятий проявляется неуверенность. Ответы на большинство дополнительных вопросов даны верно, однако в них содержатся неточности.	1-2
Студент не выполняет в полном объеме все задания в точном соответствии с учебными материалами и на основе норм действующего законодательства. Ответ в ходе семинарского занятия на большую часть вопросов дан неверный, содержащий грубые, существенные ошибки, свидетельствующие о пробелах в знаниях основного учебно-программного материала. Терминологическим аппаратом не владеет или владеет крайне слабо. Ответы на дополнительные вопросы не даны или даны неверно.	0

**ЭКЗАМЕН ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВОСУДИЕ»¹³**

2024/2025 уч. год

Студент(а)/ки ____ курса

____ формы обучения

____ (№) группы

____ факультета

____ ФИО

____ (дата написания работы)

Вариант 1

Часть 1

Максимальное количество баллов за часть 1 – 20

Задание 1. *Найдите закономерность и разделите словосочетания на две группы, озаглавьте их, ответ запишите в таблицу*

1. Проверка федеральных законов. 2. Проверка инициативы выдвижения референдума Российской Федерации. 3. Проверка не вступивших в силу международных договоров субъектов Российской Федерации. 4. Разрешение споров о компетенции между органами государственной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления. 5. Толкование Конституции Российской Федерации. 6. Проверка нормативных правовых актов органов местного самоуправления. 7. Проверка нормативных правовых актов Президента Российской Федерации. 8. Разрешение споров о компетенции между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации. 9. Толкование устава субъекта Российской Федерации. 10. Проверка нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, примененных или подлежащих применению в конкретном деле.

Баллы

_____ баллов

ОТВЕТ:

¹³ Демонстрационный вариант.

Ведение КС России	Ведение конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации	1
1.	3.	1
2.	4.	1
5.	6.	1
7.	9.	1
8.	10.	1

_____ 6 _____ баллов

Задание 2. *Ниже приведен ряд терминов. Исключите три лишних термина. Обоснуйте свой выбор*

Абстрактный, конкретный, формальный, непреодолимый, общеобязательный, материальный, предварительный, независимый.

_____ баллов

ОТВЕТ:

Абстрактный, конкретный, формальный, ~~непреодолимый~~, ~~общеобязательный~~, материальный, предварительный, ~~независимый~~.

Лишние термины «непреодолимый» и «общеобязательный» характеризуют юридические свойства решений КС России, «независимый» – принцип деятельности КС России. Оставшиеся термины означают виды конституционного контроля.

_____ 2 _____ баллов

Задание 3. *Внимательно прочитайте текст. Найдите в нем три ошибки. Каждую найденную ошибку замените правильным вариантом*

Судьей КС России может быть назначен гражданин Российской Федерации, достигший ко дню назначения возраста не менее тридцати пяти лет, с безупречной репутацией, имеющий высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее пятнадцати лет, обладающий ученой степенью доктора юридических наук. Судей КС России назначает на должность Президент Российской Федерации.

Ошибка	Правильный вариант	Баллы

_____ баллов

ОТВЕТ:

Ошибка	Правильный вариант	Баллы
35 лет	40 лет	1
ученой степенью доктора юридических наук	признанной высокой квалификацией в области права	1
Президент Российской Федерации	Совет Федерации по представлению Президента Российской Федерации	1

_____ 3 _____ баллов

Задание 4. Прочитайте текст. Вставьте на место пропусков необходимые слова и словосочетания

Правом на обращение в КС России с индивидуальной или коллективной жалобой на нарушение конституционных прав и свобод обладают (...), чьи права и свободы нарушаются законом, примененным в конкретном деле, и (...), а также (...).

_____ баллов

ОТВЕТ:

Граждане; объединения граждан (их объединения), иные органы и лица, указанные в федеральном законе

_____ 3 _____ баллов

Задание 5. Установите соответствие между понятиями. Одно определение или понятие в списке лишнее

Понятие	Определение	Баллы
Конституционный контроль	проверка на предмет соответствия конституции нормативных правовых актов, действий или бездействия	
Решение КС России	документ, принятый в особом порядке и регулирующий общественные отношения, рассчитанный на неопределенный круг лиц и неоднократное применение	
Правовая позиция КС России	правовой акт КС России, в котором выражена его воля как государственного органа	

правовые выводы общего характера как результат толкования Конституции Российской Федерации и выявления им конституционного смысла положений законов и других нормативных правовых актов

--

_____ баллов

ОТВЕТ:

Понятие	Определение	Баллы
Конституционный контроль	→ проверка на предмет соответствия конституции нормативных правовых актов, действий или бездействия	1
Решение КС России	↙ документ, принятый в особом порядке и регулирующий общественные отношения, рассчитанный на неопределенный круг лиц и неоднократное применение	
Правовая позиция КС России	↘ правовой акт КС России, в котором выражена его воля как государственного органа	1
	↗ правовые выводы общего характера как результат толкования Конституции Российской Федерации и выявления конституционного смысла законов и других нормативных правовых актов	1

_____ 3 _____ баллов

Задание 6. *Расположите в правильном порядке основные стадии конституционного судопроизводства*

1. Заседание КС России по рассмотрению дела по существу.
2. Внесение обращения в КС России.
3. Предварительное рассмотрение обращения в КС России.
4. Исполнение решения КС России.
5. Принятие решения КС России.
6. Назначение и подготовка дела к слушанию.

_____ баллов

ОТВЕТ:

2, 3, 6, 1, 5, 4

_____ 3 _____ баллов

Итого за часть 1 _____ 20 _____ **баллов**

Задача 1. Вопросы подведомственности обращения КС России

И.А. Хлебников проработал на железнодорожном транспорте свыше 20 лет, но в предоставлении льготного проезда, предусмотренного пунктом 6 Отраслевого тарифного соглашения, ему было отказано на том основании, что он ушел на пенсию не с транспорта, а из другой отрасли. Верховный Суд Российской Федерации, куда И.А. Хлебников обжаловал названную норму, в удовлетворении его требований отказал.

И.А. Хлебников оспаривает конституционность пункта 6 Отраслевого тарифного соглашения между Независимым профсоюзом железнодорожников и транспортных строителей России, Министерством путей сообщения Российской Федерации и Министерством труда Российской Федерации, согласно которому право на льготный проезд по железной дороге имеют пенсионеры, проработавшие на железнодорожном транспорте не менее 20 лет и ушедшие на пенсию с транспорта (бесплатный проезд по годовому билету в пригородном сообщении на расстояние до 150 км и разовый билет прямого сообщения для проезда по личным надобностям в плацкартном вагоне пассажирского поезда).

По мнению заявителя, оспариваемые нормы нарушают его конституционные права на свободный труд и на вознаграждение за труд, закрепленные статьей 37 Конституции Российской Федерации.

И.А. Хлебников требует также проверить законность и обоснованность решения Верховного Суда Российской Федерации.

Может ли КС России рассматривать это дело? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ

КС России не может рассматривать данное дело, поскольку оно ему неподведомственно. Согласно полномочиям КС России, определенным ч. 4 ст. 125 Конституции Российской Федерации и п. 3 ч. 1 ст. 3 ФКЗ о КС России, по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан он проверяет конституционность закона, примененного в конкретном деле. Отраслевое тарифное соглашение не является законодательным актом и не может быть предметом рассмотрения в КС России. КС России в отношении объектов контроля по жалобам на нарушение прав и свобод граждан в своих решениях расширил возможности для обращения, включив в предмет проверки и постановления Правительства Российской Федерации, принятые на основании закона. Но оспариваемое заявителем соглашение таковым не является. Не является оно и другим подзаконным актом, возможность оспаривания которого можно было бы попробовать обосновать в жалобе в КС России (например, указы Президента Российской Федерации).

Данная жалоба также не подведомственна КС России, т.к. проверять законность и обоснованность решений Верховного Суда Российской Федерации он не вправе. КС России не является высшей инстанцией по отношению к другим судам и не может пересматривать их решения.

Задача 2. Вопросы допустимости обращения в КС России.

9 марта 2014 года в администрацию города Нижнего Новгорода было представлено уведомление за подписью трех граждан, в том числе С.М. Шеховцова, о проведении 24 марта 2014 года шествия и митинга. 13 марта 2014 года ими был получен отказ администрации в проведении шествия, отказ в согласовании места и времени проведения митинга, а также предложение о проведении его в другом месте в связи с тем, что в указанное время и в указанном месте будут проводиться другие мероприятия. Нижегородский районный суд города Нижнего Новгорода решением от 22 марта 2014 года отказал в удовлетворении заявления о признании данного решения незаконным.

2 октября 2014 года С.М. Шеховцов подал уведомление в администрацию города Нижнего Новгорода о проведении 7 октября 2014 года пикета. 4 октября 2014 года им был получен отказ в согласовании места проведения пикета. Нижегородский районный суд города Нижнего Новгорода решением от 18 декабря 2014 года, оставленным без изменения определением Нижегородского областного суда от 29 января 2014 года, отказал в удовлетворении заявления С.М. Шеховцова о признании данного решения незаконным и необоснованным со ссылкой на ч. 5. ст. 5. Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». В кассационную инстанцию С.А. Шеховцов не обращался.

С.М. Шеховцов решил подать жалобу в КС России и оспорить положение части 5 статьи 5 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Это положение устанавливает: «Организатор публичного мероприятия не вправе проводить его, если уведомление о проведении публичного мероприятия не было подано в срок либо если с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления не было согласовано изменение по их мотивированному предложению места и (или) времени проведения публичного мероприятия».

Заявитель считает, что, если изменение не было согласовано с названными органами публичной власти, федеральный закон фактически предусматривает разрешительный порядок проведения публичных мероприятий, что противоречит статьям 19, 31 и 55 Конституции Российской Федерации.

Отвечает ли жалоба С.А. Шеховцова требованиям ФКЗ о КС России в части её допустимости? Ответ обоснуйте.

ОТВЕТ:

КС России мог бы рассматривать данное дело, поскольку оно отвечает требованиям допустимости.

ФКЗ о КС России устанавливает общие и специальные требования допустимости жалоб. Общие критерии сформулированы в ст. 36, 37, 39 и 40 ФКЗ о КС России. Специальные установлены в ст. 96 и 97 ФКЗ о КС России и практикой КС России. Считая, что общие требования допустимости (надлежащий субъект, необходимая форма и структура содержания жалобы, документы, обязательно прилагаемые к жалобе) соблюдены, рассмотрим специальные критерии допустимости.

Статьи 96, 97 ФКЗ о КС России устанавливают требования о том, что:

- с жалобой может обращаться гражданин или объединение граждан. В данном случае С.А. Шеховцов является гражданином, надлежащим субъектом;

- оспаривать граждане могут закон (в некоторых случаях и другие нормативные правовые акты). С.А. Шеховцов оспаривает положение ч. 5 ст. 5 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Следовательно, в этой части жалоба является допустимой;

- оспариваемый закон затрагивает или нарушает конституционные права граждан. В данном случае оспариваемая статья регулирует один из этапов порядка проведения мирных манифестаций. Право граждан собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование установлено ст. 31 Конституции Российской Федерации. Поэтому, оспариваемый закон, как минимум, затрагивает конституционное право С.А. Шеховцова. Закрепляемый в законе или ином нормативном правовом акте порядок реализации конституционного права гражданина может в отдельных случаях не только затруднять реализацию права, но и вовсе блокировать его использование и осуществление. Такое затруднение, блокирование реализации прав может считаться нарушением права;

- оспариваемый закон должен быть применен в конкретном деле, рассмотрение которого завершено в суде, при этом жалоба должна быть подана в срок не позднее одного года после рассмотрения дела в суде. С.А. Шеховцов пытался оспорить в судах общей юрисдикции два отказа в согласовании места проведения публичных мероприятий. Первое решение – от 22 марта 2014 г., во втором случае решения от 18 декабря 2014 г. (решение районного суда) и от 29 января 2014 г. (решение областного суда). В первом случае заявитель формально пропустил установленный законом срок для обращения в КС России – один год после рассмотрения дела в суде, т.к. решение было вынесено 22 марта 2014 года, но в отношении второго эпизода решение суда было вынесено 29 января 2014 г., что соответствует требованию о сроке подачи жалоб в КС России. В кассационную инстанцию заявитель также не обращался, следовательно, можно считать, что рассмотрение его дела завершено в судах общей юрисдикции.

Задача 3. Ниже приведено Определение КС России от 16 июля 2009 г. № 922-О-О (с сокращениями). Ответьте на предложенные вопросы с кратким обоснованием

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 16 июля 2009 года № 922-О-О

ОБ ОТКАЗЕ В ПРИНЯТИИ К РАССМОТРЕНИЮ ОБРАЩЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ФИЛАНТРОПИЧЕСКИЙ КЛУБ „ЕССЕЙ“» ОБ ОТМЕНЕ ВНЕСЁННЫХ В КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПОПРАВOK

Конституционный Суд Российской Федерации в составе [...], рассмотрев по требованию благотворительной общественной организации «Филантропический клуб „Ессей“» вопрос о возможности принятия её обращения к рассмотрению [...],

установил:

в своём обращении [...] благотворительная общественная организация «Филантропический клуб „Ессей“», выражая несогласие с деятельностью органов государственной власти Российской Федерации, требует отменить Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы» и внесённые им в Конституцию Российской Федерации изменения, как не соответствующие статье 3 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данного обращения к рассмотрению, поскольку оно не соответствует критериям допустимости обращений [...], а также поскольку проверка оспариваемых положений по содержанию норм, будучи фактически проверкой положений Конституции Российской Федерации, не входит в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации, установленную статьёй 125 Конституции Российской Федерации и статьёй 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Исходя из изложенного [...], Конституционный Суд Российской Федерации определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению обращения общественной благотворительной организации «Филантропический клуб „Ессей“» [...].
2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данному обращению окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации
В.Д. ЗОРЬКИН

Вопросы:

1. Признал ли Конституционный Суд Российской Федерации Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы» соответствующим Конституции?

2. Возможна ли вообще, с позиции Конституционного Суда, проверка конституционности содержания закона Российской Федерации о поправке к Конституции исходя из действующего правового регулирования?

3. Может ли общественная благотворительная организация «Филантропический клуб „Ессей“» или кто-то другой обжаловать решение Конституционного Суда по данному обращению, и если да, куда следует направлять жалобу?

4. Если не Конституционный Суд, то кто вправе отменить Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы»?

5. Имеет ли общественная благотворительная организация «Филантропический клуб „Ессей“» право направить в Конституционный Суд обращение по какому-либо другому вопросу?

ОТВЕТ:

1. Нет. Признание оспариваемого закона соответствующим либо не соответствующим Конституции возможно только в результате рассмотрения дела по существу. Поскольку КС России отказал в принятии обращения благотворительной общественной организации «Филантропический клуб „Ессей“» к рассмотрению, дело по существу рассмотрено не было.

2. Невозможна. Как следует из мотивировочной части Определения КС России, проверка Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы» по содержанию норм будет фактически проверкой положений Конституции. Проверка же положений Конституции не входит в компетенцию КС России. Эта правовая позиция сформулирована так, что её можно понимать как универсальное правило (что подтверждает, в частности, дальнейшая практика КС России).

3. Не может ни общественная благотворительная организация «Филантропический клуб „Ессей“», ни кто-то другой. В резолютивной части Определения специально подчёркнуто, что оно окончательно и обжалованию не подлежит (пункт 2). Такое юридическое свойство решений КС России установлено Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации» (статья 79). Органа, куда можно было бы направить соответствующую жалобу, не существует.

4. Тот, кто его принял, и в том же порядке. В процессе издания законов о поправке к Конституции участвуют, согласно Федеральному закону «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации», основанному на положениях главы 9 Конституции, Государственная Дума, Совет Федерации, законодательные органы субъектов Российской Федерации и Президент Российской Федерации. Кто-то из уполномоченных на это органов (перечень дан в статье 134 Конституции) должен внести соответствующее предложение, и ему следует пройти все стадии принятия закона Российской Федерации о поправке к Конституции)

5. Да. Ограничений такого рода нет и быть с точки зрения Конституции не может.

Критерии оценивания экзамена

Критерии	Баллы			
	Отлично (51 – 60 баллов)	Хорошо (41 – 50 баллов)	Удовлетвори тельно (16 - 40 баллов)	Неудовлетво рительно (0 - 15 баллов)

<p>Знает: —основные положения и особенности отечественного административного права; —сущность и содержание основных административно-правовых понятий и категорий, а также институтов административного права; —сущность и содержание административно-правового статуса физических лиц, организаций, органов исполнительной власти, органов местного самоуправления; —сущность, содержание и основные виды административных правоотношений; —особенности административного и административно-процессуального законодательства Российской Федерации; —правоприменительную практику по отдельным категориям административных дел, в том числе по делам об административных правонарушениях; —современные административно-правовые методы и формы деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления (публичной администрации), применяемые в России; —особенности административно-процессуальных форм деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления (публичной администрации), применяемых в России; —основные способы обеспечения законности в деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления (публичной</p>	<p>Сформированные системные знания</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания</p>	<p>Общие, но не структурированные знания</p>	<p>Фрагментарные, не сформированные знания</p>
---	--	---	--	--

<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> — оперировать современными административно-правовыми понятиями и категориями; — анализировать юридические факты в административно-правовой сфере и возникающие в связи с ними административно-правовые отношения; — анализировать, толковать и правильно применять административно - правовые нормы; — из анализа законодательства Российской Федерации правильно определять административно-правовые функции публичной администрации (органов исполнительной власти, органов местного самоуправления); — принимать административно-правовые решения и совершать административно-правовые действия в точном соответствии с законом; — квалифицированно применять законы и иные нормативные правовые акты в административно-правовой сфере; — давать квалифицированные юридические заключения и консультации по административно-правовым вопросам; — правильно составлять и оформлять юридические документы по делам об административных правонарушениях, а также по иным административным делам; 	<p>Сформированные умения</p>	<p>Содержащие отдельные пробелы, но в целом сформированные умения</p>	<p>Частично сформированные умения</p>	<p>Фрагментарные, не сформированные умения</p>
--	------------------------------	---	---------------------------------------	--

<p>Владеет навыками:</p> <ul style="list-style-type: none"> — оперирования административно-правовой терминологией, используемой в отечественном законодательстве и научной литературе; — работы с законодательными и другими нормативными правовыми актами, судебными актами и договорами с нормативным содержанием, которые можно отнести к источникам административного права; — ведения производства по делам об административных правонарушениях; — работы с административными регламентами и административно-процессуальными документами; — анализа различных административно-правовых явлений и юридических фактов, возникающих в административно-правовой сфере; — анализа административно-правовых норм и административных правоотношений; — анализа административно-распорядительной и административно-охранительной практики публичной администрации (органов исполнительной власти и органов местного самоуправления); — разрешения проблем и коллизий административного права и административного законодательства, реализации материальных и процессуальных административно-правовых норм; — анализа современных административно-правовых методов и форм деятельности публичной администрации в Российской Федерации; — работы с учебной и научной литературой, посвященной 	<p>Сформированные навыки</p>	<p>Содержащие отдельные пробелы, но в целом сформированные навыки</p>	<p>Частично сформированные навыки</p>	<p>Фрагментарные, не сформированные навыки</p>
---	------------------------------	---	---------------------------------------	--

**Оценочное средство «Деловая игра»
по дисциплине «Конституционное правосудие»**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ОПК-3, ОПК-5

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ ДЕЛОВЫХ ИГР**

Деловые игры с инсценировкой заседаний Конституционного Суда РФ выступают формой проведения семинарских занятий по курсу конституционного правосудия. Участие в деловой игре для списочного состава группы студентов является обязательным.

Деловые игры и профессиональные умения

Деловые игры помогают сформировать у студентов целый комплекс профессионально-юридических умений, среди которых можно указать следующие:

- видеть все возможные варианты решения юридической проблемы;
- анализировать нормативные правовые акты и иные источники права;
- говорить на профессиональном юридическом языке, задавать вопросы, отвечать на вопросы;
- давать правовую квалификацию;
- определять истинность намерений клиента, иного субъекта правоотношения;
- анализировать материалы конкретных юридических дел;
- вести переговоры;
- выслушать, получить, обработать, систематизировать информацию;
- учитывать психологические особенности субъектов правоотношений;
- убеждать;
- использовать лучший опыт.

При этом студентам следует стремиться к расширению юридического кругозора (межотраслевой, междисциплинарный подход), формировать у себя правильное понимание профессиональной этики юриста¹⁴.

Деловые игры и достижение целей образовательного процесса

В ходе организации и проведения деловых игр среди студентов-юристов следует стремиться достичь следующих целей учебного характера:

- сформировать адекватное представление студентов о предстоящей профессиональной деятельности;
- показать типовые модели (алгоритмы) профессиональной деятельности;
- смоделировать типичные проблемные ситуации;
- отработать варианты судебного доказывания;
- подвергнуть конструктивному анализу по конкретным критериям, в частности, юрико-технического коррупциогенного свойства, действующие нормативные правовые акты и иные общеобязательные документы, судебную и внесудебную практику их применения;
- выявить споры и конфликты, которые могут возникнуть в реальных правоотношениях, определить возможные пути их разрешения;
- сформировать в условиях, максимально приближенных к реальным, элементы профессионального правосознания;
- отработать навыки работы юристов в коллективе;

¹⁴Юридическая клиника: опыт практического обучения юристов: Учебно-методическое пособие. СПб., 1999. С. 121.

- раскрыть личностный потенциал студентов;
- проверить уровень готовности и степень адаптивности студентов к правореализационной деятельности¹⁵.

Деловые игры в системе активных методов обучения

В литературе употребляется следующая классификация АМО с точки зрения психологической сложности и интенсивности:

1) начальные, подготовительные АМО – игры типа «мозговой штурм», «клуб знатоков», тематические развлекательные игры и т.п. – для активизации мышления обучающихся, стимулирования нестандартного подхода к решению профессионально значимых задач;

2) ситуативно-ролевые игры – анализ конкретных ситуаций; ролевое проигрывание деловых ситуаций, их психологическая, социальная, профессиональная драматизация – для установления межличностных отношений в процессе совместной деятельности;

3) конструктивно-ролевые, проблемно-ролевые, дискуссионные игры – для обеспечения продуктивного сотрудничества, участия в выработке коллективных решений;

4) творческие игры – для развития творческого потенциала обучаемых, воспитания чувства профессионального достоинства¹⁶.

Встречаются и упоминания о специальных модификациях деловых игр: 1) имитационные игры; 2) операционные игры; 3) исполнение ролей; 4) «деловой театр»; 5) психодрама и социодрама¹⁷.

«Как метод обучения деловая игра должна отвечать следующим требованиям:

- распределение ролей между участниками игры;
- совместная деятельность участников игры в условиях дифференциации и интеграции именуемых функций;
- диалоговое общение партнеров в игре как необходимое условие принятия согласованных решений;
- различие интересов у участников игры и появление конфликтных ситуаций;
- наличие общей игровой цели у всего коллектива (игровая система), которая является ведущим стержнем игры, фоном, на котором развиваются частные конфликты и противоречия;
- введение в игру импровизации (непредвиденных обстоятельств, моделирующих возможные непредвиденные обстоятельства);
- использование гибкого масштаба времени;
- применение системы оценки результатов игровой деятельности и профессиональных знаний, способствующих созданию климата состязательности;
- наличие в игре системы стимулирования, создающей интеллектуальную и эмоциональную обстановку, то есть побуждающей в ходе игры действовать так, как бы действовал в реальной жизни;
- динамичность, непрерывность и занимательность деловой игры;
- достижение единого – обучающего, развивающего и воспитывающего – эффекта деловой игры»¹⁸.

¹⁵Тарасов А.А., Таран А.С., Юношев С.В. Деловая игра «Учебный уголовный процесс»: Учебно-методическое пособие для студентов очной формы обучения специальности 021100 - "юриспруденция". Самара, 2002. С.5. Наиболее полно, на наш взгляд, проблематика деловых игр безотносительно к конкретной профессии раскрыта в следующем издании: Панфилова А.П. Игровое моделирование в деятельности педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений /А.П. Панфилова; под общ. ред. В.А. Слостенина, И.А. Колесниковой. М., 2006.

¹⁶ Дьяченко М.И. и др. Психология высшей школы / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, С.Л. Кандыбович. Мн., 2006. С. 276-277.

¹⁷ Педагогические технологии: Учебное пособие для студентов педагогических специальностей / Под общей редакцией В.С.Кукушина. Ростов н/Д, 2002. С. 93.

Как верно подчеркивает В.И. Дыскина, «деловая игра, как бы сжимая время, сближает события, далеко разнесенные в практике, и тем самым отчетливо демонстрирует участникам возможности долгосрочных стратегий и их влияние на эффективность деятельности... Несомненное преимущество деловых игр перед традиционными формами обучения состоит в том, что они требуют активности со стороны каждого участника, увлекают сильнее, чем другие методы обучения. Главным достоинством данного метода является то, что он позволяет радикально сократить время приобретения опыта... Однако необходимо учитывать, что игра будет продуктивной, если ее участники – студенты преодолеют психологический барьер по отношению к ней как к «детской забаве», недостойной взрослых людей при изучении серьезных проблем...»¹⁹

Цели проведения деловой игры

Целями проведения ДИ являются:

- показать этапы и процедуру стадии слушания по делу в Конституционном Суде РФ
- научить правовой оценке исходной фактической правовой ситуации (анализу материалов дела, законодательства, разработке правовой позиции по делу, принятию процессуальных решений);
- привить практические навыки осуществления прав и выполнения обязанностей профессиональными субъектами судопроизводства в ходе судебного разбирательства (составления процессуальных документов, устных выступлений и т.д.);
- определить уровень теоретической подготовки студентов очной формы обучения по дисциплине «Конституционное правосудие».

Количество и состав участников

В число участников ДИ входят студенты конкретной группы очной формы обучения. Количество и состав участников зависят от фабулы дела и количества студенто конкретной группы, так как все студенты списочного состава группы входят в число участников ДИ.

Перечень участников деловой игры – студентов группы

1. Конституционный Суд Российской Федерации
2. Участники процесса в Конституционном Суде Российской Федерации:
 - 2.1. стороны
 - 2.2. представители сторон
 - 2.2.1. представители сторон по должности (в том числе представители Президента РФ, Правительства РФ, Государственной Думы, Совета Федерации, Генерального прокурора РФ);
 - 2.2.2. иные представители сторон;
 - 2.3. свидетели
 - 2.4. эксперты
 - 2.5. переводчики
3. Сотрудники аппарата Конституционного Суда Российской Федерации:
 - 3.1. сотрудники Секретариата Конституционного Суда Российской Федерации, непосредственно обеспечивающие нормальный ход заседания;
 - 3.2. сотрудники Конституционного Суда Российской Федерации, обеспечивающие протоколирование и нормальный ход совещания;
 - 3.3. иные сотрудники
4. Иные субъекты:

¹⁸ Педагогические технологии: Учебное пособие для студентов педагогических специальностей / Под общей редакцией В.С.Кукушина. Ростов н/Д, 2002. С. С.107.

¹⁹ Дыскина В.И. Активные методы вузовского обучения // Совершенствование качества вузовской подготовки юристов: Сборник по материалам межвузовской научно-методической конференции. Нижний Новгород, Нижегородская правовая академия, 2001. С. 73-74.

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">4.1. присутствующие в зале заседания (публика)4.2. представители СМИ, аккредитованных при КС РФ (или другие журналисты)4.3. приглашенные лица4.4. судебные приставы4.5. специалисты |
|---|

Формы проведения деловой игры

ДИ проводится отдельно в каждой группе студентов 3 курса очной формы обучения. Участие в ДИ и присутствие в зале судебного заседания является обязательным для всех студентов курса и учитывается особым образом в рамках текущего контроля преподавателем. В случае неучастия в ДИ без уважительных причин студент обязан отработать данную задолженность путем выполнения специального задания.

Обязанности преподавателя – руководителя ДИ

К обязанностям преподавателя – руководителя ДИ относятся:

- осуществить подбор дела и подбор участников ДИ;
- осуществлять наблюдение и контроль за работой студентов-участников ДИ;
- консультировать студентов по всем вопросам, возникающим в ходе подготовки к ДИ;
- представлять студентам сведения о литературе, использование которой желательно при подготовке и проведении ДИ;
- анализировать и в случае необходимости корректировать решения участников ДИ в ходе ее подготовки;
- оценивать ход ДИ, действия и решения отдельных ее участников;
- провести анализ результатов ДИ со студентами на семинарских занятиях;
- поощрять инициативу студентов и уважать их право на самостоятельность суждений.

1 этап – подготовительный

1.1. подбор дела

Подбор дела, ранее реально рассмотренного судом, материалы которого послужат основой для проведения ДИ, осуществляется преподавателем по следующим критериям: 1) состав участников по количеству и разнообразию процессуальных статусов; 2) разнообразие процессуальных действий, доступных для апробации; 3) объем дела; 4) зрелищность.

1.2. распределение ролей

Исходя из фабулы дела, составляется окончательный список участников ДИ. На основании этого списка осуществляется распределение ролей между студентами с учетом их пожеланий. Если на одну и ту же роль претендуют сразу несколько студентов, выбор конкретного участника осуществляется преподавателем.

2 этап – репетиционный

2.1. доработка материалов дела

Доработка материалов дела необходима для приспособления первоначальной фабулы к пожеланиям конкретной группы студентов, расширения процессуальных возможностей участников процесса. Такую доработку можно разделить на две составляющие:

- 1) техническая доработка материалов дела – необходима потому, что участники ДИ выступают в нем под их собственными именами. Помимо этого, нуждаются в уточнениях указания на возраст, социальное положение, семейные связи, иные персональные данные участников процесса;

2) содержательная доработка материалов дела – путем изменения состава участников (увеличение или уменьшение), источников доказательств (изменение или уточнение предмета объяснений и т.д.).

Доработка осуществляется в любом случае с согласия студентов группы и преподавателя.

2.2. разработка сценария ДИ

Примерный сценарий ДИ базируется на требованиях Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации и Регламента Суда, раскрывающих порядок непосредственного слушания дела в заседании.

Для повышения зрелищности и учебной значимости деловой игры студенты должны запланировать «неожиданную» проблемную ситуацию, которая может возникнуть в суде: опоздание в заседание кого-либо из участников судебного разбирательства, заявление ходатайства стороной (о возможности вести видеозапись и т.п.) и т.д.

При подготовке к ДИ студентам необходимо ознакомиться с нормативным и иными правовыми актами, литературными источниками, указанными в списке литературы, согласно методическим указаниям преподавателя.

2.3. решение организационно-технических вопросов проведения ДИ

Заблаговременно до проведения деловой игры решаются сопутствующие организационные и технические вопросы.

- 1) определяется дата и время проведения учебного процесса;
- 2) решается со студентами группы вопрос о возможной замене участников ДИ, которые заболеют или по иным причинам не смогут присутствовать на ДИ;
- 3) для придания правдоподобности судебному разбирательству преподаватель по возможности обеспечивает наличие судейской мантии, мундира прокурора и униформы для судебного пристава, а также наличие необходимой символики – Государственного герба РФ и Государственного флага РФ - для оборудования зала судебного заседания.

3 этап – демонстрационный

3.1. решение организационных вопросов

Сбор основных участников деловой игры и преподавателя проводится в назначенное время. До начала игры должна быть произведена расстановка мебели, типичная для зала судебных заседаний, аудитория проветрена.

Аудитория оформляется как зал судебного заседания путем вывешивания государственной символики. Определяется место для ведения видеозаписи, устанавливается аппаратура для видеозаписи (при этом заранее решается вопрос о зарядном устройстве, дисках и т.п.).

3.2. проведение учебного процесса

Одна ДИ проводится в течение 4 академических часов (два учебных занятия), идущих последовательно либо перерывом согласно расписанию занятий. При этом следует помнить о нормах, позволяющих отложить разбирательство дела, а также об иных положениях, имеющих отношение к процессу (например, во время проведения процесса за поддержание дисциплины в зале отвечает председательствующий, который может применить к ее нарушителям меры, предусмотренные процессуальным законом (предупреждение, удаление из зала заседания). В ходе игры преподаватель не вмешивается в игровой процесс, ведет записи в рабочей тетради для последующего разбора со студентами.

3.3. предварительное подведение итогов учебного процесса

Непосредственно после окончания ДИ проводится предварительное подведение ее итогов. Преподаватель дает общую оценку учебному процессу с точки зрения его соответствия требованиям процессуального закона, обращает внимание как на положительные моменты, так и основные недостатки в организации и проведении деловой игры.

4 этап – заключительный

4.1. обсуждение итогов ДИ

После проведения ДИ осуществляется детальный разбор ДИ преподавателем со студентами отдельно в каждой учебной группе при проведении семинарских занятий по курсу «Конституционное правосудие».

При оценке хода и результатов ДИ необходимо руководствоваться следующими критериями:

- 1) предметные знания студентов;
- 2) проявление навыков выполнения профессиональных действий, степень готовности студентов к реальной профессиональной деятельности;
- 3) качество работы студентов по содержанию и форме;
- 4) наличие коллективной поддержки, психологического контакта, организованность коллектива группы.

В ходе обсуждения:

1. Участники ДИ высказывают свое мнение о форме и содержании проведенной ДИ (с анализом собственных действий и действий других участников).
2. Выслушиваются все студенты, пожелавшие дать оценку ДИ, ответить на отмеченные замечания, дать объяснения и т.д.
3. Дается оценка ДИ преподавателем, который, завершая обсуждение ДИ:
 - суммирует в комплексе и оценивает сказанное об игре студентами;
 - выделяет наиболее значимые положительные стороны игры;
 - обращает внимание на основные допущенные ошибки и недостатки, показывает, как надо было поступить;
 - отмечает вопросы теории процесса, по которым обнаружены слабые знания студентов;
 - оценивает организацию деловой игры, отмечая ее слабые места;
 - дает характеристику активности участников игры в обосновании и защите своих позиций, оценивает качество выполнения ролевых функций ведущими ее участниками;
 - отмечает недостаточный уровень теоретической подготовленности отдельных участников;
 - выделяет студентов, отличившихся при подготовке и проведении ДИ.
4. Студенты высказывают возражения и замечания по поводу оценки ДИ преподавателем, а также предложения и пожелания по улучшению организации и руководству ДИ в будущем.

4.2. монтаж видеофильма

Ответственные за видеосъемку в каждой группе студентов лица по результатам проведения ДИ должны смонтировать полученные материалы в видеофильм на одном DVD-диске и представить его преподавателю до окончания семинарских занятий по курсу «Конституционное правосудие».

Информация, которая подлежит учёту при подготовке к игре:

- нижеследующие методические рекомендации
- видеозаписи заседаний КС РФ, размещенные на сайте КС РФ (рекомендуется просмотреть не менее трех заседаний за 2016-2018 годы)

- видеозаписи заседаний КС РФ, присланные группам преподавателем
- ФКЗ о КС РФ
- Регламент КС РФ
- официальный комментарий (под редакцией К.С. Гаджиева) к ФКЗ о КС РФ
- литература, найденная группой по теме игры (газетные и журнальные публикации, книги)
- материалы лекций по дисциплине
- информация, обсуждаемая на семинарских занятиях по дисциплине, в том числе домашние задания

Отчетность, которая должна быть сформирована каждой группой при подготовке к игре (присылается в электронном виде на почту преподавателя до игры):

папка № 1 «Процессуальные документы»:

- жалоба
- письменные отзывы представителей противоположной стороны на жалобу
- сообщение судьи-докладчика
- заключение эксперта
- мнение специалиста
- постановление по делу
- определение об отказе в принятии к рассмотрению
- особое мнение судьи

папка № 2 «Список литературы (газетные и журнальные публикации, книги)»

Отчетность, которая должна быть сформирована каждой группой по итогам игры (присылается в электронном виде на почту преподавателя после игры):

видеозапись игры

**Варианты тестовых заданий
по дисциплине «Конституционное правосудие»**

Содержание банка тестовых заданий

F1: **Дисциплина:** «Конституционное правосудие»

F2: Кафедра государственно-правовых дисциплин

ПФ ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия». **Правильный ответ не помечен.**

V1: «Конституционное правосудие»

I:

S: Регламент Конституционного Суда РФ принимается:

- Государственной Думой РФ;
- Всероссийским съездом судей РФ;
- Федеральным Собранием РФ;
- Конституционным Судом РФ.

I:

S: Итоговое решение Конституционного Суда РФ по существу запроса о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента РФ в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления именуется:

- определением;
- постановлением;
- заключением;
- распоряжением.

I:

S: Конституционный Суд РФ выносит следующие виды итоговых решений:

- постановление, заключение, определение;
- постановление, определение;
- постановление, заключение;
- решение, постановление, определение;
- постановление.

I:

Форма заданий для экзаменов в дистанционном формате
(Образец)

Экзаменационный билет №1
(Образец)

(Примечание: источники информации для подготовки к экзамену делятся на три группы – ФКЗ и Регламент КС РФ, лекции и материалы учебника. В скобках для удобства студентов указан источник информации, в котором изложен конкретный вопрос)

1. Назовите не менее трех объектов судебного конституционного контроля (лекция).
2. Комитет конституционного надзора СССР – краткая характеристика полномочий (лекция).
3. Указы и распоряжения Президента РФ о статусе Конституционного Суда РФ – что регулируют (лекция).
4. По чьей инициативе появился КС РФ? (лекция).
5. Требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи Конституционного Суда РФ (ФКЗ).
6. Назовите не менее трех примеров принципов деятельности КС РФ (ФКЗ).
7. Назовите не менее трех субъектов права подготовки и внесения предложений о кандидатуре на должность судьи Конституционного Суда РФ (ФКЗ).
8. Чем занимается КС РФ вместо доказывания и оценки доказательств согласно ФКЗ? (лекция)
9. Порядок наделения полномочиями Председателя КС РФ (ФКЗ).

Экзаменационный билет №2
(Образец)

1. Назовите не менее пяти субъектов конституционного контроля в мире (лекция).
2. В каких странах, когда, по чьей инициативе появились первые конституционные суды? (лекция)
3. Предмет регулирования Регламента Конституционного Суда РФ (лекция, ФКЗ).
4. Примеры судебных расходов в КС РФ – не менее двух (лекция).
5. Перечислите символы судебной власти Конституционного Суда РФ (ФКЗ).
6. Дайте примеры подразделений аппарата Конституционного Суда РФ (не менее трех) (лекция).
7. Назовите аспекты независимости Конституционного Суда РФ (не менее двух) (лекция, ФКЗ).
8. Кто относится к участникам процесса в КС РФ? (лекция, ФКЗ)
9. Цель, задачи, функции, полномочия – что из перечисленного закреплено официально в отношении КС РФ в ФКЗ (лекция).

Примечание:

В фондах оценочных средств студентам задания для экзаменов размещаются не в полном объеме. Полный объем заданий для экзаменов оформляется кафедрой отдельным документом/файлом и размещается в сетевой папке кафедры не позднее чем за месяц до начала промежуточной аттестации для дальнейшей выгрузки в СЭО «Фемида».