

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Журавлева Юлия Владимировна ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Должность: Директор «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Дата подписания: 13.09.2023 16:08:19

Уникальный программный ключ:

4e44477518b3d1dbaa475222b2fdfe9e087db38

ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ

Кафедра уголовно-процессуального права

Рабочая программа дисциплины (модуля)
«ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ»

Набор 2023 г.

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Профиль подготовки: Магистерская программа «Юрист в сфере гражданского, уголовного и административного судопроизводства»

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС

Разработчики: Федулов А.В. доцент, к.ю.н.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры уголовно-процессуального права Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 10 от «28» апреля 2023 г.).

Зав. кафедрой уголовно-процессуального права Н.А. Аменицкая, к.ю.н., доцент

Рабочая программа рассмотрена Методической комиссией Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 4 от «13» мая 2023 г.).

Рабочая программа утверждена Учебно-методическим советом Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 7 от «26» мая 2023 г.)

Нижний Новгород, 2023

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
 рабочей программы дисциплины (модуля)
«ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ»
 для набора 2023 года на 2023-24 уч.г.¹

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена²: А.В. Федулов, к.ю.н., доцент кафедры УПП³
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «28» апреля 2023

подпись

Зав. кафедрой Н.А. Аменицкая, к.ю.н., доцент
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «28» апреля 2023

(подпись)

¹ Указанный протокол заполняется при актуализации РП по дисциплине (модулю) на учебный год, в течение которого соответствующая дисциплина (модуль) будет преподаваться (если год набора отличается от года преподавания дисциплины (модуля).

² Если отдельные элементы РП актуализированы разными педагогическими работниками, то необходимо указать соответствующую информацию, обеспечить подписание документа всеми педагогическими работниками.

Оглавление

	Наименование разделов	Стр.
1.	Аннотация рабочей программы	4
2.	1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)	5
3.	2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП	5
4.	3. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы	7
5.	4. Содержание дисциплины (модуля)	8
6.	5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля) ⁴	49
7.	6. Материально-техническое обеспечение	20
8.	7. Карта обеспеченности литературой	22
9.	8. Фонд оценочных средств	24

⁴ Обязательный структурный элемент РПД - записи видеолекций (аудиолекций), печатные лекционные материалы к ним (тезисы, презентации, конспекты и др.) хранятся в электронной форме на электронных ресурсах РГУП (СЭО Фемида, облачного хранилища и др.), в библиотечном фонде, на соответствующей кафедре.

Аннотация рабочей программы дисциплины

" Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве"

Авторы-составители: к.ю.н., доцент Федулов А.В.

Цель изучения дисциплины	Цель освоения дисциплины «Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве» - формирование методологической основы, доктринальных подходов углубленного понимания нормативно-правовых предписаний и судебной практики в сфере уголовно-процессуальной деятельности, связанной с доказыванием по уголовным делам.
Место дисциплины в структуре ОПОП	Блок «Дисциплины (модули)». Часть программы, формируемая участниками образовательных отношений
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины	ПК-5.1. Готовит консультации в устной и письменной форме (в том числе с использованием дистанционных технологий) по вопросам применения действующего законодательства
Содержание дисциплины	Тема 1. Понятийно-категориальный аппарат теории доказательств и современное состояние доказательственного права. Тема 2. Доказывание лицами, защищающими собственные частные и представляемые интересы: проблемы теории и практики. Тема 3. Оценка доказательств: проблемы теории и практики. Современные проблемы допустимости и относимости доказательств. Тема 4. Современные проблемы доказывания в досудебном производстве. Тема 5. Современные проблемы доказывания в судебных стадиях процесса.
Общая трудоемкость дисциплины	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.
Форма промежуточной аттестации	Дифференцированный зачет

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины (модуля) «Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве» (магистерская программа «Юрист в сфере гражданского, уголовного и административного судопроизводства») являются формирование методологической основы, доктринальных подходов углубленного понимания нормативно-правовых предписаний и судебной практики в сфере уголовно-процессуальной деятельности, связанной с доказыванием по уголовным делам и формирование общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО. Освоение дисциплины предполагает:

1) изучение студентами, обучающимися в магистратуре, на основе знаний в области теории права, уголовного права, уголовного процесса и других правовых дисциплин, приобретенных ими при получении степени бакалавра, на новом, более глубоком и системном уровне, требований закона и современные положения юридической науки о доказательствах и доказывании во всех стадиях уголовного процесса России;

2) изучение системы правового регулирования доказательственной деятельности по уголовным делам в суде первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, усвоение роли судебных актов Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации в регулировании процесса доказывания, анализ судебной практики с позиции научных достижений в области теории доказательств;

3) овладение студентами на новом качественном уровне основными понятиями, категориями, системообразующими основаниями и компонентами доказывания на различных стадиях уголовно-процессуальной деятельности;

4) глубокое усвоение действующих норм уголовно-процессуального законодательства, регламентирующих статус и порядок доказательственной деятельности по уголовным делам;

5) формирование комплексного и системного представления о практической доказательственной деятельности в сфере уголовного процесса с учетом культурно-исторического наследия и духовно-нравственных основ российского народа;

6) выработка умений анализировать и правильно толковать соответствующие правовые нормы, принимать решения и производить процессуальные действия;

7) приобретение навыков анализа уголовно-процессуальных документов с позиции теории доказательств.

Дисциплина способствует формированию научного мировоззрения в области доказывания по уголовным делам.

2. Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы (ОПОП)

Дисциплина **«Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве»** (магистерская программа «Юрист в сфере гражданского, уголовного и административного судопроизводства») является обязательной дисциплиной вариативной (профильной) части профессионального цикла (М.2.В.8) основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) высшего профессионального образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»), магистерской программы «Юрист в сфере гражданского, уголовного и административного судопроизводства».

Для изучения дисциплины, необходимо освоение содержания следующих дисциплин ОПОП: Философия права; История и методология юридической науки; Актуальные проблемы гражданского, уголовного и административного судопроизводства; Предварительное расследование.

Дисциплина является базой для изучения следующих дисциплин ОПОП: Подготовка к рассмотрению гражданских, уголовных и административных дел; Документационное обеспечение судопроизводства; Производство экспертных исследований в уголовном процессе; Особенности судебного разбирательства в уголовном процессе.

Для освоения дисциплины обучающийся должен обладать следующими знаниями, умениями, навыками:

знать:

- фундаментальные государственно-правовые понятия и категории;
- основные периоды развития отечественного уголовно-процессуального права, его особенности;
- историю развития и становления российских правоохранительных органов;
- основные тенденции преобразования правоохранительной системы в ходе реформ уголовного судопроизводства;
- тенденции государства и уголовного процесса на различных исторических этапах развития;

уметь:

- анализировать действия должностных лиц государства в уголовном процессе, учитывая их роль и взаимодействие;
- оперировать основными категориями и понятиями, характеризующими содержание уголовно-правовых явлений, и применять их при решении процессуальных задач;

- иметь представления о юридических фактах, их значении, видах;
- оперировать юридическими понятиями;
- искать и анализировать необходимую информацию;
- формулировать выводы (решения) по результатам выполнения задачи;
- определять юридическую силу правовых норм и нормативных правовых актов;
- определять юридически значимые обстоятельства в конкретной ситуации;
- уяснять смысл правовой нормы;
- выделять общественные потребности и проблемы, формулировать задачи по их разрешению;

владеть:

- основными понятиями, категориями, институтами права, касающимися доказательственной деятельности на различных стадиях уголовно-процессуальной деятельности;
- техникой уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего статус и порядок деятельности центральных участников уголовного судопроизводства.
- навыками работы с нормативными правовыми актами и материалами судебной практики
- основами правовой культуры и основами правосознания;
- навыками подготовки письменных заключений;
- навыками подготовки процессуальных документов.

3. Требования к результатам освоения дисциплины

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенци и	Название
----------	------------------------	----------

1	ПК-5.1.	Готовит консультации в устной и письменной форме (в том числе с использованием дистанционных технологий) по вопросам применения действующего законодательства
---	---------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

В результате освоения программы дисциплины магистрант должен:

Знать методологию научных исследований; нормы доказательственного права; порядок правового регулирования доказывания в досудебном производстве, включая процессуальные (следственные действия) и не процессуальные способы сбора информации при производстве и порядок признания их доказательствами.

Уметь применять научные методы исследования в сфере теории доказательств; работать в коллективе (больших и малых научных группах); выявлять юридически важные обстоятельства в конкретной ситуации; находить подлежащие применению нормы доказательственного права; правильно обосновывать выбранных к применению норм со ссылками на обстоятельства и доказательства; оформлять собранные доказательства в ходе досудебного уголовного судопроизводства; принимать, регистрировать и рассматривать сообщения о преступлении и правильно оформлять эти процедуры.

Владеть навыками научных исследований; положениями уголовно-процессуального права при осуществлении процессуальной деятельности на основе правосознания, правового мышления и правовой культуры; навыками составления процессуальных решений со ссылками на обосновывающих их принятие доказательств; навыками сбора доказательств в досудебном производстве и их процессуального оформления.

Обучающиеся должны владеть материалом дисциплины и вырабатывать свою обоснованную позицию по вопросам, изучаемым при освоении дисциплины, уметь отстаивать свою точку зрения, не нарушая этические нормы.

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в карте компетенций.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Таблица 2.1
Очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			3 сем.	4 сем.
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72		
Аудиторные занятия		18	18	
Лекции		4	4	
Семинары		14	14	
Практические занятия				
Самостоятельная работа (СРС)		54	54	
Форма промежуточной аттестации (диф.зачет)			диф. зачет	

Таблица 2.2
Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			3 сем.	4 сем.
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72		

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			3 сем.	4 сем.
Аудиторные занятия		16	6	10
Лекции		2	2	
Семинары		14	4	10
Практические занятия				
Самостоятельная работа (СРС)		56	30	26
Форма промежуточной аттестации				диф. зачет, контр. работа

5. Содержание дисциплины

5.1. Текст рабочей программы по темам

(магистерская программа «Юрист в сфере гражданского, уголовного и административного судопроизводства»)

Тема 1. Понятийно-категориальный аппарат теории доказательств и современное состояние доказательственного права.

Понятия: доказательства в уголовно процессе, теории доказательств, доказательственного права; доказывания в уголовном процессе. Место теории доказательств в науке уголовного процесса, ее предмет, система, содержание и методы (методология). Социокультурные основания, нравственные основы теории доказательств. Учение об истине.

Понятие и значение предмета доказывания. Главный факт, промежуточный (доказательственный) и вспомогательный факты в структуре предмета доказывания. Предмет доказывания на различных стадиях уголовного процесса. Специальные предметы доказывания (дополнительный и исключительный). Структура предмета доказывания. Понятие и значение пределов доказывания. Соотношение предмета и пределов доказывания.

Свойства и обязательные требования, предъявляемые к доказательствам. Понятие законности, допустимости, относимости доказательств.

Проблемы единства формы и содержания доказательства. Понятие «источника доказательств», «средства доказывания», «доказательственного факта». Классификация доказательств: проблемы теории и прикладное значение. Отдельные виды доказательств по УПК РФ: проблемы правового регулирования.

Показания, как вид доказательств: понятие и виды. Отличие от объяснений – проблемы использования личных доказательств в уголовном процессе.

Показания и заключение эксперта и специалиста: проблемы правового теории и практики получения, закрепления и использования в доказывании.

Вещественные доказательства: современные проблемы правового регулирования.

Протоколы следственных и судебных действий и иные документы: проблемы использования в доказывании.

Понятие доказывание, его содержание, структура, субъекты.

Тема 2. Доказывание лицами, защищающими собственные частные и представляемые интересы: проблемы теории и практики

Собирание и принятие мер по закреплению доказательств, полученных лицами, защищающими собственные частные и представляемые интересы: проблемы теории и практики.

Проблемы устранения дисбаланса в правомочиях сторон по сбору доказательств.

Проблемы доказывания по делам частного обвинения.

Современные проблемы доказывания в прениях сторон. Судебные речи.

Проблемы реализации права запроса представителя (защитника).

Тема 3. Оценка доказательств: проблемы теории и практики. Современные проблемы допустимости и относимости доказательств.

Субъекты, уполномоченные решать вопрос о допустимости (недопустимости) доказательств, критерии и порядок признания доказательств недопустимыми. Проблемы защиты законных интересов сторон при решении вопроса о признании доказательств недопустимыми.

Концепция «отравленного дерева», «карточного домика»: влияние факта признания доказательства недопустимым на решение о признании других доказательств, полученных с использованием данного доказательства недопустимым.

Теоритические и практические основы возможности признания в интересах доказывания стороной защиты частично допустимым доказательством – доказательство, полученное с нарушением закона стороной обвинения.

Современные проблемы теории и практики определения относимости доказательств; достаточности в соответствующей стадии и достоверности доказательств в уголовном процессе.

Оценка доказательств как завершающий элемент доказывания. Понятие и содержание оценки доказательств. Роль внутреннего убеждения в оценке доказательств. Совесть – как критерий оценки доказательств. Формирование конечных выводов на основе косвенных доказательств.

Тема 4. Современные проблемы доказывания в досудебном производстве

Особенности сбора доказательств на стадии возбуждения уголовного дела. Внепроцессуальная деятельность (не путем следственных действий) по сбору доказательств в стадии возбуждения уголовного дела и на предварительном расследовании, включая производства дознания в сокращенной форме. Проблемы правового регулирования следственных действий.

Проблемы использования в доказывании результатов ОРД.

Современное состояние института обстоятельств, не подлежащих доказыванию в уголовном процессе (общеизвестные факты, презумпция, преюдиция, перспективы внедрения в уголовный процесс института признанных фактов сторонами).

Тема 5. Современные проблемы доказывания в судебных стадиях процесса.

Проблемы правового регулирования судебно-следственных действий.

Проблемы сбора доказательств судом по инициативе сторон (разрешение ходатайств и учет мнения сторон) и по собственной инициативе (проблемы ограничения полномочий суда в интересах состязательности).

Современные проблемы доказывания по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей.

5.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Тематический план

*Таблица 3.1
Очная форма обучения*

№	Раздел дисциплины, тема	Всего часов	в том числе			
			лекций	семинарских занятий	практических занятий	лабораторных работ (практикумов)
1	Понятийно-категориальный аппарат теории доказательств и современное состояние доказательственного права	2	2	2		
2	Доказывание лицами, защищающими собственные частные и представляемые интересы: проблемы теории и практики	4	2	2		
3	Оценка доказательств: проблемы теории и практики. Современные проблемы допустимости и относимости доказательств	4		4		
4	Современные проблемы доказывания в досудебном производстве	4		4		
5	Современные проблемы доказывания в судебных стадиях процесса.	2		2		
	ВСЕГО	18	4	14		

Таблица 3.2
Заочная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Всего часов	в том числе			
			лекций	семинарских занятий	практических занятий	лабораторных работ (практикумов)
1	Понятийно-категориальный аппарат теории доказательств и современное состояние доказательственного права	2	2	2		
2	Доказывание лицами, защищающими собственные частные и представляемые интересы: проблемы теории и практики	4	2	2		
3	Оценка доказательств: проблемы теории и практики. Современные проблемы допустимости и относимости доказательств	4		4		
4	Современные проблемы доказывания в досудебном производстве	4		4		

5	Современные проблемы доказывания в судебных стадиях процесса.	2		2		
	ВСЕГО	16	2	14		

5.3. Практические и семинарские занятия.⁵

Таблица 4.1
Очная форма обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Код формируемой компетенции (или ее части)	Методы обучения
1	Понятийно-категориальный аппарат теории доказательств и современное состояние доказательственного права	ПК-5.1.	
2	Доказывание лицами, защищающими собственные частные и представляемые интересы: проблемы теории и практики	ПК-5.1.	Решение практических заданий; Обсуждение на семинарском занятии проблемного задания с элементами научного исследования; Деловая игра
3	Оценка доказательств: проблемы теории и практики. Современные проблемы допустимости и относимости доказательств	ПК-5.1.	
4	Современные проблемы доказывания в досудебном производстве	ПК-5.1.	
5	Современные проблемы доказывания в судебных стадиях процесса.	ПК-5.1.	

Таблица 4.2
Заочная форма обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Код формируемой компетенции (или ее части)	Методы обучения
1	Понятийно-категориальный аппарат теории доказательств и современное состояние доказательственного права	ПК-5.1.	
2	Доказывание лицами, защищающими собственные частные и представляемые интересы: проблемы теории и практики	ПК-5.1.	Решение практических заданий; Обсуждение на семинарском занятии проблемного задания – результата выполнения контрольной работы;
3	Оценка доказательств: проблемы теории и практики. Современные	ПК-5.1.	

⁵ Для дисциплин, по которым решением УМС одобрено проведение экзаменов и зачетов в письменной форме, должен быть предусмотрен семинар с изложением рекомендаций по подготовке и сдаче таких экзаменов и зачетов (только для очной формы обучения).

	проблемы допустимости и относимости доказательств		Деловая игра
4	Современные проблемы доказывания в досудебном производстве	ПК-5.1.	
5	Современные проблемы доказывания в судебных стадиях процесса.	ПК-5.1.	

5.4. Самостоятельная работа

5.4.1 Самостоятельное изучение студентами разделов дисциплины

*Таблица 5.1
Очная форма обучения*

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	<p>Понятия: доказательства в уголовно процессе, теории доказательств, доказательственного права; доказывания в уголовном процессе. Место теории доказательств в науке уголовного процесса, ее предмет, система, содержание и методы (методология). Социокультурные основания, нравственные основы теории доказательств. Учение об истине.</p> <p>Понятие и значение предмета доказывания. Главный факт, промежуточный (доказательственный) и вспомогательный факты в структуре предмета доказывания. Предмет доказывания на различных стадиях уголовного процесса. Специальные предмет доказывания (дополнительный и исключительный). Структура предмета доказывания. Понятие и значение пределов доказывания. Соотношение предмета и пределов доказывания. Свойства и обязательные требования, предъявляемые к доказательствам. Понятие законности, допустимости, относимости доказательств.</p> <p>Проблемы единства формы и содержания доказательства. Понятие «источника доказательств», «средства доказывания», «доказательственного факта». Классификация доказательств: проблемы теории и прикладное значение. Отдельные виды доказательств по УПК РФ: проблемы правового регулирования. Показания, как вид доказательств: понятие и виды. Отличие от объяснений – проблемы использования личных доказательств в уголовном процессе.</p> <p>Показания и заключение эксперта и специалиста: проблемы правового теории и практики получения, закрепления и использования в доказывании.</p> <p>Вещественные доказательства: современные проблемы правового регулирования.</p> <p>Протоколы следственных и судебных действий и иные документы: проблемы использования в доказывании.</p> <p>Понятие доказывание, его содержание, структура, субъекты.</p>	22
2	Собирание принятие мер по закреплению доказательств, полученных лицами, защищающими собственные частные и представляемые интересы: проблемы теории и практики.	6

	<p>Проблемы устранения дисбаланса в полномочиях сторон по сбору доказательств.</p> <p>Проблемы доказывания по делам частного обвинения.</p> <p>Современные проблемы доказывания в прениях сторон.</p> <p>Судебные речи.</p> <p>Проблемы реализации права запроса представителя (защитника).</p>	
3	<p>Субъекты, уполномоченные решать вопрос о допустимости (недопустимости) доказательств, критерии и порядок признания доказательств недопустимыми. Проблемы защиты законных интересов сторон при решении вопроса о признании доказательств не допустимыми.</p> <p>Концепция «отравленного дерева», «карточного домика»: влияние факта признания доказательства недопустимым на решение о признании других доказательств, полученных с использованием данного доказательства недопустимым.</p> <p>Теоретические и практические основы возможности признания в интересах доказывания стороной защиты частично допустимым доказательством – доказательство, полученное с нарушением закона стороной обвинения.</p> <p>Современные проблемы теории и практики определения относимости доказательств; достаточности в соответствующей стадии и достоверности доказательств в уголовном процессе.</p> <p>Оценка доказательств как завершающий элемент доказывания.</p> <p>Понятие и содержание оценки доказательств. Роль внутреннего убеждения в оценке доказательств. Совесть – как критерий оценки доказательств. Формирование конечных выводов на основе косвенных доказательств.</p>	10
4	<p>Особенности сбора доказательств на стадии возбуждения уголовного дела. Внепроцессуальная деятельность (не путем следственных действий) по сбору доказательств в стадии возбуждения уголовного дела и на предварительном расследовании, включая производства дознания в сокращенной форме. Проблемы правового регулирования следственных действий.</p> <p>Проблемы использования в доказывании результатов ОРД.</p> <p>Современное состояние института обстоятельств, не подлежащих доказыванию в уголовном процессе (общеизвестные факты, презумпция, преюдиция, перспективы внедрения в уголовный процесс института признанных фактов сторонами).</p>	10
5	<p>Проблемы правового регулирования судебно-следственных действий.</p> <p>Проблемы сбора доказательств судом по инициативе сторон (разрешение ходатайств и учет мнения сторон) и по собственной инициативе (проблемы ограничения полномочий суда в интересах состязательности).</p> <p>Современные проблемы доказывания по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей.</p>	6
	ВСЕГО	54

Таблица 5.2

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	<p>Понятия: доказательства в уголовно процессе, теории доказательств, доказательственного права; доказывания в уголовном процессе. Место теории доказательств в науке уголовного процесса, ее предмет, система, содержание и методы (методология). Социокультурные основания, нравственные основы теории доказательств. Учение об истине.</p> <p>Понятие и значение предмета доказывания. Главный факт, промежуточный (доказательственный) и вспомогательный факты в структуре предмета доказывания. Предмет доказывания на различных стадиях уголовного процесса. Специальные предмет доказывания (дополнительный и исключительный). Структура предмета доказывания. Понятие и значение пределов доказывания. Соотношение предмета и пределов доказывания. Свойства и обязательные требования, предъявляемые к доказательствам. Понятие законности, допустимости, относимости доказательств.</p> <p>Проблемы единства формы и содержания доказательства. Понятие «источника доказательств», «средства доказывания», «доказательственного факта». Классификация доказательств: проблемы теории и прикладное значение. Отдельные виды доказательств по УПК РФ: проблемы правового регулирования. Показания, как вид доказательств: понятие и виды. Отличие от объяснений – проблемы использования личных доказательств в уголовном процессе.</p> <p>Показания и заключение эксперта и специалиста: проблемы правового теории и практики получения, закрепления и использования в доказывании.</p> <p>Вещественные доказательства: современные проблемы правового регулирования.</p> <p>Протоколы следственных и судебных действий и иные документы: проблемы использования в доказывании.</p> <p>Понятие доказывание, его содержание, структура, субъекты.</p>	16
2	<p>Собирание принятие мер по закреплению доказательств, полученных лицами, защищающими собственные частные и представляемые интересы: проблемы теории и практики.</p> <p>Проблемы устранения дисбаланса в правомочиях сторон по сбору доказательств.</p> <p>Проблемы доказывания по делам частного обвинения.</p> <p>Современные проблемы доказывания в прениях сторон. Судебные речи.</p> <p>Проблемы реализации права запроса представителя (защитника).</p>	8
3	<p>Субъекты, уполномоченные решать вопрос о допустимости (недопустимости) доказательств, критерии и порядок признания доказательств недопустимыми. Проблемы защиты законных интересов сторон при решении вопроса о признании доказательств не допустимыми.</p>	12

	<p>Концепция «отравленного дерева», «карточного домика»: влияние факта признания доказательства недопустимым на решение о признании других доказательств, полученных с использованием данного доказательства недопустимым.</p> <p>Теоретические и практические основы возможности признания в интересах доказывания стороной защиты частично допустимым доказательством – доказательство, полученное с нарушением закона стороной обвинения.</p> <p>Современные проблемы теории и практики определения относимости доказательств; достаточности в соответствующей стадии и достоверности доказательств в уголовном процессе.</p> <p>Оценка доказательств как завершающий элемент доказывания. Понятие и содержание оценки доказательств. Роль внутреннего убеждения в оценке доказательств. Совесть – как критерий оценки доказательств. Формирование конечных выводов на основе косвенных доказательств.</p>	
4	<p>Особенности сбора доказательств на стадии возбуждения уголовного дела. Внепроцессуальная деятельность (не путем следственных действий) по сбору доказательств в стадии возбуждения уголовного дела и на предварительном расследовании, включая производства дознания в сокращенной форме. Проблемы правового регулирования следственных действий.</p> <p>Проблемы использования в доказывании результатов ОРД. Современное состояние института обстоятельств, не подлежащих доказыванию в уголовном процессе (общеизвестные факты, презумпция, преюдиция, перспективы внедрения в уголовный процесс института признанных фактов сторонами).</p>	12
5	<p>Проблемы правового регулирования судебно-следственных действий.</p> <p>Проблемы сбора доказательств судом по инициативе сторон (разрешение ходатайств и учет мнения сторон) и по собственной инициативе (проблемы ограничения полномочий суда в интересах состязательности).</p> <p>Современные проблемы доказывания по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей.</p>	8
	ВСЕГО	56

5.4.2 Формы самостоятельной работы⁶

Таблица 6.1
Очная форма обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Трудоемкость в часах	Формы самостоятельной работы
1	Понятийно-категориальный аппарат теории доказательств и современное состояние	22	Работа с учебной и научной литературой, нормативными правовыми актами, рекомендованными Интернет-ресурсами

⁶ Содержание таблицы должно корреспондировать с содержанием таблиц 2, 4, таблицы «Паспорт фонда оценочных средств», УМР для обучающихся по выполнению различных форм самостоятельной работы.

	доказательственного права		
2	Доказывание лицами, защищающими собственные частные и представляемые интересы: проблемы теории и практики	6	Работа с учебной и научной литературой, нормативными правовыми актами, материалами справочно-правовой системы («Консультант Плюс», «Гарант»), рекомендованными Интернет-ресурсами, материалы судебной практики; Подготовка к семинарскому занятию (выполнение проблемного задания); Подготовка к деловой игре; Решение задач (подготовка к практическому занятию)
3	Оценка доказательств: проблемы теории и практики. Современные проблемы допустимости и относимости доказательств	10	Работа с учебной и научной литературой, нормативными правовыми актами, материалами справочно-правовой системы («Консультант Плюс», «Гарант»), рекомендованными Интернет-ресурсами, материалы судебной практики; Подготовка к семинарскому занятию (выполнение проблемного задания); Решение задач (подготовка к практическому занятию)
4	Современные проблемы доказывания в досудебном производстве	10	Работа с учебной и научной литературой, нормативными правовыми актами, материалами справочно-правовой системы («Консультант Плюс», «Гарант»), рекомендованными Интернет-ресурсами, материалы судебной практики; Подготовка к семинарскому занятию (выполнение проблемного задания); Решение задач (подготовка к практическому занятию)
5	Современные проблемы доказывания в судебных стадиях процесса.	6	Работа с учебной и научной литературой, нормативными правовыми актами, материалами справочно-правовой системы («Консультант Плюс», «Гарант»), рекомендованными Интернет-ресурсами, материалы судебной практики; Подготовка к семинарскому занятию (выполнение проблемного задания); Решение задач (подготовка к практическому занятию)
Всего		54	

Таблица 6.2
Заочная форма обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Трудоемкость в часах	Формы самостоятельной работы
1	Понятийно-категориальный аппарат теории доказательств и современное состояние доказательственного права	16	Работа с учебной и научной литературой, нормативными правовыми актами, рекомендованными Интернет-ресурсами
2	Доказывание лицами, защищающими собственные частные и представляемые интересы: проблемы теории и практики	8	Работа с учебной и научной литературой, нормативными правовыми актами, материалами справочно-правовой системы («Консультант Плюс», «Гарант»), рекомендованными Интернет-ресурсами, материалы судебной практики; Выполнение задания контрольной работы; Подготовка к семинарскому занятию (выполнение проблемного задания); Подготовка к деловой игре; Решение задач (подготовка к практическому занятию)
3	Оценка доказательств: проблемы теории и практики. Современные проблемы допустимости и относимости доказательств	12	Работа с учебной и научной литературой, нормативными правовыми актами, материалами справочно-правовой системы («Консультант Плюс», «Гарант»), рекомендованными Интернет-ресурсами, материалы судебной практики; Выполнение задания контрольной работы; Подготовка к семинарскому занятию (выполнение проблемного задания); Решение задач (подготовка к практическому занятию)
4	Современные проблемы доказывания в досудебном производстве	12	Работа с учебной и научной литературой, нормативными правовыми актами, материалами справочно-правовой системы («Консультант Плюс», «Гарант»), рекомендованными Интернет-ресурсами, материалы судебной практики; Выполнение задания контрольной работы; Подготовка к семинарскому занятию (выполнение проблемного

			задания); Решение задач (подготовка к практическому занятию)
5	Современные проблемы доказывания в судебных стадиях процесса.	8	Работа с учебной и научной литературой, нормативными правовыми актами, материалами справочно-правовой системы («Консультант Плюс», «Гарант»), рекомендованными Интернет-ресурсами, материалы судебной практики; Выполнение задания контрольной работы; Подготовка к семинарскому занятию (выполнение проблемного задания); Решение задач (подготовка к практическому занятию)
Всего		56	

5.4.3. Темы курсового проекта (курсовой работы)

Учебным планом выполнение курсовой работы не предусмотрено.

6. Оценочные средства по итогам освоения дисциплины

Фонды оценочных средств по дисциплине «**Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве**» (магистерская программа «Юрист в сфере гражданского, уголовного и административного судопроизводства») разработаны в соответствии с Положением Университета «О фонде оценочных средств» и включены в состав УМК.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Информационные ресурсы Университета: *(перечень ежегодно обновляется)*

Таблица 7

№ п./п.	Наименование электронно-библиотечной системы	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	East View Information Services	www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)

6	Oxford Bibliographies	www.oxfordbibliographies.com модуль Management –аспирантура Экономика и модуль International Law - аспирантура Юриспруденция
7	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
8	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
9	Правовые системы	Гарант, Консультант Плюс

* ежегодное обновление с внесением изменений в протокол изменений РПД (перечень ЭБС уточняется в библиотеке или на сайте Университета)

Методические рекомендации для обучающихся

Общие положения

Изучение дисциплины осуществляется в форме учебных занятий под руководством профессорско-преподавательского состава кафедры и самостоятельной подготовки студентов.

Занятия со студентами проводятся в форме лекций, семинаров в рамках которых в соответствии с настоящей программы выполняется ряд практических заданий (совместно) по оформлению процессуальных документов используемых в рамках деятельности адвоката в уголовном процессе, а так же выполняется **контрольная работа** (для магистрантов заочной формы обучения), которая представляется в виде отдельной работы по учебному плану или **проблемное задание** (для магистрантов очной формы) по тем же заданиям, что и контрольная работа для студентов заочного отделения, но которое не сдается в виде отдельной работы, предусмотренной учебным планом. Результаты выполнения проблемного задания обсуждается на семинарских занятиях. Указанное проблемное задание (задания контрольной работы) способствуют формированию у магистрантов навыков в рамках курса по подготовке магистерской диссертации. Речь идет о применении научных методов исследования по юридическим научным работам и формулирование выводов и предложений по совершенствованию законодательства. Результаты указанных работ (задания работы) подлежит обсуждению на семинарско-практическом занятии.

От студентов требуется посещение лекций, семинарских и практических занятий. Особо ценится активная работа на семинарах и практических занятиях. Для успешной работы на семинаре и практическом занятии студент должен прочесть рекомендованную литературу и активно участвовать в дискуссии, уметь изложить основные идеи прочитанных источников и дать им аргументированную оценку, представить и аргументировать выводы, сделанные по итогам самостоятельного анализа нормативных правовых актов и судебной практики.

Изучение дисциплины осуществляется в форме учебных занятий под руководством профессорско-преподавательского состава кафедры и самостоятельной подготовки студентов.

В ходе реализации различных видов учебной работы используются образовательные технологии, включающие пассивные, активные и интерактивные формы проведения занятий.

Технологии традиционного обучения:

– лекции – вид учебного занятия, основанный на устном, систематическом и последовательном изложении материала по какой-либо проблеме, теме;

– семинарские занятия – вид учебного занятия, при котором в результате предварительной работы над программным материалом преподавателя и магистрантов, в обстановке их непосредственного и активного общения, в процессе выступлений магистрантов по вопросам темы и реализации иных форм учебных технологий, решаются задачи познавательного и воспитательного характера, прививаются знания, умения, навыки, необходимые для становления магистранта в соответствии с требованиями ФГОСВО;

– самостоятельная работа – вид деятельности обучающихся, основанный на самостоятельной подготовке к семинарским и практическим занятиям, тестированию, групповым дискуссиям, выполнении индивидуальных домашних практических заданий, написании рефератов, докладов, сообщений, эссе и презентаций, текущей, рубежной и промежуточной аттестации;

– практические занятия – метод репродуктивного обучения, обеспечивающий связь теории и практики, содействующий выработке у магистрантов умений и навыков применения знаний, полученных на лекционных занятиях и в рамках самостоятельной работы.

Инновационные (интерактивные) технологии обучения:

– метод работы в малых группах – метод имитации принятия решений обучающимися применительно к различным практическим ситуациям;

– метод групповых дискуссий – способ организации совместной деятельности магистрантов с целью интенсификации принятия решения в группе;

– метод конкретных ситуаций – метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта, основанный на анализе конкретных задач-ситуаций (решение кейсов).

Выбор формы проведения занятий зависит от следующих факторов:

– от содержания темы и характера, рекомендуемых по ней источников литературы, в том числе и от их объема;

– от уровня подготовленности, организованности и работоспособности данной учебной группы, формы обучения;

– от опыта использования различных форм на предшествующих занятиях;

– от материально-технического обеспечения учебного процесса.

При освоении дисциплины с применением электронного обучения (образовательных технологий) в дистанционном формате лекционные занятия проводятся с использованием средств видеоконференцсвязи (синхронное взаимодействие обучающихся и преподавателя), либо с использованием записей видео-лекций (аудио-лекций), либо печатных лекционных материалов (тезисов, презентаций, конспектов и т.п.), либо их совокупностью. Записи видеолекций (аудиолекций), печатные лекционные материалы к ним (тезисы, презентации, конспекты и др.) являются обязательным структурным элементом настоящего УМК, хранятся в электронной форме на электронных ресурсах РГУП (СЭО Фемида, облачного хранилища и др.), в библиотечном фонде, на соответствующей кафедре. Обучающиеся получают доступ ко всем названным материалам в электронной форме и самостоятельно пользуются ими. Вся информация при дистанционном формате обучения доводится до обучающихся в порядке, предусмотренном локальными актами РГУП, с использованием электронных ресурсов РГУП или иным способом через структурные подразделения РГУП, и (или) преподавателями.

Одновременно, при освоении дисциплины с применением электронного обучения (образовательных технологий) в дистанционном формате, семинарские (практические) занятия проводятся с использованием средств видеоконференцсвязи (синхронное взаимодействие обучающихся и преподавателя) в порядке, предусмотренном локальными актами РГУП, с использованием электронных ресурсов РГУП.

Занятия со студентами проводятся в форме лекций, семинаров и практических занятий.

Лекции – это устное систематическое и последовательное изложение учебного материала по темам дисциплины с элементами групповой дискуссии. Они являются организующим и ориентирующим началом для изучения дисциплины. В ходе лекций раскрываются основные положения доказательственного права, теории доказательств, делается обзор основных вопросов категориально-понятийного материала, обозначаются основные современные проблемы доказательственного права и теории доказательств.

Семинарские и Практические занятия проводятся с целью углубления и расширения знаний студентов, а также овладения студентами навыками применения полученных теоретических знаний для решения задач, возникающих в правоприменительной деятельности. В ходе практических занятий студенты учатся рассуждать, делать собственные выводы, анализировать нормативные правовые акты и судебную практику, разрешать конкретные правовые ситуации с целью выработки навыков применения юридических знаний для решения практических задач. В ходе решения практических заданий могут быть выявлены проблемы правового регулирования, которые обсуждаются на **семинарско-практическом занятии**.

Активные и интерактивные формы проведения занятий

Семинар в диалоговом режиме - это групповое практическое занятие под руководством преподавателя, где студенты закрепляют знания, учатся стандартным процедурам и поисковой деятельности при решении задач и упражнений, точно и доказательно выражать свои мысли на языке конкретной науки. Данный вид аудиторного занятия предполагает обсуждение проблем темы, результатов индивидуальных (домашних) заданий в вопросно-ответной форме в виде беседы преподавателя со студентами.

Дискуссия (групповая дискуссия) - это высказывание студентом своего мнения по соответствующей теме (вопросу). В процессе познания исследуемой темы проводится групповая дискуссия, позволяющая в процессе непосредственного общения путем логических доводов воздействовать на мнения, позиции и установки участников дискуссии. Для проведения такой дискуссии все студенты разбиваются на небольшие подгруппы, которые обсуждают те или иные вопросы, входящие в тему занятия. Данное мероприятие позволяет обеспечивать глубокую проработку имеющейся информации, а также возможность высказывания студентами разных точек зрения по заданной преподавателем теме, тем самым, способствуя выработке адекватного в данной ситуации решения.

Разбор конкретной ситуации – подготовка и презентация студентами (малыми группами студентов) решений по вопросам ситуационной задачи. После высказывания позиций по ситуации допустима дискуссия. Допустимо ведение роли «критика» (студент или группа студентов-критиков), который подвергает сомнению высказанные аргументы, провоцируя дискуссию. В завершении обязательно производится рефлексия.

Компьютерная симуляция - моделирование (создание, проектирование) учебных задач, ситуаций и их решение при помощи компьютера. Компьютерные симуляции имитируют реальные условия, ситуации. Применение методики на практическом занятии возможно при наличии соответствующих аппаратных программных средств.

Тренинг (психологический тренинг) – форма проведения занятия, направленная на отработку определённого навыка по предложенному алгоритму (отработка аргументации позиции, модели поведения, оформления документа, техники составления документа, приемов работы с информацией и т.п.). Применяется на практических занятиях при необходимости

Работа студенческих исследовательских групп, вузовские и межвузовские телеконференции – применяется при проведении семинарских занятий по определенной

тематике в формате конференции, в том числе при участии представителей других студенческих групп и других вузов.

Основная часть интерактивного занятия определяется выбранной формой интерактивного занятия, и включает в себя следующие основные моменты: выяснение позиций участников; сегментация аудитории, формирование целевых групп по общности позиций каждой из групп, формирование единых направлений разрабатываемых вопросов в рамках темы занятия; организация коммуникации между сегментами; интерактивное позиционирование (четыре этапа: выяснение набора позиций аудитории, осмысление общего для этих позиций содержания, переосмысление этого содержания и наполнение его новым смыслом, формирование нового набора позиций на основании нового смысла). Интерактивное занятие обязательно должно заканчиваться выводами (рефлексией).

Студенты заочного отделения выполняют **контрольную работу** с заданиями проблемного характера, а студенты очного отделения – **проблемное задание**. Данные решения (собранный материал) – обсуждается на **семинарском-практическом занятии**, по итогам которого выявляются уровень приобретённых научных знаний, навыков в области теории доказательств и доказательственного права.

Кроме основной и дополнительной литературы студенту при подготовке к практическому занятию также необходимо воспользоваться периодической юридической печатью, ознакомиться с научными статьями, посвященными вопросам теории доказательств, публикуемыми в юридических журналах.

Залогом успешной подготовки к практическому занятию являются:

- активная самостоятельная работа студента;
- посещение лекций;
- своевременное внимательное изучение учебной литературы по теории доказательств (не только основной, но и, прежде всего, дополнительной, а также публикаций в юридической прессе);
- посещение и активная работа в студенческом научном кружке.

Кроме того, на практическом задании студенты решают задания практического характера (в больших и малых группах), обсуждают их, а также обсуждают результаты решения индивидуальных практических заданий, вынесенных на самостоятельную работу. В ходе практических занятий студенты учатся рассуждать, делать собственные выводы, анализировать нормативные правовые акты и судебную практику, разрешать конкретные правовые ситуации с целью выработки навыков применения юридических знаний для решения практических задач, а также пытаются применить научные методы исследования.

Занятия проводятся в аудитории, оснащенной ПК для преподавателя, Занятия могут проводиться в аудиториях, оснащенных ПК для студентов с доступом к Интернет и справочно-правовым системам. Та же могут использоваться комплекты слайдов и раздаточный материал.

2. Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы

1) Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение.

Самостоятельная работа должна быть нацелена на тщательную проработку и усвоение лекционного материала, материала учебных пособий, дополнительной литературы, законодательства, официальных актов высших судебных органов, судебной практики по конкретным делам.

Работа по изучению дисциплины должна носить системный характер. С этой целью изучение каждой темы целесообразно начинать с ознакомления с программой, далее

студенту рекомендуется тщательно проработать материалы лекций, учебной и научной литературы, уделив особое внимание дискуссионным вопросам. Студент обязательно должен изучить все рекомендованные нормативные акты и акты высших судебных органов. Кроме того, в процессе подготовки к семинарам и практическим занятиям студентам рекомендуется сделать подборку примеров из судебной практики по конкретным темам. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека» и др., справочные правовые системы - «Гарант», «Консультант Плюс», «Кодекс» и др., официальные сайты судов.

В соответствии с настоящей программой на лекционных занятиях планируется охватить все основные темы дисциплины. Вместе с тем, по понятным причинам одним наиболее важным и актуальным темам будет уделено больше внимания, другим меньше.

В связи с этим, темы в меньшей степени охваченные материалами лекций, студентам необходимо более изучать самостоятельно. При этом изучение менее затронутых в лекциях тем и вопросов, в целом также предлагается изучать по схеме, предложенной выше следующем пункте рекомендаций. По отдельным возникающим вопросам обучения представляется полезным обращаться за советом к преподавателю.

В рамках самостоятельной работы используется методика подготовки письменных аналитических работ, проектной деятельности в составе малых групп, составления различных видов планов, таблиц, схем, обзоров, написание рефератов, выполнения творческих заданий.

Кроме того, в целом при изучении курса, независимо от соотношения с традиционными формами обучения, используются следующие виды самостоятельной работы:

- Предварительное ознакомление с программой спецкурса перед лекцией;
- Изучение вопросов практического занятия в соответствии с его темой;
- Работа с дополнительной учебной, научной и справочной литературой по отдельным темам учебной дисциплины;
- Ознакомление с текстами научных работ, правовых документов, содержащихся в Комментариях к УПК РФ, как при подготовке к практическому занятию, так и при уяснении студентами интересующих их вопросов;
- Решение правовых казусов, предложенных преподавателем, а также содержащихся в соответствующих учебных пособиях, как при подготовке к практическому занятию, так и при усвоении интересующих студентов тем;
- Подготовка рефератов, сообщений для выступлений на практических занятиях;
- Подготовка докладов на научных кружках, круглых столах и конференциях.

Самостоятельная работа магистрантов предусматривает несколько разновидностей деятельности: освоение теоретического материала по дополнительной литературе и источникам, подготовку к семинарским и индивидуальным занятиям. Магистранты должны осуществлять изучение рекомендованной учебной и научной литературы, готовить конспекты лекций, обращаться за консультацией к преподавателям по мере необходимости, готовить развернутые письменные ответы на вопросы, предлагаемые в качестве заданий для самостоятельной работы.

Задания для самостоятельной работы приводятся с целью обеспечения лучшего усвоения материала, который студенты изучают в самостоятельном порядке. Выполнение заданий рекомендуется производить в письменной форме. Подготовку указанных заданий следует проводить не во время сессии, а заранее, с тем, чтобы проработать материал по тематике. Задания для контрольных работ выполняются официально, со сдачей на кафедру, обязательным проставлением зачета соответствующим преподавателем.

Списки рекомендованной к изучению литературы можно также найти и в других пособиях. Следует также иметь в виду, что по мере ознакомления с литературой по теме, особенно с научными монографиями тех или иных ученых, студент может и там

обнаружить отсылку к тем или иным источникам. Магистранты должны пользоваться услугами библиотек. В крупных библиотеках имеются так называемые систематические каталоги, в которых литература подобрана по определенной тематике. Кроме того, необходимо использовать и алфавитный каталог, если наименования источников уже известны. Справки о библиографических указателях можно получить в научно-библиографических отделах библиотек.

Поскольку студенту необходимо использовать наиболее свежую литературу, советуем также обратиться к научным статьям, которые печатаются в периодической печати. Прежде всего следует ознакомиться с содержанием юридических журналов, связанных, главным образом, с проблематикой дисциплины. В первую очередь – журналы: Государство и право, Журнал Российского права, Закон, Закон и право, Законодательство, Законность, Российский следователь, Российский судья, Российская юстиция, Уголовное право, Уголовный процесс, Российский юридический журнал, «Черные дыры» в Российском законодательстве, Юрист. Работу с журналами можно построить таким образом: просмотреть журнал последнего номера за интересующий год, где, как правило, дается обзор материалов, опубликованных за весь год, и выписать из списка необходимые названия статей. После этого можно обратиться и соответствующим номерам журналов для анализа выявленных статей.

Наконец, при поиске материалов рекомендуется использовать ресурсы Интернет (см. список литературы).

При работе с поисковыми системами студент не должен использовать уже готовые рефераты и курсовые работы. Сбор материала сопровождается обязательной фиксацией разнообразных сведений, извлеченных из источников и специальной литературы. Выписки из книг и документов, описание исследовательских материалов, свои замечания, выводы и обобщения – все это требует последовательной и четкой записи.

Студенты также могут создавать «базы данных» с использованием компьютерной техники, составлять таблицы с библиографией, использовать программы, позволяющие переходить от ссылки на ту или иную работу к тексту этой работы.

Учебная, монографическая и специальная литература, рекомендуемая для изучения курса, позволит разобраться с теоретическими и концептуальными положениями юридической науки.

Следует учитывать, что все темы курса нуждаются в дополнительном, самостоятельном изучении и в особенности те, по которым не предусмотрено проведение семинарских занятий. Контроль за самостоятельной работой студентов осуществляется в ходе индивидуальных собеседований, выступлений студентов на конференциях и семинарах и руководства подготовкой письменных работ. Письменные работы представляются после их выполнения в электронном виде. Проверка их осуществляется преподавателем на сайте Академии с проставлением результата в электронной ведомости.

При изучении литературы рекомендуется делать выписки наиболее важного материала, к которому следует отнести: понятия, определения, последовательность изучаемого материала, положения, содержащие ответ на вопрос лекции и семинара. Целесообразным представляется оформление указанных выписок в виде тезисов, аннотации, конспекта или глоссария.

При подготовке к семинару, по заданию преподавателя, студенты решают задачи, выполняют тестовые задания, доклады. При решении задач следует учитывать, что на семинаре студенту предстоит обосновать правильность решения, и в случае неоднозначности ответа на поставленный в задании вопрос, аргументировать собственную позицию. В связи с этим рекомендуется: уяснить условия задачи, определить последовательность разрешения поставленных вопросов, проанализировать нормы и акты высших судебных органов, подлежащие применению, при решении данной задачи.

Подготовка доклада состоит из вдумчивого изучения нормативного материала по теме сообщения. Лишь только после исследования нормативного материала целесообразно

приступать к изучению постановлений Пленума Верховного Суда РФ, решений Конституционного суда РФ, специальной литературы и судебной практике по теме доклада. Целесообразно обратить внимание на дискуссионные вопросы, выделить наиболее актуальные моменты и определить собственную позицию по рассматриваемой в докладе проблеме. Учитывая, что временная продолжительность сообщения не может превышать 15 минут, материал следует излагать лаконично, в строгой логической последовательности.

Кроме того, в ходе самостоятельной работы планируется написание курсовых работ, участие в научных конференциях, решение практических ситуаций. Студенты должны участвовать в консультациях и индивидуальных собеседованиях, согласно графику работы преподавателей кафедры.

В качестве дополнительного источника, а также в качестве материала, способствующего лучшему усвоению различных вопросов предмета также полезно обращаться к материалам судебной практики. Изучение данных материалов особенно полезно для развития практических навыков. применения норм законодательства о правовой охране объектов промышленной собственности и их толкования.

2) Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы.

К формам самостоятельной работы студентов относятся:

- чтение текстов нормативных правовых актов, учебников и учебных пособий, а также дополнительной литературы по изучаемому разделу (теме);
- конспектирование данного текста;
- работа со словарями и справочниками;
- работа со справочно-правовыми системами и ресурсами сети интернет;
- выполнение тестовых заданий;
- выполнение контрольной работы;
- подготовка к сдаче дифференцированного зачета;

В целях успешного освоения курса целесообразно регулярно использовать в работе правовые базы данных (справочно-информационные системы). Необходимо отслеживать изменения в законодательстве и самостоятельно корректировать использование учебной литературы и судебной практики в соответствии с изменениями в законодательстве. При возникающих вопросах следует обратиться за разъяснением (советом) к преподавателю курса.

Для работы со справочными правовыми системами и интернет-источниками можно воспользоваться ПК в читальном зале библиотеки.

Рекомендации по работе с учебной и научной литературой.

Самостоятельная работа предполагает тщательное освоение студентами учебной и научной литературы по изучаемым темам дисциплины «Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве».

При самостоятельном изучении основной рекомендованной литературы студентам необходимо обратить главное внимание на узловые положения, излагаемые в изучаемом тексте. Для этого необходимо внимательно ознакомиться с содержанием соответствующего блока информации, структурировать его и выделить в нем центральное звено. Обычно это бывает ключевое определение или совокупность существенных характеристик рассматриваемого объекта. Для того чтобы убедиться насколько глубоко усвоено содержание темы, в конце соответствующих глав и параграфов учебных пособий обычно дается перечень контрольных вопросов, на которые студент должен уметь дать четкие и конкретные ответы.

Работа с дополнительной литературой предполагает умение студентов выделять в ней необходимый аспект изучаемой темы (то, что в данном труде относится непосредственно к изучаемой теме). Это важно в связи с тем, что к дополнительной литературе может быть отнесен широкий спектр текстов (учебных, научных, художественных, публицистических и т.д.), в которых исследуемый вопрос рассматривается либо частично, либо с какой-то одной точки зрения, порой нетрадиционной. В своей совокупности изучение таких подходов существенно обогащает научный кругозор студентов. В данном контексте следует учесть, что дополнительную литературу целесообразно прорабатывать, во-первых, на базе уже освоенной основной литературы, и, во-вторых, изучать комплексно, всесторонне, не абсолютизируя чью-либо субъективную точку зрения.

Обязательный элемент самостоятельной работы студентов с правовыми источниками и литературой - ведение необходимых записей. Основными общепринятыми формами записей являются конспект, выписки, тезисы, аннотации, резюме, план.

Конспект - это краткое письменное изложение содержания правового источника, статьи, доклада, лекции, включающее в сжатой форме основные положения и их обоснование.

Выписки - это краткие записи в форме цитат (дословное воспроизведение отрывков источника, произведения, статьи, содержащих существенные положения, мысли автора), либо лаконичное, близкое к тексту изложение основного содержания.

Тезисы - это сжатое изложение ключевых идей прочитанного источника или произведения.

Аннотации, резюме - это соответственно предельно краткое обобщающее изложение содержания текста, критическая оценка прочитанного документа или произведения.

В целях структурирования содержания изучаемой работы целесообразно составлять ее план, который должен раскрывать логику построения текста, а также способствовать лучшей ориентации студента в содержании изучаемой работы.

Рекомендации студентам по выполнению контрольной работы (для магистрантов заочного отделения. Магистранты дневного отделения готовят по тем же заданиям – материалы для обсуждения на семинарско-практическом занятии).

В соответствии с учебной программой студенты обязаны выполнить письменно контрольную работу по дисциплине «Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве».

Написанию контрольной работы предшествует определенная подготовка студента:

- изучить тему задания, проанализировать её и составить план;
- определить основные вопросы, по которым необходимо подготовить данную работу;
- выбрать конкретные нормы действующего законодательства и теоретические положения, с помощью которых можно аргументировать ответы на поставленные вопросы;
- выяснить какие научные методы исследования он мог бы использовать при выполнении задания;

Выполненное задание должно быть развернутым, детальным и мотивированным. Отдельные положения должны содержать ссылки на соответствующие нормативные акты, судебную-следственную практику, на содержание конкретных правовых норм, научную и учебную литературу.

Изложение контрольного задания студент заканчивает перечислением использованных нормативных источников и литературы.

Оформляется контрольная работ согласно методическим рекомендациями ФГБОУ ВПО «РГУП» «Контрольная работа студента: структура и оформление».

Контрольная работа студентами заочной формы обучения выполняется в письменной форме в системе электронного обучения Femida. Контрольная работа содержит теоретический вопрос и задачу, оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное

выполнение контрольной работы является условием допуска студента заочной формы обучения к сдаче дифференцированного зачета по дисциплине.

Материалы выполненного задания должны обладать определенной научной новизной и носить самостоятельный характер. Магистрант в работе должен предпринять попытку к решению правовой проблемы (в том числе научного характера), предлагаемого в тексте задания (контрольной работы).

Подготовка к зачету начинаться заранее. Материал по вопросам изучается с помощью конспектов лекций, рекомендованной литературы. В обязательном порядке следует изучать позиции высших судов, знать тенденции судебной практики. По возникающим вопросам следует консультироваться с преподавателем.

3. Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины (модуля)

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

4. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

I. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
2. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, подписанная в г. Риме 4 ноября 1950 г. // Собрание законодательства РФ. 1998. № 20. Ст. 2143.
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (с «Протоколом [№1]») (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // Собрание законодательства РФ. 08.01.2001, № 2, ст. 163;
4. Международный Пакт от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. №12.
5. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (ред. от 02.08.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
8. Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (ред. от 02.08.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
9. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 03.04.2020) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
10. Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 29.07.2018) «О государственной тайне» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
11. Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ (ред. от 08.06.2020) «Об электронной подписи» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
12. Федеральный закон от 29.12.1994 № 77-ФЗ (ред. от 08.06.2020) «Об обязательном экземпляре документов» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
13. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
14. Федеральный закон РФ «О Следственном комитете Российской Федерации» от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
15. Федеральный закон РФ от 20.04.1995 № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» (ред. от

- 01.10.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
16. Федеральный закон РФ от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (ред. от 06.02.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
 17. Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
 18. Федеральный закон РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 26.04.2002) (ред. от 31.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
 19. Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 02.08.2019) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ ((ред. от 24.04.2020) «О противодействии коррупции» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
 20. Постановление Правительства РФ от 23.08.2012 № 848 (ред. от 31.08.2017) «О порядке реализации или уничтожения предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
 21. Постановление Правительства РФ от 08.05.2015 № 449 «Об условиях хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
 22. Приказ Следственного комитета РФ от 30.09.2011 № 142 «Об утверждении Инструкции о порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств, ценностей и иного имущества по уголовным делам в Следственном комитете Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
 23. Постановление Правительства РФ от 07.03.2014 № 180 «Об утверждении перечня товаров легкой промышленности, изъятых из незаконного оборота или конфискованных при производстве по уголовным делам или делам об административных правонарушениях и подлежащих уничтожению, а также о порядке их уничтожения» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
 24. Постановление Правительства РФ от 22.12.2010 № 1087 (ред. от 04.09.2012) «Об утверждении Положения об уничтожении растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
 25. Постановление Правительства РФ от 18.06.1999 № 647 (ред. от 04.09.2012) «О порядке дальнейшего использования или уничтожения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также инструментов и оборудования, которые были конфискованы или изъяты из незаконного оборота либо дальнейшее использование которых признано нецелесообразным» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
 26. Постановление Правительства РФ от 28.09.2015 № 1027 «О реализации мер по пресечению незаконных производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

Постановления и определения Конституционного Суда РФ; постановления Пленума Верховного Суда РФ, решения Европейского Суда по правам человека, иные судебные акты:

27. Постановление Конституционного Суда РФ от 3 мая 1995 г. № 4–П «По делу о проверке конституционности статей 220.1 и 220.2 Уголовно – процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.А. Аветяна» // Российская газета. 12.05.1995. № 91.
28. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 мая 1997 г. № 8–П «По делу о проверке конституционности пунктов 4 и 6 статьи 242 и статьи 280 Таможенного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Новгородского областного суда» // Российская газета. 29.05.1997. № 104.
29. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.03.1999 № 5–П «По делу о проверке конституционности положений статьи 133, части первой статьи 218 и статьи 220 Уголовно – процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан В.К. Борисова, Б.А. Кехмана, В.И. Монастырецкого, Д.И. Фуфлыгина и общества с ограниченной ответственностью «Моноком»» // СЗ РФ. 1999. № 14. Ст. 1749.
30. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.04.1999 № 7–П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 3 части первой статьи 232, части четвертой статьи 248 и части первой статьи 258 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с запросами Иркутского районного суда Иркутской области и Советского районного суда города Нижний Новгород» // СЗ РФ. 1999. № 17. Ст. 2205.
31. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 мая 1999 г. № 8–П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 131 и части первой статьи 380 Таможенного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой закрытого акционерного общества "Сибирское агентство «Экспресс» и гражданина С.И. Тененева, а также жалобой фирмы «Y. & g. ReliableServices, Inc.» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 21. Ст. 2669.
32. Постановление Конституционного Суда РФ от 11 марта 1998 г. № 8–П "По делу о проверке конституционности статьи 266 Таможенного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 85 и статьи 222 Кодекса РСФСР об административных правонарушениях в связи с жалобами граждан М.М. Гагловой и А.Б. Пестрякова» // СЗ РФ. 1998. № 12. Ст. 1458.
33. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 апреля 2001 г. № 7–П «По делу о проверке конституционности ряда положений Таможенного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Арбитражного суда города Санкт – Петербурга и Ленинградской области, жалобами открытых акционерных обществ «АвтоВАЗ» и «Комбинат «Североникель», обществ с ограниченной ответственностью «Верность», «Вита – Плюс» и «Невско – Балтийская транспортная компания», товарищества с ограниченной ответственностью «Совместное российско – южноафриканское предприятие «Эконт» и гражданина А.Д. Чулкова» // Российская газета. 06.06.2001. № 107.
34. Постановление Конституционного Суда РФ от 25 апреля 2001 г. № 6–П «По делу о проверке конституционности статьи 265 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.А. Шевякова» // Российская газета. 15.06.2001. № 112, Российская газета. 07.07.2001. № 128 (Особое мнение).
35. Постановление Конституционного Суда РФ от 29.06.2004 № 13–П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно–процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // СЗ РФ. 2004. № 27. Ст. 2804.

36. Постановления Конституционного Суда РФ от 22 марта 2005 г. № 4–П по делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно–процессуального кодекса РФ, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан // РГ. 2005. 1 апреля. № 66 (3735).
37. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2008 г. № 9–П «По делу о проверке конституционности положений статьи 82 Уголовно–процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Костылева» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2008. № 4.
38. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2005 N 7–П «По делу о проверке конституционности положений частей второй и четвертой статьи 20, части шестой статьи 144, пункта 3 части первой статьи 145, части третьей статьи 318, частей первой и второй статьи 319 Уголовно–процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами Законодательного Собрания Республики Карелия и Октябрьского районного суда города Мурманска» // СЗ РФ. 2005. № 28. Ст. 2904.
39. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2008 г. № 9–П «По делу о проверке конституционности положений статьи 82 Уголовно–процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Костылева» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2008. № 4.
40. Постановление Конституционного Суда РФ от 29 июня 2004г. №13–П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно–процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // Собрание законодательства РФ.2004. № 27. Ст. 2804.
41. Определение Конституционного Суда РФ от 27.12.2002 № 300–О «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 116, 211, 218, 219 и 220 Уголовно–процессуального кодекса РСФСР в связи с запросом Президиума Верховного Суда Российской Федерации и жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 2003. № 3. Ст. 267.
42. Определение Конституционного Суда РФ от 12.05.2003 № 173–О «По жалобе гражданина Коваля Сергея Владимировича на нарушение его конституционных прав положениями статей 47 и 53 Уголовно–процессуального кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2003. № 27 (ч. 2). Ст. 2872.
43. Определение Конституционного Суда РФ от 6 марта 2003 г. по жалобе гражданина Цицкишвили Гиви Важевича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 части третьей статьи 56 Уголовно–процессуального кодекса Российской Федерации // СЗ РФ. 2003. № 21. Ст. 2060.
44. Определение Конституционного Суда РФ от 5.11.2004 г. № 359–О по жалобе гр–на Передерия М.Г. на нарушение его конституционных прав частью 4 ст. 47 и пунктом 1 ст. 254 УПК РФ // СЗ РФ. 2004. № 52. Ст. 5586.
45. Определение Конституционного Суда РФ от 5.11. 2004 г. № 360–О по жалобе гр–на Краюшкина Е.В. на нарушение его конституционных прав частью четвертой статьи 133 УПК РФ // СЗ РФ. 2004. № 52. Ст. 5587.
46. Определение Конституционного Суда РФ от 5.11. 2004 г. № 360–О по жалобе гр–на Филиппова В.Т. на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 24, частью четвертой статьи 133, статьей 239 и пунктом 1 статьи 254 УПК РФ // СЗ РФ. 2004. № 52. Ст. 5588.

Постановления Пленума Верховного Суда России

47. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 № 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой

- инстанции (общий порядок судопроизводства)» // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2018, №3.
48. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2017, №7.
 49. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 (ред. от 01.06.2017) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2004, №5.
 50. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре» // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2017, №1.
 51. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 № 26 (ред. от 01.12.2015) «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2013, №1.
 52. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2015, №9.
 53. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2011, №2.
 54. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней» // Российская газета, 2013, № 145.

8. Материально-техническое обеспечение

В целях освоения учебной программы дисциплины «Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве», в том числе в рамках инклюзивного образования, необходимы соответствующие материально-технические и программные средства.

Требования к аудиториям (помещениям) для проведения занятий (таблица 8):

1. Лекционные аудитории с компьютерным и видеопроекторным оборудованием для презентаций с выходом в Интернет, средствами видео-звукосъёмки, программа СПС Консультант Плюс, Гарант и др.

2. Аудитории для проведения семинарских (практических) занятий оборудованы мультимедийным комплексом/ интерактивной доской.

3. Преподавателем предоставляются в адрес студентов материалы для проведения дидактических игр, выполнения контрольных заданий.

4. Тексты нормативных правовых актов (на бумажных носителях, флэш- и иных цифровых носителях, в СПС) для обеспечения работы с текстом должны быть у студентов.

5. Студенты также могут использовать свои технические средства для самостоятельной работы на семинарских (практических) занятиях.

Лекционные занятия: аудиторный фонд ПФ РГУП.

Семинарские занятия: аудиторный фонд ПФ РГУП, включая компьютерный класс, оснащённый персональными компьютерами с установленной СПС «Консультант Плюс» и доступом к ресурсам сети Интернет, в том числе интернет-сайту РГУП, раздаточный материал, подготавливаемый преподавателем.

Практические занятия: аудиторный фонд РГУП, включая компьютерный класс – рабочие места студентов оснащены персональными компьютерами с установленной СПС «Консультант Плюс» и доступом к ресурсам сети Интернет, в том числе интернет-сайту РГУП.

Прочее: рабочее место преподавателя, оснащённое персональным компьютером с установленной СПС «Консультант Плюс» и доступом к ресурсам сети Интернет, в том числе интернет-сайту РГУП, мультимедиа-проектор, комплекты законодательных и нормативных документов, комплекты учебно-методической документации и др.

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения (таблица 8). Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения

ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Таблица 8

№ п\п	Наименование дисциплины (модуля), практик в соответствии с учебным планом	Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа	
1.	Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве	Актовый зал № 329 – аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (либо аналог)	189 посадочных мест Проектор Vivitek -1 шт. Персональный компьютер i3 2.9 GHz/ 2 GB – 1 шт. ЖК монитор АОС E2270 21.5” – 1 шт. Микрофоны- 4 шт. Презентатор – 1 шт Аудиосистема - 2 шт. Аудиосистема – 2 шт. Аудиомикшер Yamaha MG12XU -1 шт. Экран Стулья с пуопитром	Договор № 31806249240 от 12.04.2018 г. ООО «Протос-НН» Лицензионный договор на передачу неисключительных прав №52 от 29.10.2018 ООО «Реализация и обслуживание информационных систем» Сублицензионный договор о предоставлении прав на использование программ для ЭВМ №А475-645 от 10.01.2018 ООО «АПИ-Сервис» Договор об информационной поддержке от 02.02.2015 г. ООО «Агентство правовой информации» Договор №2630/12-2 о взаимном сотрудничестве от 10.01.2012 ООО «Гарант-Информационные Решения и Бизнес-Системы»	MS Windows 10, MicrosoftOffice 2016 Профессиональный+, KasperskyEndpointSecurity 10 forWindows, Консультант Плюс, Гарант – информационно правовое обеспечение
		Аудитория № 322 - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных	42 посадочных места: столы, стулья, Мелованная доска, трибуна	-	-

		х консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)			
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

*Специальные помещения - учебные аудитории для проведения занятий всех видов, предусмотренных ОПОП, оснащены наборами мультимедийного демонстрационного оборудования (компьютер с программным обеспечением, проектор, акустическая система) и учебно-наглядными пособиями, обеспечивающими тематическое иллюстрирование учебного процесса (слайд-презентации лекций, видеофильмы, видеоролики и т.п.)

Карта обеспеченности литературой⁷

Кафедра Уголовно-процессуального права

Направление подготовки (специальность): 40.04.01 Юриспруденция

Профиль (специализация): магистерская программа «Юрист в сфере гражданского, уголовного и административного судопроизводства»

Дисциплина: Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве

Наименование, Автор или редактор, Издательство, Год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Барыгина А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств: Учебное пособие для вузов / А.А. Барыгина. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 277 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: https://urait.ru/bcode/456691 . - ISBN 978-5-534-11612-0	https://urait.ru/bcode/456691	0+e
Барыгина А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств: Учебное пособие для вузов / А.А. Барыгина. - 2-е изд.; пер. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 204 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: https://urait.ru/bcode/456673 . - ISBN 978-5-534-11792-9.	https://urait.ru/bcode/456673	0+e
Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе: Учебник для вузов / В.А. Лазарева. - 7-е изд.; пер. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 263 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: https://urait.ru/bcode/449413 . - ISBN 978-5-534-07326-3.	https://urait.ru/bcode/449413	0+e
Шейфер С. А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография / С.А. Шейфер. - 2-е изд.; испр. и доп. - М.: ООО "Юридическое издательство Норма", 2020. - 240 с. - ISBN 9785917684420.	http://new.znaniy.com/go.php?id=1058734	0+e

Дополнительная литература

Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1: Учебное пособие для вузов / А.Р. Белкин. - 2-е изд.; испр. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 184 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: https://urait.ru/bcode/453581 . - ISBN 978-5-534-07405-5	https://urait.ru/bcode/453581	0+e
Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2: Учебное пособие для вузов / А.Р. Белкин. - 2-е изд.; испр. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 294 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: https://urait.ru/bcode/453647 . - ISBN 978-5-534-07407-9.	https://urait.ru/bcode/453647	0+e

⁷ Требования к обеспеченности литературой устанавливаются ФГОС ВО. В карте обеспеченности литературой указывается:

- основная литература – 1-3 наименований учебников (учебных пособий), изданных в течение последних пяти лет, включенных в библиотечный фонд Университета (печатного или ЭБС) и информационно-образовательный портал РГУП, соответствующих уровню образования (СПО, бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура);

- дополнительная литература - 3-5 наименований источников, изданных в течение последних пяти лет, включенных в библиотечный фонд Университета (печатного или ЭБС) и информационно-образовательный портал РГУП;

- дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины – любые источники (в том числе журналы, сборники научных трудов и др.); указывается по инициативе преподавателя.

Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики: Учебник для вузов / под ред. А.А. Тарасова. - 4-е изд.; пер. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 390 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: https://urait.ru/bcode/449958 . - ISBN 978-5-534-08808-3.	https://urait.ru/bcode/449958	0+e
Смирнов А. В. Формальные средства доказывания в уголовном праве и процессе: монография / А.В. Смирнов. - М.: ООО "Юридическое издательство Норма" ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2018. - 240 с. - ISBN 978-5-91768-899-2.	http://znanium.com/go.php?id=948186	0+e
Масленникова Л.Н. Доказывание и принятие решений в состязательном уголовном судопроизводстве: Монография / Л.Н. Масленникова. - М.: ООО "Юридическое издательство Норма": ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019. - 384 с. - ISBN 978-5-91768-768-1.	http://znanium.com/go.php?id=1001980	0+e
Шейфер С. А. Собираение доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики: Монография / С.А.Шейфер. - М.: ООО "Юридическое издательство Норма", 2020. - 112 с. - ISBN 9785917685717.	http://new.znanium.com/go.php?id=1045653	0+e

Периодические издания: журналы «Российское правосудие», «Российская юстиция», «Журнал Российского права».

Зав. библиотекой _____ /С.В. Охотникова/

Зав. кафедрой _____ /Н.А. Аменицкая/

Изучение дисциплины (модуля) должно обеспечиваться учебником, учебным пособием, охватывающими содержание дисциплины (модуля) полностью либо в значительной степени (основная литература).

Не позднее трех лет с момента начала реализации дисциплины (модуля) ответственная кафедра обязана подготовить учебник и (или) учебное пособие по дисциплине (модулю) при отсутствии в библиотечном фонде и на информационно-образовательном портале Университета учебников и (или) учебных пособий, отвечающих признакам основной литературы.

**Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости
(промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины)**

**Паспорт фонда оценочных средств
по дисциплине:
Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Понятийно-категориальный аппарат теории доказательств и современное состояние доказательственного права	ПК-5.1.	Тест; Вопросы к диф. зачету
2	Доказывание лицами, защищающими собственные частные и представляемые интересы: проблемы теории и практики	ПК-5.1.	Решение практических заданий; Обсуждение на семинарском занятии проблемного задания – результата выполнения контрольной работы
3	Оценка доказательств: проблемы теории и практики. Современные проблемы допустимости и относимости доказательств	ПК-5.1.	(для заочного отделения); Обсуждение на семинарском занятии проблемного задания с элементами научного исследования (для дневного отделения);
4	Современные проблемы доказывания в досудебном производстве	ПК-5.1.	Деловая игра;
5	Современные проблемы доказывания в судебных стадиях процесса.	ПК-5.1.	Вопросы к диф.зачету

Критерии оценивания работы обучающегося в соответствии с Положениями «О балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся», утв. Приказом РГУП от 20.06.22 №430, по учебной дисциплине «Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве» исчисляются баллами.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
 ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ

Кафедра уголовно-процессуального права

Магистерская программа «Юрист в сфере гражданского, уголовного и административного судопроизводства»

**Перечень компетенций с указанием этапов их формирования
 в процессе освоения ОП
 по дисциплине: «Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве»**

Очная форма обучения

№ п/п	Код	Компетенция	Этапы формирования (семестр)
1	ПК-5.1.	Готовит консультации в устной и письменной форме (в том числе с использованием дистанционных технологий) по вопросам применения действующего законодательства	1 семестр (№№ 1-5)

Заочная форма обучения

№ п/п	Код	Компетенция	Этапы формирования (семестр)
1	ПК-5.1.	Готовит консультации в устной и письменной форме (в том числе с использованием дистанционных технологий) по вопросам применения действующего законодательства	1, 2 семестр (№№ 1-5)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
 ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ

Кафедра уголовно-процессуального права

Магистерская программа «Юрист в сфере гражданского, уголовного и административного судопроизводства»

Комплект заданий для контрольной работы (для заочной формы обучения) и проблемного задания с элементами научного исследования (для очной формы обучения) с критериями оценки контрольной работы и результатов обсуждения результатов указанных заданий на семинарском занятии по дисциплине:

Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-5.1.	Готовит консультации в устной и письменной форме (в том числе с использованием дистанционных технологий) по вопросам применения действующего законодательства
---------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Вариант задания (контрольной работы для заочной формы обучения) определяется преподавателем в зависимости от порядкового номера магистранта в списке группы.

К проблемному вопросу(ам), приведенного в соответствующем варианте задания необходимо выполнить следующие задания (ответить на вопросы, указанные в таблице):

№ п/п	Задание и вопросы	Код компетенции (части) компетенции
	1. Составьте список нормативно-правовых актов, актов судебной власти и научных источников за последние 3 года, которые Вы нашли по указанному в Вашем варианте задания вопросу (40-60 источников, в том числе 20-40 научных литературных, в том числе из периодических изданий).	ПК-5.1.
	2. Какие на Ваш взгляд диссертационные исследования были посвящены этим вопросам (2-5 источника, подбор которых можно осуществлять из текстов авторефератов диссертаций, с которые можно найти на соответствующих сайтах, в том числе, например: http://www.law.edu.ru)	ПК-5.1.
	3. Какие современные проблемы теории и практики в указанной сфере Вы видите и какие точки зрения каких ученых можете привести (краткое содержание точки зрения на соответствующую проблему и данные об источнике информации) по данному вопросу.	ПК-5.1.
	4. Какие методы исследования можно использовать по данной проблематике, в том числе: - из какого источника можно получить статистическую информацию (или рассчитать); - какие документы, в каком органе (ах) можно изучить по данному вопросу и на какой предмет; - от кого можно и по каким вопросам можно получить	ПК-5.1.

	информацию социологическими методами исследования (с составлением плана интервью, опроса, или плана анкеты);	
	Как Вы можете оценить достаточность правового регулирования указанных вопросов.	ПК-5.1.
	Какие Вы перспективы решения выявленных из литературных источников и иных источников по данной проблеме (в том числе по собственному наблюдению) Вы видите по данной тематике. Может быть у Вас есть собственные предложения по решению правовых проблем в указанной сфере?	ПК-5.1.

Инструкция и/или методические рекомендации по выполнению. В обязательном порядке следует ссылаться на нормы права, и правоприменительную практику. Предложение по совершению законодательства должны быть сформулированы в виде проект проекта конкретной правовой норма конкретного правового акта.

Варианты контрольной работы (проблемного задания) для решения (ответа) по представленной схеме:

Вариант 1. Показания и заключение эксперта и специалиста: проблемы правового теории и практики получения, закрепления и использования в доказывании.

Вариант 2. Собирание и принятие мер по закреплению доказательств, полученных лицами, защищающими собственные частные и представляемые интересы: проблемы теории и практики.

Вариант 3. Проблемы доказывания по делам частного обвинения.

Вариант 4. Современные проблемы теории и практики определения относимости доказательств; достаточности в соответствующей стадии уголовного процесса.

Вариант 5. Внепроцессуальная деятельность (не путем следственных действий) по сбору доказательств в стадии возбуждения уголовного дела и на предварительном расследовании, включая производства дознания в сокращенной форме.

Вариант 6. Проблемы использования в доказывании результатов ОРД.

Вариант 7. Преюдиция в уголовном процессе: проблемы теории и практики.

Вариант 8. Современные проблемы доказывания в прениях сторон. Судебные речи.

Вариант 9. Правовое регулирование следственных действий: современные проблемы теории и практики.

Вариант 10. Правовое регулирование судебно-следственных действий: современные проблемы теории и практики.

2.1 Критерии оценивания контрольной работы:⁸

Критерии	Баллы
Контрольная работа выполнена по соответствующему варианту, выполнена самостоятельно, с использованием действующих нормативных правовых актов, ответы даны на все поставленные вопросы, ответы на вопросы развернутые, аргументированные, формирующие соответствующие компетенции	Зачтено
Контрольная работа не выполнена, выполнена по не соответствующему варианту, либо выполнена	Не зачтено

⁸ Критерии оценивания работы обучающегося в соответствии с Положениями «О балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся», утв. Приказом РГУП от 20.06.22 №430, по учебной дисциплине «Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве» исчисляются баллами.

несамостоятельно, либо с использованием утративших силу нормативных правовых актов, либо ответы не даны или даны не на все поставленные вопросы, либо ответы на вопросы односложные, неаргументированные.	
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Результаты контрольной работы (проблемного задания) подлежат защите (обсуждению) на семинарском-практическом занятии.

№ п/п	Задание к семинарском-практическому занятию	Код компетенции (части) компетенции
	Раскройте содержание Вашего решения задания и ответьте на поставленные вопросы. Вступите в дискуссию со студентами по аналогичным заданиям (темам) или по известным вам вопросам.	ПК-5.1.

2.2 Критерии оценивания работы на семинарском-практическом занятии:⁹

Критерии	Баллы
Обучающийся правильно, полно и всесторонне ответил на вопросы, продемонстрировав глубокие знания, знает все основные определения, последователен в изложении материала, владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий; умеет работать в группе; умеет вести дискуссии и обосновывать свою точку зрения с юридической научной точкой зрения.	(отлично)
Обучающийся правильно с небольшими ошибками ответил на вопросы, продемонстрировав базовые знания, знает основные определения, последователен в изложении материала, владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий; умеет работать в группе; умеет вести дискуссии и обосновывать свою точку зрения с юридической научной точкой зрения, но допускает незначительные ошибки.	хорошо)
Обучающийся правильно с небольшими ошибками ответил на более чем половину вопросов, продемонстрировав базовые знания, знает некоторые основные определения, владеет большей частью базовых умений и навыков; имеет фрагментарные умения работать в группе; пытается вести дискуссии и обосновывать свою точку зрения с юридической научной точкой зрения.	(удовлетворительно)
Обучающийся не знает большинства разделов программного материала, допускает существенные ошибки, не смог ответить правильно более чем на 50% вопросов; с большими ошибками обосновывает свою точку юридическую научную зрения; плохо работает в группе.	(неудовлетворительно)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

⁹ Критерии оценивания работы обучающегося в соответствии с Положениями «О балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся», утв. Приказом РГУП от 20.06.22 №430, по учебной дисциплине «Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве» исчисляются баллами.

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ**

Кафедра уголовно-процессуального права

Магистерская программа «Юрист в сфере гражданского, уголовного и административного
судопроизводства»

Оценочное средство «Деловая игра»

по дисциплине: **«Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве»**

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-5.1. Готовит консультации в устной и письменной форме (в том числе с использованием дистанционных технологий) по вопросам применения действующего законодательства

1. Темы (проблемы):

Тема 2. Доказывание лицами, защищающими собственные частные и представляемые интересы: проблемы теории и практики (Современные проблемы доказывания в прениях сторон. Судебные речи.)

2. Концепция игры:

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Подготовка судебной речи на судебные прения сторон.	ПК-5.1.
2.	Участие государственного обвинителя в судебных прениях сторон по уголовному делу.	ПК-5.1.

3. Роли:

1. Судья (ведущий, как правило, роль выполняет преподаватель)
2. Государственный обвинитель.
3. Защитник

4. Ожидаемый результат и Методические рекомендации по проведению «Деловой игры»:

Деловая игра состоит из двух этапов. На первом этапе магистранты знакомятся с материалами имеющегося на кафедре учебного дела или Подробного учебного протокола судебного разбирательства (с извлечениями результатов судебных прений сторон). Получив роль государственного обвинителя или защитника они должны подготовить для соответствующей роли соответствующую судебную речь для прений сторон, а также проекты судебных актов (формулировок), представляемых суду в соответствии со ч.7 ст. 292 УПК РФ.

На втором этапе магистранты по парам (государственный обвинитель и защитник) по очереди (для заочных форм обучения одна или несколько пар) участвуют в смоделированных прениях по делу. Представим, что кроме государственного обвинителя и защитника в них не участвует. Участники деловой игры выступают со своими речами, представляют проекты судебных актов (формулировок), представляемых суду в соответствии со ч.7 ст. 292 УПК РФ, заявляют реплики.

В процессе проведения деловой игры магистранты демонстрируют знания полученные в процессе изучения дисциплины, знания и умения пользоваться специальной терминологией, знание порядка уголовно-процессуальной деятельности и норм уголовно-процессуального права, а также демонстрируют наличие сформированной у них

компетенции - способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации.

Подведение итогов деловой игры:

Преподаватель поочередно (по парно) проводит судебные прения по учебному делу (на основании материалов протоколов судебного разбирательства), предоставляя слово каждому из участников пары (государственный обвинитель - защитник).

После проведения каждых таких прений магистранты знакомятся с подготовленными документами (проектами формулировок) подготовленных суду, а так же фактически знакомятся с содержанием судебной речи каждого участника.

Оценки подлежат ответ (речь) каждого выступающего, умение себя грамотно и рационально вести в соответствии с законодательством на судебных прениях и в процессе в целом, текст подготовленных проектов формулировок для суда.

Обоснованные замечания, оценки, отмеченные недостатки наблюдателями (остальными магистранты) так же подлежат оценки в случае весомого вклада в обсуждения проблем и демонстрации, проверяемых в ходе деловой игры знаний и компетенции.

6. Критерии оценивания:^{10*}

Критерии	Баллы
Магистрант показал по итогам деловой игры, что у него сформированы систематические представления об уголовно-процессуальном законодательстве; уголовно-процессуальной терминологии, умение участвовать в прении и уверенное представление о составлении уголовно-процессуальных документов и иных документов которые готовят участники к прениям.	Отлично
Магистрант показал по итогам деловой игры, что у него сформированы представления об уголовно-процессуальном законодательстве; уголовно-процессуальной терминологии, умение участвовать в прении, а так же уверенное представление о составлении уголовно-процессуальных документов и иных документов которые готовят участники к прениям, но содержащие некоторые ошибки, представление о составлении уголовно-процессуальных документов	Хорошо
Магистрант показал по итогам деловой игры, что у него сформированы не полные (фрагментарные) представления об уголовно-процессуальном законодательстве; уголовно-процессуальной терминологии, хотя и показано умение участвовать в прении и наличие представления о составлении уголовно-процессуальных документов и иных документов которые готовят участники к прениям, но со значительными ошибками или не в полном объеме.	Удовлетворительно
Магистрант не показал по итогам деловой игры, что у него сформированы представления об уголовно-процессуальном законодательстве; уголовно-процессуальной терминологии, умение участвовать в прении и уверенное представление о составлении уголовно-процессуальных документов и иных документов которые готовят участники к прениям. Проверяемая компетенция можно считать скорее не сформирована, чем сформирована.	Неудовлетворительно

¹⁰ Критерии оценивания работы обучающегося в соответствии с Положениями «О балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся», утв. Приказом РГУП от 20.06.22 №430, по учебной дисциплине «Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве» исчисляются баллами.

* Критерии оценки могут быть индивидуальны для каждой деловой игры

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
 ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ

Кафедра уголовно-процессуального права

Магистерская программа «Юрист в сфере гражданского, уголовного и административного судопроизводства»

Комплект разноуровневых задач/заданий
 для индивидуальной самостоятельной работы и решению на практических занятиях

по дисциплине:

Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

2.

ПК-5.1.	Готовит консультации в устной и письменной форме (в том числе с использованием дистанционных технологий) по вопросам применения действующего законодательства
---------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Задачи (задания)

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1.	Участковый инспектор 1 января, получив сообщение об огнестрельном ранении, прибыл в больницу, где взял объяснение от пострадавшей, которая заявила, что во время ссоры в неё выстрелил сожитель Дорохов. В это время в палату зашел Дорохов. Он полностью подтвердил сказанное и заявил, что раскаялся в содеянном и хотел бы сделать явку с повинной. Участковый инспектор оформил заявление Дорохова протоколом явки с повинной. Затем инспектор оформил акт изъятия одежды потерпевшей со следами выстрела и пятнами крови. Вместе с Дороховым прибыл в квартиру потерпевшей и составил протокол осмотра места происшествия. Т.к. время было позднее, инспектор вызвал Дорохова к себе в кабинет на следующий день, попросив принести с собой ружьё, из которого был произведен выстрел. Утром Дорохов принес ружьё. Инспектор оформил изъятие ружья протоколом добровольной выдачи. Изучив все имеющиеся материалы, 3 января возбудил уголовное дело и направил его в следственный отдел по подследственности. <i>Определите, какие доказательства были получены участковым инспектором? Дайте определение допустимости доказательств.</i>	ПК-5.1.
2.	При осмотре места убийства Славина, имевшем место в частном домовладении, следователь обнаружил следы обуви и изготовил с них гипсовые слепки. В ходе дальнейшего расследования допрошенный в качестве свидетеля сосед Игнатенко показал, что у погибшего были неприязненные отношения с Дёминым, у которого следователь произвел обыск и изъял ботинки черного цвета, одинакового размера с обнаруженными следами. Эксперт дал заключение, что следы на месте происшествия оставлены данной обувью. Однако, будучи задержанным и допрошенным, Дёмин отрицал свою причастность к совершению	ПК-5.1.

	<p>преступления и указал, что эти ботинки он уже давно не носил, а во дворе Славина он не был уже около недели. С учетом того, что накануне убийства прошел дождь, следователь решил назначить еще одну экспертизу поставив перед экспертом вопрос о наличии на ботинках следов однородных с образцами почвы со двора Славина. Кроме того, были допрошены в качестве свидетелей ряд знакомых и соседей погибшего и подозреваемого. Сослуживец Демина Кормилицин сообщил, что видел последнего в ботинках черного цвета несколько дней назад, а соседка Сурова показала, что видела его выходящим со двора Славина вечером на кануне убийства. Демин, опровергая показания Суровой, сославшись на её преклонный возраст, заявил о невозможности узнать ею человека на таком расстоянии и тем более вечером. При предъявлении для опознания обуви Кормилицин узнал ботинки Демина.</p> <p><i>На основании описанных обстоятельств оцените действия следователя, определите вид, относимость полученных им доказательств и элементы процесса доказывания.</i></p> <p><i>Какие еще доказательства можно получить по этому делу и какие действия можно еще провести?</i></p>	
3.	<p>При проверке поезда Душанбе-Волгоград наряд милиции обнаружил в сумке Ташабова пакет с веществом, похожим на наркотик. В помещении дежурной части транспортного ОВД эксперт-криминалист провел экспресс-исследование и установил, что это анаша, о чем составил справку. Следователь, получив рапорта сотрудников милиции и справку, возбудил уголовное дело, допросил милиционеров в качестве свидетелей и предъявил обвинение Ташабову, который пояснил, что о содержимом пакета ему ничего не было известно. При посадке в поезд к нему подошла женщина и попросила передать подарок дочери в Нукусе, которая должна была его встретить на вокзале, но почему-то не пришла. Учитывая, что указанные события происходили в других республиках, следователь закончил расследование и составил обвинительное заключение.</p> <p><i>Обоснованно ли решение следователя имеющимися доказательствами?</i></p> <p><i>Соблюден ли установленный законом порядок собирания доказательств по уголовному делу?</i></p>	ПК-5.1.
4.	<p>Поздно вечером в летнее время в Ворошиловский РОВД обратился Никищенко с заявлением о том, что во дворе одного из близлежащих домов к нему подошли двое неизвестных мужчин, внезапно нанесли ему несколько сильных ударов по плечам и спине предметом, похожим резиновый шланг, от чего он упал, а нападавшие вырвали из рук полиэтиленовый пакет с продуктами, а из карманов брюк забрали сотовый телефон и кошелек с деньгами в сумме около 8000 рублей.</p> <p>Был организован осмотр места происшествия и розыскные мероприятия, но преступников задержать не удалось. Вместе с тем на следующий день были установлены молодые люди, находившиеся в указанное потерпевшим время в непосредственной близости от места совершения нападения, которые однако сообщили, что ничего подобного этом месте не происходило. Следователь, принимая во внимание эти показания, а также то, что Никищенко находился в нетрезвом состоянии, усомнился в правдивости его заявления и поэтому решил провести освидетельствование с целью установления следов ударов. Однако на теле освидетельствуемого никаких повреждений не было установлено. Будучи повторно допрошенным Никищенко признался в том, что никакого нападения на него не было. Он пояснил, что в тот день находился в компании знакомых, с которыми распивал спиртные напитки. Будучи в сильной степени опьянения, уснул в квартире одного из них, а проснувшись, не обнаружил телефона и денег. Испугавшись ссоры с женой, решил заявить в милицию о якобы совершенном на него нападении.</p> <p><i>Достаточно ли доказательств для принятия какого-либо решения по данному делу? Какие еще доказательства можно получить?</i></p>	ПК-5.1.
5.	<p>Утром в дежурную часть Советского РОВД позвонили продавцы магазина ООО "Спорткультуртовары" и сообщили, что, прийдя на работу, обнаружили отсутствие ряда товаров в некоторых отделах. При осмотре места происшествия следователь обнаружил в подвальном помещении магазина пролом стены, ведущий в технический подвал жилого дома, на первом этаже</p>	ПК-5.1.

	<p>которого расположен магазин, а также взломанные замки на дверях, соединяющих подвал и торговые залы. На полу были выявлены четко отпечатанные пыльные следы обуви. По заявлению вызванной на место кражи директора магазина и продавцов были похищены аудиоплееры, часы, фотоаппараты, компакт-диски и другие товары, в том числе две большие спортивные сумки синего цвета - всего на сумму около пятидесяти тысяч рублей.</p> <p>Эксперт ЭКО, участвовавший в осмотре в качестве специалиста, внимательно изучил следы обуви, определил, что они оставлены подростками среднего роста, обутым в кроссовки. Свои выводы он изложил в акте, к которому приобщил схему и фотоснимки дорожки следов, а также два слежка следов обуви, изготовленных с помощью липкой пленки. Розыскная собака привела кинолога на трамвайную остановку "7-я больница", что он отразил в своем акте.</p> <p>По окончании осмотра следователь составил протокол, описав обстановку места происшествия, отмеченные факты, и приобщил к нему снятые специалистом силиконовые слепки от следов орудия взлома. На другой день он допросил установленного участковым инспектором свидетеля Звягина, который показал следующее. В шестом часу утра на трамвайной остановке "7-я больница" он видел двух молодых ребят 16-18 лет в спортивных костюмах с синими сумками в руках. Звягин подробно описал их приметы. Оперативно-розыскными данными установлено: ранее судимый Симонов несколько дней тому назад уговаривал своего знакомого Костюка обворовать магазин, но тот отказался. Симонов по приметам похож на одного из парней, которых утром встретил Звягин. Соседи по квартире Симонова на допросе сообщили, что он носит спортивную одежду и кроссовки.</p> <p>В результате обыска квартиры Симонова обнаружены похищенные из магазина вещи, орудие взлома (ломик) и обувь. По заключению криминалистических экспертиз, следы у магазина оставлены обувью Симонова, а следы на дверях образованы изъятым у него ломиком.</p> <p><i>Определите, какие из установленных сведений могут служить доказательствами.</i></p> <p><i>Перечислите признаки, характеризующие доказательства в уголовном процессе.</i></p>	
6.	<p>Утром в городском саду у кинотеатра «Победа» был обнаружен труп Завяловой с признаками насильственной смерти и многочисленными следами побоев. Подруги погибшей показали, что они накануне вечером были на дискотеке, после которой Завялова осталась погулять со своим знакомым Андреем. Установив и задержав последнего, им оказался Сафин, следователь предложил ему на допросе сознаться в преступлении. Допрашиваемый на это заявил, что так как он уже судим и у него нет алиби, то все равно ему никто не поверит и поэтому он согласен взять вину на себя. Следователь привлек Сафина в качестве обвиняемого.</p> <p><i>Можно ли считать доказательством такие показания обвиняемого?</i></p> <p><i>Какое значение имеет признание обвиняемым своей вины среди других доказательств?</i></p>	ПК-5.1.
7.	<p>Пыченков обвинялся в том, что, войдя в квартиру к Дементьеву под угрозой пистолета, забрал у него кожаную куртку и золотой перстень, но был задержан через несколько часов на рынке при попытке продать куртку. Виновность Пыченкова в совершении разбойного нападения подтверждалась показаниями потерпевшего о том, что, зная обвиняемого он впустил его в квартиру, но тот достал пистолет и потребовал денег. Когда Дементьев сказал, что денег у него нет, Пыченков приказал снять с пальца перстень и лечь на кровать, а сам проверил карманы в одежде, висевшей в прихожей, забрал куртку и ушел.</p> <p>Пыченков виновным себя не признал и пояснил, что Дементьев должен ему за поврежденный автомобиль семь тысяч рублей. В тот день он со своим знакомым Алтуховым проезжая мимо дома должника решил зайти к нему и попросить вернуть деньги. Но Дементьев отказал и попросил еще подождать несколько дней с уплатой долга. Пыченков вышел на улицу, немного постоял и так как очень нуждался в средствах решил вернуться попросить хоть немного денег. Дверь квартиры была открыта, а Дементьев лежал на кровати и спал. Увидев висящую в коридоре куртку, он решил взять ее в залог. После</p>	ПК-5.1.

	<p>этого он поехал на рынок в надежде встретить знакомых.</p> <p>Алтухов, будучи допрошенным в качестве свидетеля, подтвердил, что он подвозил Пыченкова к дому, где проживает Дементьев и у которого тот хотел забрать долг. Однако вернувшись минут через десять назад, Пыченков принес куртку и сказал, что это частичная оплата долга.</p> <p>Жена Дементьева рассказала, что находилась во дворе и увидела выходящего из их подъезда незнакомого мужчину, державшего в руках куртку очень похожую на куртку мужа. Вернувшись в квартиру, она увидела мужа, лежащего на кровати, и обнаружила отсутствие куртки, о чем немедленно сообщила в милицию. Дементьева признала, что ее муж был в тот день в нетрезвом состоянии.</p> <p>Сотрудники уголовного розыска, задержавшие Пыченкова на рынке, в рапорте указали, что у него была изъята только куртка, а пистолета и перстня обнаружено не было.</p> <p><i>Проанализируйте доказательственное значение показаний участников дела?</i></p> <p><i>Какие обстоятельства следует учитывать при оценке показаний допрашиваемых лиц?</i></p>	
8.	<p>Морозов, работая грузчиком на контейнерной площадке станции Волгоград-2, ночью с помощью ломика вскрыл один из контейнеров и похитил пять DVD-проигрывателей, общей стоимостью 20000 рублей, которые впоследствии отвез своему знакомому Подсохину. При обыске в бытовке в ящике Морозова был обнаружен ломик, который, по заключению эксперта, использовался для вскрытия контейнера.</p> <p>На допросе Подсохин подтвердил показания ранее допрошенного Морозова и пояснил, что последний приехал к нему утром, привез пять DVD-проигрывателей в упаковках, попросил их спрятать и рассказал о совершенной краже. Вечером того же дня Подсохин отвез проигрыватели своей племяннице Ковиной и спрятал их у нее в сарае.</p> <p>Ковина показала следователю где находятся коробки с аппаратурой и рассказала, что их привез Подсохин объяснив, что их приобрел оптом у какого-то знакомого.</p> <p>Морозов ранее судим за кражу и в настоящее время был условно-досрочно освобожден от отбывания наказания.</p> <p><i>Перечислите фактические данные, являющиеся доказательствами по этому делу, и дайте их классификацию.</i></p>	ПК-5.1.
9.	<p>К уголовному делу о вымогательстве в качестве вещественных доказательств были приобщены:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. пистолет ПМ и 6 патронов к нему; 2. обрез охотничьего ружья; 3. деньги в сумме 65 тысяч рублей; 4. изделия из золота на сумму 12 тысяч рублей; 5. автомашина, которой пользовались преступники; 6. 50 грамм наркотиков, изъятых у одного из обвиняемых; 7. маски и парики, которые надевали обвиняемые при совершении преступлений. <p><i>Кем и в каком порядке должна быть разрешена судьба вещественных доказательств?</i></p> <p><i>Каковы правила хранения вещественных доказательств?</i></p>	ПК-5.1.
10.	<p>Очевидцем дорожно-транспортного происшествия, связанного с гибелью пешехода, был Файзуллин. Во время допроса он упомянул, что недавно находился на излечении в психиатрической больнице. Узнав, что причиной заболевания были сексуальные проблемы, следователь начал выяснять подробности проявления его болезни.</p> <p><i>Оцените поведение следователя.</i></p> <p><i>Могут ли быть предметом показаний свидетелей и потерпевших вопросы подобного рода?</i></p>	ПК-5.1.
11.	<p>Клочков и Сигидин с целью совершения кражи через форточку окна, предназначенную для установки кондиционера, проникли в подсобное помещение мастерской по ремонту теле- и видеотехники по ул. Рионской, откуда похитили различную аппаратуру. По заявлению директора мастерской среди похищенного был украден телевизор марки «Samsung» с большой диагональю экрана. Обвиняемые отрицали кражу этого телевизора.</p>	ПК-5.1.

	<p>В присутствии понятых и директора мастерской был проведен следственный эксперимент. Взятый в магазине аналогичной марки телевизор по своим габаритам не смог пройти через проем форточки окна.</p> <p><i>Получены ли путем производства следственного эксперимента доказательства?</i></p> <p><i>Является ли вещественным доказательством телевизор, с помощью которого проводился следственный эксперимент?</i></p>	
12.	<p>В процессе предварительного следствия по делу об уклонении от уплаты налогов фирмой «Фигвамстрой» (ст. 199 УК) в ее офисе был проведен обыск, в ходе которого с помощью специалиста обнаружен и изъят жесткий диск с компьютерного сервера, на котором хранилась вся информация о документообороте фирмы. При следственном осмотре на жестком диске были обнаружены семь файлов, данные которых свидетельствовали о ведении двойной бухгалтерии и сокрытии доходов от налогообложения в крупных размерах. Следователь самостоятельно распечатал информацию с этих файлов и вынес постановление о приобщении полученных документов к делу в качестве вещественных доказательств.</p> <p><i>Являются ли полученные следователем документы вещественными доказательствами?</i></p> <p><i>Соблюден ли установленный законом порядок приобщения к делу вещественных доказательств?</i></p>	ПК-5.1.
13.	<p>При производстве расследования ограбления пункта обмена валют неизвестными лицами появились основания предполагать, что преступление было совершено некими Хрящевым и Куртниковым, проживающими в соседних городах – Волгограде и Волжском. Указанные лица общались посредством электронной почты всемирной компьютерной компьютерной сети «Интернет». При проведении оперативно-розыскных мероприятий при снятии информации с серверов фирм-провайдеров по электронным каналам связи оперативные работники получили распечатку двух писем, отправленных Хрящевым и Куртникову, подтверждающих их виновность в совершении названного преступления и свидетельствующих о подготовке этих лиц к очередному преступлению. При попытке его совершения Хрящев и Куртников были задержаны.</p> <p>В ходе обыска в квартирах Хрящева и Куртникова в их персональных компьютерах вышеуказанные письма обнаружены не были. Свое участие в ограблении пункта обмена валют они отрицали.</p> <p><i>Оцените доказательственное значение полученной оперативными работниками информации.</i></p> <p><i>Каким образом имеющиеся сведения могут стать допустимыми доказательствами по делу?</i></p>	ПК-5.1.
14.	<p>Рудиков привлечен в качестве обвиняемого за совершение совместно с другими лицами краж автомобилей, которые он затем разбирал и продавал отдельными деталями (ч. 4 ст. 158 УК).</p> <p>При производстве обысков в квартире Рудикова были обнаружены и изъяты различные документы на автомобили, деньги в сумме 430 тыс. рублей и 9 тыс. долларов, а в гараже – многочисленные автомобильные детали и узлы, в том числе и от автомашины «Opel Vectra», похищенной у гражданина Симонова.</p> <p><i>Являются ли обнаруженные при обысках предметы, деньги и документы доказательствами по данному делу?</i></p> <p><i>Каков порядок хранения вещественных доказательств, денег и какова их дальнейшая судьба?</i></p>	ПК-5.1.
15.	<p>15 февраля 2009 года З ___. был задержан с наркотическим средством – маковой соломой в количестве 400 г. При задержании он пояснил, что приобрел ее у И ___. На основании показаний З ___. И ___. через 6 месяцев был арестован, при обыске квартиры И ___. не было обнаружено никаких наркотических средств. При задержании у И ___. были изъяты смывы с рук и лица, в соответствии с заключением биологической экспертизы в них не было обнаружено никаких следов наркотических средств. И. отрицал причастность к приобретению и сбыту наркотических средств. Органами предварительного следствия было предъявлено обвинение И ___. по факту сбыта наркотических средств З ___. , и дело направлено в суд.</p> <p><i>Дайте характеристику доказыванию по делу.</i></p>	ПК-5.1.

16.	<p>И ____, ранее судимый, привлекался за серию краж и грабежей к уголовной ответственности. Во время проверки показаний в квартире на 5-м этаже он выскочил на балкон и по балконам спустился вниз. И ____. Был задержан через полгода. Ему была проведена консультация врача-психиатра, в соответствии с которой не было показаний для проведения судебнопсихиатрической экспертизы. Через три месяца после проведения консультации, когда следователь пришел предъявлять окончательное постановление о привлечении И ____. В качестве обвиняемого, ему заявили, что он сошел с ума. При проведении стационарной психиатрической экспертизы было установлено, что у И ____. С двухлетнего возраста развивалась вялотекущая шизофрения, которая прогрессировала, ремиссия практически не наступала. В период совершения делитов он находился в состоянии невменяемости.</p> <p><i>Дайте оценку доказательствам по делу.</i></p>	ПК-5.1.
17.	<p>Задача 17. В уголовном деле по обвинению Конева в хищении, наряду с другими документами, имелись:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) акт ревизии, в соответствии с которым в магазине была установлена недостача материальных ценностей; 2) протокол обыска в квартире Конева; 3) обнаруженная при обыске расписка Петровского о получении от Конева денег; 4) накладные на получение товаров со следами подделок; 5) сберегательная книжка на предъявителя с вкладом ____ руб. и сберегательная книжка на имя Конева с вкладом ____ руб., обнаруженные при обыске; 6) справка о наличии у Конева судимости; 7) справка оперуполномоченного о том, что не представилось возможным установить лиц, которым Конев сбыв часть похищенного товара; 8) характеристика на Конева; 9) протокол допроса жены Конева об обстоятельствах совершения мужем преступления. <p><i>Являются ли перечисленные документы доказательствами и к каким видам они относятся?</i></p>	ПК-5.1.
18.	<p>Козельский обвинялся в причинении тяжкого вреда здоровью своей жены, которая во время ее допроса в больнице заявила, что никаких показаний об обстоятельствах совершенного преступления она давать не будет, так как она его сама спровоцировала своим поведением. Вместе с тем, она просила записать в протокол, что ее муж является хорошим семьянином, непьющий, положительно характеризуется родственниками и соседями.</p> <p><i>Как должен поступить следователь в связи с отказом потерпевшей Козельской от дачи показаний?</i></p> <p><i>Имеют ли сообщенные потерпевшей сведения отношение к предмету доказывания по данному делу?</i></p>	ПК-5.1.
19.	<p>Для осмотра места происшествия – домовладения гражданина Ильницкого в поселке Гумрак, из которого была совершена кража, выехала следственно-оперативная группа. В ее состав входил кинолог со своей служебно-розыскной собакой, которая, взяв след, привела к дому Камышанского. В результате проведенного обыска в доме были обнаружены различные предметы одежды, в том числе куртка и шуба, опознанные женой Ильницкого как принадлежащие ей.</p> <p>На допросе Камышанский пояснил, что эти вещи он купил на рынке с рук у незнакомых лиц в предыдущие выходные. В целом он считает, что кражу совершили другие лица, а собака привела к его дому ошибочно.</p> <p><i>Охарактеризуйте полученные сведения и их доказательственное значение.</i></p> <p><i>Оцените показания Камышанского.</i></p>	ПК-5.1.
20.	<p>При предъявлении для опознания потерпевшей Фишер различных предметов (дубленки, куртки, зимних сапог, ювелирных золотых украшений, фотоаппарата, видеокамеры и др.) она узнала их как свои, которые были украдены из ее квартиры, и попросила отдать их ей.</p> <p>Следователь, с учетом наступившей холодной погоды, возвратил потерпевшей только предметы зимней одежды, что оформил распиской об ответственном хранении вещественных доказательств.</p> <p><i>Оцените действия следователя.</i></p> <p><i>Какие вещественные доказательства могут храниться не при уголовном</i></p>	ПК-5.1.

	<i>деле? Какой процессуальный порядок возвращения вещественных доказательств их владельцам?</i>	
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------	--

3. Критерии оценки¹¹:

Критерии	Баллы
Обучающийся правильно, полно и всесторонне ответил на вопросы, продемонстрировав глубокие знания, знает все основные определения, последователен в изложении материала, владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий, в том числе по составлению процессуальных документов.	(отлично)
Обучающийся правильно с небольшими ошибками ответил на вопросы, продемонстрировав базовые знания, знает основные определения, последователен в изложении материала, владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий, в том числе по составлению процессуальных документов.	(хорошо)
Обучающийся правильно с небольшими ошибками ответил на более чем половину вопросов, продемонстрировав базовые знания, знает некоторые основные определения, владеет большей частью базовых умений и навыков при выполнении практических заданий, в том числе по составлению процессуальных документов.	(удовлетворительно)
Обучающийся не знает большинства разделов программного материала, допускает существенные ошибки, не смог ответить правильно более чем на 50% вопросов, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи, в том числе по составлению процессуальных документов.	(неудовлетворительно)

Инструкция и/или методические рекомендации по выполнению

В обязательном порядке следует ссылаться на нормы права, подтверждающие Ваше решение

¹¹ Критерии оценивания работы обучающегося в соответствии с Положениями «О балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся», утв. Приказом РГУП от 20.06.22 №430, по учебной дисциплине «Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве» исчисляются баллами.

Кафедра уголовно-процессуального права

Магистерская программа «Юрист в сфере гражданского, уголовного и административного судопроизводства»

Фонд тестовых заданий

по дисциплине: «**Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве**»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):
 2. ПК-5.1. Готовит консультации в устной и письменной форме (в том числе с использованием дистанционных технологий) по вопросам применения действующего законодательства
- 2. Содержание банка тестовых заданий**

F1: Дисциплина: Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве

F2: Кафедра уголовно-процессуального права Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия».

Правильный ответ не отмечен.

01. ПК-5.1.: Готовит консультации в устной и письменной форме (в том числе с использованием дистанционных технологий) по вопросам применения действующего законодательства

I: 1

S: В науке к средствам доказывания принято относить

– показания свидетеля данные им на предварительном расследовании

– свидетеля

– протокол допроса свидетеля

– оглашение в судебном заседании показаний свидетеля, данных им на предварительном следствии

I: 2

S: По просьбе заинтересованных лиц нотариус по законодательству о нотариате обеспечивает доказательства, в том числе уполномочен допрашивать свидетелей. В результате такого допроса, оформленные нотариусом документы

– не являются доказательством по уголовному делу

– приобщаются к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства

– приобщаются к материалам уголовного дела, как показания свидетеля

– приобщаются к материалам уголовного дела, как иные документы

I: 3

S: Наименее строгие требования к процессу доказывания, предъявляются законом на стадии

– возбуждения уголовного дела

– предварительного расследования

– судебного разбирательства

– апелляционного производства

3. Критерии оценивания:¹²

Критерии	Баллы
От 51% до 100% правильных ответов	Аттестован
50 и менее % правильных ответов	Не аттестован

¹² Критерии оценивания работы обучающегося в соответствии с Положениями «О балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся», утв. Приказом РГУП от 20.06.22 №430, по учебной дисциплине «Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве» исчисляются баллами.

Кафедра уголовно-процессуального права

Магистерская программа «Юрист в сфере гражданского, уголовного и административного судопроизводства»

Вопросы для подготовки к дифференцированному зачету

по дисциплине «Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):
- 2.

ПК-5.1.	Готовит консультации в устной и письменной форме (в том числе с использованием дистанционных технологий) по вопросам применения действующего законодательства
---------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Вопросы

1. Доказательственное право: понятие, предмет, метод. Соотношение доказательственного права с уголовно-процессуальным правом.
2. Допустимость доказательств: ее понятие и значение. Условия допустимости доказательств.
3. Протоколы следственных и судебных действий как вид доказательств
4. Относимость, достоверность доказательств: понятие и значение
5. Показания свидетелей как вид доказательств
6. Показания подозреваемого как вид доказательств
7. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу: понятие, структура, содержание
8. Классификация доказательств, ее значение, характеристика отдельных групп доказательств
9. Показания обвиняемого как вид доказательств
10. Пределы процессуального доказывания: их понятие и виды
11. Особенности доказывания на предварительном слушании
12. Иные документы как виды доказательств
13. Проблема истины в уголовно-процессуальном доказывании
14. Понятие, содержание и значение предмета доказывания, его структура
15. Защитник, как субъект уголовно-процессуального доказывания
16. Правовые презумпции: понятие, виды и значение
17. Субъекты уголовно-процессуального доказывания: понятие, и классификация. Обязанность доказывания
18. Понятие и виды средств уголовно-процессуального доказывания
19. Общие и частные методы познания в уголовно-процессуальном доказывании
20. Показания потерпевшего как вид доказательств
21. Суд как субъект уголовно-процессуального доказывания.
22. Подозреваемый как субъект уголовно-процессуального доказывания
23. Показания и заключение специалиста как вид доказательств
24. Потерпевший как субъект уголовно-процессуального доказывания
25. Недопустимость доказательств: понятие, виды, условия признания доказательств недопустимыми
26. Особенности доказывания по делам частного обвинения.
27. Вещественные доказательства как вид доказательств

28. Понятие и структура доказательств
29. Первоначальные и производные доказательства, их значение
30. Особенности доказывания в суде кассационной инстанции
31. Особенности доказывания на стадии пересмотра дел по новым и вновь открывшимся обстоятельствам
32. Особенности доказывания в суде надзорной инстанции
33. Следственные версии в структуре уголовно-процессуального доказывания
34. Особенности доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера
35. Уголовно-процессуальное доказывание и оперативно-розыскная деятельность, их соотношение и значение
36. Заключение и показания эксперта как виды доказательств
37. Особенности доказывания при рассмотрении дела судом присяжных
38. Права и обязанности субъектов доказывания в стадии возбуждения уголовного дела
39. Доказывание на стадии апелляционного производства
40. Особенности доказывания по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
41. Собираение доказательств как элемент уголовно-процессуального доказывания
42. Особенности доказывания при производстве дознания
43. Проверка доказательств как элемент уголовно-процессуального доказывания
44. Особенности оценки доказательств участниками судебного разбирательства в суде первой инстанции.
45. Категории «вероятное» и «достоверное», их значение для уголовно-процессуального доказывания.
46. Доказывание как разновидность познания
47. Особенности доказывания по делам о применении принудительных мер воспитательного воздействия
48. Особенности доказывания при особом порядке судебного разбирательства
49. Основные правила оценки доказательств
50. Значение процессуальной формы в уголовно-процессуальном доказывании
51. Роль презумпции невиновности в уголовно-процессуальном доказывании
52. Роль закона при оценке доказательств
53. Роль законов логики в уголовно-процессуальном доказывании
54. Роль общеизвестных и презюмируемых фактов в уголовно-процессуальном доказывании
55. Совесть как критерий оценки доказательств
56. Прокурор как субъект уголовно-процессуального доказывания
57. Преюдиции: понятие, правовое значение
58. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскных мероприятий
59. Свобода оценки доказательств в уголовном судопроизводстве
60. Характеристика доказательственной деятельности при привлечении обвиняемого к уголовной ответственности

2. Критерии оценивания ответа:¹³

Критерии	Оценка / Баллы
----------	----------------

¹³ Критерии оценивания работы обучающегося в соответствии с Положениями «О балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся», утв. Приказом РГУП от 20.06.22 №430, по учебной дисциплине «Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве» исчисляются баллами.

<p>Оценка ставится, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента</p>	«отлично»
<p>Оценка ставится, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно- следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно</p>	«хорошо»
<p>Оценка ставится, если дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p>	«удовлетворительно»
<p>Оценка ставится при существенных недостатках в ответе (неумение четко пояснить термины, поверхностное освещение материала или фактические ошибки в изложении теории или практическом задании), а также в случае, если в ответе не отражается или искажена суть излагаемого вопроса. Магистрант неверно отвечает на дополнительные вопросы по тематике, предусмотренной вопросом к зачету, не владеет методами анализа, предусмотренными программой.</p> <p>Студент не показал знание большинства разделов программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи, ответы не даны или даны не на все поставленные вопросы, либо ответы на вопросы односложные, неаргументированные.</p>	«неудовлетворительно»

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ

Кафедра уголовно-процессуального права

ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
по направлению подготовки (специальности) **40.04.01**
Юриспруденция (уровень магистратура)

Магистерская программа
«Юрист в сфере гражданского, уголовного и административного судопроизводства»

Дисциплина: **«Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве»**

Зачетный билет¹⁴ №
(Образец)

1. Особенности доказывания по делам частного обвинения
2. Недопустимость доказательств: понятие, виды, условия признания доказательств недопустимыми.

Заведующий кафедрой _____ Н.А. Аменицкая, к.ю.н., доцент
подпись (ФИО, ученая степень, ученое звание)

¹⁴ **Примечание:**

Утвержденные билеты хранятся на кафедре.

К комплекту экзаменационных билетов прилагаются разработанные преподавателем и утвержденные на заседании кафедры критерии оценки по результатам экзамена (зачета).

*Практическая задача (задание) включаются по усмотрению преподавателя

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ

Кафедра уголовно-процессуального права

ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
по направлению подготовки (специальности) **40.04.01**
Юриспруденция (уровень магистратура)

Магистерская программа
«Юрист в сфере гражданского, уголовного и административного судопроизводства»

Дисциплина: **«Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве»**

**Форма тестового задания для зачета (дифференцированного зачета)
в дистанционном формате
(Образец)**

V1: Проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве

V2: ПК-5.1.. Готовит консультации в устной и письменной форме (в том числе с использованием дистанционных технологий) по вопросам применения действующего законодательства

F1: Знать научную методологию

Тесты ПК-5.1. компетенции

I: 1;

S: В науке к средствам доказывания принято относить

–: показания свидетеля данные им на предварительном расследовании

–: свидетеля

–: протокол допроса свидетеля

–: оглашение в судебном заседании показаний свидетеля, данных им на предварительном следствии

I: 2;

S: Присяжным заседателям (основным) представляются процессуальные документы в качестве доказательств, путем

–: их оглашения им

–: возможности их самостоятельно прочитать

–: их оглашения им и предоставления по их просьбе возможности их самостоятельно прочитать

–: их оглашения им, и предоставления по их просьбе возможности их самостоятельно прочитать, а так же возможности знакомится с материалами дела в совещательной комнате

I: 3;

S: Заключение лица, обладающими специальными познаниями, содержащее фактические данные об обстоятельствах уголовного дела, полученное в результате проведенного исследования по инициативе и за счет обвиняемого, представленное следователю может быть признано

- : вещественным доказательством
- : иным документом
- : заключением эксперта
- : самостоятельным видом доказательств

I: 4;**S: В приговоре суд уполномочен ссылаться**

- : на все допустимые доказательства, имеющиеся в уголовном деле
- : на допустимые доказательства, полученные в ходе судебно-следственных действий
- : на допустимые доказательства, оглашенные в ходе судебного заседания и полученные в ходе судебно-следственных действий
- : на допустимые доказательства, представленные сторонами

V2: ПК-5.1.

Готовит консультации в устной и письменной форме (в том числе с использованием дистанционных технологий) по вопросам применения действующего законодательства **F1:** Знать основные положения общей теории уголовно-процессуального права, сущность и содержание основных его понятий и категорий. Формы и виды доказательств и их свойства

I: 5;**S: Характеристика на обвиняемого с места его работы обычно признается**

- : самостоятельным видом доказательств
- : вещественным доказательством
- : иным документом
- : письменным доказательством

Примечание:

В фондах оценочных средств студентам задания для зачёта (дифференцированного зачета) размещаются не в полном объеме. Полный объем заданий для зачёта (дифференцированного зачета) оформляется кафедрой отдельным документом/файлом и размещается в сетевой папке кафедры не позднее чем за месяц до начала промежуточной аттестации для дальнейшей выгрузки в СЭО «Фемида».