

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Журавлева Юлия Владимировна
Должность: Директор
Дата подписания: 07.06.2022 14:29:10
Уникальный программный ключ:
4e44477518b3d1dbaa475222b2fdfe9e087db38

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ**

Рабочая программа дисциплины (модуля)

Процессуальные акты по уголовным делам

Набор 2021г.

Актуализация на _____ - _____ уч. г.

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция (бакалавриат)

Профиль подготовки: уголовно-правовой

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): Кудряшова Е.С., к.ю.н., доцент кафедры уголовно-процессуального права Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия».

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедрой уголовно-процессуального права Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 10 от «29» апреля 2021 г.).

Зав. кафедрой уголовно-процессуального права Н.А. Аменицкая, к.ю.н., доцент

Рабочая программа рассмотрена Методической комиссией Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 4 от «30» апреля 2021 г.).

Рабочая программа утверждена Учебно-методическим советом Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 6 от «13» мая 2021 г.)

Нижний Новгород, 2021

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины (модуля)
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АКТЫ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ
для набора 2021 года на _____ - _____ уч. г.¹

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена²: _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 201__ г.
подпись

Зав. кафедрой _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 20__ г.
подпись

¹ Указанный протокол заполняется при актуализации РП по дисциплине (модулю) на учебный год, в течение которого соответствующая дисциплина (модуль) будет преподаваться (если год набора отличается от года преподавания дисциплины (модуля)).

² Если отдельные элементы РП актуализированы разными педагогическими работниками, то необходимо указать соответствующую информацию, обеспечить подписание документа всеми педагогическими работниками.

Оглавление

1. Цели освоения дисциплины.....
2. Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы (ОПОП).....
3. Требования к результатам освоения дисциплины.....
4. Объем дисциплины и виды учебной работы.....
5. Содержание дисциплины.....
6. Оценочные средства по итогам освоения дисциплины.....
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....

1. Цели освоения дисциплины

В ходе изучения студентами учебной дисциплины «Процессуальные акты по уголовным делам» на основе сочетания аудиторных занятий и самостоятельных форм обучения, прохождения производственной практики достигаются следующие цели:

а) практическая - овладеть навыками составления процессуальных актов и служебных документов при производстве по уголовным делам;

б) образовательная - сформировать у обучаемых творческое мышление при применении правовых норм, регламентирующих порядок составления процессуальных актов и служебных документов при производстве по уголовным делам;

в) воспитательная - привить студентам глубокую убежденность в справедливости закона, непримиримость к любым отступлениям от требований закона, добиться от обучаемых примерности в соблюдении правовых норм в повседневной деятельности.

Образовательные цели достигаются путем реализации при проведении всех видов учебных занятий основных принципов научности: связью с практической работой органов предварительного расследования, судом, органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность по уголовным делам; систематичностью и последовательностью формирования знания, умения и навыков; доступностью содержания учебного материала для студента, стимулированием положительного отношения к обучению, развитием активности и самостоятельности студента; обеспечением наглядности, оптимальным сочетанием групповых и индивидуальных форм обучения; оперативным контролем и результатами усвоения знаний и навыков специального и общего характера.

Оптимизация учебно-воспитательного процесса преподавания и изучения курса «Процессуальные акты по уголовным делам» основана на комплексном решении задач образования, воспитания и развития обучаемых, причём процесс обучения предполагает осуществление этих задач в их органическом единстве. При формировании научных знаний одновременно создаётся образовательный базис для воспитания определённых качеств личности студента. Точно так же при осуществлении ведущих воспитательных идей стимулируются учебные мотивы.

Воспитательные цели решаются, прежде всего, через содержательную часть излагаемого преподавателем или самостоятельно изучаемого учебного материала. При изучении каждой темы, или проведении всех видов учебных занятий вычленяется основное философское, социально-политическое, морально-эстетическое положение, которое вытекает из содержания изучаемого вопроса. Достижению воспитательных целей способствует обеспечение высокой требовательности и объективности в оценке учебного труда обучаемых. Воспитание честности, сознательности, общественной активности, нравственности, принципиальности,

ответственного отношения к учёбе, познавательной активности, культуры умственного труда обеспечивает достижение всестороннего и гармоничного развития будущих юристов.

2. Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы (ОПОП)

«Процессуальные акты по уголовным делам», как учебная дисциплина занимает одно из ведущих мест среди учебных дисциплин, изучаемых на кафедре уголовно–процессуального права. По своей сути «Процессуальные акты по уголовным делам» является одной из учебных дисциплин уголовно-правового профиля, изучение которой является необходимым условием профессиональной подготовки юристов по направлению 40.03.01 «Юриспруденция».

Для изучения дисциплины «Процессуальные акты по уголовным делам» необходимо освоение содержания следующих дисциплин ОПОП: Философия, Теория государства и права Конституционное право, История государства и права России, Уголовный процесс, Уголовное право.

Знания и умения, приобретаемые обучающимися после освоения содержания дисциплины, будут использоваться в правотворческой, правоохранительной, правоприменительной, экспертно-консультационной, организационно-управленческой, научно-исследовательской и педагогической деятельности.

Для освоения программы дисциплины студент должен обладать знаниями, умениями, навыками, указанными в картах компетенций по дисциплине.

Для освоения программы настоящей дисциплины студент должен:

1) знать:

- положения Конституции РФ по обеспечению прав и свобод человека и гражданина, интересов государства и общества;
- понятие процессуального акта и служебного документа;
- общие требования к содержанию и форме процессуального акта;
- виды процессуальных актов, которые выносятся каждой из стадий уголовного процесса;
- процессуальный порядок вынесения процессуальных актов;
- особенности вынесения отдельных процессуальных актов (согласование, получение санкции и т.п.);
- виды процессуальных актов и основания их постановления;
- практическую деятельность дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора, судьи и суда по обеспечению прав участников процесса при принятии процессуальных актов по уголовному делу.

2) уметь:

- использовать знания законодательства в процессе составления процессуальных актов и служебных документов;
- изготавливать тексты процессуальных решений, выносимых при производстве по уголовному делу.
- постоянно пополнять свои знания и совершенствовать практические навыки;
- уметь применять в предстоящей практической деятельности законодательные и иные нормативные акты, регламентирующие права, обязанности, полномочия лиц участвующих в уголовном процессе;
- ориентироваться в дискуссионных вопросах применения норм УПК РФ и уметь формировать свою позицию.

3)иметь навыки:

- работы с УПК РФ, постановлениями Пленума Верховного Суда РФ, решениями Конституционного Суда РФ и уголовно-правовой литературой;
- составления процессуальных актов и служебных документов;
- постоянно пополнять свои знания и совершенствовать практические навыки.

4) быть ознакомлен:

- о практической деятельности суда и участников процесса по подготовке процессуальных актов и изготовлению служебных документов при производстве по уголовному делу;
- с развитием науки уголовно-процессуального права о процессуальных формах, а также вкладом в нее отечественных ученых;
- с передовым опытом судебных органов, органов предварительного расследования, прокуратуры по использованию тех или иных процессуальных актов в практике судебного рассмотрения уголовных дел, расследования и предупреждения преступлений;

3.Требования к результатам освоения дисциплины

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-1	Способность реализовывать российские и международные правовые нормы
2	ПК-2	Способность к подготовке правовых документов
3	ПК-6	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в карте компетенций.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Таблица 2.1
очная форма обучения (4 года, уголовно-правовой профиль)

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по
			семестрам
			8
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72
Контактная работа	-	32	32
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	40	40
Занятия лекционного типа	-	16	16
Занятия семинарского типа	-	16	16
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-		
Форма промежуточной аттестации	-		зачет

Таблица 2.2
очная форма обучения (сокращенная 3 года, на базе среднего профессионального образования, уголовно-правовой профиль)

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по
			семестрам
			6
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72
Контактная работа	-	30	30
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	42	42
Занятия лекционного типа	-	10	10
Занятия семинарского типа	-	20	20
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-		
Форма промежуточной аттестации	-		зачет

Таблица 2.3
очно-заочная форма обучения (сокращенная 3 года, на базе среднего профессионального образования, уголовно-правовой профиль)

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по семестрам
			6
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72
Контактная работа	-	8	8
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	64	64
Занятия лекционного типа	-	4	4
Занятия семинарского типа	-	4	4
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-		
Форма промежуточной аттестации	-	Контрольная работа	зачет

Таблица 2.4
очно-заочная форма обучения (4 года 6 месяцев, уголовно-правовой профиль)

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по семестрам
			9
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72
Контактная работа	-	12	12
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	60	60
Занятия лекционного типа	-	4	4
Занятия семинарского типа	-	8	8
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-		
Форма промежуточной аттестации	-	Контрольная работа	зачет

5. Содержание дисциплины

5.1. Текст рабочей программы по темам

Рабочая программа дисциплины «Процессуальные акты по уголовным делам»

ТЕМА 1. Процессуальная форма уголовного судопроизводства и ее значение.

Понятие процессуальной формы. Основные черты процессуальной формы. Общие свойства процессуальной формы: целесообразность, демократичность, рациональность и простота, соответствие требованиям

морали и нравственности. Значение процессуальной формы.

ТЕМА 2. Понятие и форма процессуального акта.

Понятие процессуального акта. Виды процессуальных актов, принимаемых при производстве по уголовному делу. Классификация процессуальных актов. Служебные документы при производстве по уголовному делу.

Требования к процессуальному документу: законность, обоснованность, мотивированность, логичность, краткость, ясность, соответствие правилам грамматики и общей культуре. Форма процессуального документа. Элементы оформления, элементы содержания. Реквизит документа.

ТЕМА 3. Методика составления процессуальных актов.

Понятие методики процессуальных документов и ее содержание. Принципы составления процессуальных актов. Способы систематизации материала в документе. Научные рекомендации по оптимальному составлению процессуальных актов. Определение типичной структуры документа. Общие требования к составлению процессуальных актов. Язык и стиль процессуальных документов.

ТЕМА 4. Процессуальные акты и служебные документы предварительного расследования.

Понятие и виды процессуальных документов, составляемых при производстве предварительного расследования. Постановление следователя и органа дознания: понятие, структура и основные элементы. Требования, предъявляемые к постановлению следователя и органа дознания. Виды постановлений и основания их вынесения.

Протокол предварительного следствия: понятие, структура и основные элементы. Виды протоколов. Требования, предъявляемые к протоколу. Методика составления протокола на предварительном следствии. Порядок внесения изменений, дополнений и исправлений в протоколе. Удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия.

Виды окончания предварительного расследования. Документы, составляемые по окончании предварительного следствия, дознания и органа дознания в сокращенной форме. Обвинительное заключение, обвинительный акт и обвинительное постановление: понятие, значение, структура, содержание. Постановление о направлении дела в суд для решения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера. Постановление о прекращении уголовного дела, его структура и содержание.

Служебные документы, составляемые при производстве предварительного расследования: донесение, отдельное поручение, письмо,

запрос, уведомление, справка, сообщение, объяснение, возражение, телеграмма.

ТЕМА 5. Процессуальные акты по уголовному делу суда первой инстанции.

Процессуальные акты и служебные документы, составляемые при назначении судебного разбирательства. Процессуальные акты, составляемые в процессе судебного разбирательства. Порядок принятия решений в судебном разбирательстве. Процессуальные акты, составляемые по итогам судебного разбирательства.

Постановление судьи: понятие, структура и содержание. Виды постановлений, выносимых судьей на стадии досудебного разбирательства. Постановление судьи о назначении судебного разбирательства.

Виды решений суда первой инстанции. Приговор: понятие и виды. Требования к приговору. Содержание и форма приговора. Определение (постановление) суда первой инстанции, их виды. Основания и порядок вынесения частных определений. Структура и содержание частного определения.

ТЕМА 6. Процессуальные акты суда апелляционной инстанции.

Обжалование приговоров (постановлений) в апелляционном порядке. Апелляционная жалоба, апелляционное представление: понятие, структура, содержание. Понятие апелляционных оснований и их виды. Апелляционное определение: понятие, виды, содержание. Частное определение апелляционной инстанции: основания вынесения, структура и содержание.

ТЕМА 7. Процессуальные акты, составляемые в суде при исполнении приговора.

Порядок и формы обращения к исполнению приговора. Органы, приводящие приговор к исполнению. Вопросы, рассматриваемые на стадии исполнения приговора. Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора. Постановление суда: структура и содержание.

ТЕМА 8. Процессуальные акты кассационного и надзорного производства.

Кассационная и надзорная представление (жалоба). Постановление судьи, рассматривающего кассационную и надзорную представление (жалобу). Определение (постановление) кассационной и надзорной инстанции: основания и порядок вынесения, структура и содержание. Частное определение (постановление) кассационной и надзорной инстанции.

5.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

В ходе учебных занятий преподаватели используют аудиозаписи судебных процессов, архивные уголовные дела, обобщения судебной практики, организуют встречи с практическими работниками судов, прокуратуры, следственного комитета и прокуратуры.

Тематический план

Таблица 3.1
очная форма обучения (4 года, уголовно-правовой профиль)

№	Раздел дисциплины, тема	Всего часов	в том числе			
			Лекций	семинарских занятий	практических занятий	лабораторных работ (практикумов)
1.	Тема 1. Процессуальная форма уголовного судопроизводства и ее значение.	4	2	2		
2.	Тема 2. Понятие и форма процессуального акта.	4	2		2	
3.	Тема 3. Методика составления процессуальных актов.	4	2	2		
4.	Тема 4. Процессуальные акты и служебные документы предварительного расследования.	4	2		2	
5.	Тема 5. Процессуальные акты по уголовному делу суда первой инстанции.	4	2	2		

6.	Тема 6. Процессуальные акты суда апелляционной инстанции.	4	2		2	
7.	Тема 7. Процессуальные акты, составляемые в суде при исполнении приговора.	4	2	2		
8.	Тема 8. Процессуальные акты кассационного и надзорного производства.	4	2		2	
ВСЕГО:		32	16	8	8	

Общее количество часов занятий в интерактивной форме определяется учебным планом.

*Таблица 3.2
очная форма обучения (сокращенная 3 года, на базе среднего профессионального образования, уголовно-правовой профиль)*

№	Раздел дисциплины, тема	Всего часов	в том числе			
			Лекций	семинарских занятий	практических занятий	лабораторных работ (практикумов)
1.	Тема 1. Процессуальная форма уголовного судопроизводства и ее значение.	3	1	2		
2.	Тема 2. Понятие и форма процессуального акта.	3	1		2	
3.	Тема 3. Методика	2		2		

	составления процессуальных актов.					
4.	Тема 4. Процессуальные акты и служебные документы предварительного расследования.	4	2		2	
5.	Тема 5. Процессуальные акты по уголовному делу суда первой инстанции.	6	2	2	2	
6.	Тема 6. Процессуальные акты суда апелляционной инстанции.	3	1		2	
7.	Тема 7. Процессуальные акты, составляемые в суде при исполнении приговора.	5	1	2	2	
8.	Тема 8. Процессуальные акты кассационного и надзорного производства.	4	2		2	
	ВСЕГО:	30	10	8	12	

Общее количество часов занятий в интерактивной форме определяется учебным планом.

Таблица 3.3
очно-заочная форма обучения (сокращенная 3 года, на базе среднего профессионального образования, уголовно-правовой профиль)

№	Раздел дисциплины, тема	Всего часов	В том числе			
			Лекций	семинарских занятий	практических занятий	лабораторных работ (практикумов)
1.	Тема 1. Процессуальная форма уголовного судопроизводства и ее значение.	2	1	1		
2.	Тема 2. Понятие и форма процессуального акта.					
3.	Тема 3. Методика составления процессуальных актов.					
4.	Тема 4. Процессуальные акты и служебные документы предварительного расследования.	3	1	1	1	
5.	Тема 5. Процессуальные акты по уголовному делу суда первой инстанции.	2	1		1	
6.	Тема 6. Процессуальные акты суда апелляционной инстанции.	1	1			
7.	Тема 7. Процессуальные акты, составляемые в суде при исполнении приговора.					

8.	Тема 8. Процессуальные акты кассационного и надзорного производства.					
ВСЕГО:		8	4	2	2	

Общее количество часов занятий в интерактивной форме определяется учебным планом.

*Таблица 3.4
очно-заочная форма обучения (4 года 6 месяцев, уголовно-правовой профиль)*

№	Раздел дисциплины, тема	Всего часов	в том числе			
			Лекций	семинарских занятий	практических занятий	лабораторных работ (практикумов)
1.	Тема 1. Процессуальная форма уголовного судопроизводства и ее значение.	2	1	1		
2.	Тема 2. Понятие и форма процессуального акта.					
3.	Тема 3. Методика составления процессуальных актов.	2	1		1	
4.	Тема 4. Процессуальные акты и служебные документы предварительного расследования.	3	1	1	1	
5.	Тема 5. Процессуальные	3	1	1	1	

	акты по уголовному делу суда первой инстанции.					
6.	Тема 6. Процессуальные акты суда апелляционной инстанции.	2		1	1	
7.	Тема 7. Процессуальные акты, составляемые в суде при исполнении приговора.					
8.	Тема 8. Процессуальные акты кассационного и надзорного производства.					
	ВСЕГО:	12	4	4	4	

Общее количество часов занятий в интерактивной форме определяется учебным планом.

5.3. Практические и семинарские занятия.

Таблица 4.1
очная форма обучения (4 года, уголовно-правовой профиль)

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Код формируемой компетенции (или ее части)	Методы обучения
·	Тема 1. Процессуальная форма уголовного судопроизводства и ее значение.	ПК-1	Опрос, обсуждение докладов
·	Тема 2. Понятие и форма процессуального акта.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	Опрос, тестирование
·	Тема 3. Методика составления процессуальных актов.	ПК-2, ПК-6	Опрос, обсуждение докладов, решение практических задач, лабораторный практикум
·	Тема 4. Процессуальные акты и служебные документы предварительного расследования.	ПК-1, ПК-6	Опрос, обсуждение докладов, решение практических задач, лабораторный практикум

·	Тема 5. Процессуальные акты, по уголовному делу суда первой инстанции.	ПК-2, ПК -6	Опрос, обсуждение докладов, решение практических задач, лабораторный практикум
·	Тема 6. Процессуальные акты, суда апелляционной инстанции.	ПК-2, ПК- 6	Опрос, решение практических задач, лабораторный практикум
·	Тема 7. Процессуальные акты, составляемые в суде при исполнении приговора.	ПК -2, ПК- 6	Опрос, решение практических задач, лабораторный практикум
·	Тема 8. Процессуальные акты кассационного и надзорного производства	ПК -2, ПК- 6	Опрос, решение практических задач, лабораторный практикум

Таблица 4.2
очная форма обучения (сокращенная 3 года, на базе среднего профессионального образования, уголовно-правовой профиль)

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Код формируемой компетенции (или ее части)	Методы обучения
·	Тема 1. Процессуальная форма уголовного судопроизводства и ее значение.	ПК-1	Опрос, обсуждение докладов
·	Тема 2. Понятие и форма процессуального акта.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	Опрос, тестирование
·	Тема 3. Методика составления процессуальных актов.	ПК-2, ПК- 6	Опрос, обсуждение докладов, решение практических задач, лабораторный практикум
·	Тема 4. Процессуальные акты и служебные документы предварительного расследования.	ПК-1, ПК-6	Опрос, обсуждение докладов, решение практических задач, лабораторный практикум
·	Тема 5. Процессуальные акты, по уголовному делу суда первой инстанции.	ПК-2, ПК -6	Опрос, обсуждение докладов, решение практических задач, лабораторный практикум
·	Тема 6. Процессуальные акты, суда апелляционной инстанции.	ПК-2, ПК- 6	Опрос, решение практических задач, лабораторный практикум
·	Тема 7. Процессуальные акты, составляемые в суде при исполнении приговора.	ПК -2, ПК- 6	Опрос, решение практических задач, лабораторный практикум
·	Тема 8. Процессуальные акты кассационного и надзорного производства	ПК -2, ПК- 6	Опрос, решение практических задач, лабораторный практикум

Таблица 4.3

очно-заочная форма обучения (сокращенная 3 года, на базе среднего профессионального образования, уголовно-правовой профиль)

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Код формируемой компетенции (или ее части)	Методы обучения
·	Тема 1. Процессуальная форма уголовного судопроизводства и ее значение.	ПК-1	Опрос, обсуждение докладов
·	Тема 2. Понятие и форма процессуального акта.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	Опрос, тестирование
·	Тема 3. Методика составления процессуальных актов.	ПК-2, ПК- 6	Опрос, обсуждение докладов, решение практических задач, лабораторный практикум
·	Тема 4. Процессуальные акты и служебные документы предварительного расследования.	ПК-1, ПК-6	Опрос, обсуждение докладов, решение практических задач, лабораторный практикум
·	Тема 5. Процессуальные акты, по уголовному делу суда первой инстанции.	ПК-2, ПК -6	Опрос, обсуждение докладов, решение практических задач, лабораторный практикум
·	Тема 6. Процессуальные акты, суда апелляционной инстанции.	ПК-2, ПК- 6	Опрос, решение практических задач, лабораторный практикум
·	Тема 7. Процессуальные акты, составляемые в суде при исполнении приговора.	ПК -2, ПК- 6	Опрос, решение практических задач, лабораторный практикум
·	Тема 8. Процессуальные акты кассационного и надзорного производства	ПК -2, ПК- 6	Опрос, решение практических задач, лабораторный практикум

Таблица 4.4

очно-заочная форма обучения (4 года 6 месяцев, уголовно-правовой профиль)

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Код формируемой компетенции (или ее части)	Методы обучения
·	Тема 1. Процессуальная форма уголовного судопроизводства и ее значение.	ПК-1	Опрос, обсуждение докладов
·	Тема 2. Понятие и форма процессуального акта.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	Опрос, тестирование
·	Тема 3. Методика	ПК-2, ПК- 6	Опрос, обсуждение докладов, решение

	составления процессуальных актов.		практических задач, лабораторный практикум
	Тема 4. Процессуальные акты и служебные документы предварительного расследования.	ПК-1, ПК-6	Опрос, обсуждение докладов, решение практических задач, лабораторный практикум
	Тема 5. Процессуальные акты, по уголовному делу суда первой инстанции.	ПК-2, ПК -6	Опрос, обсуждение докладов, решение практических задач, лабораторный практикум
	Тема 6. Процессуальные акты, суда апелляционной инстанции.	ПК-2, ПК- 6	Опрос, решение практических задач, лабораторный практикум
	Тема 7. Процессуальные акты, составляемые в суде при исполнении приговора.	ПК -2, ПК- 6	Опрос, решение практических задач, лабораторный практикум
	Тема 8. Процессуальные акты кассационного и надзорного производства	ПК -2, ПК- 6	Опрос, решение практических задач, лабораторный практикум

5.4. Самостоятельная работа

5.4.1 Самостоятельное изучение студентами разделов дисциплины

Таблица 5.1
очная форма обучения (4 года, уголовно-правовой профиль)

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1. Процессуальная форма уголовного судопроизводства и ее значение.	Уголовно-процессуальная форма, как предусмотренная законом процедура уголовно-процессуальной деятельности, которая создает детально урегулированный и строго обязательный правовой режим производства по всем уголовным делам. Различие процессуальной формы отдельных действий, институтов и стадий уголовного процесса; процессуальная форма уголовного судопроизводства в целом.	5
Тема 2. Понятие и форма процессуального акта.	Внешнее выражение государственно-властного характера уголовного судопроизводства; Реализация юрисдикционных полномочия органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда; Закрепление принимаемых по делу процессуальные решения, фиксация проводимых процессуальных действий, обуславливание возникновений, изменений или прекращения уголовно-процессуальных отношений, в том числе переход дела с одной стадии на другую.	5
Тема 3. Методика составления процессуальных актов.	Приемы, способы составления процессуальных документов, порядок их применения и интерпретации, полученных с их помощью результатов с учетом требований процессуального законодательства по процессуальной форме и содержанию документов. Сущность вида фиксируемой информации, вида процессуального документа, способа документирования и	5

	общего уровня квалификации составителя. Структурные компоненты методики составления процессуальной документации являются.	
Тема 4. Процессуальные акты и служебные документы предварительного расследования.	Документы, которыми фиксируется ход и результаты проводимого следственного действия на досудебной части уголовного судопроизводства. Документы, которые содержат силу закона - протокол задержания, обвинительное заключение, обвинительный акт. Справки, запросы и все другие документы, которые не подпадают под документы, которые содержат силу закона и документы, которыми фиксируется ход и результаты проводимого следственного действия.	5
Тема 5. Процессуальные акты, по уголовному делу суда первой инстанции.	Установленная форма правового документа суда первой инстанции; Своевременность процессуального акта суда первой инстанции; Целесообразность процессуального акта суда первой инстанции; Исполнимость процессуального акта суда первой инстанции.	5
Тема 6. Процессуальные акты, суда апелляционной инстанции.	Неправильность решения суда апелляционной инстанции; Неправильность установления фактических обстоятельств уголовного дела судом апелляционной инстанции; Неправильность применения закона суда апелляционной инстанции; Вопросы права и вопросы факта, рассматриваемые судом апелляционной инстанции.	5
Тема 7. Процессуальные акты, составляемые в суде при исполнении приговора.	Основания и порядок рассмотрения вопросов, разрешаемых судом, постановившим приговор. Основания и порядок рассмотрения вопросов, разрешаемых судом по месту исполнения приговора. Основания и порядок рассмотрения вопросов, разрешаемых судом по месту отбывания наказания осужденным либо по месту применения принудительных мер медицинского характера. Основания и порядок рассмотрения вопросов, разрешаемых судом по месту жительства осужденного. Основания и порядок рассмотрения вопросов, разрешаемых судом, к подсудности которого относится совершенное осужденным преступления.	5
Тема 8. Процессуальные акты кассационного и надзорного производства.	Сущность и содержание следующих решений: 1) об оставлении приговора или иного обжалуемого судебного решения без изменения, а жалобы или представления без удовлетворения; 2) об отмене приговора или иного обжалуемого судебного решения и о прекращении уголовного дела; 3) об отмене приговора или иного обжалуемого судебного решения и о направлении уголовного дела на новое судебное разбирательство в суд первой или апелляционной инстанции со стадии предварительного слушания, или судебного разбирательства, или действий суда после вынесения вердикта присяжных заседателей; 4) об изменении приговора или иного обжалуемого судебного решения.	5
	Итого:	40

Таблица 5.2
очная форма обучения (сокращенная 3 года, на базе среднего профессионального образования, уголовно-правовой профиль)

№ раздела (темы)	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
-------------------------	---	---------------------

ДИСЦИПЛИНЫ		
Тема 1. Процессуальная форма уголовного судопроизводства и ее значение.	Уголовно-процессуальная форма, как предусмотренная законом процедура уголовно-процессуальной деятельности, которая создает детально урегулированный и строго обязательный правовой режим производства по всем уголовным делам. Различие процессуальной формы отдельных действий, институтов и стадий уголовного процесса; процессуальная форма уголовного судопроизводства в целом.	5
Тема 2. Понятие и форма процессуального акта.	Внешнее выражение государственно-властного характера уголовного судопроизводства; Реализация юрисдикционных полномочия органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда; Закрепление принимаемых по делу процессуальные решения, фиксация проводимых процессуальных действий, обуславливание возникновений, изменений или прекращений уголовно-процессуальных отношений, в том числе переход дела с одной стадии на другую.	5
Тема 3. Методика составления процессуальных актов.	Приемы, способы составления процессуальных документов, порядок их применения и интерпретации, полученных с их помощью результатов с учетом требований процессуального законодательства по процессуальной форме и содержанию документов. Сущность вида фиксируемой информации, вида процессуального документа, способа документирования и общего уровня квалификации составителя. Структурные компоненты методики составления процессуальной документации являются.	5
Тема 4. Процессуальные акты и служебные документы предварительного расследования.	Документы, которыми фиксируется ход и результаты проводимого следственного действия на досудебной части уголовного судопроизводства. Документы, которые содержат силу закона - протокол задержания, обвинительное заключение, обвинительный акт. Справки, запросы и все другие документы, которые не подпадают под документы, которые содержат силу закона и документы, которыми фиксируется ход и результаты проводимого следственного действия.	5
Тема 5. Процессуальные акты, по уголовному делу суда первой инстанции.	Установленная форма правового документа суда первой инстанции; Своевременность процессуального акта суда первой инстанции; Целесообразность процессуального акта суда первой инстанции; Исполнимость процессуального акта суда первой инстанции.	5
Тема 6. Процессуальные акты, суда апелляционной инстанции.	Неправильность решения суда апелляционной инстанции; Неправильность установления фактических обстоятельств уголовного дела судом апелляционной инстанции; Неправильность применения закона суда апелляционной инстанции; Вопросы права и вопросы факта, рассматриваемые судом апелляционной инстанции.	5
Тема 7. Процессуальные акты, составляемые в суде при исполнении приговора.	Основания и порядок рассмотрения вопросов, разрешаемых судом, постановившим приговор. Основания и порядок рассмотрения вопросов, разрешаемых судом по месту исполнения приговора. Основания и порядок рассмотрения вопросов, разрешаемых судом по месту отбывания наказания осужденным либо по месту применения принудительных мер медицинского характера. Основания и порядок рассмотрения вопросов, разрешаемых судом по месту жительства осужденного. Основания и порядок рассмотрения вопросов, разрешаемых судом, к подсудности которого относится совершенное осужденным преступления.	6

Тема 8. Процессуальные акты кассационного и надзорного производства.	Сущность и содержание следующих решений: 1) об оставлении приговора или иного обжалуемого судебного решения без изменения, а жалобы или представления без удовлетворения; 2) об отмене приговора или иного обжалуемого судебного решения и о прекращении уголовного дела; 3) об отмене приговора или иного обжалуемого судебного решения и о направлении уголовного дела на новое судебное разбирательство в суд первой или апелляционной инстанции со стадии предварительного слушания, или судебного разбирательства, или действий суда после вынесения вердикта присяжных заседателей; 4) об изменении приговора или иного обжалуемого судебного решения.	6
	Итого:	42

Таблица 5.3
очно-заочная форма обучения (сокращенная 3 года, на базе среднего профессионального образования, уголовно-правовой профиль)

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1. Процессуальная форма уголовного судопроизводства и ее значение.	Уголовно-процессуальная форма, как предусмотренная законом процедура уголовно-процессуальной деятельности, которая создает детально урегулированный и строго обязательный правовой режим производства по всем уголовным делам. Различие процессуальной формы отдельных действий, институтов и стадий уголовного процесса; процессуальная форма уголовного судопроизводства в целом.	8
Тема 2. Понятие и форма процессуального акта.	Внешнее выражение государственно-властного характера уголовного судопроизводства; Реализация юрисдикционных полномочия органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда; Закрепление принимаемых по делу процессуальные решения, фиксация проводимых процессуальных действий, обуславливание возникновений, изменений или прекращений уголовно-процессуальных отношений, в том числе переход дела с одной стадии на другую.	8
Тема 3. Методика составления процессуальных актов.	Приемы, способы составления процессуальных документов, порядок их применения и интерпретации, полученных с их помощью результатов с учетом требований процессуального законодательства по процессуальной форме и содержанию документов. Сущность вида фиксируемой информации, вида процессуального документа, способа документирования и общего уровня квалификации составителя. Структурные компоненты методики составления процессуальной документации являются.	8
Тема 4. Процессуальные акты и служебные документы предварительного расследования.	Документы, которыми фиксируется ход и результаты проводимого следственного действия на досудебной части уголовного судопроизводства. Документы, которые содержат силу закона - протокол задержания, обвинительное заключение, обвинительный акт. Справки, запросы и все другие документы, которые не подпадают под документы, которые содержат силу закона и документы, которыми фиксируется ход и результаты проводимого следственного действия.	8
Тема 5. Процессуальные	Установленная форма правового документа суда первой инстанции; Своевременность процессуального акта суда первой	8

акты, по уголовному делу суда первой инстанции.	инстанции; Целесообразность процессуального акта суда первой инстанции; Исполнимость процессуального акта суда первой инстанции.	
Тема 6. Процессуальные акты, суда апелляционной инстанции.	Неправильность решения суда апелляционной инстанции; Неправильность установления фактических обстоятельств уголовного дела судом апелляционной инстанции; Неправильность применения закона суда апелляционной инстанции; Вопросы права и вопросы факта, рассматриваемые судом апелляционной инстанции.	8
Тема 7. Процессуальные акты, составляемые в суде при исполнении приговора.	Основания и порядок рассмотрения вопросов, разрешаемых судом, постановившим приговор. Основания и порядок рассмотрения вопросов, разрешаемых судом по месту исполнения приговора. Основания и порядок рассмотрения вопросов, разрешаемых судом по месту отбывания наказания осужденным либо по месту применения принудительных мер медицинского характера. Основания и порядок рассмотрения вопросов, разрешаемых судом по месту жительства осужденного. Основания и порядок рассмотрения вопросов, разрешаемых судом, к подсудности которого относится совершенное осужденным преступления.	8
Тема 8. Процессуальные акты кассационного и надзорного производства.	Сущность и содержание следующих решений: 1) об оставлении приговора или иного обжалуемого судебного решения без изменения, а жалобы или представления без удовлетворения; 2) об отмене приговора или иного обжалуемого судебного решения и о прекращении уголовного дела; 3) об отмене приговора или иного обжалуемого судебного решения и о направлении уголовного дела на новое судебное разбирательство в суд первой или апелляционной инстанции со стадии предварительного слушания, или судебного разбирательства, или действий суда после вынесения вердикта присяжных заседателей; 4) об изменении приговора или иного обжалуемого судебного решения.	8
	Итого:	64

Таблица 5.4
очно-заочная форма обучения (4 года 6 месяцев, уголовно-правовой профиль)

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1. Процессуальная форма уголовного судопроизводства и ее значение.	Уголовно-процессуальная форма, как предусмотренная законом процедура уголовно-процессуальной деятельности, которая создает детально урегулированный и строго обязательный правовой режим производства по всем уголовным делам. Различие процессуальной формы отдельных действий, институтов и стадий уголовного процесса; процессуальная форма уголовного судопроизводства в целом.	6
Тема 2. Понятие и форма процессуального акта.	Внешнее выражение государственно-властного характера уголовного судопроизводства; Реализация юрисдикционных полномочия органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда; Закрепление принимаемых по делу процессуальные решения, фиксация проводимых процессуальных действий, обуславливание возникновений, изменений или прекращений уголовно-процессуальных	6

	отношений, в том числе переход дела с одной стадии на другую.	
Тема 3. Методика составления процессуальных актов.	Приемы, способы составления процессуальных документов, порядок их применения и интерпретации, полученных с их помощью результатов с учетом требований процессуального законодательства по процессуальной форме и содержанию документов. Сущность вида фиксируемой информации, вида процессуального документа, способа документирования и общего уровня квалификации составителя. Структурные компоненты методики составления процессуальной документации являются.	8
Тема 4. Процессуальные акты и служебные документы предварительного расследования.	Документы, которыми фиксируется ход и результаты проводимого следственного действия на досудебной части уголовного судопроизводства. Документы, которые содержат силу закона - протокол задержания, обвинительное заключение, обвинительный акт. Справки, запросы и все другие документы, которые не подпадают под документы, которые содержат силу закона и документы, которыми фиксируется ход и результаты проводимого следственного действия.	8
Тема 5. Процессуальные акты, по уголовному делу суда первой инстанции.	Установленная форма правового документа суда первой инстанции; Своевременность процессуального акта суда первой инстанции; Целесообразность процессуального акта суда первой инстанции; Исполнимость процессуального акта суда первой инстанции.	8
Тема 6. Процессуальные акты, суда апелляционной инстанции.	Неправильность решения суда апелляционной инстанции; Неправильность установления фактических обстоятельств уголовного дела судом апелляционной инстанции; Неправильность применения закона суда апелляционной инстанции; Вопросы права и вопросы факта, рассматриваемые судом апелляционной инстанции.	8
Тема 7. Процессуальные акты, составляемые в суде при исполнении приговора.	Основания и порядок рассмотрения вопросов, разрешаемых судом, постановившим приговор. Основания и порядок рассмотрения вопросов, разрешаемых судом по месту исполнения приговора. Основания и порядок рассмотрения вопросов, разрешаемых судом по месту отбывания наказания осужденным либо по месту применения принудительных мер медицинского характера. Основания и порядок рассмотрения вопросов, разрешаемых судом по месту жительства осужденного. Основания и порядок рассмотрения вопросов, разрешаемых судом, к подсудности которого относится совершенное осужденным преступления.	8
Тема 8. Процессуальные акты кассационного и надзорного производства.	Сущность и содержание следующих решений: 1) об оставлении приговора или иного обжалуемого судебного решения без изменения, а жалобы или представления без удовлетворения; 2) об отмене приговора или иного обжалуемого судебного решения и о прекращении уголовного дела; 3) об отмене приговора или иного обжалуемого судебного решения и о направлении уголовного дела на новое судебное разбирательство в суд первой или апелляционной инстанции со стадии предварительного слушания, или судебного разбирательства, или действий суда после вынесения вердикта присяжных заседателей; 4) об изменении приговора или иного обжалуемого судебного решения.	8
	Итого:	60

5.4.2 Формы самостоятельной работы

Таблица 6.1
очная форма обучения (4 года, уголовно-правовой профиль)

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Трудоемкость в часах	Формы самостоятельной работы
1.	Тема 1. Процессуальная форма уголовного судопроизводства и ее значение.	5	Конспектирование основных процессуальных уголовно-процессуальных форм в российском уголовном процессе. Изучить архивные уголовные дела.
2.	Тема 2. Понятие и форма процессуального акта.	5	Изучение требований, предъявляемых к процессуальным документам при производстве по уголовным делам. Изучить архивные уголовные дела.
3.	Тема 3. Методика составления процессуальных актов.	5	Изучить вопросы, связанные методами составления процессуальных актов при производстве по уголовным делам. Изучить принципы составления процессуальных актов. Изучить способы систематизации материала в документе. Изучить структуру документа. Изучить требования к составлению процессуальных актов. Изучить язык и стиль процессуальных документов. Изучить архивные уголовные дела.
4.	Тема 4. Процессуальные акты и служебные документы предварительного расследования.	5	Изучить понятия, виды процессуальных документов, составляемых при производстве предварительного расследования. Изучить постановление следователя и органа дознания: понятие, структура и основные элементы. Изучить требования, предъявляемые к постановлению следователя и органа дознания. Изучить виды постановлений и основания их вынесения. Изучить архивные уголовные дела.
5.	Тема 5. Процессуальные акты, по уголовному делу суда первой инстанции.	5	Изучить процессуальные акты и служебные документы, составляемые при назначении судебного разбирательства. Изучить процессуальные акты, составляемые в процессе судебного разбирательства. Изучить порядок принятия решений в судебном разбирательстве. Изучить процессуальные акты, составляемые по итогам судебного разбирательства. Изучить архивные уголовные дела.
6.	Тема 6. Процессуальные акты, суда апелляционной инстанции.	5	Изучить апелляционную жалобу, апелляционное представление: понятие, структура, содержание. Изучить понятие апелляционных оснований и их виды. Изучить апелляционное определение: понятие, виды, содержание. Изучить частное определение апелляционной инстанции: основания вынесения, структура и содержание. Изучить

			архивные уголовные дела.
7.	Тема 7. Процессуальные акты, составляемые в суде при исполнении приговора.	5	Изучить порядок и формы обращения к исполнению приговора. Изучить органы, приводящие приговор к исполнению. Изучить вопросы, рассматриваемые на стадии исполнения приговора. Изучить порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора. Изучить архивные уголовные дела.
8.	Тема 8. Процессуальные акты кассационного и надзорного производства.	5	Изучить кассационное и надзорное представление (жалобу). Изучить постановление судьи, рассматривающего кассационную и надзорную представление (жалобу). Изучить определение (постановление) кассационной и надзорной инстанции: основания и порядок вынесения, структура и содержание. Изучить частное определение (постановление) кассационной и надзорной инстанции. Изучить архивные уголовные дела.
	Итого:	40	

Таблица 6.2
очная форма обучения (сокращенная 3 года, на базе среднего профессионального образования, уголовно-правовой профиль)

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Трудоемкость в часах	Формы самостоятельной работы
1.	Тема 1. Процессуальная форма уголовного судопроизводства и ее значение.	5	Конспектирование основных процессуальных уголовно-процессуальных форм в российском уголовном процессе. Изучить архивные уголовные дела.
2.	Тема 2. Понятие и форма процессуального акта.	5	Изучение требований, предъявляемых к процессуальным документам при производстве по уголовным делам. Изучить архивные уголовные дела.
3.	Тема 3. Методика составления процессуальных актов.	5	Изучить вопросы, связанные методами составления процессуальных актов при производстве по уголовным делам. Изучить принципы составления процессуальных актов. Изучить способы систематизации материала в документе. Изучить структуру документа. Изучить требования к составлению процессуальных актов. Изучить язык и стиль процессуальных документов. Изучить архивные уголовные дела.
4.	Тема 4. Процессуальные акты и служебные документы предварительного	5	Изучить понятия, виды процессуальных документов, составляемых при производстве предварительного расследования. Изучить постановление следователя и органа дознания: понятие, структура и основные элементы. Изучить требования, предъявляемые к

	расследования.		постановлению следователя и органа дознания. Изучить виды постановлений и основания их вынесения. Изучить архивные уголовные дела.
5.	Тема 5. Процессуальные акты, по уголовному делу суда первой инстанции.	5	Изучить процессуальные акты и служебные документы, составляемые при назначении судебного разбирательства. Изучить процессуальные акты, составляемые в процессе судебного разбирательства. Изучить порядок принятия решений в судебном разбирательстве. Изучить процессуальные акты, составляемые по итогам судебного разбирательства. Изучить архивные уголовные дела.
6.	Тема 6. Процессуальные акты, суда апелляционной инстанции.	5	Изучить апелляционную жалобу, апелляционное представление: понятие, структура, содержание. Изучить понятие апелляционных оснований и их виды. Изучить апелляционное определение: понятие, виды, содержание. Изучить частное определение апелляционной инстанции: основания вынесения, структура и содержание. Изучить архивные уголовные дела.
7.	Тема 7. Процессуальные акты, составляемые в суде при исполнении приговора.	6	Изучить порядок и формы обращения к исполнению приговора. Изучить органы, приводящие приговор к исполнению. Изучить вопросы, рассматриваемые на стадии исполнения приговора. Изучить порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора. Изучить архивные уголовные дела.
8.	Тема 8. Процессуальные акты кассационного и надзорного производства.	6	Изучить кассационное и надзорное представление (жалобу). Изучить постановление судьи, рассматривающего кассационную и надзорную представление (жалобу). Изучить определение (постановление) кассационной и надзорной инстанции: основания и порядок вынесения, структура и содержание. Изучить частное определение (постановление) кассационной и надзорной инстанции. Изучить архивные уголовные дела.
	Итого:	42	

Таблица 6.3

очно-заочная форма обучения (сокращенная 3 года, на базе среднего профессионального образования, уголовно-правовой профиль)

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Трудоемкость в часах	Формы самостоятельной работы
1.	Тема 1. Процессуальная форма уголовного судопроизводства и ее значение.	8	Конспектирование основных процессуальных уголовно-процессуальных форм в российском уголовном процессе. Изучить архивные уголовные дела.
2.	Тема 2. Понятие и форма	8	Изучение требований, предъявляемых к процессуальным документам при производстве

	процессуального акта.		по уголовным делам. Изучить архивные уголовные дела.
3.	Тема 3. Методика составления процессуальных актов.	8	Изучить вопросы, связанные методами составления процессуальных актов при производстве по уголовным делам. Изучить принципы составления процессуальных актов. Изучить способы систематизации материала в документе. Изучить структуру документа. Изучить требования к составлению процессуальных актов. Изучить язык и стиль процессуальных документов. Изучить архивные уголовные дела.
4.	Тема 4. Процессуальные акты и служебные документы предварительного расследования.	8	Изучить понятия, виды процессуальных документов, составляемых при производстве предварительного расследования. Изучить постановление следователя и органа дознания: понятие, структура и основные элементы. Изучить требования, предъявляемые к постановлению следователя и органа дознания. Изучить виды постановлений и основания их вынесения. Изучить архивные уголовные дела.
5.	Тема 5. Процессуальные акты, по уголовному делу суда первой инстанции.	8	Изучить процессуальные акты и служебные документы, составляемые при назначении судебного разбирательства. Изучить процессуальные акты, составляемые в процессе судебного разбирательства. Изучить порядок принятия решений в судебном разбирательстве. Изучить процессуальные акты, составляемые по итогам судебного разбирательства. Изучить архивные уголовные дела.
6.	Тема 6. Процессуальные акты, суда апелляционной инстанции.	8	Изучить апелляционную жалобу, апелляционное представление: понятие, структура, содержание. Изучить понятие апелляционных оснований и их виды. Изучить апелляционное определение: понятие, виды, содержание. Изучить частное определение апелляционной инстанции: основания вынесения, структура и содержание. Изучить архивные уголовные дела.
7.	Тема 7. Процессуальные акты, составляемые в суде при исполнении приговора.	8	Изучить порядок и формы обращения к исполнению приговора. Изучить органы, приводящие приговор к исполнению. Изучить вопросы, рассматриваемые на стадии исполнения приговора. Изучить порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора. Изучить архивные уголовные дела.
8.	Тема 8. Процессуальные акты кассационного и надзорного производства.	8	Изучить кассационное и надзорное представление (жалобу). Изучить постановление судьи, рассматривающего кассационную и надзорную представление (жалобу). Изучить определение (постановление) кассационной и надзорной инстанции: основания и порядок вынесения, структура и содержание. Изучить частное

			определение (постановление) кассационной и надзорной инстанции. Изучить архивные уголовные дела.
	Итого:	64	

Таблица 6.4

очно-заочная форма обучения (4 года 6 месяцев, уголовно-правовой профиль)

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Трудоемкость в часах	Формы самостоятельной работы
1.	Тема 1. Процессуальная форма уголовного судопроизводства и ее значение.	6	Конспектирование основных процессуальных уголовно-процессуальных форм в российском уголовном процессе. Изучить архивные уголовные дела.
2.	Тема 2. Понятие и форма процессуального акта.	6	Изучение требований, предъявляемых к процессуальным документам при производстве по уголовным делам. Изучить архивные уголовные дела.
3.	Тема 3. Методика составления процессуальных актов.	8	Изучить вопросы, связанные методами составления процессуальных актов при производстве по уголовным делам. Изучить принципы составления процессуальных актов. Изучить способы систематизации материала в документе. Изучить структуру документа. Изучить требования к составлению процессуальных актов. Изучить язык и стиль процессуальных документов. Изучить архивные уголовные дела.
4.	Тема 4. Процессуальные акты и служебные документы предварительного расследования.	8	Изучить понятия, виды процессуальных документов, составляемых при производстве предварительного расследования. Изучить постановление следователя и органа дознания: понятие, структура и основные элементы. Изучить требования, предъявляемые к постановлению следователя и органа дознания. Изучить виды постановлений и основания их вынесения. Изучить архивные уголовные дела.
5.	Тема 5. Процессуальные акты, по уголовному делу суда первой инстанции.	8	Изучить процессуальные акты и служебные документы, составляемые при назначении судебного разбирательства. Изучить процессуальные акты, составляемые в процессе судебного разбирательства. Изучить порядок принятия решений в судебном разбирательстве. Изучить процессуальные акты, составляемые по итогам судебного разбирательства. Изучить архивные уголовные дела.
6.	Тема 6. Процессуальные акты, суда апелляционной инстанции.	8	Изучить апелляционную жалобу, апелляционное представление: понятие, структура, содержание. Изучить понятие апелляционных оснований и их виды. Изучить апелляционное определение: понятие, виды, содержание. Изучить частное определение апелляционной инстанции: основания вынесения, структура и содержание. Изучить

			архивные уголовные дела.
7.	Тема 7. Процессуальные акты, составляемые в суде при исполнении приговора.	8	Изучить порядок и формы обращения к исполнению приговора. Изучить органы, приводящие приговор к исполнению. Изучить вопросы, рассматриваемые на стадии исполнения приговора. Изучить порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора. Изучить архивные уголовные дела.
8.	Тема 8. Процессуальные акты кассационного и надзорного производства.	8	Изучить кассационное и надзорное представление (жалобу). Изучить постановление судьи, рассматривающего кассационную и надзорную представление (жалобу). Изучить определение (постановление) кассационной и надзорной инстанции: основания и порядок вынесения, структура и содержание. Изучить частное определение (постановление) кассационной и надзорной инстанции. Изучить архивные уголовные дела.
	Итого:	60	

6. Оценочные средства по итогам освоения дисциплины

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Процессуальные акты по уголовным делам»

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1	ПК-1	опрос на семинаре, оценка доклада, вопросы к зачету
2.	Тема 2	ПК-1, ПК-2, ПК-6	опрос на семинаре, тестирование, вопросы к зачету
3.	Тема 3	ПК-2, ПК- 6	опрос на семинаре, оценка доклада, проверка решения задач, лабораторный практикум, вопросы к зачету
4.	Тема 4	ПК-1, ПК-6	опрос на семинаре, оценка доклада, проверка решения задач, лабораторный практикум, вопросы к зачету, деловая игра
5.	Тема 5	ПК-2, ПК -6	опрос на семинаре,

			оценка доклада, проверка решения задач, лабораторный практикум, вопросы к зачету
6.	Тема 6	ПК-2, ПК- 6	опрос на семинаре, вопросы к зачету, проверка решения задач, лабораторный практикум
7.	Тема 7	ПК -2, ПК- 6	опрос на семинаре, проверка решения задач, вопросы к зачету, лабораторный практикум
8.	Тема 8	ПК -2, ПК- 6	опрос на семинаре, проверка решения задач вопросы к зачету, лабораторный практикум

**Перечень компетенций с указанием этапов их формирования
в процессе освоения ОП
по дисциплине «Процессуальные акты по уголовным делам»**

№ п/п	Код	Компетенция	Этапы формирования (№ семестра и № занятия)
1	ПК-1	Способность реализовывать российские и международные правовые нормы	8 семестр; занятия №№ 1,4-8
2	ПК-2	Способность к подготовке правовых документов	8 семестр; занятия №№ 5-8
3	ПК-6	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации	8 семестр; занятия №№ 3-8

Вопросы для семинаров, коллоквиумов

по дисциплине **Процессуальные акты по уголовным делам**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-1 способность реализовывать российские и международные правовые нормы

ПК-2 способность к подготовке правовых документов;

ПК-6 способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации

Тема семинара : Процессуальная форма уголовного судопроизводства и ее значение.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие процессуальной формы. 2. Основные черты процессуальной формы. 3. Общие свойства процессуальной формы: целесообразность, демократичность, рациональность и простота, соответствие требованиям морали и нравственности. 4. Значение процессуальной формы. 	ПК-1,ПК-2

Тема семинара: Понятие и форма процессуального акта

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
2.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие процессуального акта. 2. Виды процессуальных актов, принимаемых при производстве по уголовному делу. 3. Классификация процессуальных актов. 4. Служебные документы при производстве по уголовному делу. 5. Требования к процессуальному документу. 6. Форма процессуального документа. 7. Элементы оформления, элементы содержания. 8. Реквизит документа. 	ПК- 1,ПК-2,

Тема семинара: Методика составления процессуальных актов

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
3.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие методики процессуальных документов и ее содержание. 2. Принципы составления процессуальных актов. 3. Способы систематизации материала в документе. 4. Научные рекомендации по оптимальному составлению процессуальных актов. 5. Определение типичной структуры документа. Общие требования к составлению процессуальных актов. 6. Язык и стиль процессуальных документов. 	ПК-2, ПК-6

Тема семинара: Процессуальные акты и служебные документы предварительного расследования.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	1. Понятие и виды процессуальных документов,	ПК-1, ПК-2, ПК-6

	<p>составляемых при производстве предварительного расследования.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Постановление следователя и органа дознания: понятие, структура и основные элементы. 3. Требования, предъявляемые к постановлению следователя и органа дознания. 4. Виды постановлений и основания их вынесения. 5. Протокол предварительного следствия: понятие, структура и основные элементы. 6. Виды протоколов. 7. Требования, предъявляемые к протоколу. 8. Методика составления протокола на предварительном следствии. 9. Порядок внесения изменений, дополнений и исправлений в протоколе. 10. Удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия. 11. Документы, составляемые по окончании предварительного следствия, дознания и дознания в сокращенной форме. 12. Постановление о направлении дела в суд для решения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера. 13. Постановление о прекращении уголовного дела, его структура и содержание. 14. Служебные документы, составляемые при производстве предварительного расследования: донесение, отдельное поручение, письмо, запрос, уведомление, справка, сообщение, объяснение, возражение, телеграмма. 	
--	---	--

Тема семинара: Процессуальные акты по уголовному делу суда первой инстанции.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Процессуальные акты и служебные документы, составляемые при назначении судебного разбирательства. 2. Процессуальные акты, составляемые в процессе судебного разбирательства. 3. Порядок принятия решений в судебном разбирательстве. 4. Процессуальные акты, составляемые по итогам судебного разбирательства. 5. Постановление судьи: понятие, структура и содержание. 6. Виды постановлений, выносимых судьей на стадии досудебного разбирательства. 	ПК-1, ПК-6, ПК-2

	<p>7. Постановление судьи о назначении судебного разбирательства.</p> <p>8. Виды решений суда первой инстанции.</p> <p>9. Приговор: понятие и виды. Требования к приговору.</p> <p>10. Содержание и форма приговора.</p> <p>11. Определение (постановление) суда первой инстанции, их виды.</p> <p>12. Основания и порядок вынесения частных определений. Структура и содержание частного определения.</p>	
--	--	--

Тема семинара: Процессуальные акты суда апелляционной инстанции.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>1. Обжалование приговоров (постановлений) в апелляционном порядке.</p> <p>2. Апелляционная жалоба, апелляционное представление: понятие, структура, содержание.</p> <p>3. Понятие апелляционных оснований и их виды.</p> <p>4. Апелляционное определение: понятие, виды, содержание.</p> <p>5. Частное определение апелляционной инстанции: основания вынесения, структура и содержание.</p>	ПК-1, ПК-6, ПК-1

Тема семинара:

Процессуальные акты, составляемые в суде при исполнении приговора

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>1. Порядок и формы обращения к исполнению приговора.</p> <p>2. Органы, приводящие приговор к исполнению.</p> <p>3. Вопросы, рассматриваемые на стадии исполнения приговора.</p> <p>4. Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора.</p> <p>5. Постановление суда: структура и содержание.</p>	ПК-1, ПК-6, ПК-1

Тема семинара: Процессуальные акты кассационного и надзорного производства

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции

1.	1. Кассационная и надзорная представление (жалоба). 2. Постановление судьи, рассматривающего кассационную и надзорную представление (жалобу). 3. Определение (постановление) кассационной и надзорной инстанции: основания и порядок вынесения, структура и содержание. 4. Частное определение (постановление) кассационной и надзорной инстанции.	ПК-1, ПК-6, ПК-1
----	---	------------------

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Полнота ответа, предложенного студентом	0-2 балла
Правильное изложение применение норм уголовно-процессуального права	0-2 балла
Аргументированность ответа	0-1 балла
Стиль изложения ответа, наличие/отсутствие логических и речевых ошибок	0-1 балла

Оценочное средство «Деловая (ролевая) игра»

по дисциплине *Процессуальные акты по уголовным делам*

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ПК -1, ПК- 2, ПК -6

1. Тема: Процессуальные акты судебного заседания суда первой инстанции при производстве по уголовному делу

2. Концепция игры: фрагменты учебных судебных заседаний, связанные с принятием судом промежуточного или итогового процессуального решения.

– руководитель творческой группы - преподаватель, подбирающий фабулу, распределяющий роли между участниками и организующий их работу;

– судья;

– прокурор;

– защитник;

4. Ожидаемые результаты: формирование у обучающихся способности планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; развитие навыков преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования; развитие умения использовать интерактивные методы обучения при осуществлении преподавательской деятельности по учебным дисциплинам уголовно-процессуальной направленности

5. Методические материалы по проведению:

Студенты должны самостоятельно поделиться на три группы. Преподаватель формулирует перед ними концепцию деловой игры, ориентирует в нормативно-правовых актах, с которыми они будут работать. Также преподаватель знакомит студентов с критериями оценивания результатов деловой игры. В каждой группе назначается студент-руководитель данной группы, который организует ее работу по подготовке к деловой игре и контролирует выполнение участниками необходимых требований. Руководитель группы самостоятельно составляет фабулу для проведения судебного заседания и предъявляет ее заранее преподавателю для согласования и корректировки. Затем руководитель группы

доводит фабулу до сведения участников группы и распределяет роли. Участникам предлагается подготовиться к выступлению в судебном заседании в определенной роли. Накануне проведения деловой игры аспирант собирает участников группы с целью осуществления контроля за готовностью к участию в деловой игре. По итогам репетиции аспирант может сформулировать указания по корректировке хода игры. При необходимости к репетиции деловой игры подключается преподаватель, который оказывает аспиранту и студентам необходимую помощь в подготовке.

На занятии студенты, разделенные на три группы, демонстрируют фрагменты судебных заседаний: а) предварительное слушание; б) постановление приговора в общем порядке; в) постановление приговора в особом порядке.

Занятие начинается преподавателем, который доводит до студентов порядок проведения, определяет очередность выступления групп. На выступление каждой группе отводится 20-25 минут. Студенты и преподаватель могут задавать участникам группы вопросы после окончания демонстрации заседания. После просмотра и обсуждения мини-процессов, аспирант-преподаватель подводит итог занятия и оценивает работу студентов.

6. Критерии оценивания деятельности аспиранта-преподавателя:

Критерии оценивания участников игры:

Критерии	Баллы
Знание методики преподавания уголовно-процессуального права	0-2 балла
владение интерактивными методами обучения	0-2 балла
умение организовать совместную работу обучающихся	0-2 балла
умение контролировать совместную работу обучающихся	0-2 балла

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

**по дисциплине «Процессуальные акты по уголовным делам»
по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция**

Форма обучения: очная, очно-заочная

Содержание банка тестовых заданий

F1: **Дисциплина:** Процессуальные акты по уголовным делам

F2: Кафедра уголовно-процессуального права

ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»
Приволжский филиал

Правильный ответ помечен знаком «+».

V1: Процессуальные акты по уголовным делам

01. ПК-1 - с Способность реализовывать российские и международные правовые нормы;

I: 1

S: Уголовно-процессуальная форма – это:

+ : виды, последовательность и порядок производства процессуальных действий, а также и содержание процессуальных документов (актов), круг участников процессуальных действий;

- : форма процессуального документа

- : форменная одежда сотрудников правоохранительных органов.

I: 2

S: Процессуальным актом является:

+ : правоприменительные акты, содержащие ответы на правовые вопросы;

+ : властные предписания о правовых действиях;

+ : протоколы следственных и судебных действий;

- : осмотр места происшествия;

- : подготовка судебного заседания.

I:3

S: К видам процессуальных актов относятся:

- : сообщения о преступлении;

+ : постановления, определения, вердикты, приговоры;

+ : протоколы;

- : жалобы.

0.2. ПК-2 - способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности

1: 4

S: Основные требования, предъявляемые ко всем процессуальным документам:

- : справедливость;

- : подтвержденность доказательствами;

+ : законность, обоснованность, мотивированность;

+ : логичность, краткость, ясность, соответствие правилам грамматики и общей культуре.

1: 5

S: Форма процессуального документа включает:

+ : вводную, описательную (описательно-мотивировочную) и резолютивную части;

- : вводную и резолютивную часть;

- : обязательная форма процессуального документа законом не установлена.

1 : 6

S: Виды процессуальных документов, составляемых следователем на предварительном следствии:

+ : постановление, протокол;

- : жалоба;

- : определение;
- : представление;
- +: обвинительное заключение;
- +: обвинительный акт.

0.3. ПК-6 - Способность давать квалифицированные юридические заключения

1 : 7

S: Процессуальные акты, составляемые в процессе судебного разбирательства:

- +: приговор, протокол
- +: постановление;
- +: определение;
- : обвинительный акт;
- : обвинительное постановление;
- : ходатайства.

1 : 8

S: Постановление – это:

+: любое решение, за исключением приговора, вынесенное судьей единолично;

+: решение, вынесенное президиумом суда при пересмотре соответствующего судебного решения;

-: любое решение, вынесенное коллегиально судами первой, апелляционной и кассационной инстанций.

1: 9

S: Частные определения выносятся:

- : следователем;
- : дознавателем;
- : прокурором;
- +: судом

0.4. ПК-2 - способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности

1 : 10

S: Изложение процессуального акта должно быть:

- +: последовательным и логичным;
- : выражать эмоции;
- +: сухим и строгим;
- +: ясным и понятным.

1:11

S: Обязательными реквизитами любого процессуального документа являются:

- +: наименование;
- +: место, дата составления;

- + : должностное лицо, составившее документ;
- : время составления;
- + : подпись лица, составившего документ.

1 : 12

S: Обязан ли судья в приговоре ссылаться на постановления Пленума Верховного Суда РФ:

- : всегда обязан;
- : в большинстве случаев;
- + : не обязан.

0.5. ПК-6 - Способность давать квалифицированные юридические заключения

1: 13

S: Какое процессуальное решение должен принять судья при установлении в судебном заседании факта не разьяснения обвиняемому права о возможности применения особого порядка судебного разбирательства:

- + : возвратить уголовное дело прокурору;
- : разьяснить данное право и отложить судебное разбирательство;
- : разьяснить данное право и при его согласии рассмотреть уголовное дело в особом порядке.

1 : 14

S: В каких процессуальных документах удостоверяется факт разьяснения следователем прав обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу:

- + : в постановлении о признании этих лиц участниками уголовного процесса;
- + : в отдельном постановлении о разьяснении прав;
- + : в соответствующем протоколе (допроса, осмотра, проверки показаний и др.).

1: 15

S: Какие процессуальные решения должен принять следователь при наличии исключительных обстоятельств, не терпевших отлагательств для производства осмотра жилища, обыска и выемки в жилище, ограничивающие конституционные права граждан, без судебного решения:

- + : вынести постановление о производстве соответствующего следственного действия и не позднее 3 суток уведомить судью и прокурора о производстве этого следственного действия;
- : произвести данные следственные действия и указать в протоколе на наличие исключительных обстоятельств, уведомив об этом в установленный срок судью и прокурора.

Комплект заданий для контрольной работы
по дисциплине «Процессуальные акты по уголовным делам»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-1 способность реализовывать российские и международные правовые нормы

ПК-2 способность к подготовке правовых документов;

ПК-6 способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1.	<p>1. Уголовно-процессуальная форма – это:</p> <p>а) виды, последовательность и порядок производства процессуальных действий, а также и содержание процессуальных документов (актов), круг участников процессуальных действий;</p> <p>б) форма процессуального документа</p> <p>в) форменная одежда сотрудников правоохранительных органов.</p> <p>2. В протоколе следственного действия обязательно указывается:</p> <p>а) наименование протокола, место и дата производства следственного действия, время его начала и окончания с точностью до минуты, должность и фамилия и инициалы лица, составившего протокол, фамилия, имя и отчество каждого лица, участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности и иные данные.</p> <p>б) протокол составляется в произвольной форме следователем;</p> <p>в) обязательно указание только должности лица, его составившего, места и времени составления.</p> <p>3. Представление это:</p> <p>а) обязательные действия суда перед началом судебного заседания;</p> <p>б) процессуальный документ прокурора, оспаривающего судебное решение.</p> <p>в) процессуальный документ следователя, не согласного с решением суда.</p> <p>4. Процессуальный акт должен быть:</p> <p>а) как можно более подробным, не упускающим ни одной детали;</p> <p>б) законным, обоснованным, мотивированным;</p> <p>в) как можно более понятным и легко читаемым.</p> <p>5. Процессуальные документы изготавливаются следователем:</p> <p>а) на пишущей машинке;</p> <p>б) от руки;</p> <p>в) в типографии;</p> <p>г) с использованием компьютера;</p> <p>д) все варианты.</p> <p>6. Решение о виновности/невиновности подсудимого, выносимое судом называется:</p> <p>а) определение;</p> <p>б) постановление;</p> <p>в) вердикт;</p> <p>г) приговор.</p> <p>7. Постановление о возбуждении уголовного дела выносится:</p> <p>а) следователем;</p> <p>б) дознавателем;</p> <p>в) прокурором;</p> <p>г) все варианты.</p>	ПК-1

	8. Язык процессуальных документов должен быть: а) выразительным; б) сухим и строгим; в) выражающим эмоции следователя; г) все варианты.	
--	--	--

1. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Полнота решения, предложенного студентом	0-2 балла
Правильное применение норм уголовно-процессуального права	0-2 балла
Аргументированность решения	0-1 балла
Стиль изложения ответа, наличие/отсутствие логических и речевых ошибок	0-1 балла

Лабораторный практикум

по дисциплине «Процессуальные акты по уголовным делам»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-1 способность реализовывать российские и международные правовые нормы

ПК-2 способность к подготовке правовых документов;

ПК-6 способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1	Составьте постановление следователя о возбуждении уголовного дела по фабуле, предложенной преподавателем	ПК-1; ПК-2
2	Составьте постановление следователя об отказе в возбуждении уголовного дела по фабуле, предложенной преподавателем	ПК-1; ПК-2
3	Составьте постановление следователя о передаче материалов по подследственности по фабуле, предложенной преподавателем; Составьте ходатайство следователя перед судом о производстве следственного действия, одного из предусмотренных пунктами 1-9, 10-1, 11 и 12 части 2 статьи 29 УПК РФ по фабуле, предложенной преподавателем;	ПК-1; ПК-2
4	В ходе оперативно-розыскных мероприятий было выявлено незаконное и необоснованное перечисление денежных средств ООО «Восток». В процессе расследования по уголовному делу установлено, что документы о взаимоотношениях с рядом организаций изготовлены сотрудниками ООО «Восток» с целью легализации незаконно полученных доходов. Фактически перечисление денежных средств на оплату услуг осуществлялось через юридических лиц без представления необходимых	ПК-1; ПК-2

	<p>документов, либо факты хозяйственной деятельности вообще не имели места.</p> <p>Принимая во внимание, что для выяснения вопроса о размерах, сокрытых доходов ООО «Восток» необходимы специальные познания в области бухгалтерского учета и налогообложения юридических лиц, назначить судебно-бухгалтерскую экспертизу с целью установления действительных расчетов между организациями и проверки действительности счетов и платежных поручений, которыми якобы оплачивались оказываемые ООО «Восток» услуги.</p> <p><i>Составьте постановление о производстве судебной экспертизы</i></p>	
5	<p>Составьте постановление о прекращении уголовного дела (по одному из оснований, предусмотренных ст.ст. 24, 25, 27, 28, 28-1 УПК РФ по фавуле, предложенной преподавателем)</p>	ПК-1; ПК-2
6	<p>Постановлением районного суда уголовное дело в отношении Удалова Н.О. обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ прекращено на основании ст. 25 УПК РФ в связи с примирением обвиняемого с потерпевшим Ветровым А.В. Суд мотивировал свое решение тем, что подсудимый впервые совершил преступление, которое отнесено законом к категории преступлений средней тяжести, реальный ущерб его действиями причинен не был, каких-либо материальных претензий к подсудимому потерпевший не имеет.</p> <p>В апелляционном порядке постановление не обжаловалось. Вместе с тем, как указал суд кассационной инстанции в соответствии со ст. 20 УПК РФ уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ст. 213 УК РФ, относятся к уголовным делам публичного обвинения.</p> <p>Основным объектом преступного посягательства в данном случае являются общественный порядок и общественная безопасность, в этой связи прекращение уголовного дела за примирением виновного лица с конкретным потерпевшим противоречит положениям уголовно-процессуального закона.</p> <p>Кроме того, на момент вынесения постановления суд первой инстанции не располагал данными о том, что Удалов Н.О. имеет судимость по приговору от 13 марта 2015 года, которым он был осужден по ч. 1 ст. 228 УК РФ к 1 году лишения свободы, с применением ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком в течение 2-х лет.</p> <p>Указанные сведения подлежали проверке при принятии судом решения о прекращении уголовного дела.</p> <p><i>Составьте проект кассационного постановления суда.</i></p>	ПК-1; ПК-2

	<p>См.: Президиум Московского городского суда постановление Симоновского районного суда города Москвы от 15 июля 2019 года в отношении Удалова Н.О., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ, отменил, уголовное дело направил на новое судебное разбирательство в тот же суд в ином составе суда³.</p>	
7	<p>В ... районный суд г. Москвы поступило уголовное дело по обвинению Романова В.Д. по ч. 1 ст. 228 УК РФ с ходатайством от обвиняемого о прекращении данного дела в связи с деятельным раскаянием. В указанном ходатайстве Романов В.Д. сообщает суду о том, что преступление он совершил впервые и относится оно к преступлениям небольшой тяжести. Он полностью признаю свою вину и раскаялся в содеянном. Своим деянием никому ущерб не причинил, приложил все усилия по заглаживанию общественной опасности преступления. Правдивыми показаниями о личности сбытчика наркотиков и обстоятельствах приобретения наркотических средств он способствовал раскрытию данного преступления. Кроме того, по просьбе оперативных работников дважды участвовал в «проверочных закупках» по другому уголовному делу.</p> <p>Как полагает обвиняемый он он выполнил все возможные все возможные с его стороны действия для расследования совершенного им преступления.</p> <p>При принятии решения по данному ходатайству Романов В.Д. просит учесть, что судимости он не имеет, не привлекался к административной ответственности в сфере оборота наркотиков, трудоустроен, обеспечивает семью, несовершеннолетнего ребенка, имеет постоянное место жительства.</p> <p>В быту характеризуется положительно. (Характеристика прилагается)</p> <p><i>Составьте проект постановления о прекращении уголовного дела (См.: ч. 2 ст. 239 УПК РФ)</i></p>	ПК-1; ПК-2
	<p>После поступления уголовного дела в суд его принимает к производству конкретный судья, который самостоятельно изучает материалы дела с точки зрения решения вопросов, указанных в ст. 228 УПК РФ; без проведения специального судебного заседания и без участия сторон. Если он не видит препятствий для рассмотрения уголовного дела по существу и оснований для проведения предварительного слушания, то выносит постановление о назначении судебного разбирательства (назначении судебного заседания для слушания уголовного дела по существу)</p>	ПК-1; ПК-2

³ Обзор судебной практики по уголовным делам Президиума Московского городского суда за 2016 год . С. 37-38.

	<p>Специальное судебное заседание - для рассмотрения вопроса о мере пресечения (п. 3 ч. 1 ст. 228 УПК РФ), то есть с участием обвиняемого, защитника и прокурора, а также законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого</p> <p><i>Составьте постановление судьи о назначении судебного заседания</i></p>	
8	<p>Судья Смирнов П.В. в стадии подготовки уголовного дела в отношении Садкова В.А. к судебному заседанию установил:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уголовное дело подсудно данному суду; - копия обвинительного заключения обвиняемому вручена; - оснований для изменения меры пресечения Садкову В.А. нет, - оснований для проведения в закрытого судебного заседания не имеется; - при ознакомлении с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ обвиняемый в присутствии защитника заявил ходатайство о проведении судебного разбирательства в особом порядке. Данное ходатайство заявлено в соответствии со ст. 314 УПК РФ, в связи с чем, имеются основания для рассмотрения уголовного дела в особом порядке. <p><i>Составьте постановление в зависимости от того, какое решение должен принять судья:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - о назначении открытого судебного заседания (в общем порядке); - о проведении предварительного слушания в закрытом судебном заседании с участием сторон. 	ПК-1; ПК-2
9	<p>Составьте постановление суда по одному из решений, принимаемых на предварительном слушании (ст. 236 УПК РФ):</p> <p>Ходатайство об исключении доказательства (ст. 235 УПК РФ)</p> <p>Адвокат Седых И.О. при ознакомлении с материалами уголовного дела Рудакова М.С. заявил ходатайство об исключении из перечня доказательств заявление своего подзащитного о явке с повинной на том основании, что она не получила подтверждения в ходе исследования доказательств.</p> <p>Составьте проект постановления судьи о проведении предварительного слушания на основании п. 1 ч. 2 ст. 229 УПК РФ</p> <p>См.: п. 2 Определения Конституционного Суда РФ от 14 октября 2004 г. № 126-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Подгузова В.Р. на нарушение его конституционных статьями 63, 142 и 281 УПК РФ», в котором суд указал, что ст. 142 УПК РФ раскрывает понятие явки с повинной как повод для</p>	ПК-1; ПК-2

	возбуждения уголовного дела и не касается регламентации порядка и условий использования ее судом в качестве доказательства.	
10	<p><i>Составьте постановление о возвращении уголовного дела прокурору (п. 2 ч. 1 ст. 236 УПК РФ)</i></p> <p>Никифоров Д.А. в период с 2016 по 2018 г.г. в составе организованной группы из четырех человек совершал кражи автомобилей. Один из соучастников группы Гладкий Д.Г. заключил досудебное соглашение о сотрудничестве. Дело поступило в суд в отношении всех участников преступной группы. Если у судьи есть основание для возвращения дела прокурору с целью выделения уголовного дела в отдельное производство в отношении Гладкого Д.Г., составьте постановление в порядке ст. 237 УПК РФ</p> <p>См.: п. 4 ч. 1 ст. 154 УПК РФ:</p> <p>- 1. Дознаватель, следователь <i>вправе</i> выделить из уголовного дела в отдельное производство другое уголовное дело в отношении:</p> <p>(в ред. Федерального закона от 05.06.2007 N 87-ФЗ)</p> <p>4) подозреваемого или обвиняемого, с которым прокурором заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. В случае возникновения угрозы безопасности подозреваемого или обвиняемого материалы уголовного дела, идентифицирующие его личность, изымаются из возбужденного уголовного дела и приобщаются к уголовному делу в отношении подозреваемого или обвиняемого, выделенному в отдельное производство;</p> <p>(п. 4 введен Федеральным законом от 29.06.2009 N 141-ФЗ)</p> <p>- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. N 16 “О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве”:</p> <p>5. По смыслу части 1 статьи 317.4 УПК РФ, в целях применения судом предусмотренного статьей 317.7 УПК РФ особого порядка проведения судебного заседания и вынесения судебного решения уголовное дело в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, подлежит выделению в отдельное производство.</p> <p>В случаях, когда такое уголовное дело не было выделено в отдельное производство и поступило в суд в отношении всех обвиняемых, судья назначает предварительное слушание для решения вопроса о возвращении уголовного дела прокурору в порядке, установленном статьей 237 УПК РФ.</p> <p><i>Наиболее частой причиной отмены постановлений суда было то обстоятельство, что доводы, приведенные судом в обоснование принятого решения, фактически относились к оценке собранных по делу доказательств, которая могла быть изложена только в приговоре, а также то, что судьи</i></p>	ПК-1; ПК-2

не указывали в постановлениях конкретные основания для возвращения дела прокурору, какие препятствия для рассмотрения дела имели место и каким образом изложенные судом обстоятельства могли повлиять на возможность постановления приговора или вынесения иного решения.

Например, постановлением Бессоновского районного суда Пензенской области от 24 февраля 2016 года, уголовное дело в отношении Хорликова Н.С., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, возвращено в порядке ст. 237 УПК РФ.

Как усматривалось из постановления суда, основанием к возвращению уголовного дела прокурору явились нарушения требований п. 3 ч. 1 ст. 220 УПК РФ при составлении обвинительного заключения, выразившиеся, по мнению суда, в том, что изложенное в нем существо обвинения в части места совершения преступления не конкретизировано и находится в противоречии с имеющимися в деле и представленными суду доказательствами обвинения (в частности, с протоколом проверки показаний подозреваемого Хорликова Н.С. на месте).

Однако суд апелляционной инстанции не согласился с данными выводами суда первой инстанции, т.к. из материалов настоящего уголовного дела следовало, что обвинительное заключение по обвинению Хорликова Н.С. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, составлено с соблюдением требований ст. 220 УПК РФ.

Ссылка суда, как на основание для возвращения дела прокурору, на имеющееся по его мнению противоречие, которое заключается в том, что указанное Хорликовым Н.С. при проверке в ходе следствия его показаний место совершения преступления не соответствует месту преступления, указанному в обвинительном заключении, фактически относится к оценке собранных по делу доказательств и не может служить поводом для возвращения уголовного дела прокурору, т.к. этот вывод сделан судом без исследования данного доказательства в судебном заседании и без обсуждения его допустимости и достоверности в совокупности с другими доказательствами по делу (в частности, с протоколом проверки показаний на месте свидетеля Д.А.Н.).

Таким образом, по мнению апелляционной инстанции, предусмотренные законом основания для возвращения в порядке ст. 237 УПК РФ прокурору уголовного дела в отношении Хорликова Н.С. отсутствовали. Суду надлежало рассмотреть настоящее уголовное дело в установленном уголовно-процессуальным законодательством порядке и вынести по нему итоговое решение с учетом фактических обстоятельств дела и на основании исследованных в судебном заседании доказательств.

Апелляционным постановлением от 6 апреля 2016 года постановление Бессоновского районного суда отменено.

Возвращая прокурору уголовное дело в отношении Танаева

	<p>Е.К. судья существенные нарушения требований УПК РФ, допущенные при составлении обвинительного заключения, выразившиеся в том, что формулировка обвинения по ч. 1 ст.160 УК РФ была указана как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.</p>	
11	<p>Постановлением районного суда от 13 августа 2020 года уголовное дело в отношении Хорольской А.А. и Симагиной М.А., обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, возвращено прокурору.</p> <p>Суд в постановлении указал, что прокурором при направлении уголовного дела в суд не в полной мере выполнены требования УПК РФ, поскольку имеющееся в уголовном деле обвинительное заключение им не утверждено, что исключает возможность рассмотрения уголовного дела на основании подобного обвинительного заключения.</p> <p>Требуется ли законодатель в случае утверждения обвинительного заключения прокурором вынесения им мотивированного постановления, как это предусмотрено при возвращении уголовного дела следователю ... или направлении уголовного дела вышестоящему прокурору? (См.: ч. 1 ст. 221 УПК РФ)</p> <p><i>Составьте постановление в соответствии с условиями задачи</i></p>	ПК-1; ПК-2
12	<p>В отношении Незлобина Н.А. проводилось дознание в сокращенной форме за неуплату средств на содержание сына Романа 2014 года рождения, мать которого, Незлобина А.И., возражала против дальнейшего производства в ускоренном варианте и просила более подробно и тщательно рассмотреть вопрос о задолженности по алиментам Незлобина Н.А. Однако дознание было закончено в порядке гл. 32. УПК РФ.</p> <p>Из положений ч. 4 ст. 226.9 УПК РФ следует, что при поступлении возражения какой-либо из сторон против дальнейшего производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства, а равно по собственной инициативе в случае установления обстоятельств, препятствующих постановлению законного, обоснованного и справедливого приговора, судья выносит постановление о возвращении уголовного дела прокурору для передачи его по подследственности и производства дознания в общем порядке.</p> <p><i>Составьте постановление в соответствии с условиями задачи</i></p>	ПК-1; ПК-2

13	<p>Постановлением районного суда г. С. от 14 июля 2021 года возвращено прокурору уголовное дело в отношении Галановой Т.В., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ.</p> <p>Суд указал, что содержащееся в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого и в обвинительном заключении предъявленное Галановой Т.В. обвинение противоречиво в части периода совершения преступления, не содержит обязательных признаков состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ, т.е. предложенной органом предварительного расследования квалификации преступления, поскольку в обвинении не конкретизирована занимаемая Галановой Т.В. должность, ее обязанности, а соответственно, законность привлечения ее как должностного лица к административной ответственности, законные правовые основания, на которых ей было вверено имущество ЖСК, и соответственно, в чем заключалось используемое ею служебное положение.</p> <p>См. например, Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» от 27 декабря 2007 г. № 51 под лицами, использующими свое служебное положение при совершении мошенничества, присвоения или растраты (ч. 3 ст. 159, ч. 3 ст. 160 УК РФ), понимаются должностные лица, обладающие признаками, предусмотренными примечанием 1 к ст. 285 УК РФ, государственные или муниципальные служащие, не являющиеся должностными лицами, а также иные лица, отвечающие требованиям, предусмотренным примечанием 1 к ст. 201 УК РФ (например, лицо, которое использует для совершения хищения чужого имущества свои служебные полномочия, включающие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные обязанности, в коммерческой организации).</p> <p><i>Составьте постановление в соответствии с условиями задачи</i></p>	ПК-1; ПК-2
14	<p>Постановлением районного суда от 11 марта 2021 года возвращено прокурору уголовное дело в отношении Ивлиева Н.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 285 УК РФ.</p> <p>В своем постановлении суд указал, что обвинительное заключение по делу является неконкретным, то есть в нем отсутствует указание последствий преступления (то есть что повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций), что является нарушением требований УПК РФ, предъявляемым к обвинительному заключению, и исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основе данного заключения.</p> <p><i>Составьте постановление в соответствии с</i></p>	ПК-1; ПК-2

	<i>условиями задачи</i>	
15	<p>Карлову К.Н. предъявлено обвинение в присвоении и растрате в крупном размере вверенного ему чужого имущества</p> <p>Однако в обвинительном заключении не указаны даты и суммы, присвоенных Карловым А.Г. денежных средств, что является важным для установления состава делящегося преступления. Не отражен способ присвоения денежных средств и расчет размера ущерба. Кроме того, объективная сторона преступного деяния не описана.</p> <p>Установление объективной стороны преступления имеет значение для определения наличия или отсутствия состава вмененного преступления.</p> <p>Районный суд, признав, что указанные нарушения требований уголовно-процессуального закона, допущенные органом предварительного следствия при составлении обвинительного заключения, являются существенными, возвратил уголовное дело на основании п. 1 ч. 1 ст. 237 УПК РФ.</p> <p><i>Составьте постановление в соответствии с условиями задачи</i></p>	ПК-1; ПК-2
16	<p>Судья при подготовке уголовного дела выявил следующее обстоятельство. С обвиняемым Лапшиным А.С. было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. В деле имеются материалы, подтверждающие соблюдение обвиняемым условий и выполнение обязательств, предусмотренных данным соглашением. Однако при утверждении обвинительного заключения прокурор не вынес представление об особом порядке проведения судебного заседания в отношении Лапшина А.С.</p> <p><i>Составьте проект постановления о проведении предварительного слушания по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 2 ст. 229 УПК РФ</i></p> <p>См.: ст. 317.5 УПК РФ, а также п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. N 16 "О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве"</p>	ПК-1; ПК-2
17	<p>15.04.2021 года из квартиры Мельниковой Н.А. по адресу ... совершено тайное хищение ее имущества путем незаконного проникновения. По данному факту возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 158 УК РФ. В ходе осмотра места происшествия с двери платяного шкафа изъяты отпечатки пальцев рук, принадлежащих потерпевшей и неизвестному лицу.</p> <p>Принимая во внимание, что определение пригодности для идентификации изъятых с места происшествия следов пальцев рук, а также их принадлежности не только владельцу квартиры, но и иному лицу, требует специальных познаний, следует назначить по настоящему уголовному делу дактилоскопическую экспертизу</p>	ПК-1; ПК-2

	<i>Составьте постановление суда о назначении экспертизы</i>	
18	<p>01.02.2021 года неустановленное лицо проникло в офис ООО «Орион», расположенный в одноэтажном здании по адресу откуда тайно похитило денежные средства в сумме 12 млн. рублей НБ . В ходе осмотра места происшествия были обнаружены и изъяты следы пальцев рук на дактопленку с фомки, а также с внешней стороны металлического шкафа.</p> <p>Учитывая, что для установления обстоятельств по делу необходимо проведение исследований с использованием специальных познаний, назначить по настоящему уголовному делу дактилоскопическую экспертизу. чтобы, используя дактилоскопическую базу данных, установить, кем были оставлены следы рук?</p> <p><i>Составьте постановление суда о назначении экспертизы</i></p>	ПК-1; ПК-2
19	<p>21.09.2021 года при проведении выемки в помещении по адресу: г. Энск, ... гр. Хохловым Е.Г. были добровольно выданы черновые записи в количестве 15-ти бумажных листков с записями телефонов, имён; учетные тетради в количестве 3-х штук, на которых изображены рукописные тексты различного содержания, выполненные синей шариковой ручкой. Как заявил Хохлов Е.Г. все учетные записи выполнены сотрудницей Голиковой Н.Н. С целью установления идентификации рукописных текстов в изъятых документах с почерком Голиковой Н.Н. следует назначить почерковедческую судебную экспертизу</p> <p><i>Составьте постановление суда о назначении экспертизы</i></p>	ПК-1; ПК-2
20	<p>18.10.2020 года примерно в 22 часа 45 минут на ул. Чкалова г. Энска двое неизвестных преступников, применяя насилие, открыто похитили у Симаковой Т.Ф. имущество. Один из преступников схватил Симонову за волосы и ударил головой об асфальт. Для определения степени тяжести причиненного при этом вреда здоровью и механизма образования телесных повреждений необходимы специальные познания с целью определения механизма образования телесных повреждений, причиненных Симаковой Т.Ф. локализации и давности их образования, степени тяжести вреда здоровью потерпевшей?</p> <p><i>Составьте постановление суда о назначении экспертизы</i></p>	ПК-1; ПК-2
21	<p>Балахнин В.П. обвиняется в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью Саврасова О.Д. при следующих обстоятельствах.</p> <p>В ходе внезапно возникшей ссоры подсудимый нанес потерпевшему удар кулаком в голову, от чего последний потерял равновесие и упал, ударившись затылочной областью головы об асфальт. Согласно заключению эксперта здоровью Саврасова О.Д. причинен тяжкий вред.</p>	ПК-1; ПК-2

	<p>В судебном заседании установлено, что тяжкий вред здоровью потерпевшего последовал не от удара нанесенного ему в голову, а вследствие падения и удара головой об асфальт, что свидетельствует о неосторожном умысле подсудимого, то есть о совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ.</p> <p>В судебном заседании от потерпевшего поступило заявление о прекращении уголовного дела в связи с его примирением с Балахниным В.П., загладившего к тому же причиненный ему вред⁴.</p> <p><i>Составьте постановление о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ)</i></p>	
22	<p>Груздев В.М. обвиняется в подделке официального документа, предоставившего кму право в целях его использования, , то есть в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 327 УК РФ при следующих обстоятельствах.</p> <p>30 мая 2016 г. Груздев, имея умысел на подделку официального документа – договора купли-продажи автомобиля ... в целях обращения его в свою собственность, находясь на территории возле административного здания РЗО ГИБДД ГУ МВД РОССИИ по Ставропольскому краю, собственноручно внес шариковой ручкой в договор купли-продажи фальшивые данные.</p> <p>Согласно заключению эксперта № 21 от 15 июня 2020 г. запись в граф «Продавец» означенного договора выполнена Груздевым В.М.</p> <p>В стадии подготовки уголовного дела на предварительном слушании защитник Груздева В.И. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела (Об освобождении от уголовной ответственности) в отношении его подзащитного в связи с истечением срока давности.</p> <p>Груздев В.М. не возражал против прекращения уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям</p> <p>Государственный обвинитель не возражал против заявленного (объявленного) (изложенного) ходатайства</p> <p>Составьте постановление суда о прекращении уголовного дела в связи с истечением срока давности.</p> <p>См.: ст. 15, 78 УК РФ п.п. 17-20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» (с изменениями и дополнениями от 29 ноября 2016 г.)</p>	ПК-1; ПК-2
23	<p>В 2016 году Белоусову органами предварительного следствия было предъявлено обвинение в хищении имущества на общую сумму 16 300 рублей, принадлежащего Л., совершенном с проникновением в жилище потерпевшего и причинением ему значительного ущерба, то есть в преступлении, предусмотренном ч. ст. 158 УК РФ (в ред. от 27.07.2006 г. № 153 - ФЗ).</p> <p>28 октября 2010 года в судебном заседании Тенькинского</p>	ПК-1; ПК-2

⁴ Заглаживание вреда – см. п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» (с изменениями и дополнениями от 3129 ноября 2016 г.)

	<p>районного суда Магаданской области государственный обвинитель просил суд действия Белоусова переqualифицировать на ч. 1 ст. 139 УК РФ (незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица), которое отнесено законом (ч. 2 ст. 15 УК РФ) к категории небольшой тяжести и в связи с истечением срока давности (ч. 2 ст. 78 УК РФ) освободить подсудимого от уголовной ответственности, который не возражал против прекращения уголовного дела по не реабилитирующим обстоятельствам.</p> <p>Суд вынес постановление о прекращении уголовного дела в отношении Белоусова ... в связи с истечением срока давности.</p> <p>Примечание.</p> <p>Положение п. 1 ст. 254 УПК РФ ориентирует суд на прекращение уголовного дела в судебном заседании. Вместе с тем ст. 302 УПК РФ, регулирующая порядок постановления приговора, устанавливает иное правило. Если такое основание как прекращение уголовного дела в связи с истечением срока исковой давности выявляется в ходе судебного разбирательства, то суд разрешает дело по существу и в случае признания подсудимого виновным постановляет обвинительный приговор и освобождает подсудимого от наказания. Судебная практика идет по последнему варианту</p> <p>См.: Загорский Г.И. Постановление приговора: проблемы теории и практики: учебно-практическое пособие. М., Проспект. 2010. С. 13-14; Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации ... / под ред. А.И. Карпова М., 2008. С. 381-384.</p> <p>Составьте:</p> <ul style="list-style-type: none"> - постановление о прекращении уголовного дела в связи с истечением срока давности уголовного преследования; - обвинительный приговор с освобождением подсудимого от наказания в связи с истечением срока давности. 	
24	<p>Бодрову А.М. предъявлено обвинение в том, что он 2 марта 2020 года попросив у своего знакомого Кулакова В.Н. сотовый телефон стоимостью 3 3000 рублей, впоследствии завладел им, то есть, путем обмана и злоупотребления доверием последнего, совершил хищение чужого имущества, причинив потерпевшему значительный ущерб.</p> <p>Следователь с согласия начальника следственного органа обратился в суд с ходатайством о прекращении уголовного дела (уголовного преследования), возбужденного в отношении Бодрова А.М. по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ, с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.</p> <p>Бодров А.М. в судебном заседании в совершении инкриминируемого ему деяния виновным себя признал полностью. Ходатайство органа предварительного расследования поддержал и просил суд прекратить возбужденное в отношении него уголовное дело с</p>	ПК-1; ПК-2

	<p>назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.</p> <p>Защитник – адвокат по уголовным делам поддержал ходатайство органа предварительного расследования.</p> <p>Помощник прокурора, поддерживая данное ходатайство, просил суд прекратить возбужденное в отношении Бодрова А.М. уголовное дело с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 10.000 рублей.</p> <p>Потерпевший в судебное заседание не явился, представил заявление с просьбой о рассмотрении дела в его отсутствие, не возражая против прекращения в отношении обвиняемого уголовного дела и назначении ему судебного штрафа.</p> <p>Исходя из положений ст.76.2 УК РФ — освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа возможно при наличии указанных в ней условий: лицо впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести, возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.</p> <p>Согласно положениям ст. 25.1 УПК РФ – суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном УПК РФ, в случаях, предусмотренных ст.76.2 УК РФ, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.</p> <p><i>Составьте проект постановления суда, учитывая совокупность следующих обстоятельств:</i></p> <p>Бодров А.М. ранее не судим, к уголовной ответственности привлекается впервые, преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 137 УК РФ, является преступлением небольшой тяжести, потерпевшей полностью возмещен вред, причиненный совершенным преступлением; Бодров А.М. и его адвокат не возражают против освобождения от уголовной ответственности на основании ст.76.2 УК РФ с назначением судебного штрафа. и просят об этом перед судом. Потерпевшая просит о прекращении уголовного дела в отношении Бодрова А.М. в связи с возмещением ей причиненного преступлением вреда и примирением.</p>	
25	Составьте постановление суда об избрании, изменении или отмене меры пресечения в судебном	ПК-1; ПК-2

	<p>разбирательстве;</p> <p>Федорову Г.Ф., обвиняемому в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу сроком на один месяц. В ходе расследования Федоров Г.Ф. вину в совершении преступления признает, оказывает содействие органам предварительного следствия, дает изобличающие других участников показания, ранее не судим, имеет место жительства, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка.</p> <p>Следователь ходатайствует перед судом об изменении меры пресечения обвиняемому – заключение под стражу на домашний арест</p> <p><i>Составьте проект постановления суда</i></p>	
26	<p>... районный суд рассмотрел в судебном заседании ходатайство следователя Волкова Р.С. об изменении меры пресечения в виде заключения под стражей на домашний арест в отношении Сафоновой Н.А., обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30-п. «б» ч. 2 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30-п. «г» ч. 3 ст. 228.1, ч. 1 ст. 30-п. «г» ч. 3 ст. 228.1, ч. 1 ст. 30-п. «г» ч. 3 ст. 228.1, ч. 1 ст. 30-п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ. Из представленных материалов следует, что 13 июля 2012 г. с обвиняемой Сафоновой Н.А. прокурором заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, она активно способствует расследованию преступлений, изобличает других соучастников, дает признательные показания, не намерена скрываться от следствия и иным образом препятствовать производству по уголовному делу. При таких обстоятельствах, данные, послужившие основанием для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, в настоящее время отпали.</p> <p><i>Если возможно избрание в отношении Сафоновой Н.А. меры пресечения в виде домашнего ареста, составьте проект соответствующего процессуального акта</i></p>	ПК-1; ПК-2
27	<p>Составьте постановление суда об отводах кому-либо из участников процесса.</p>	ПК-1; ПК-2
28	<p>1. Составьте проект обвинительного приговора;</p> <p>1) Серов Иван Сергеевич признан виновным в совершении хищения с причинением значительного ущерба потерпевшему Воробьеву Виктору Степановичу на сумму 8 тысяч триста двадцать рублей и в разбойном нападении на Гришина Бориса Григорьевича, совершенном по предварительному сговору с Павловым Максимом Ивановичем.</p> <p>Серов И.С. содержался под стражей во время предварительного следствия с 12 мая .по 9 июля 2017 г.,</p>	ПК-1; ПК-2

	<p>Павлов М.И. – с 14 июня по 9 июля 2017 г.</p> <p><i>Составьте резолютивную часть обвинительного приговора. С назначением наказания в виде лишения свободы</i> (См.; ч. ч. 3 и 4 ст. 15 и ч.ч. 1 и 3 ст. 69 УК РФ) и с учетом избранной подсудимым меры пресечения по правилам, предусмотренным (изложенным) в ст. 71 УК РФ), с формулировкой решения о мере пресечения (избрать /изменить, отменить) с указанием вида исправительного учреждения (См.; п. «б» ч. 1 ст. 59 УК РФ) с разрешением гражданского иска (ст. 44, п. «10» ч. 1 ст. 299 УПК РФ)</p> <p>2) Несовершеннолетний Коровин Валерий Дмитриевич 20 мая 2002 года рождения признан виновным в тайном хищении ноутбука стоимостью 14 600 рублей из квартиры Поливановой Ларисы Викторовны, совершенном 14 апреля 2018 года, причинив потерпевшей значительный ущерб.</p> <p><i>Составьте резолютивную часть приговора с учетом положений ч. 6 ст.88 и ст. 90 УК РФ.</i></p> <p>3) При ознакомлении с материалами уголовного дела Евсеев Виталлий Семенович, обвиняемый в незаконном хранении 2.5 гр. героина, то есть в крупном размере, без цели сбыта, в после консультации со своим защитником, заявил ходатайство о применении в отношении него особого порядка судебного разбирательства, поскольку он согласен с предъявленным ему обвинением, осознает характер и последствия представленного (изложенного) (выраженного) им ходатайства.</p> <p>В судебном заседании государственный обвинитель не возражали против заявленного обвиняемым ходатайства.</p> <p><i>Составьте проект обвинительного приговора с учетом требований ст. 316 УПК РФ и спецификой порядка его обжалования, предусмотренного ст. 317 УПК РФ</i></p>	
29	<p>1. Составьте проект оправдательного приговора;</p> <p>Судом первой инстанции Коврова О.В. признана виновной в заведомо ложном доносе о совершении преступления, соединенном с обвинением лица в совершении тяжкого преступления</p> <p>В апелляционных жалобах осужденная Коврова и ее защитник адвокат Шилова С.М. просят приговор отменить, вынести оправдательный приговор и реабилитировать Коврову, отказать М. в удовлетворении исковых требований. В обоснование приводят доводы о том, что:</p> <p>Коврова невиновна в совершении инкриминируемого ей преступления, поскольку при обращении в следственные органы она добросовестно заблуждалась и полагала, что в отношении нее сотрудником полиции было совершено преступление, поскольку в своих обращениях она не сообщала ложной информации по делу, она излагала своё видение</p>	ПК-1; ПК-2

произшедших событий. Ходатайство и заявление Ковровой были направлены на защиту от обвинения, предъявленного ей по ч. 1 ст. 318 УК РФ;

невиновность Ковровой подтверждается ее показаниями об отсутствии умысла на заведомо ложный донос в совершении преступления;

постановлением о полном отказе в удовлетворении жалобы Ковровой от 26.05.2021;

показаниями свидетеля С. , который не разъяснил Ковровой содержание ст. 306 УК РФ и не предупредил ее об уголовной ответственности за заведомо ложный донос о совершении преступления;

показаниями свидетелей П., Ш., А.; показаниями потерпевшего М. заинтересованного в исходе дела;

указывают, что суд вышел за пределы предъявленного Ковровой обвинения, указав, что «для ' создания видимой достоверности совершенного в отношении нее преступления подсудимая обратилась в больницу, где у нее были обнаружены телесные повреждения, якобы причиненные сотрудником ДПС», поскольку органами предварительного расследования обвинение в этой части Ковровой. не предъявлялось. Выводы суда в этой части не подтверждены доказательствами и основаны на предположениях, чем допущено ухудшение положения Ковровой;

указывают, что при прохождении Ковровой 05.02.2021 года медицинского освидетельствования эксперт А. отказалась зафиксировать имеющиеся у нее телесные повреждения;

считают, что приговор районного суда от 27.09.2020 г. об осуждении Ковровой по ч. 1 ст. 318 УК РФ не является доказательством ее вины в совершении преступления, ПО ч. 2 ст. 306 УК РФ, поскольку он не имеет преюдициального значения;

им не подтверждается заведомая ложность сообщенных сведений о неправомерном применении к ней насилия;

являются не соответствующими действительности выводы суда об изложении К.О.В. в ходатайстве сведений не соответствующих действительности;

полагают, что в заявлении М. не приведено доказательств, свидетельствующих о заведомой ложности доноса К.О.В. о совершении им преступления, как и не имеется их в материалах уголовного дела;

полагают, что М. намеренно обратился с заявлением о привлечении к уголовной ответственности К.О.В., показания свидетеля П. не могут являться доказательствами по данному делу, поскольку он находится в дружеских отношениях с М., вследствие чего является заинтересованным лицом;

указывают, что не могут являться доказательствами по делу постановление об отмене необоснованного постановления следователя от 16.01.2020, поскольку данным документом не подтверждается заведомая ложность Ковровой. при сообщении сведений о неправомерном применении к ней насилия со стороны сотрудника ДПС; В апелляционном представлении государственный обвинитель Жогин.С.С. просит приговор отменить и вынести обвинительный приговор в отношении Ковровой, поскольку назначенное Ковровой на-

казание является чрезмерно мягким, так как при назначении наказания суд не учел данных о личности виновной, которая являлась судимой за совершение умышленного преступления против государственной власти по ч.1 ст. 318 УК РФ.

В возражениях на апелляционное представление государственного обвинителя Коврова. просит оставить его без удовлетворения, а приговор отменить по доводам жалобы.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в апелляционных жалобах, апелляционном представлении, возражениях, судебная коллегия находит приговор суда подлежащим отмене по следующим основаниям.

По смыслу ст. 306 УК РФ, при установлении состава заведомо ложного доноса необходимо учитывать: мотив действий подозреваемого или обвиняемого (желание уйти от ответственности или отомстить должностному лицу правоохранительного органа); содержание доноса, то есть его связи с предметом доказывания по уголовному делу, по которому доносчик привлекается к уголовной ответственности; процессуальный статус доносчика (является он подозреваемым или обвиняемым по уголовному делу или ещё нет).

Согласно приговору суда Коврова осуждена по ч. 2 ст. 306 УК РФ за то, что 17.05.2019 в своем ходатайстве и 23.05.2015 в заявлении, направленном следственные органы, будучи предупрежденной за заведомо ложный донос, сообщила заведомо ложные сведения о совершении инспектором ДПС М. преступления, предусмотренного п.«а» ч.3 ст.286 УК РФ, а именно о том, что 04.02.2019 М. при исполнении им своих должностных обязанностей незаконно применил к ней физическую силу, пытался вытащить из автомобиля ВАЗ, причинив ей телесные повреждения и физическую боль, чем превысил свои должностные полномочия.

Суд пришел к выводу, что Коврова действовала с прямым умыслом, сознавая, что сообщает заведомо ложные сведения в отношении работника ГИБДД М., что она не могла добросовестно заблуждаться в юридической оценке его действий.

Однако данное утверждение суда является лишь предположением, а обвинительный приговор, согласно ч. 4 ст. 302 УПК РФ, не может быть построен на предположениях.

Из материалов уголовного дела видно, что в отношении Ковровой. было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 318 УК РФ по факту того, что 04.02.2019 в п. К. в ходе конфликта между водителем автомашины ВАЗ-2112 К. , пассажиром Ковровой и инспекторами ДПС М. и П. , Коврова, пытаясь помешать работникам ДПС вытаскивать К. из машины, применила в отношении М. насилие, причинив ему физическую боль и телесные повреждения в виде ссадин обеих кистей рук, не повлекшие вреда здоровью.

На основании анализа материалов уголовного дела, суд приходит к выводу, что на момент обращений Ковровой с заявлениями 17 и 23 мая 2015 года в следственные органы о привлечении инспектора ДПС М. к уголовной ответственности по ч. 3 ст. 286 УК РФ за превышение им должностных полномочий в ходе конфликта от 04.02.2019, она, имея статус обвиняемой, преследовала цель отвести от себя подозре-

	<p>ния в совершении преступления и тем самым избежать уголовной ответственности.</p> <p>При таких обстоятельствах сообщения Ковровой в правоохранительные органы следует расценивать как способ защиты <i>от</i> обвинения, что не является ложным доносом, и соответственно в её действиях отсутствует состав преступления, предусмотренный ч. 2 ст. 306 УК РФ, в связи с чем она подлежит оправданию на основании п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ.</p>	
30	<p><i>Составьте проект решения апелляционного суда (суда апелляционной инстанции)</i></p> <p>Ивлиев Н.А. осужден по ч.1 ст.111 УК РФ к 3 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.</p> <p>Приговором суда он признан виновным в умышленном причинении Мирзоеву А.Р. тяжкого вреда здоровью при следующих обстоятельствах.</p> <p>В период времени с 14 часов до 19 часов 04 минут 05 февраля 2019 года Исаев в ходе ссоры с Мирзоевым в квартире Б. по адресу ... прошел на кухню квартиры, взял со стола нож, и из чувства личных неприязненных отношений к Мирзоеву нанес не менее 2 ударов данным ножом в шею и лицо потерпевшего. В результате этого причинил колото-резаное ранение нижнечелюстной области слева с повреждением подчелюстной железы, проникающее в ротоглотку, которое расценивается как тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни, а также колото-резаную рану левой щеки, которая расценивается как легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья.</p> <p>В апелляционной жалобе адвокат Бычков В.В. просит отменить постановленный в отношении Исаева обвинительный приговор и постановить в отношении него оправдательный приговор. По его мнению, суд не разобрался в обстоятельствах причинения тяжкого вреда здоровью Мирзоеву. Полагает, что выводы о виновности Исаева в совершении инкриминируемого преступления основаны только на его признательных показаниях в ходе предварительного следствия, которые не согласуются с другими исследованными в суде доказательствами. Утверждения Исаева о том, что признательные показания были даны им под воздействием со стороны сотрудников полиции, суд не проверил и не дал им надлежащей оценки.</p> <p>В апелляционном представлении государственный обвинитель Вашанин Е.Н. просит приговор в отношении Исаева А.М. отменить, поскольку суд не дал оценки всем исследованным доказательствам, что ставит под сомнение обоснованность квалификации действий осужденного. Считает, что Исаеву назначено чрезмерно мягкое наказание.</p>	ПК-1; ПК-2

В судебном заседании апелляционной инстанции:

- осужденный Исаев поддержал апелляционную жалобу. Пояснил, что в ходе ссоры между ним и Мирзоевым из-за того, что последний не хотел отдавать ему ключи от квартиры Бакатина, Мирзоев стал его душить в прихожей данной квартиры. Он увидел в руках Мирзоева нож, который они стали вырывать из рук друг у друга. Мирзоев сам нанес себе ранения данным ножом в ходе борьбы с ним. После этого он ушел из квартиры, попросив находившихся там лиц вызвать для Мирзоева скорую помощь. Считает, что не сдержал себя от противоправных действий потерпевшего, которому нельзя было употреблять алкогольные напитки в связи с травмой головы;

- адвокат Вражкин Ю.В. просил удовлетворить апелляционную жалобу, поданную в интересах осужденного Исаева А.М., полагая обоснованными изложенные в ней доводы о наличии самообороны в действиях Исаева и об отсутствии у него умысла на причинение вреда здоровью Мирзоева;

- прокурор Чашленков Д.А. обосновал своё мнение о несостоятельности доводов, изложенных в апелляционной жалобе. Просил приговор в отношении Исаева изменить по доводам апелляционного представления.

Обсудив доводы апелляционной жалобы, апелляционного представления, выслушав участников процесса, судебная коллегия находит приговор суда в отношении Исаева А.М. подлежащим отмене.

В соответствии с ч. 4 ст. 302 УПК РФ обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств, которым дана надлежащая оценка.

В судебном заседании подсудимый Исаев вину свою по предъявленному обвинению не признал и показал, что в ходе ссоры и драки между ним и Мирзоевым в прихожей квартиры, Мирзоев достал нож и стал нападать на него с ножом, оцарапав щеку. Он схватил руки Мирзоева, в которых находился нож, и пытался вырвать его. В ходе борьбы с Мирзоевым последний сам причинил себе телесные повреждения. Увидев кровь у Мирзоева, он вышел из квартиры.

В основу обвинительного приговора положены признательные показания Исаева, данные в качестве подозреваемого, обвиняемого и в ходе их проверки на месте происшествия, а также показания данные в судебном заседании потерпевшим Мирзоевым, свидетелями Б., С., Б., А., протокол осмотра места происшествия, карта вызова

скорой медицинской помощи, заключение судебно-медицинской экспертизы.

Давая оценку показаниям Исаева в судебном заседании по обстоятельствам причинения ножевых ранений потерпевшему Мирзоеву, суд признал их не соответствующими действительности, поскольку они опровергаются совокупностью исследованных в суде доказательств. Показания Исаева, данные в ходе предварительного следствия, в которых он признавал, что в ходе ссоры с Мирзоевым зашел на кухню, где взял нож, которым нанес ножевые ранения потерпевшему из чувства возникших к нему личных неприязненных отношений, суд признал достоверными, мотивировав это тем, что они согласуются с другими доказательствами по делу.

Между тем, в приговоре приведены показания потерпевшего о том, что он не помнит обстоятельств получения телесных повреждений, но утверждает о том, что не приносил с собою нож в квартиру Бакатина.

Из приведенных в приговоре показаний Б. и С. усматривается только то, что Исаев выгонял из квартиры Мирзоева, в результате чего в прихожей квартиры между ними произошел конфликт, обстоятельства которого они не видели.

Из показаний Б. и А. следует, что, получив сообщение о ножевом ранении человеку, они прибыли в указанную квартиру, где врачи скорой помощи оказывали помощь Мирзоеву, которому, со слов находившихся там лиц, телесные повреждения причинил Исаев.

Из приведенного в приговоре содержания протокола осмотра места происшествия следует только то, что в ванной комнате и зале квартиры обнаружены пятна бурого цвета.

В карте вызова скорой помощи зафиксирован выезд в указанную квартиру по вызову о ножевом ранении.

В содержании приведенной в приговоре судебно-медицинской экспертизы указывается только на то, что у Мирзоева были обнаружены телесные повреждения в виде колото-резаных ранений шеи и щеки, которые соответственно расцениваются как тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни и легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья.

Таким образом, из содержания приведенных в приговоре доказательств не усматривается какие именно доказательства и в чем согласуются с признательными показаниями Исаева по обстоятельствам причинения им ножевых ранений Мирзоеву. Не указано об этом и в приговоре суда.

В соответствии со ст. 307 УПК РФ описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать доказательства, на которых основаны выводы суда в отношении подсудимого.

При этом по смыслу закона в приговоре должны получить оценку все рассмотренные в судебном заседании доказательства, как подтверждающие выводы суда по вопросам разрешаемым при постановлении приговора, так и противоречащие этим выводам. Суд должен указать в приговоре, почему одни доказательства признаны им достоверными, а другие отвергнуты.

Указанные требования закона судом первой инстанции не выполнены.

Как обоснованно указано в апелляционном представлении, суд не привел в описательно-мотивировочной части приговора все исследованные судом доказательства, а также мотивы, по которым он принимает одни доказательства и отвергает другие.

Из протокола судебного заседания видно, что свидетель Б., показала в суде, что нож из её квартиры не пропал.

Однако показания свидетеля Б. в данной части в приговоре не приведены, несмотря на то, что они имеют существенное значение по делу, поскольку связаны с обстоятельствами совершенного инкриминируемого Исаеву преступления.

По ходатайству государственного обвинителя судом были исследованы показания свидетеля Б., данные в ходе предварительного следствия, в которых она показывала, что сразу после совершенного преступления в отношении Мирзоева обнаружила пропажу кухонного ножа, который лежал на столе в кухне квартиры. При этом указала на размер и цвет ручки данного ножа.

Суд выяснял у данного свидетеля причину изменения своих показаний, но в нарушение требований закона не привел указанные показания Б*** в приговоре и не дал им какой-либо оценки, несмотря на противоречия в её показаниях, имеющие существенное значение для дела. Причин, почему суд не сделал этого, в приговоре не указано.

Кроме того, из исследованного в суде протокола осмотра места происшествия видно, что в нем зафиксированы не только следы бурого цвета, но пояснения хозяйки квартиры Б*** по обнаружению пропажи ножа, который лежал на кухонном столе.

На данное обстоятельство суд не указал при изложении протокола осмотра места происшествия и также не дал ему какой-либо оценки в приговоре.

При таких обстоятельствах, постановленный в отношении

	<p>Исаева обвинительный приговор не может быть признан законным, обоснованным и в соответствии со ст.389.15, 389.16, 389.23 УПК РФ подлежит отмене.</p> <p>Вместе с тем указанные выше нарушения закона, допущенные судом первой инстанции при постановлении приговора, не препятствуют суду апелляционной инстанции постановить новый приговор, поскольку судом были исследованы все представленные сторонами доказательства, которые являются достаточными для разрешения уголовного дела по существу.</p> <p><i>Составьте проект апелляционного приговора</i></p>	
31	<p><i>Составьте проект решения апелляционного суда (суда апелляционной инстанции)</i></p> <p>Судом первой инстанции Чернов В.С. признан виновным в умышленном причинении Б. легкого вреда здоровью и смерти по неосторожности. Данные преступления, как указано в приговоре, совершены им при следующих обстоятельствах.</p> <p>18 июня 2018 года в период времени с 12 до 12 часов 30 минут в доме по адресу ...Чернов В.С., находясь в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышленно, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, в ходе обоюдной драки с Б. нанес ему руками и ногами травматические повреждения в виде множественных сливающихся кровоподтеков лица, ушибленных ран лица в области обоих век, закрытого перелома хрящей носа, обширного кровоподтека левых подглазничной, скуловой, щечной и ротовой областей с множественными ушибленными ранами скуловой области, губ, полости рта и преддверия полости рта, кровоподтека подбородочной области, травматические повреждения в области груди в виде множественных очаговых и крупноочаговых кровоизлияний: под плевру и в ткань обоих легких, в подкожной клетчатке на уровнях вырезки грудины, мечевидного отростка, множественных мелкопятнистых, полосовидных и косопоперечных ссадин с внутрикожными кровоизлияниями в верхней части левой половины грудной области, кровоподтеки в области верхних конечностей, травматических повреждений в виде очаговых кровоизлияний в брыжейку тонкой кишки, одного кровоподтека в области правого подреберья по среднеключичной линии, внутрикожных и подкожных кровоизлияний в окологречной клетчатке, которые повлекли за собой в совокупности легкий вред здоровью, так как при жизни вызвали бы кратковременное расстройство здоровья (на срок 21 день).</p> <p>Нанося удары Б. Чернов В.С., не имея умысла на умышленное причинение смерти, проявил преступную небрежность, не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий своих действий, хотя</p>	ПК-1; ПК-2

при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть, что Б., находясь в состоянии опьянения, в ходе драки от удара может упасть и получить травматические повреждения, которые могли привести его к смерти. В результате падения Б. в ходе драки и соударения головой о плоскость с широкой неограниченной поверхностью и на плоскость с ребристой поверхностью стены ему была причинена тупая травма головы в виде кровоизлияний: в кору головного мозга на основании правой лобной доли, спайку мозга с ее расслоением, в желудочки и под мягкую мозговую оболочку в области полюсов и свода лобных долей, внутренних поверхностей полушарий, на основании левой височной доли и мозжечка, в белое вещество правого полушария и левой лобной доли, одного кровоизлияния в мягкие ткани границы правой височной и затылочной областей (“правой височно-затылочной области”), одной ушибленной раны теменной области, которая была опасной для жизни в момент причинения и квалифицируется как тяжкий вред здоровью. Открытая черепно-мозговая травма (ушибленная рана теменной области) с ушибом головного мозга тяжелой степени, ушибленной раной левой теменной области, кровоизлияниями под мягкую мозговую оболочку и в желудочки мозга, разрывами спаек мозга, повлекшая за собой тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни, сопровождалась глубокой утратой сознания, нарушением кашлевого рефлекса, что послужило фактором для вдыхания (аспирации) крови в дыхательные пути из поврежденных тканей носа с носовым кровотечением и ран языка, и привело к механической асфиксии, и состоит в причинной связи со смертью Б.

В суде Чернов В.С.-У. вину свою в предъявленном ему обвинении в умышленном убийстве не признал.

В апелляционном представлении поставлен вопрос об отмене приговора и вынесении нового обвинительного приговора с признанием Чернова виновным в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, с назначением ему наказания в виде лишения свободы сроком 9 лет 10 месяцев лишения свободы, с ограничением свободы на 1 год. Утверждается, что суд в полной мере не учел явку Чернова с повинной, в которой осужденный сообщил, что он нанес потерпевшему множество ударов ногами и руками, в результате чего тот потерял сознание. По заключениям судебно-медицинских экспертиз от 24.07.2018 и 25.02.2019 гг., Б. мог потерять сознание только от открытой черепно-мозговой травмы с ушибом головного мозга, которая сопровождалась глубокой утратой сознания, нарушением кашлевого рефлекса и послужила фактором для аспирации крови в дыхательные пути из поврежденных тканей носа и ран языка, что повлекло смерть Б. Кроме того, сотрудники полиции К., К., Б., Д. пояснили, что при задержании они сообщили Чернову только о смерти Б., и они не говорили ему, что Б. обнаружили в бессознательном состоянии. Согласно показаниям свидетелей Ч. и Ч., о смерти Б.

осужденный узнал от неизвестных им лиц по телефону еще до приезда сотрудников полиции. Утверждения Чагарова, что Б. в ходе распития спиртных напитков жаловался на свою личную жизнь, после чего проявил агрессию, опровергаются показаниями потерпевших Б. и Б. пояснивших, что такое поведение не свойственно потерпевшему, подобных жалоб он никогда не высказывал, и, кроме того, он не был конфликтным человеком.

По заключениям судебно-медицинских экспертиз, в крови Б. обнаружен этанол, концентрация которого соответствует тяжелому отравлению. Также обнаружены барбитураты, оказывающие снотворное и угнетающее воздействие на нервную систему. При таких данных Б. не способен был совершать агрессивные и активные действия, описанные Черновым. Из установленных судом обстоятельств можно сделать вывод, что след обуви на животе Б. могли оставить сотрудники полиции или медицинские работники, однако такое предположение противоречит показаниям свидетелей Т., К., Щ., Б., Б., которые данный факт отрицали. Кроме того, обнаруженные следы подошвы на месте происшествия и на животе Б. оставлены одной и той же обувью, и она, по мнению следствия, могла принадлежать именно Чернову. Автор представления полагает, что мать Чернова выдала сотрудникам полиции другие туфли, а не те, в которых ее сын находился во время преступления. Поскольку обнаруженные на месте происшествия брызги крови имеют направление снизу вверх, то это обстоятельство, по мнению государственного обвинителя, свидетельствует о том, что Б. лежал без сознания, а Чернов продолжал наносить ему удары, в том числе и в это время произошло соударение его головы об угол стены. Также указывается, что выводы эксперта Б. о получении Б. открытой черепно-мозговой травмы в результате падения и соударения левой теменной областью о массивный твердый предмет носят предположительный характер и никак не мотивированы. Кроме того, эти выводы противоречат заключению повторной судебно-медицинской экспертизы, проведенной в г. <...> 25.02.2019 г., согласно которому “высказаться о механизме травмирующего воздействия – падения на плоскость (с ускорением или без), или воздействия ребром тупого твердого предмета, не представляется возможным”. Несмотря на такое заключение, суд в приговоре ошибочно указал, что противоречий в заключениях судебно-медицинских экспертиз не имеется. Также утверждается, что обнаруженный в нижней части дверного проема пучок волос с головы Б. не доказывает получение им смертельной травмы именно при соударении во время падения. Чагаров показывал, что такое падение имело место, но после этого Б. встал на ноги, осуществлял целенаправленные действия, хотя, по заключениям всех судебно-медицинских экспертиз, после получения черепно-мозговой травмы потерпевший не мог совершать подобных действий. Утверждения Чернова, что он не желал смерти Б., противоречат количеству, интенсивности, локализации и тяжести нанесенных потерпевшему телесных повреждений, факту оставления его в бессознательном состоянии, истекающего кровью, что

свидетельствует об ожидании им наступивших последствий. Также указывается, что суд не назначил окончательного наказания по совокупности преступлений и по ч. 1 ст. 115 УК РФ признал Чернова виновным при отсутствии заявления потерпевшего о возбуждении уголовного дела частного обвинения. В нарушение требований ст. 247 УПК РФ приговор был провозглашен в отсутствие подсудимого, и в протоколе судебного заседания отсутствует запись об этом. Председательствующий судья своим постановлением от 29 сентября 2019 года незаконно отклонил замечания государственного обвинителя в этой части, поэтому просит отменить и это судебное постановление.

В апелляционной жалобе адвокат Юдина Е.Б. в интересах осужденного Чернова утверждает, что подзащитный совершил противоправные действия в отношении Б. в состоянии необходимой обороны, что подтверждается наличием у него телесных повреждений, попыткой удушения его потерпевшим. Кроме того, Чернов физически значительно слабее Б., был шокирован неожиданной агрессией с стороны потерпевшего, и доводы Чернова о необходимой обороне не опровергнуты. В соответствии с требованиями ст. 14 УПК РФ суд обязан был все имеющиеся по делу сомнения истолковать в пользу подсудимого. Просит приговор отменить, и Чернова оправдать.

В апелляционной жалобе потерпевшие Б. и Б. указывают, что дело в суде рассмотрено необъективно, с защитительным уклоном, с нарушением разумных сроков, предусмотренных ст. 6.1 УПК РФ, и в ходе судебного разбирательства систематически нарушались права потерпевших. Суд никак не реагировал на злоупотребления со стороны подсудимого и его адвокатов их процессуальными правами, позволяя им систематически срывать процессы. Суд не дал должной оценки показаниям подсудимого Чернова, который во время преступления находился в нетрезвом состоянии, и в тот день не мог объяснить причину прихода к потерпевшему, подробно изложить обстоятельства содеянного, а через два года, якобы, все вспомнил и детально рассказывал свою версию случившегося, но при этом он свои показания давал только по заранее написанному адвокатами тексту. Суд не дал должной оценки и противоречиям в показаниях Чернова, который пояснял, что после того, как он вышел из дома потерпевшего, то, якобы, Б. стоял на ногах и высказывал ему вслед угрозы, однако эти показания противоречат заключениям судебно-медицинских экспертиз, которые исключили подобное поведение Б. после полученных им черепно-мозговых травм. Кроме того, показания Чернова о драке не согласуются и с протоколом осмотра места происшествия, из которого следует, что порядок в доме нарушен не был. Чернов утверждал, что боялся Б., а сам в течение 40 минут находился во дворе дома потерпевшего, пока друзья его не забрали. В области живота Б. обнаружены окровавленные следы обуви, разрывы

	<p>брыжейки кишечника, что свидетельствует о том, что Чернов ногами прыгал на его живот, а суд сделал вывод, что это могли сделать медицинские работники. Об умысле Чернова на убийство свидетельствует и то, что он не вызвал “скорую помощь” для Б. и скрылся с места происшествия. В результате убийства престарелые родители Б. перенесли сильный стресс, и их состояние здоровья резко ухудшилось. Осужденный Чернов не раскаялся в содеянном, не извинился, не пытался загладить причиненный вред и не явился на провозглашение приговора, поскольку знал о благоприятном для него исходе дела. О заинтересованности судьи свидетельствует и то, что она направила в СУ СК РФ по КЧР материал с целью привлечения потерпевшей Б. к уголовной ответственности. Просят приговор отменить, вынести апелляционный приговор о признании Чернова виновным по ч. 1 ст. 105 УК РФ и назначить ему максимально строгое наказание.</p> <p>В возражениях государственный обвинитель Крабов Р.А., потерпевшие Б. и Б. не согласны с доводами жалобы адвоката Юдиной Е.Б. и просят оставить ее без удовлетворения, а адвокат Юдина Е.Б. указывает о своем несогласии с доводами представления государственного обвинителя и жалоб потерпевших, предлагая оставить их без удовлетворения.</p> <p>Изучив материалы дела, проверив и обсудив доводы апелляционного представления и апелляционных жалоб, судебная коллегия приходит к выводу о необходимости постановленный судом первой инстанции приговор отменить и вынести по делу новый обвинительный приговор.</p> <p><i>Составьте проект апелляционного приговора</i></p>	
32	<p>Приговором суда первой инстанции Коржаков Е.А. признан виновным в том, что он, будучи подвергнутым административному наказанию за управление автомобилем в состоянии опьянения, вновь нарушил правила дорожного движения, находясь в состоянии опьянения..</p> <p>Между тем, органом дознания действия Коржакова квалифицированы по ст. 264.1 УК РФ как нарушение правил дорожного движения лицом, находящимся в состоянии опьянения, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 264 УК РФ.</p> <p>Как видно из материалов дела, Коржков. 26.04.2013 осужден судом по ч. 1 ст. 166, ч. 4 ст. 264, п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ. К 5 годам лишения свободы. Поскольку судимость не погашена, суд должен был сослаться на нее во вводной части приговора.</p> <p>Санкция ст. 264.1 УК РФ предусматривает дополнительное наказание наряду с основным наказанием как лишение свободы – дополнительное наказание в виде лишения права</p>	ПК-1; ПК-2

	<p>занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, однако суд первой инстанции при назначении наказания должен был решить вопрос о назначении дополнительного вида наказания, чего сделано не было. Указанное обстоятельство свидетельствует, что наказание фактически судом первой инстанции не назначено.</p> <p>Не рассмотрена судом при назначении Коржкову наказания возможность применения положений ч. 3 ст. 68, ст. 64, 73 УК РФ.</p> <p>Кроме этого, доводы апелляционной жалобы осужденного также заслуживают внимания.</p> <p>Как видно из материалов дела, дознание по уголовному делу проводилось в сокращенной форме. Согласно ч. 5 ст. 62 УК РФ срок или размер наказания, назначаемому лицу по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме, не может превышать одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление. Санкция ст. 264.1 УК РФ предусматривает наказание в виде лишения свободы сроком до 2 лет. Однако суд первой инстанции, назначая наказание в виде 1 года лишения свободы, не принял во внимание наличие у Коржакова смягчающих наказание обстоятельств, в связи с чем назначил чрезмерно суровое наказание.</p> <p>Согласно ст. 389.23 УПК РФ в случае, если допущенное судом нарушение может быть устранено при рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке, суд апелляционной инстанции устраняет данное нарушение, отменяет приговор, определение, постановление суда первой инстанции и выносит новое судебное решение.</p> <p>В соответствии со ст. 389.15 УПК РФ основаниями отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке являются неправильное применение уголовного закона.</p> <p>В силу п. 3 ч. 1 ст. 389.20 УПК РФ в результате рассмотрения уголовного дела в апелляционном порядке суд принимает, в том числе решение об отмене обвинительного приговора и о вынесении обвинительного приговора.</p> <p><i>Составьте проект апелляционного приговора</i></p>	
33	Составьте проект решения суда кассационной инстанции по фабуле, предложенной преподавателем	ПК-1; ПК-2
34	Составьте проект решения суда по одному из вопросов, разрешаемых в стадии исполнения приговора по фабуле, предложенной преподавателем;	ПК-1; ПК-2

35	Составьте постановление судьи, изучившего надзорную жалобу, об отказе в ее удовлетворении (постановление об отказе в передаче надзорной жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ) по фабуле, предложенной преподавателем.	ПК-1; ПК-2
----	--	------------

2. Критерии оценивания

Критерии	Баллы Очная ф.о.	Баллы Очно- заочная ф.о.
Процессуальный документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов и актов высших судов, содержит все предусмотренные законом части, форма и содержание соответствуют применимому процессуальному законодательству, мотивировочная часть развёрнутая, аргументированная.	8	2
Процессуальный документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов и актов высших судов, содержит все предусмотренные законом части, но форма и содержание не полностью соответствуют применимому процессуальному законодательству и (или) актам высших судов и (или) мотивировочная часть односложная, неаргументированная.	5	1
Процессуальный документ составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, но содержит не все предусмотренные законом части (а именно отсутствует одна из предусмотренных законом частей), форма и содержание не полностью соответствуют применимому процессуальному законодательству и (или) актам высших судов и (или) мотивировочная часть односложная, неаргументированная.	2	0,5
Процессуальный документ не составлен, либо составлен не тот процессуальный документ, который необходимо составить, либо составлен не полностью (а именно отсутствует две или три из предусмотренных законом частей), либо составлен с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0	0

Оценочное средство «Деловая игра»

по дисциплине «Процессуальные акты по уголовным делам»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (код, наименование):

ПК-1 способность реализовывать российские и международные правовые нормы

ПК-2 способность к подготовке правовых документов;
ПК-6 способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации

Тематика «Деловой игры».

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Основания возвращения судом уголовного дела прокурору.	ПК-1; ПК-2
2.	Судебные стадии, в которых принимается решение о возвращении уголовного дела прокурору.	ПК-6, ПК-1
3.	Влияние сторон на принятие решения судом о возвращении уголовного дела прокурору.	ПК-1, ПК-6
4.	Принятие и содержание решения суда о возвращении уголовного дела прокурору	ПК-1, ПК-2

Методические рекомендации по проведению «Деловой игры»

Основной целью деловой игры является ее направленность на формирование навыков применять естественнонаучные и иные методы в процессе профессиональной деятельности и выработку правильных, юридически грамотных и обоснованных решений по уголовным делам, в данном случае судебного решения о возвращении уголовного дела прокурору.

Объектом данной игры является деятельность суда (судьи) по установлению оснований, судебной стадии, анализу мнений сторон и выработке законного и обоснованного решения о возвращении уголовного дела прокурору.

В соответствии с планом и сценарием игры целесообразно в качестве участников по группам и подгруппам определить такие основные игровые роли, как государственный обвинитель, потерпевший, гражданский истец и другие представители стороны обвинения, подсудимый, защитник, гражданский ответчик и иные представители стороны защиты, а также судья (судьи). Кроме того, возможно определить в этой игре такие фигуры, как консерватор и эксперт. Роль инициатора игры возлагается на преподавателя, который и предлагает соответствующую учебную фабулу уголовного дела и регламент игры.

Одним из возможных вариантов может быть разделение обучающихся на несколько групп, в которых в соответствии с указанными ролями обсуждаются все предложенные 4 задачи.

Группы занимают определенное пространство, удобное для обсуждения на уровне группы. Каждая малая группа обсуждает практическое задание в течение отведенного времени. Задача данного этапа –

сформулировать групповую позицию по каждому из вопросов и по принятию проекта документа - окончательного судебного решения. Определенную помощь в проведении игры и оценке результатов окажут консерватор и эксперт.

По окончании организуется межгрупповая дискуссия.

Критерии оценки деловой игры:

Критерии	Оценка	Баллы
Студент дает правильные ответы на 90-100 % заданий	<i>Отлично</i>	<i>2</i>
Студент дает правильные ответы на 70-90 % заданий	<i>Хорошо</i>	<i>1.5</i>
Студент дает правильные ответы на 50-70 % заданий	<i>Удовлетворительно</i>	<i>1</i>
Студент дает правильные ответы на менее 50 % заданий	<i>Неудовлетворительно</i>	<i>менее 1</i>

Комплект разноуровневых задач/заданий
по дисциплине *Процессуальные акты по уголовным делам*

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-1 способность реализовывать российские и международные правовые нормы

ПК-2 способность к подготовке правовых документов;

ПК-6 способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1	СЛЕДОВАТЕЛЬ ВОЕННО-СЛЕДСТВЕННОГО ОТДЕЛА ПО ЭНСКОМУ ГАРНИЗОНУ КАПИТАН ЮСТИЦИИ ПЕТРОВ ДОЛЖЕН УСТАНОВИТЬ, КАК ИМЕННО БЫЛО ПРОИЗВЕДЕНО ХИЩЕНИЕ ИЗ ПИРАМИДЫ 3-Й РОТЫ В/Ч 00000 ПИСТОЛЕТА МАКАРОВА № СИ 2585. В ПРАВДИВОСТИ ПОКАЗАНИЙ ОБВИНЯЕМОГО РЯДОВОГО ШТАПОВА ВЛАДИМИРА ДМИТРИЕВИЧА О ПРОИЗВЕДЕННОМ ИМ ИЗЪЯТИИ ОРУЖИЯ ИЗ ЗАКРЫТОЙ НА ЗАМОК И ОПЕЧАТАННОЙ ПИРАМИДЫ ПУТЕМ ОТЖАТИЯ ДВЕРИ СЛЕДОВАТЕЛЬ СОМНЕВАЕТСЯ, ПОСКОЛЬКУ ЗАМОК ДВЕРИ НЕ ПОВРЕЖДЕН. НЕОБХОДИМА ПРОВЕРКА ПОКАЗАНИЙ ПОДОЗРЕВАЕМОГО. <i>КАКОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ ДЕЙСТВИЕ ДОЛЖЕН ПРОВЕСТИ СЛЕДОВАТЕЛЬ? КАКОВ ПОРЯДОК ЕГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ОФОРМЛЕНИЯ?</i>	ПК-1; ПК-6;
2	В результате плановой налоговой проверки ООО «Вымпел» работником ФНС по городу Б. Романовым Н.М. была выявлена сумма неуплаченных налогов, превышающих 8 млн рублей. Об этом факте Романов М.Н. сообщил по телефону в отел по борьбе с экономическими преступлениями. Проверая данное сообщение, сотрудники полиции усмотрели в действиях директора и главного бухгалтера указанной организации признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 199 УК РФ.	ПК-2; ПК-6

	<p>Что в данном случае является поводом к возбуждению уголовного дела</p> <p>Составьте протокол принятия устного заявления о преступлении (кто правомочен составить такой протокол, если законом их субъектный состав не определен) и постановление о возбуждении уголовного дела</p> <p><i>Как должно быть оформлено заявление о совершении преступления, полученное по телефону или посредством сети «Интернет»? Что в данном случае является поводом к возбуждению уголовного дела? Оцените правомерность действий сотрудников полиции при проведении проверки. Законно ли решение о возбуждении уголовного дела?</i></p>	
3	<p>Рогожи Н.Н. был задержан по подозрению в краже ювелирных изделий из магазина «Топаз». Перед допросом Рогожин Н.Н. сделал заявление о том, что желает признаться с кем совершил хищение драгоценностей.</p> <p><i>Можно ли рассматривать данное заявление как явку с повинной и по этому поводу возбудить уголовное дело либо его следует расценивать как сообщение о совершенном преступлении?</i></p>	ПК-1; ПК-6; ПК-2
4	<p>В районный отдел внутренних дел поступило анонимное заявление о совершении Раковым С.А. кражи чужого имущества. На основании анонимного заявления сотрудником уголовного розыска был составлен рапорт об обнаружении признаков преступления и проведена проверка оснований к возбуждению уголовного дела. Проверкой был установлен факт совершения Раковым С.А. преступления.</p> <p><i>Сообразуются ли действия оперуполномоченного с положением ч. 7 ст. 141 УПК РФ?⁵</i></p> <p><i>Является ли рапорт поводом к возбуждению уголовного дела? Какие действия следовало произвести сотрудникам полиции после получения анонимного заявления?</i></p>	ПК-1; ПК-6; ПК-2
5	<p>На борту судна, совершавшего рейс от Петропавловска-Камчатского к берегам Аляски произошла драка, в ходе которой радист Селезнев С.С. жестоко избил одного из матросов, причинив ему тяжкий вред здоровью. Событие происходило на глазах некоторых членов команды и капитана судна.</p> <p>Вправе ли капитан судна возбудить уголовное дело. Если да, составьте постановление о возбуждении уголовного дела в отношении Селезнева С.С..</p>	ПК-1; ПК-6; ПК-2
6	<p>Дуюнов А.В. был задержан по подозрению в совершении тяжкого преступления. Следователь возбудил перед судом ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. В судебное заседание явились прокурор, защитник Дуюнова, сам же подозреваемый в суд доставлен не был. В судебном заседании защитник заявил ходатайство об ознакомлении его со всеми материалами дела, т.к. иначе нельзя правильно решить вопрос и доказать незаконность ареста. Прокурор возражал, утверждая, что закон требует представление в суд лишь материалов, обосновывающих арест, и защитнику достаточно ознакомиться с ходатайством о применении меры пресечения в виде заключения под стражу и протоколом допроса потерпевшего. Все материалы дела защитник может изучить по</p>	ПК-1; ПК-6; ПК-1

⁵ См., например, п. 2.1 и 2.2 Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации, утвержденной приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 30.01.2013 № 45, регламентирующих порядок рассмотрения сообщений о совершенных или готовящихся преступлениях

	<p>окончании следствия. <i>Вправе ли судья отклонить ходатайство защитника и вынести постановление об избрании в отношении подозреваемого меры пресечения в виде заключения под стражу.</i></p>	
7	<p>Ветров В.М.. обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 209 и ч. 3 ст. 223.1 УК РФ. Срок содержания под стражей ему был продлен до 18 месяцев. Предварительное следствие в отношении Ветрова В.М. завершено за 30 суток до истечения назначенного ему предельного срока содержания под стражей и ему сразу же представлены материалы уголовного дела для ознакомления, которые составляют 11 томов. Обвиняемый заявил, что не может изучить такой объем материалов дела за оставшийся месяц. <i>Какое решение имеет право принять следователь? Составьте соответствующее постановление следователя о мере пресечения</i></p>	ПК-1; ПК-2; ПК-6
8	<p>Расследуя уголовное дело по обвинению Никитина А.В. в разбойном нападении на гражданку Литвинову М.А., следователь установил, что обвиняемый склонял свидетелей Попова Г.Д. и Мальцева О.С. (очевидцев преступления) изменить ранее данные ими показания, высказывая различного рода угрозы в их адрес. <i>Вправе ли следователь применить к Никитину А.В. меру пресечения? Какое основание для применения меры пресечения усматривается в данном случае?</i></p>	ПК-1; ПК-2; ПК-6;
9	<p>Громов Д.Д. обвиняется в совершении убийства Сомова И.Д., а также в незаконном изготовлении и ношении холодного оружия. 2 октября ему избрана мера пресечения – заключение под стражу. 28 октября Громов Д.Д. из следственного изолятора направлен на стационарную судебно-психиатрическую экспертизу в областную психиатрическую больницу, где находился до 9 декабря. В отношении инкриминируемых ему действий Громов Д.Д. признан вменяемым. 10 декабря Громов Д.Д. возвращен в следственный изолятор. При проверке его личного дела в следственном изоляторе было установлено, что 2-месячный срок содержания под стражей Громова Д.Д. истек. Других документов, являющихся основанием для содержания Громова Д.Д. под стражей, в следственный изолятор не поступало. <i>Как должна поступить в данном случае администрация следственного изолятора? Должно ли быть засчитано в срок содержания под стражей время пребывания Громова Д.Д. на стационарной экспертизе с 28 октября по 9 декабря?</i></p>	ПК-1; ПК-2; ПК-6;
10	<p>Зотову В.М. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 158 УК РФ, а в качестве меры пресечения избрана подписка о невыезде. В ходе дальнейшего расследования дела установлено, что обвиняемый пытается склонить потерпевшего В. изменить показания, предлагает деньги. Следователь, учитывая, что обвиняемый может и в дальнейшем оказывать давление на потерпевшего либо иным способом воспрепятствовать производству по делу, обратился в суд с ходатайством об изменении меры пресечения на более строгую – содержание под стражей. Суд удовлетворил ходатайство. <i>Составьте проект постановления об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу</i></p>	ПК-1; ПК-2; ПК-6
11	<p>Комов В.В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст.158 УК РФ. Учитывая, что обвиняемый пытается склонить потерпевших изменить их показания,</p>	ПК-1; ПК-2; ПК-6

	<p>посещает их с этой целью, предлагает деньги, следователь обратился с ходатайством в суд, суд избрал меру пресечения в виде заключения под стражу. В ходе дальнейшего расследования следователь собрал доказательства, полностью подтверждающие вину Комова В.В. в совершении преступления, причем действия обвиняемого переквалифицировал на ч.1 ст. 158 УК РФ. Меру пресечения, избранную в отношении Комова В.В., следователь заменил на подписку о невыезде. После выполнения всех необходимых процессуальных действий дело было направлено прокурору для утверждения обвинительного заключения и передаче в суд. Прокурор указал следователю на допущенное нарушение уголовно-процессуального закона по вопросу о мере пресечения.</p> <p><i>Дайте оценку данной ситуации. Имеет ли место в данном случае нарушение уголовно-процессуального закона? Каковы основания и порядок изменения мер пресечения в уголовном процессе?</i></p>	
12	<p>Носов А.В. обвиняется в незаконном производстве водки (без соответствующей лицензии) за период с января по май 2017 года на общую сумму свыше 2 млн. рублей, то есть в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 171.3 УК РФ.</p> <p>Следователь, учитывая, что за данное преступление предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок, превышающий три года, обратился в суд с ходатайством об избрании в отношении Носова А.В. меры пресечения в виде заключения под стражу.</p> <p><i>Составьте постановление судьи по результатам рассмотрения ходатайства следователя</i> (См.: п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 41 от 19 декабря 2013 г. «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога»)</p>	ПК-1
13	<p>. На первом допросе обвиняемого, следователь установил, что обвиняемый Иванов Иван Семёнович, будучи преподавателем государственного учебного заведения в период с 1996 по 2014 годы получал неоднократно взятки от студентов экономического факультета, заочного обучения Энского государственного университета на общую сумму 300 000 рублей, причинив тем самым крупный ущерб. 25 апреля сего года Иванову Ивану Семёновичу предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. Б ч.4 ст. 290 УК РФ. На допросе обвиняемый Иванов заявил ходатайство о применении к нему меры пресечения - залога в размере суммы причинённого, согласно выводам предварительного следствия, ущерба, заверив, что не скроется от следствия и суда, не воспрепятствовать установлению истины по уголовному делу и не будет заниматься преступной деятельностью.</p> <p><i>Вправе ли следователь избрать меру пресечения в виде залога? Составьте постановление о применении меры пресечения в виде залога.</i></p>	ПК-1; ПК-6
14	<p>05.02.2018 г. в отношении Романова Г.А. было возбуждено уголовное дело по факту хищения денежных средств на сумму 8 млн. рублей, принадлежащих ООО «...» и следователь обратился в суд с ходатайством об избрании подозреваемому меры пресечения в виде заключения под стражу</p> <p>Защитник Романова Г.А. с данным ходатайством не согласен по следующим основаниям.</p> <p>Личность Романова Г.А. установлена. Он не судим. Прошёл</p>	ПК-1; ПК-6

	<p>военную службу по призыву в ВС РФ. Его подзащитный имеет постоянное место жительства в г. Эנסке. Женат. Имеет высшее экономическое образование. Работает специалистом в банке. По месту жительства и работы характеризуется положительно. Вину признал частично. Препятствовать производству по уголовному делу, либо скрываться от органов предварительного следствия и суда не намерен.</p> <p><i>Составьте проект постановление суда</i></p>	
15	<p>4 апреля 2016 г.в отношении Шалимоой А.В. возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.2 ст.290 УК РФ.</p> <p>18 апреля 2016 г. следователь Симонов Г.А. обратился в ... районный суд с ходатайством об избрании в отношении подозреваемой Шалимовой А.В.меры пресечения в виде домашнего ареста.</p> <p>Постановлением ... районного суда от 19 апреля 2016 г. отказано в удовлетворении ходатайства следователя об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста в отношении Шалимовой А.В..</p> <p>В апелляционном представлении старший помощник прокурора ... района просит постановление суда отменить, ходатайство следователя удовлетворить, избрав в отношении подозреваемой Шалимовой А.В. меру пресечения в виде домашнего ареста. Полагает, что выводы суда относительно отсутствия оснований для избрания данной меры пресечения не соответствуют фактическим обстоятельствам уголовного дела. Суд первой инстанции, по его мнению, проигнорировал предоставленные следователем сведения о наличии у подозреваемой реальной возможности угрожать свидетелям с целью изменения ими показаний, препятствовать установлению истины по уголовному делу, что подтверждается протоколами допросов свидетелей П., В., Ч., Н. (копии приложены к апелляционному представлению). Таким образом, прокурор считает, что с учетом выше приведенных обстоятельств, а также тяжести и общественной опасности совершенного преступления, в отношении подозреваемой Шалимовой А.В.. не может быть избрана иная, более мягкая мера пресечения и выше перечисленные обстоятельства свидетельствуют о необходимости отмены судебного постановления и избрании в отношении подозреваемой Шалимовой А.В.. меры пресечения в виде домашнего ареста.</p> <p>В письменных возражениях на апелляционное представление адвокат Андрианов Р.Н. в защиту подозреваемой Шалимовой А.В. выражает несогласие с доводами прокурора относительно наличия оснований для избрания меры пресечения и просит постановление суда оставить без изменения.</p> <p><i>С учетом изложенных представителем прокуратуры обстоятельств дела составьте проект апелляционного постановления</i></p>	ПК-1; ПК-2; ПК-6
16	<p>Следователь Соколов В.А. обратился в районный суд ... с ходатайством об избрании Шаламову Г.И. (обвиняемому в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ) меры пресечения в виде заключения под стражу. Однако суд избрал обвиняемому более мягкую меру пресечения - домашний арест.</p>	ПК-1; ПК-6; ПК-2

	<p>В апелляционном представлении помощник прокурора не согласился с постановлением суда по следующим основаниям: судом не приняты во внимание обстоятельства, предусмотренные ст. 108 УПК РФ для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу. Шаламов Г.И. ранее судим за совершение аналогичного преступления, должных выводов не сделал, не встал на путь исправления. Суд при избрании меры пресечения в виде домашнего ареста не учёл мнение других жильцов указанной квартиры. Шаламова Г.И. отрицательно характеризует участковый инспектор полиции, против применения такой меры пресечения Ямова В.В, проживающая в указанной квартире с детьми⁶.</p> <p>Как следует из материалов дела Шаламов Г.И. не имеет постоянного места жительства в этом городе, характеризуется родственникам отрицательно, злоупотребляет спиртными напитками, находясь в нетрезвом состоянии бьёт сестру и мать, постоянно скандалит, не работает, доходов не имеет. При избрании меры пресечения в виде домашнего ареста суд не выслушал мнение родственников, с которыми ему предстояло жить вместе.</p> <p><i>Составьте проект апелляционного постановления</i></p>	
17	<p>В отношении Точиева А.А., обвиняемого по ч. 1 ст. 111 УК РФ, истек 2-х месячный срок домашнего ареста. Установлено, что преступление он совершил в период испытательного срока по приговору ... городского суда за аналогичное преступление, после совершения которого скрылся и установлен в ходе оперативно-розыскных мероприятий, неоднократно привлекался к административной ответственности за совершение правонарушений</p> <p>В ходе расследования уголовного дела местонахождения похищенного имущества не обнаружено, что свидетельствует о том, что Точиев М.М., находясь на свободе, может уничтожить доказательства, тем самым воспрепятствовать производству по уголовному делу.</p> <p>Точиев М.М. разведен, детей не имеет, что указывает на то, что он ничем не обременен. Согласно рапорту оперуполномоченного ...Панькова Д.А., Точиев М.М., находясь на свободе, и желая избежать наказания за совершенное им преступление, может скрыться от органов предварительного следствия и суда, тем самым может воспрепятствовать установлению истины по делу.</p> <p><i>Составьте ходатайство об избрании меры пресечения</i></p>	ПК-1; ПК-6; ПК-2
18	<p>... районный суд удовлетворил ходатайство следователя ... Шибанова Э.В. об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста Новоселову И.К., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ. Как установлено, Новоселов И.К. подозревался в совершении умышленного преступления, которое закон относит к категории особо тяжких, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до 15 лет.</p> <p>Новоселов И.К. 1936 года рождения, пенсионер по возрасту, ранее не судим, имеет регистрацию и постоянное место жительства в г. Энгельсе, согласно медицинской справке, выданной</p>	ПК-1; ПК-6; ПК-2

⁶ О правах и законных интересах проживающих в том же жилом помещении ...: см., напр., п. 38 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 201 г. № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 № 2)

	<p>... центральной районной больницы, Новоселов И.К. состоит на диспансерном учете с диагнозом: ИБС ПИКС (острый инфаркт миокарда в 2017 году).</p> <p><i>Составьте проект постановления суда</i></p>	
19	<p>1. 10 сентября сего года около 19 часов Орлов, будучи пьяным, на трамвайной остановке «Детский универмаг» познакомился с девушками, среди которых была несовершеннолетняя М., с которыми распивали спиртные напитки. М. опьянела. Орлов завёл её в лес, повалил на землю и, воспользовавшись беспомощным состоянием, изнасиловал. М. подала заявление о совершении в ее отношении преступления Орловым.</p> <p><i>Какой процессуальный документ должен вынести следователь, если убедится в объективности обстоятельств, указанных в заявлении? Что должно быть указано в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела?</i></p>	ПК-1; ПК-6; ПК-2
20	<p>Петрова А.С. обратилась к мировому судье 2-го судебного участка ЦАО г Москвы по факту причинения ей телесных повреждений, нанесенных мужем Петровым В.Б. во время ссоры и причинивших в результате легкий вред здоровью.</p> <p>а) Если судья находит возможным возбудить уголовное дело в отношении Петрова В.Б., <i>составьте постановление о принятии к производству жалобы Петровой о возбуждении дела частного обвинения</i></p> <p>б) После разъяснения сторонам права на примирение от Петровых поступило заявление о прекращении дела. <i>Составьте постановление о прекращении дела частного обвинения</i></p>	ПК-1; ПК-6; ПК-2
21	<p>10 апреля сего года Жданову Александру Игоревичу предъявлено обвинение в том, что он, будучи начальником хозяйственного отдела муниципального унитарного предприятия «Вымпел» в период с мая по август сего года, злоупотребляя своим служебным положением, из личной заинтересованности, систематически давал разрешение на отпуск материальных средств, причинив тем самым материальный ущерб на общую сумму 218 000 руб. Жаданов ранее к уголовной ответственности не привлекался, имеет постоянное место жительства, на его иждивении находятся двое малолетних детей.</p> <p><i>Изберите меру пресечения, применение которой в его отношении будет наиболее эффективным, составьте постановление об избрании меры пресечения.</i></p>	ПК-1; ПК-6; ПК-2
22	<p>Барабанова Елена Сергеевна, работая ведущим специалистом пенсионного управления города Москвы в период с августа 1998 г. по март сего года, используя своё служебное положение, из личной заинтересованности, путём внесения заведомо ложных сведений в официальные документы ускоряла получение пенсионного обеспечения некоторым категориям граждан. Так за ускоренное получение пенсионного обеспечения Барабанова получала взятки в виде денежных сумм от 10000 до 20040 рублей, после чего вносила фамилии граждан в списки на получения пенсионного обеспечения, без проверки их документов. Таким образом, Барабанова получила в виде взятки от 6 человек денег на общую сумму 90 000 рублей, причинив тем самым крупный ущерб государству. 2 апреля сего года ей было</p>	ПК-1; ПК-6; ПК-2

	предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст.286, п. б ч.4 ст. 290 и ст. 292 УК РФ. В ходе производства предварительного следствия по настоящему уголовному делу Барабанова пыталась путем шантажа и угроз склонить свидетелей Мордашову и Черенкову дать на допросах ложные показания, тем самым затруднить ход расследования. <i>Изберите меру пресечения, применение которой в его отношении будет наиболее эффективным, составьте постановление об избрании меры пресечения.</i>	
23	Мигунов, проживающий по адресу: г. Энгс-4, ул. Приозерная, д. 5, кв. 1, 29 августа сего года был вызван повесткой на 2 сентября сего года для допроса в качестве свидетеля по делу Крохалева Петра Степановича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. в ч.2 ст.105 УК РФ. В главное следственное управление по г. Москве Мигунов по вызову не явился. Проверкой установлено, что повестка Мигунову была вручена своевременно и он не явился в городскую прокуратуру без уважительных причин. <i>Каковы процессуальные действия следователя? Составьте необходимый процессуальный документ</i>	ПК-1; ПК-6; ПК-2

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Полнота решения, предложенного студентом	0-2 балла
Правильное применение норм уголовно-процессуального права	0-2 балла
Аргументированность решения	0-1 балла
Стиль изложения ответа, наличие/отсутствие логических и речевых ошибок	1-1 балла

3. Методические рекомендации по написанию контрольного задания:

При написании процессуальных актов по уголовным делам необходимо также применять теоретические знания, однако форма их применения отличается от тестовой. Обратите внимание, что составлению процессуальных документов включает в себя несколько этапов. К ним относятся: подготовка преподавателя к занятиям; работа преподавателя по обеспечению подготовки студентов к этим занятиям; подбор материала, на базе которого студенты будут составлять процессуальные документы; привитие студентам навыков составления процессуальных документов на практических занятиях; составление студентами процессуальных документов; проверка преподавателем составленных процессуальных документов; анализ и разбор составленных процессуальных документов.

Ответы на задачи должны быть структурированными, юридически грамотными и последовательными. Для решения задачи необходимо проявить умение практического применения изученных норм права, на основании которых необходимо дать правовое решение поставленной проблемы. Если Вы точно не помните номер статьи УПК РФ или иного нормативного правового акта, это не страшно. Главное точно передать содержание, смысл и проследить взаимосвязь между нормативными правовыми актами, а затем структурировано обосновать на их основе Ваше решение уголовно-процессуального деликта. Абстрактные умозаключения, не основанные на нормах права не зачитываются.

Оформление тем рефератов (эссе, докладов, сообщений)

Темы рефератов (эссе, докладов, сообщений)

по дисциплине «Процессуальные акты по уголовным делам»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-1 способность реализовывать российские и международные правовые нормы

ПК-2 способность к подготовке правовых документов;

ПК-6 способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации

2. Примерный перечень тем рефератов (эссе, докладов, сообщений):

№ п/п	Тема	Код компетенции (части) компетенции
1.	Понятие, сущность уголовно-процессуальной формы в российском уголовном процессе	ПК-1
2.	Язык и стиль процессуальных документов в уголовном процессе	ПК-1, ПК-6, ПК-2
3.	Понятие, сущность приговора в российском уголовном процессе	ПК-1, ПК-2
4.	Оправдательный приговор, как вид процессуального решения	ПК-1, ПК-2, ПК-6.
5.	Обвинительный приговор и его виды в российском уголовном процессе	ПК-1, ПК-2, ПК-6.
6.	Структура приговора в российском уголовном процессе	ПК-1, ПК-6

3. Критерии оценивания:

Научный доклад оценивается в рейтинговой системе. Максимально за научный доклад студент может набрать **100 баллов**. За написание научного доклада, сбор эмпирического и практического материала, его анализ, оформление и своевременное предоставление студенту начисляется **максимально до 50 баллов**. За защиту научного доклада, качество выступления, ответы на вопросы, студенту начисляется **максимально до 50 баллов**.

Оценка научного доклада:

Требования к результатам освоения дисциплины	Компетенции	Оценка	Баллы
Работа выполнена самостоятельно, автор проявил творческий подход к теме исследования. Работа выполнена с использованием новейшего научного и практического материала, судебных	ПК-1, ПК-2, ПК-6, .	<i>Отлично</i>	от 80 до 100

<p>решений.</p> <p>Автор разобрался в теме исследования на высоком уровне, проявив глубину анализа темы.</p> <p>В работе решены все задачи, поставленные автором.</p> <p>Автор проявил юридическую грамотность, логичность в изложении материала. Владеет терминологическим и понятийным аппаратом на высоком уровне.</p> <p>Автор сделал самостоятельные выводы и предложения по теме исследования.</p> <p>Работа оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями.</p>			
<p>Работа выполнена самостоятельно, автор проявил элементы творческого подхода к теме исследования.</p> <p>Работа выполнена с использованием нового научного и практического материала, судебных решений.</p> <p>Автор в целом разобрался в теме исследования, глубина анализа проявлена на среднем уровне.</p> <p>В работе автором частично решены все задачи.</p> <p>Автор проявил юридическую грамотность, логичность в изложении материала.</p> <p>Автор владеет терминологическим и понятийным аппаратом.</p> <p>Автор сделал самостоятельные выводы и предложения по теме исследования.</p> <p>Работа оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями.</p>	<p>ПК-2, ПК-6, .</p>	<p><i>Хорошо</i></p>	<p>от 59 до 79</p>
<p>Работа выполнена самостоятельно, однако автор без проявлений творческого подхода к теме исследования.</p> <p>Работа выполнена с частичным использованием нового научного и практического материала, судебных решений.</p> <p>Автор частично разобрался в теме исследования, глубина анализа не проявлена.</p> <p>В работе автором частично решены отдельные задачи исследования.</p> <p>Автор проявил отдельные элементы юридической грамотности, логичности в изложении материала.</p> <p>Автор частично владеет терминологическим и понятийным аппаратом.</p> <p>Автор не сделал самостоятельные выводы и предложения по теме исследования.</p> <p>Работа оформлена в соответствии с</p>	<p>ПК-1, ПК-2, ПК-6</p>	<p><i>Удовлетворительно</i></p>	<p>от 37 до 58</p>

предъявляемыми требованиями.			
<p>Работа выполнена не самостоятельно.</p> <p>Работа выполнена на основе устаревшего научного и практического материала, судебных решений.</p> <p>Автор не разобрался в теме исследования.</p> <p>В работе автором не решены задачи исследования.</p> <p>Автор не проявил юридической грамотности, логичности в изложении материала.</p> <p>Автор не владеет терминологическим и понятийным аппаратом.</p> <p>Автор не сделал самостоятельные выводы и предложения по теме исследования.</p> <p>Оформление работы не соответствует предъявляемым требованиям</p>	ПК-2, ПК-6.	<i>Неудовлетворительно</i>	36 баллов и менее

4. Методические рекомендации по написанию докладов

Написание научных докладов по дисциплине «Процессуальные акты по уголовным делам» является одной из важных форм самостоятельной работы студента. Оно способствует углублению и закреплению знаний по уголовному процессу, подготовке к будущей практической деятельности. Вопрос, являющийся темой научного доклада, разумеется, должен быть изучен шире и обстоятельнее, нежели он совещается в учебниках и на занятиях. В этой связи студенту настоятельно рекомендуется тщательное изучение не только основной учебной, а также дополнительной литературы, нормативных актов, классических трудов, научной юридической периодической печати по соответствующей тематике.

Научный доклад - форма научно-исследовательской работы студентов. Является самостоятельным исследованием определенной проблемы отрасли Уголовно-процессуального права на основе анализа решений Конституционного Суда России, Европейского Суда по правам человека (далее – ЕСПЧ) и уголовно-процессуального законодательства. Научный доклад по дисциплине «Процессуальные акты по уголовным делам» способствует формированию у студентов общекультурных и профессиональных компетенций, которые выражаются:

- в глубоком изучении отдельного проблемного вопроса дисциплины уголовный процесс, особенностей правового регулирования и реализации правовых норм в рамках уголовного судопроизводства и его отдельных институтов или подинститутов;

- навыках поиска, анализа и оценки правовой информации по теме, анализа судебного решения, использования информационно-коммуникационных технологий для решения проблемы, логически верно, аргументировано и ясно излагать свои суждения и выводы в письменном виде, а также в устной форме;

- умениях постановки целей и задач для решения правовой проблемы и ее решения; толкования нормативных правовых актов; анализа правовой литературы, анализа судебного решения; выявлять недостатки правового регулирования в сфере

уголовно-процессуальных отношений и предлагать возможные решения; делать собственные обоснованные выводы по правовой проблеме в сфере уголовного процесса;

Научный доклад по учебной дисциплине «Процессуальные акты по уголовным делам» может стать основой для написания последующих исследований студента.

Основные цели научного доклада:

- развить способность студента к углубленному анализу научной литературы, законодательства и материалов юридической практики;
- выработать умение отбирать необходимую нормативно-правовую базу по различным аспектам исследования проблемы, систематизировать и обобщать научный и практический материал, критически его оценивать, обосновывать собственные выводы и позиции;
- формировать и укреплять навыки усвоения общетеоретических государственно-правовых понятий, аргументированного, логичного, грамотного изложения положений уголовно-процессуального права;
- развивать у студента умение применять теоретические положения для анализа юридической действительности, осмысления природы и специфики юридической практики, пользоваться теми или иными методами исследования.

Научный доклад призван прививать студенту навыки самостоятельной исследовательской работы. Эта творческая деятельность студента, непременно завершающаяся подведением итогов в форме защиты курсовой работы, в процессе которой, обучаемый, кроме всего прочего, овладевает способами аргументации, доказательства научных положений. Следует помнить, что преподаватель, как правило, не допускает к защите и возвращает студентам для последующей переделки работы, полностью или в значительной степени выполненные несамостоятельно, т.е. путем механического переписывания первоисточников, учебников, другой литературы, работы, в которых выявлены существенные ошибки и недостатки, свидетельствующие о том, что основные вопросы темы не усвоены, а также курсовые сочинения с низким уровнем грамотности и несоблюдением правил оформления. Студент должен научиться анализировать дополнительную литературу по избранной теме: статьи в специальных журналах, монографии, сборники материалов, хрестоматии, практикумы, нормативно-правовые акты и пр.

Научный доклад должен быть оформлен следующим образом:

- написан от руки или напечатан последовательно, грамотно, разборчиво;
- иметь нумерацию страниц и поля для возможных замечаний проверяющего;
- основные вопросы плана следует указать в начале работы и выделить их в тексте;
- при цитировании надо давать точные ссылки на источники с указанием автора, названия работы, места и года издания, страницы. Сноски могут делаться на каждой странице или в конце работы, перед списком использованной литературы. Цитаты в тексте работы следует брать в кавычки. Цитаты не должны превышать 25% общего объема работы;
- в конце работы следует привести список фактически использованной литературы и источников;

Преподаватель обращает внимание не только на представленный в письменном виде вариант научного доклада, но и на умение студента защитить собственное мнение, отстаивать те или иные позиции по выбранной для исследования проблеме. Защита научного доклада проходит во время учебных занятий по данной учебной дисциплине.

На защите студент выступает с докладом (на 3-5 минут), в котором обосновывает актуальность и выбор темы, основные положения работы, выводы и предложения, которые сформулированы по результатам исследования. На защите студенту задаются вопросы, на которые он должен ответить. Студент должен ответить по существу замечаний, сделанных научным руководителем в отзыве.

Оценка научного доклада складывается из двух составляющих – написание работы и ее защита.

Вопросы для зачета

по дисциплине «Процессуальные акты по уголовным делам»

1. Сущность и значение процессуальной формы;
2. Понятие и форма процессуального документа;
3. Методика составления процессуальных документов;
4. Протоколы, составляемые при производстве предварительного следствия;
5. Понятие, содержание и основные элементы протокола предварительного следствия;
6. Протокол осмотра места происшествия;
7. Протокол обыска (выемки) ;
8. Протокол допроса (свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого) ;
9. Протокол очной ставки;
10. Протокол следственного эксперимента;
11. Протокол предъявления для опознания;
12. Постановление следователя: понятие, структура и содержание;
13. Постановления, выносимые следователем на стадии возбуждения уголовного дела;
14. Постановления, выносимые следователем в процессе предварительного следствия;
15. Постановление следователя о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу;
16. Отдельное поручение следователя;
17. Постановление о приостановлении предварительного следствия и объявлении розыска обвиняемого;
18. Постановление о прекращении уголовного дела и уголовного преследования на предварительном следствии;
19. Обвинительное заключение;
20. Обвинительный акт и обвинительное постановление;

21. Постановление о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера;
22. Постановление судьи о продлении срока содержания под стражей;
23. Постановление судьи о назначении судебного разбирательства;
24. Постановление судьи о прекращении уголовного дела;
25. Приговор: понятие, виды и требования к приговору;
26. Содержание и форма приговора;
27. Оправдательный приговор;
28. Частное определение (постановление) суда;
29. Протокол судебного заседания;
30. Кассационная и апелляционная жалоба: структура и содержание;
31. Кассационное представление: структура и содержание;
32. Кассационное определение: понятие, виды, структура и содержание;
33. Формы и порядок обращения приговора к исполнению;
34. Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора;
35. Постановление судьи по вопросам, связанным с исполнением приговора;
36. Надзорная жалоба и представление: структура и содержание;
37. Постановление судьи по жалобе в порядке надзора;
38. Определение (постановление) надзорной инстанции;
39. Частное определение (постановление) надзорной инстанции.

Заведующий кафедрой _____ / _____

(подпись) (ФИО)

Критерии оценивания зачета:

Оценка знаний студентов осуществляется в соответствии с Положением «О рейтинговой системе оценки успеваемости студентов».

В зачетную книжку выставляется оценка за изучение дисциплины в течение года: сумма баллов за работу в течение семестра и баллов, полученных студентом на зачете. Максимально студент может набрать по дисциплине «Процессуальные акты по уголовным делам» 100 баллов.

За работу в семестре студенту максимально может быть начислено **40 баллов**. За ответ на зачете студент может получить максимально **60 баллов**.

Виды оценочной деятельности студента за учебный год:

№ п/п	Вид отчетности	Баллы
1	Посещаемость учебных занятий	до 14 баллов
2	Качество работы студента в семестре (ответы на семинарах, подготовка индивидуальных заданий, НИР)	до 26 баллов
3	Зачет	до 60
	Итого:	до 100

Обучающийся, набравший менее 21 балла по результатам текущей аттестации, считается не выполнившим учебный план, установленный локальным актом Университета, и в ведомости промежуточной аттестации по дисциплине выставляется оценка «неудовлетворительно».

Обучающийся, набравший менее 21 балла по результатам текущей аттестации по причине отсутствия баллов за контрольную работу и вследствие этого получивший оценку «неудовлетворительно», до передачи академической задолженности по данной дисциплине должен выполнить контрольную работу.

На зачете обучающийся может максимально набрать 60 баллов.

Сумма баллов, набранных обучающимся за все виды работ, переводится преподавателем в традиционные оценки. В зависимости от суммы набранных баллов обучаемому, в пересчете на шкалу оценок, выставляются:

Результат обучения по дисциплине (модулю)	Планируемые результаты обучения (этапы достижения заданного уровня освоения компетенции)	Критерии оценивания результата обучения				Процедуры оценивания
		Зачет	зачет	зачет	Незачет	
		51 – 60 баллов	41 – 50 баллов	16 – 40 баллов	15 и менее баллов	
ПК-1, ПК-2, ПК-6.	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> о логических операциях и подходах к анализу уголовно-процессуальных норм о процессуальных актах по уголовным делам; - правила поведения, предписанные УПК РФ в части составления процессуальных актов при производстве по уголовным делам; - основные положения УПК РФ, иных законов и нормативных правовых актов, необходимых для раскрытия и усвоения содержания норм в части составления процессуальных актов при производстве по уголовным делам; - О поддержке уровня своей квалификации посредством изучения действующего уголовно-процессуального законодательства в части процессуальных форм уголовного судопроизводства, составления и использования процессуальных актов при производстве по уголовным делам, судебной практики в данной части (в том числе практики Европейского суда по правам человека), позиций Конституционного Суда РФ по данным вопросам и изменений названных положений, принятых соответствующими компетентными органами; а также посредством изучения положений должностных 	Сформированные систематические знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Общие, но не структурированные знания	Фрагментарные, не сформированные знания	Устный зачёт, письменное контрольное задание

	<p>обязанностей;</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные способы и навыки получения информации и знаний в сфере составления и использования процессуальных актов при производстве по уголовным делам, а также получения знает требования информационной безопасности; - основные положения знания уголовного процесса в части составления и использования процессуальных актов при производстве по уголовным делам; - нормы действующего законодательства России в сфере составления и использования процессуальных актов при производстве по уголовным дела, иметь представление о процессуальных актах при производстве по уголовным дела зарубежных государств; - практику применения и реализации норм уголовно-процессуального права в составлении и использовании процессуальных актов при производстве по уголовным делам; - основы толкования норм уголовно-процессуального законодательства в осуществлении уголовно-процессуальной деятельности при составлении и использовании процессуальных актов в ходе производства по уголовным делам; - правовые аспекты принятия оптимальных управленческих решений в сфере составления и использования процессуальных актов при производстве по уголовным делам; - работу малого коллектива исполнителей, правила организации служебной деятельности исполнителей, правила контроля и учета в сфере составления и использования процессуальных актов при производстве по уголовным делам; - основные подходы и технологии анализа правотворческой, правоприменительной, правоохранительной и правозащитной практики, научной информации, отечественного и зарубежного опыта в части, касающейся составления и использования процессуальных актов при производстве по уголовным делам; - Методы осуществления поиска, 					
--	--	--	--	--	--	--

	толкования и квалифицированного применения нормативных правовых актов, судебной практики, методы применения судебной статистики в сфере составления и использования процессуальных актов при производстве по уголовным делам					
У ПК-1, ПК-2, ПК-6,	<p>Умеет:</p> <p>Аналитически подходить к положениям, содержащимся в предписаниях международного права, нормах Конституции РФ и УПК РФ о процессуальных актах по уголовным делам; делать логически обоснованные выводы из своих рассуждений, касающихся процессуальных актов по уголовным делам; логически обоснованно составлять процессуальные акты при производстве по уголовным делам;</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать нестандартные ситуации через призму возможности или невозможности составления процессуальных актов при производстве по уголовным делам; - анализировать нормы уголовно-процессуального права в части составления процессуальных актов при производстве по уголовным делам, правильно толковать и применять их в практической деятельности; - отслеживать изменения в законодательстве и судебной практике о процессуальных формах уголовного судопроизводства, составления и использования процессуальных актов при производстве по уголовным делам, а также изучения и уточнения своих должностных обязанностей с целью надлежащего их выполнения; - решать стандартные задачи профессиональной деятельности с применением информационно-коммуникационных технологий в сфере составления и использования процессуальных актов при производстве по уголовным делам; - применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в части составления и использования 	Сформированные умения	Содержащие отдельные пробелы, но в целом сформированные умения	Частично сформированные умения	Фрагментарные, не сформированные умения	Устный зачёт, письменное контрольное задание

	<p>процессуальных актов при производстве по уголовным делам;</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявлять обстоятельства, способствующие составлению и использованию процессуальных актов при производстве по уголовным делам; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений; - применять и реализовывать нормы уголовно-процессуального права в составлении и использовании процессуальных актов при производстве по уголовным делам; - квалифицированно толковать нормы уголовно-процессуального законодательства в осуществлении уголовно-процессуальной деятельности при составлении и использовании процессуальных актов в ходе производства по уголовным делам; - применять правовые категории при принятии управленческих решений и аргументировать свою позицию в сфере составления и использования процессуальных актов при производстве по уголовным делам; - организовать работу коллектива исполнителей, планировать и организовывать служебную деятельность исполнителей, осуществлять контроль и учет в сфере составления и использования процессуальных актов при производстве по уголовным делам; - применять подходы и технологии анализа правотворческой, правоприменительной, правоохранительной и правозащитной практики, научной информации, отечественного и зарубежного опыта в части, касающейся составления и использования процессуальных актов при производстве по уголовным делам; - правильно толковать нормативные правовые акты, анализировать и применять судебную практику и судебную статистику, строить свою профессиональную деятельность на основе Конституции РФ и действующего законодательства в сфере составления и использования процессуальных актов при производстве по уголовным делам; Уметь осуществлять полномочия по отправлению правосудия с 					
--	--	--	--	--	--	--

	<p>соблюдением принципов, закреплённых в Конституции Российской Федерации и отраслевом законодательстве в сфере составления и использования процессуальных актов при производстве по уголовным делам;</p>					
<p>В ПК-2, ПК-1, ПК-6,</p>	<p>Владеет: навыком мыслить абстрактно, применения логических операций к рассуждениям, высказываниям, умозаключениям, навыком ведения дискуссий и навыком грамотного изложения мыслей применительно касающихся процессуальных актов по уголовным делам; навыками составлять процессуальные акты при производстве по уголовным делам; - навыками оценки поступков с точки зрения их правомерности в части составления процессуальных актов при производстве по уголовным делам; - навыками решения уголовно-процессуальных ситуаций, оценки юридических фактов, применения уголовно-процессуальных норм в точном соответствии с законом, составления юридических документов; - навыком отслеживания изменений в законодательстве и судебной практике о процессуальных формах уголовного судопроизводства, составления и использования процессуальных актов при производстве по уголовным делам, а также изучения и уточнения своих должностных обязанностей с целью надлежащего их выполнения; - информационной и библиографической культурой в сфере составления и использования процессуальных актов при производстве по уголовным делам; - Навыками работы с правовыми актами общего и индивидуального применения в части составления и использования процессуальных актов при производстве по уголовным делам; способностью осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого</p>	<p>Сформированные навыки</p>	<p>Содержащие отдельные пробелы, но в целом сформированные навыки</p>	<p>Частично сформированные навыки</p>	<p>Фрагментарные, не сформированные навыки</p>	<p>Устный зачёт, письменное контрольное задание</p>

	<p>правосознания, правового мышления и правовой культуры;</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками работы с правовой информацией, содержащейся в учебной и научной литературе, нормативных правовых актах и судебной практике, в том числе с использованием электронных правовых систем, навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики в сфере составления и использования процессуальных актов при производстве по уголовным делам; - навыком применения и реализации норм уголовно-процессуального права в составлении и использовании процессуальных актов при производстве по уголовным делам; - навыками толкования норм законодательства в осуществлении уголовно-процессуальной деятельности при составлении и использовании процессуальных актов в ходе производства по уголовным делам; - навыками правового анализа принятия оптимальных управленческих решений в сфере составления и использования процессуальных актов при производстве по уголовным делам; - навыками организации работы малого коллектива исполнителей, планирования и организации служебной деятельности исполнителей, осуществления контроля и учета в сфере составления и использования процессуальных актов при производстве по уголовным делам; - навыками применения подходов и технологий анализа правотворческой, правоприменительной, правоохранительной и правозащитной практики, научной информации, отечественного и зарубежного опыта части, касающейся составления и использования процессуальных актов при производстве по уголовным делам; - Методами анализа судебной практики и умением применения судебной статистики, методами принятия юридически значимых решений и выполнения юридических действий только при неукоснительном соблюдении Конституции РФ и 					
--	---	--	--	--	--	--

	действующего законодательства в сфере составления и использования процессуальных актов при производстве по уголовным делам.					
--	---	--	--	--	--	--

Сумма баллов, набранных студентом по каждой дисциплине за все виды работ, переводится преподавателем в традиционные оценки. В зависимости от суммы набранных баллов студенту в пересчете на традиционную шкалу оценок выставляются:

- 36 баллов и менее – не зачтено;
- от 37 до 100 баллов – зачтено.

Методические рекомендации по подготовке к зачету:

Заключительным этапом завершения изучения дисциплины «Процессуальные акты по уголовным делам» является аттестация в форме зачёта с оценкой. Зачёт проводится в устной форме по экзаменационным билетам, содержащим два теоретических вопроса и одной практической задачи, связанной с составлением одного из структурного элемента процессуального акта. При этом, на подготовку к ответу студенту предоставляется 20 минут.

Методика подготовки к сдаче зачета состоит из двух взаимосвязанных между собой этапов.

Первый этап – это регулярное посещение всех учебных занятий в течение всего периода изучения дисциплины, изучение рекомендованной литературы, самостоятельная проработка тем, отведенных на самостоятельное изучение.

Вторым этапом является непосредственная подготовка к зачёту. В первую очередь необходимо вспомнить весь материал, изученный за учебный курс и выявить темы дисциплины, слабо изученные или плохо понятые при первоначальном изучении. С целью устранения пробелов в своих знаниях необходимо просмотреть конспекты лекций и самостоятельно проработанные темы. В случае выявления пробелов в знаниях необходимо их восполнить из рекомендованных источников, а также использовать возможность консультирования у преподавателя.

Перед зачётом будет проведена консультация. Посетите ее, чтобы систематизировать свои знания. Не пренебрегайте возможностью задать преподавателю все накопившиеся у вас за время подготовки вопросы.

При подготовке к зачёту студентам следует использовать рекомендованные в рабочей программе нормативные правовые акты и учебную литературу (основную и дополнительную).

По вашему усмотрению можно пользоваться и иными достоверными источниками, например, научными статьями и монографиями. Убедитесь, что редакция нормативных правовых актов, имеющих в вашем распоряжении, является актуальной. Для этого можно воспользоваться справочными правовыми системами («КонсультантПлюс» и «Гарант»), т.к. учебная и научная литература могут не отражать последних изменений в нормативно-правом регулировании.

Начните готовиться к зачёту заблаговременно. Внимательно ознакомьтесь с перечнем вопросов, выносимых на зачёт.

При подготовке ориентируйтесь на рабочую программу дисциплины, в которой определено содержание каждого вопроса темы.

На зачёте студент должен:

- показать глубокое знание предмета, умение связывать теоретические знания с практикой применения законодательства;
- уметь формулировать, обосновывать и излагать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам теории и практики, проводить системные связи между понятиями и категориями, характеризовать теоретические понятия в их практическом применении;
- знать факты, содержание действующего нормативно-правового регулирования по предмету дисциплины;
- показать знания практики реализации соответствующих норм;
- показать владение терминологическим аппаратом дисциплины.

Ответ студента на зачёте должен быть структурированным, юридически грамотным и последовательным

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

При изучении дисциплины студент обязан следить за динамикой изменений действующего законодательства и судебной практики; учитывать их при подготовке к занятиям. В этой связи представляется целесообразным обращение к Интернет-ресурсам и электронным справочным правовым системам:

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	Сервер органов государственной власти	http://www.gov.ru/
2	Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ	http://www.duma.gov.ru/
3	Официальный сайт Президента РФ	http://president.kremlin.ru/
4	Официальный сайт Правительства РФ	http://www.government.gov.ru/
5	Официальный сайт Конституционного Суда РФ	http://www.ksrf.ru/
6	Официальный сайт Верховного Суда РФ	http://www.supcourt.ru/
7	Официальный сайт Генеральной Прокуратуры РФ	http://genproc.gov.ru/
8	Официальный сайт МВД РФ	http://www.mvd.ru/
9	Официальный сайт Следственного комитета РФ	http://www.sledcom.ru/
10	Официальный сайт Общественной палаты РФ	http://www.oprf.ru/

Информационные и электронные ресурсы Университета:

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	EastViewInformationServices	www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
6	OxfordBibliographies	www.oxfordbibliographies.com модуль Management –аспирантура Экономика и модуль InternationalLaw - аспирантура Юриспруденция
7	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
8	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
9	Правовые системы	Гарант, Консультант

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

В целях освоения учебной программы дисциплины «Процессуальные акты по уголовным делам», в том числе в рамках инклюзивного образования, необходимы соответствующие материально-технические и программные средства.

Требования к аудиториям (помещениям) для проведения занятий (таблица 8):

1. Лекционные аудитории с компьютерным и видеопроекторным оборудованием для презентаций с выходом в Интернет, средствами видео-звукосъёмки, программа СПС Консультант Плюс, Гарант и др.

2. Аудитории для проведения семинарских (практических) занятий оборудованы мультимедийным комплексом/ интерактивной доской.

3. Преподавателем предоставляются в адрес студентов материалы для проведения

дидактических игр, выполнения контрольных заданий.

4. Тексты нормативных правовых актов (на бумажных носителях, флэш- и иных цифровых носителях, в СПС) для обеспечения работы с текстом должны быть у студентов.

5. Студенты также могут использовать свои технические средства для самостоятельной работы на семинарских (практических) занятиях.

Лекционные занятия: аудиторный фонд ПФ РГУП.

Семинарские занятия: аудиторный фонд ПФ РГУП, включая компьютерный класс, оснащённый персональными компьютерами с установленной СПС «Консультант Плюс» и доступом к ресурсам сети Интернет, в том числе интернет-сайту РГУП, раздаточный материал, подготавливаемый преподавателем.

Практические занятия: аудиторный фонд РГУП, включая компьютерный класс – рабочие места студентов оснащены персональными компьютерами с установленной СПС «Консультант Плюс» и доступом к ресурсам сети Интернет, в том числе интернет-сайту РГУП.

Прочее: рабочее место преподавателя, оснащенное персональным компьютером с установленной СПС «Консультант Плюс» и доступом к ресурсам сети Интернет, в том числе интернет-сайту РГУП, мультимедиа-проектор, комплекты законодательных и нормативных документов, комплекты учебно-методической документации и др.

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения (таблица 8). Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п/п	Наименование дисциплины (модуля), практик в соответствии с учебным планом	Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа	
1.	Процессуальные акты по уголовным делам	Аудитория № 306 – для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)	42 посадочных мест: столы, стулья, Мелованная доска, трибуна Широкоформатный TV Samsung 70” - 1 шт.	-	-
		Аудитория № 208 – для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)	18 посадочных мест Персональный компьютер i3 2.9 GHz/ 2 GB – 1 шт. Персональный компьютер Pentium 3.3 GHz/ 4 GB – 18 шт. ЖК монитор 19”– 1 шт. ЖК монитор 17”– 18 шт. Проводной интернет Магнитно-меловая доска, столы, стулья	Договор №31705317365/115-17 от 8 августа 2017 г. ООО «Протос-НН» Лицензионный договор на передачу неисключительных прав №52 от 29.10.2018 ООО «Реализация и обслуживание информационных систем» Сублицензионный договор о предоставлении прав на использование программ для ЭВМ №А475-1394 от 26.12.2019 ООО «АПИ-Сервис» Договор об информационной поддержке от 02.02.2015 г. ООО «Агентство правовой информации» Договор №2630/12-2 о взаимном сотрудничестве от 10.01.2012 ООО «Гарант-Информационные Решения и Бизнес-Системы»	MS Windows 7, MS Windows 10, MicrosoftOffice 2016 Профессиональный+, KasperskyEndpointSecurity 10 forWindows, Консультант Плюс, Гарант – информационно правовое обеспечение

Карта обеспеченности литературой

Кафедра: Уголовно-процессуального права
 По направлению подготовки: 40.03.01 «Юриспруденция»
 Дисциплина: **Процессуальные акты по уголовным делам**

№п/п	Литература	Вид литературы	Количество экземпляров (печатные+электронные)	Ссылка
1.	Уголовно-процессуальные акты: Учебное пособие для вузов/ под ред. Г.В. Стародубовой. - 3-е изд. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 477 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: https://urait.ru/bcode/448309 . - ISBN 978-5-534-12783-6	основная	0+е	https://urait.ru/bcode/448309
2.	Кудрявцева Е. В. Как написать судебное решение/ Е.В. Кудрявцева, Л. А. Прокудина. - 4-е изд.; пер. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 265 с. - (Консультации юриста). - Режим доступа: https://urait.ru/bcode/449834 . - ISBN 978-5-534-02767-9	основная	0+е	https://urait.ru/bcode/449834
3.	Образцы документов прокурорской практики в 2 т. Том 1: Практическое пособие/ под общ. ред. А.Э. Буксмана, О.С. Капинус, под науч. ред. А.Ю. Винокурова. - 3-е изд.; пер. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 347 с. - (Профессиональная практика). - Режим доступа: https://urait.ru/bcode/451530 . - ISBN 978-5-534-08635-5	основная	0+е	https://urait.ru/bcode/451530
4.	Образцы документов прокурорской практики в 2 т. Том 2: Практическое пособие/ под общ. ред. А.Э. Буксмана, О.С. Капинус, под науч. ред. А.Ю. Винокурова. . - 3-е изд.; пер. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 312 с. - (Профессиональная практика). - Режим доступа: https://urait.ru/bcode/451531 . - ISBN 978-5-534-08636-2	основная	0+е	https://urait.ru/bcode/451531
5.	Настольная книга прокурора в 2 ч. Часть 1:	дополнительная	0+е	https://urait.ru/bcode/451658

	Практическое пособие/ под общ. ред. О.С. Капинус, С.Г. Кехлерова. - 5-е изд.; пер. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 481 с. - (Профессиональная практика). - Режим доступа: https://urait.ru/bcode/451658 . - ISBN 978-5-534-08135-0			
6.	Настольная книга прокурора в 2 ч. Часть 2: Практическое пособие/ под общ. ред. О.С. Капинус, С.Г. Кехлерова. - 5-е изд.; пер. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 434 с. - (Профессиональная практика). - Режим доступа: https://urait.ru/bcode/451659 . - ISBN 978-5-534-08136-7	дополнительная	0+е	https://urait.ru/bcode/451659
7.	Приговор суда: особенности составления: научно-практическое пособие/ под ред. Ю.Н. Туганова. - М.: РГУП, 2017. - 341с. - (Библиотека российского судьи). - ISBN 978-5-93916-655-3.	дополнительная	2+е	http://op.raj.ru/index.php/fakultet-povysheniya-kvalifikatsii/21-bibliojudge/677-prigovor-suda-osobennosti-sostavleniya-nauchno-prakticheskoe-posobie
8.	Загорский Г.И. Процессуальные (судебные) акты в уголовном процессе: учебное пособие/ Г.И. Загорский, В.И. Качалов. - М.: РАП, 2014. - 191 с. - (Лекция). - ISBN 978-5-93916-427-6	дополнительная	6+е	http://op.raj.ru/index.php/srednee-professionalnoe-obrazovanie-2/159-protsessualnye-sudebnye-akty-v-ugolovnom-protsesse
9.	Кудрявцева Е.П. Составление процессуальных документов при рассмотрении уголовных дел судом первой инстанции: научно-практическое пособие/ Е.П. Кудрявцева. - М.: РАП, 2014. - 363с. + CD. - (Библиотека российского судьи). - ISBN 978-5-93916-422-1.	дополнительная	3+е	http://op.raj.ru/index.php/fakultet-povysheniya-kvalifikatsii/21-bibliojudge/161-sostavlenie-protsessualnykh-dokumentov-pri-rassmotrenii-ugolovnykh-del-sudom-pervoj-instantsii
10.	Беспалов Ю.Ф. Настольная книга судьи: Рассмотрение и разрешение уголовных дел в апелляционном порядке. Учебно-практическое пособие для судей/ Ю.Ф. Беспалов, А.Ю. Беспалов, Д.В. Гордеюк.. - М.: Проспект, 2015. – 336с. - ISBN 978-5-392-17833-9.	дополнительная	0+е	http://www.book.ru/book/916882

Зав. библиотекой _____

Зав. кафедрой _____

Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины (модуля)

Общие положения

Изучение курса «Процессуальные акты по уголовным делам» имеет своей целью формирование у студентов необходимого правового компонента их профессиональной подготовки. Изучение дисциплины будет способствовать росту правовой грамотности обучающихся, выработке у них профессиональной этики юриста, правосознания, законопослушного поведения и стремления к установлению правопорядка, выработки практических навыков при расследовании уголовного дела, а так же его судебного рассмотрения. Преподавание учебной дисциплины «Процессуальные акты по уголовным делам» предусматривает изучение перечня нормативных и литературных источников, посвященных вопросам доказательств и доказывания в уголовном процессе, в том числе: УПК РФ, положений Конституции РФ, определений и постановлений Конституционного Суда РФ, постановлений Пленума Верховного Суда РФ, посвященных особенностям применения норм УПК РФ; ряда международных актов (Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (ст. 5,6), Международного пакта о гражданских и политических правах (ст. 14) и др.)

Семинарские, практические занятия

Практические и семинарские занятия, проводятся для выработки практических навыков в условиях, максимально приближенных к реальным. Каждый студент самостоятельно под контролем преподавателя выполняет задания практикума и по завершении работы предоставляет преподавателю письменный отчет о проделанной работе.

На семинарских занятиях используются технические средства обучения, наглядные пособия в оптимальном их соотношении с другими методами обучения (словесным, проблемно-поисковым, репродуктивным).

2. Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы

Общие положения

К формам самостоятельной работы студентов относятся:

- чтение текстов нормативных правовых актов, учебников и учебных пособий, а также дополнительной литературы по изучаемому разделу (теме);
- конспектирование данного текста;

- работа со словарями и справочниками;
- работа со справочно-правовыми системами и ресурсами сети интернет;
- составление плана и тезисов ответа на вопросы семинара (практического занятия);
- выполнение тестовых заданий;
- решение учебно-практических, в том числе, расчетно-графических задач;
- выполнение контрольной работы;
- подбор нормативных правовых актов по теме практического занятия;
- написание рефератов (эссе) по изучаемой тематике;
- участие в круглых столах, научно-практических конференциях;
- подготовка к сдаче зачета;
- иные формы самостоятельной работы студента.

Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение.

Виды и содержание самостоятельной работы вытекают из тематического плана и направлены на изучение аспектов, не освещенных на аудиторных занятиях. Работа с учебной литературой, справочными правовыми системами и другими источниками предполагает углубленное изучение проблем, представляющих интерес для конкретного вида предстоящей профессиональной деятельности.

Самостоятельная работа заключается в изучении и конспектировании законодательных и нормативных актов в области доказательств и доказывания в уголовном процессе.

Самостоятельная работа при изучении курса «Процессуальные акты по уголовным делам» складывается из углубленного изучения конспектов лекций и рекомендованной литературы. Затруднения, возникающие в процессе самостоятельной работы, разрешаются как в процессе проведения занятия, консультаций, так и при индивидуальной работе преподавателя со студентами. Самостоятельно изучаются процессуальные нормы, регламентирующие само понятие процессуального акта, методики его составления и т. д.

При подготовке к семинарам рекомендуется подготовка материалов, включающих диагностические таблицы, схемы, фотографии и другие демонстрации. Акцентируется внимание на требования, предъявляемые к процессуальным актам при производстве по уголовным делам.

При изучении дисциплины студенты выполняют тестовые задания, контрольные работы и составляют процессуальные документы. Тестовые задания разработаны по всем темам и предполагают развитие способностей в решении ситуационных следственных и судебных дел. Темы процессуальных документов при производстве по уголовным делам предполагают развитие

логического мышления, раскрытие смежной тематики, овладение юридической терминологией.

3. Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины (модуля)

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

1. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

I. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года;
2. Международный Пакт о гражданских и политических правах. Принят Резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 г.;
3. Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят Резолюцией 2200 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 г.;
4. Конвенция Совета Европы о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.;
5. Конвенция Совета Европы по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания от 26 ноября 1987 г.;
6. Конвенция Совета Европы о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20 апреля 1959 г.;
7. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека от 26 мая 1995 г.;
8. Резолюция (65) 1 Комитета Министров Совета Европы «Отложенные приговоры, пробация и другие альтернативы лишению свободы» от 22 января 1965 г.;
9. Резолюция (77) 27 Комитета Министров Совета Европы «О компенсации потерпевшим от преступлений» от 28 сентября 1977 г.;
10. Резолюция № R (85) 11 Комитета Министров Совета Европы государствам – членам «О положении потерпевшего в рамках уголовного права и процесса» от 28 июня 1985 г.;
11. Венская Декларация о преступности и правосудии: Ответы и вызовы XXI века. Принята на Десятом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Вена, 10 – 17 апреля 2000 г.;
12. Декларация принципов и программа действий программы ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Принята резолюцией 46/152 Генеральной Ассамблеи ООН 18 декабря 1991 г.;
13. Проект резолюции ООН «Осуществление Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью Организации Объединенных наций» (E/CN.15/2000/L.3).;
14. Рабочий документ, подготовленный Секретариатом ООН «Правонарушители и жертвы: ответственность и справедливость в процессе отправления уголовного правосудия» (A/CONF.187/8).;
15. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 N 174-ФЗ

(принят ГД ФС РФ 22.11.2001) (с изм. и доп.) СЗ РФ;

16. Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции»;

17. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» № 63_ФЗ от 31 мая 2002 г.;

18. Федеральный закон от 17 декабря 1998г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»;

19. Федеральный закон от 28 декабря 2010г. «О Следственном комитете Российской Федерации»;

20. Федеральный закон от 22 января 1992г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»;

21. Федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» с изменениями и дополнениями // Российская газета, № 182, 25.08.2004 г.;

Официальные акты высших судебных органов

22. Постановление Конституционного Суда РФ от 11 мая 2005 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности статьи 405 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, производственно-технического кооператива «Содействие», общества с ограниченной ответственностью «Карелия» и ряда граждан»;

23. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2005 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений частей второй и четвертой статьи 20, части шестой статьи 144, пункта 3 части первой статьи 145, части третьей статьи 318, частей первой и второй статьи 319 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации в связи с запросами Законодательного Собрания Республики Карелия и Октябрьского районного суда города Мурманска»;

24. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 3 Федерального закона «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации», Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» и ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, касающихся порядка приведения судебных решений в соответствие с новым уголовным законом, устраняющим или смягчающим ответственность за преступление, в связи с жалобами граждан А.К. Айжанова, Ю.Н. Александрова и других»;

25. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2007 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса

Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева»;

26. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 апреля 1919 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 73, части первой статьи 299 и статьи 307 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки И.В. Янвасовой»;

27. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 22 марта 2018 г. № 12-П «По делу о проверке конституционности частей первой и третьей статьи 107 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Костромина»;

28. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 апреля 2019 №18-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 73, части первой статьи 2999 и статьи 307 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки И.В. Янвасовой»;

29. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 22 мая 2019 г. № 20-П «По делу о проверке конституционности пункта 2.1 части второй статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Ленинградского областного суда»;

30. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 13 июня 2019 г.23-П «По делу о проверке конституционности части третьей статьи 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Б.А. Сотникова»;

31. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 июля 2019 г. №28-П «По делу о проверке конституционности статей 50 и 52 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Ю.Ю. Кавалерова»;

32. Определение Конституционного Суда РФ от 15 июля 2003 г. № 307-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ховалыги Валерия Сарыг-ооловича на нарушение его конституционных прав статьями 46, 162 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, частью второй статьи 14, частью второй статьи 30 и статьей 209 Уголовного кодекса Российской Федерации»;

33. Определение Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2003 г. № 431-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чавкина Сергея Николаевича на нарушение его конституционных прав статьей 171 Уголовного кодекса Российской Федерации». Определение Конституционного Суда РФ от 23 мая 2006 г. № 192-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Степанца Владимира Андреевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 125, частью первой статьи 144, статьями 406, 413, 415 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 139 Уголовного кодекса Российской Федерации»;

34. Определение Конституционного Суда РФ от 8 апреля 2010 г. № 601-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Варлакова Александра Александровича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 209 Уголовного кодекса Российской Федерации, частью первой статьи 240 и статьей 285 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»;

35. Определение Конституционного Суда РФ от 27 января 2011 г. № 53-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Прудникова Виктора Константиновича на нарушение его конституционных прав пунктами 1 и 4 части первой статьи 236 и частью второй статьи 443 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»;

36. Определение Конституционного Суда РФ 27 января 2011 года № 36-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ковалева Василия Владимировича на нарушение его конституционных прав статьей 66 Уголовного кодекса Российской Федерации»;

37. Определение Конституционного Суда РФ от 27 января 2011 года № 118-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Силантьева Василия Вадимовича и Чупрова Юрия Борисовича на нарушение их конституционных прав статьями 6, 14, 73–75 и 339 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, частью первой статьи 17 и статьей 60 Уголовного кодекса Российской Федерации»;

38. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 N 1 (ред. от 01.06.2017) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. – № 3437 (0). 25.03.2004 г.;

39. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 N 55 «О судебном приговоре» // Российская газета. – № 7145 (277). 07.12.2016 г.;

40. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 21 декабря 2010 г. N 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» // Российская газета. – № 5375 (296). 30.12.2010 г.;

41. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 N 60 (ред. от 22.12.2015) «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // Российская газета. – № 4252 (0). 20.12.2006 г.;

42. Постановление Пленума Верховного Суда РФ №29 от 30.06.2015 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. – № 6721 (150). 10.07.2015 г.;

43. Постановление Пленума Верховного Суда РФ №21 от 27.06.2013 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней» // Российская газета. – № 6121 (145). 05.07.2013 г.;

44. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 16 августа 1984 г. № 19 «О конфискации орудий преступления, признанных

вещественными доказательствами по делу» // Бюллетень Верховного Суда СССР. 1984 г. № 5;

45. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 N 8 (ред. от 03.03.2015) «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // Российская газета. – № 6065 (89). 24.04.2013 г.;

46. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 41 (ред. от 24.05.2016) «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога»// СПС Консультант Плюс;

47. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 июня 2012 г. N 11 «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания» (в ред. Постановлений Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 41, от 03.03.2015 N 9) // Российская газета - Федеральный выпуск №5814 от 22 июня 2012 г.;

48. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 г. N 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (в ред. Постановлений Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2010 N 31, от 09.02.2012 N 3, от 28.01.2014 N 2, от 24.05.2016 N 23, от 29.11.2016 N 56).// [Российская газета - Федеральный выпуск №4851](#) от 18 февраля 2009 г.;

49. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. N 23 «О судебном решении» (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25).// Российская газета - Федеральный выпуск [№](#) 3374 от 26 декабря 2003 г.;

50. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 июня 2017 г. № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ) // Российская газета – Федеральный выпуск № 7291 от 09 июня 2017 г.;

51. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 № 19 « О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // Российская газета – Федеральный выпуск № 7900 от 03 июля 2019г.;

52. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 ноября 2019 г. № 48 « О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления» // Российская газета – Федеральный выпуск № 8034) от 6 декабря 2019 г.

53. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2020 г. № 23 « О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу» // Российская газета – Федеральный выпуск № 8294) от 23 октября 2020 г.

54. Инструкция о порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и иного имущества органами предварительного следствия, дознания и судами от 18 октября 1989г.; Письмо Генпрокуратуры СССР от 12.02.1990 N 34/15, Верховного Суда СССР от 12.02.1990 N 01-16/7-90, МВД СССР от 15.03.1990 N 1/1002, Минюста СССР от 14.02.1990 N К-8-106, КГБ СССР от 14.03.1990 N 441/Б Приказ ФТС РФ от 25.12.2006 N 1363 Письмо ГТК РФ от 05.05.1994 N 01-13/4914 Письмо ГТК РФ от 23.02.1996 N УБТП-11-02/493. (утвержденная постановлением Правительства РФ от 20 августа 2002 г. № 620 // СЗ РФ. – 2002. - № 34), (с изм., внесенными Приказом МВД РФ N 840, Минюста РФ N 320, Минздрава РФ N 388, Минэкономики РФ N 472, ГТК РФ N 726, ФСБ РФ N 530, ФПС РФ N 585 от 09.11.1999, Приказом Генпрокуратуры РФ от 07.06.2006 N 26, Приказом Следственного комитета РФ от 30.09.2011 N 142)// СПС Консультант Плюс;

II. Основная литература:

1. Процессуальные (судебные акты) акты в уголовном процессе: учеб. пособие для вузов./ Загорский Г. И., Качалов В. И. - М.: РАП, 2014. - 191 с.;
2. Унифицированные формы процессуальных документов уголовного судопроизводства./А. П. Коротков, А. В. Тимофеев, А. П. Сеницин; под ред. А. И. Бастрыкина. – М.: Издательство «Экзамен», 2014. – 1023 с.;
3. Процессуальные и служебные документы следователя. Учебно-методическое пособие. М.: «Экмос», 2005. – 344 с.;
4. *Кунцин А.В.* Образцы судебных документов по гражданским, уголовным и административным делам. Практическое пособие. М., Норма, 2004.;
5. Уголовно-процессуальное право. Практикум. Под общей редакцией В. В. Ершова, В. А. Давыдова.- 5 –е изд. пераб. и доп. Качалов В. И., Качалова О. В. М.: Юрайт. 2017 г. -390 с.

III. Дополнительная литература (ко всем темам занятий):

1. Бойко Л.М. Язык, стиль и юридическая терминология нормативных актов. Труды ВНИИСЗ.- М., 1987. №13.
2. Горшенев В.М. Природа и назначение процессуальной формы в советском праве./ Проблемы процессуальной формы в юридической науке и практике. Ярославль, 1992.
3. Гурвич М.А. Судебное решение: теоретические проблемы. М., 1996.
4. Дорошков В.В. Руководство для мирового судьи. Дела частного обвинения. М., Норма, 2001.
5. Дроздов Г.В., Мамыкин А.С. Учебное уголовное дело. МНЭПУ. 1985.

6. Зубарев В.С., Крысин Л.П., Статкус В.Ф. Язык и стиль обвинительного заключения. М., 1976.
7. Загорский Г.И. Судебное разбирательство по уголовному делу. М., 2005.
8. Куницин А.Р. Образцы судебных документов. М., 1987.
9. Куницин А.Р. Настольная книга по судебным вопросам: законодательство, комментарий, образцы документов. М., 1992.
10. Качалов В.И., Качалова О.В. Образцы судебных документов. М., 2002.
11. Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве. Их виды, содержание и формы. М., 1976.
12. Ларин А.М. Работа следователя с доказательствами. М., 1986.
13. Манаев Ю.В., Репин Л.М. Составление процессуальных актов предварительного следствия. Волгоград, 1981.
14. Муратов Н.Г. Процессуальные акты органов предварительного расследования: вопросы теории и практики. Казань. 1989.
15. Мерецкий С.Г. Приговор суда. М., 1989.
16. Процессуальные акты предварительного расследования /примерные образцы/ М., 1991.
17. Подголин Е.Е. Теория и практика фиксации доказательств на предварительном следствии./Автореф. дис. к.ю. Н./ М., 1970.
18. Питерпев С.К. Составление обвинительного заключения. Л., 1981.
19. Савицкий В.М. Язык процессуального закона: вопросы терминологии. М., 1987.
20. Соколов А.Ф. Протоколы следственных действий как доказательства в советском уголовном процессе./ Автореф. дис. к.ю. Н./ Саратов, 1982.
21. Теория юридического процесса/ под ред. В.М. Горшенева /. Харьков, 1985.
22. Тетерин Б.С. Протокол судебного заседания. М., 1960.
23. Тихвитуллина Л.А., Мирзоева Н.Р. Обучение языку процессуальных документов. Ташкент. 1979.
24. Тюхтенов С.З. Акты предварительного расследования и основные требования к ним в советском уголовном процессе./ Автореф. дис. к.ю. Н./ М., 1977.
25. Усманов У.В., Васильев В.В. Практическое руководство следователя по оформлению документов. М., 2002.
26. Якуб М.Л. Процессуальная форма в советском уголовном судопроизводстве. М., 1981.

Форма аттестационного билета

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ

Образовательная программа по специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская
деятельность»

Дисциплина: **Процессуальные акты по уголовным делам**

Экзаменационный билет № 1

1. Отдельное поручение следователя;
2. Постановление о приостановлении предварительного следствия и объявлении розыска обвиняемого

Вопросы билетов обсуждены и одобрены на заседании кафедры. Протокол заседания
кафедры уголовно-процессуального права № _____ от « » _____ 20 ____ г.

Заведующий кафедрой _____ / Н.А. Аменицкая

(подпись) (ФИО)