

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Журавлева Юлия Вадимовна  
Должность: Директор  
Дата подписания: 07.06.2022 16:45:01  
Уникальный программный идентификатор:  
4e44477518b3d1dbaa4752222b2fdfe9e087db38

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»  
ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ**

Рабочая программа дисциплины

**«ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ»**

**Набор 2021 г.**

**Специальность:** 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность»

**Специализация:** Судебная деятельность

**Профиль:** Уголовно-правовой

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

**Разработчик:**

Кудряшова Е.С., к.ю.н., доцент кафедры уголовно-процессуального права Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия».

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедрой уголовно-процессуального права Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 10 от «29» апреля 2021 г.).

Зав. кафедрой уголовно-процессуального права Н.А. Аменицкая, к.ю.н., доцент

Рабочая программа рассмотрена Методической комиссией Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 4 от «30» апреля 2021 г.).

Рабочая программа утверждена Учебно-методическим советом Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 6 от «13» мая 2021 г.)

Нижний Новгород, 2021

**ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ**  
**рабочей программы дисциплины (модуля)**  
**ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**  
**для набора 2022 года**

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена<sup>1</sup>: \_\_\_\_\_  
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

\_\_\_\_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
ПОДПИСЬ

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_  
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

\_\_\_\_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
ПОДПИСЬ

<sup>1</sup> Если отдельные элементы РП актуализированы разными педагогическими работниками, то необходимо указать соответствующую информацию, обеспечить подписание документа всеми педагогическими работниками.

## Оглавление

	<b>Наименование разделов</b>	<b>Стр.</b>
	Аннотация рабочей программы	4
1.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)	5
2.	Место дисциплины (модуля) в структуре ППСЗ/ОПОП	6
3.	Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы	6
4.	Содержание дисциплины (модуля)	7
5.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)	19
6.	Материально-техническое обеспечение	31
7.	Карта обеспеченности литературой	34
8.	Фонд оценочных средств	36

**Аннотация рабочей программы дисциплины  
«ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ»  
Разработчик: Кудряшова Е.С., к.ю.н.**

<b>Цель изучения дисциплины</b>	<p>- образовательная - усвоение общих положений о доказательствах и доказыванию по уголовным делам на основе действующих норм уголовно-процессуального законодательства, их назначение, основания и порядок применения доказательств при производстве по уголовным делам;</p> <p>- практическая - выработка умений и навыков у обучаемых по грамотному анализу и применению доказательств в процессе доказывания по уголовным делам с учётом норм материального и процессуального законодательства;</p> <p>- воспитательная - формирование у обучаемых научного мировоззрения по вопросам борьбы с преступностью, выработке убеждений о приоритете в обществе прав и свобод человека и гражданина, а также в необходимости строгого соблюдения требований законов и норм профессиональной этики в своей деятельности.</p>
<b>Место дисциплины в структуре ПИССЗ/ОПОП</b>	<p>«Доказательства и доказывания в уголовном процессе» относится к дисциплинам и курсам по выбору студента, устанавливаемые вузом, программы специалитета «Судебная и прокурорская деятельность».</p> <p>Теоретические положения данной учебной дисциплины, как одного из институтов уголовно-процессуального права, изучаются студентами в неразрывной связи с другими юридическими науками такими как, криминалистика, уголовное право, конституционное право, и т. д.</p>
<b>Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)</b>	<p>В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:</p> <p align="center"><b>ПК-2</b></p> <p>Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в карте компетенций.</p>
<b>Содержание дисциплины (модуля)</b>	<p>Тема 1. Понятие, структура и виды доказательств в уголовном процессе.</p> <p>Тема 2. Требования, предъявляемые к доказательствам по уголовным делам.</p> <p>Тема 3. Вербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.</p> <p>Тема 4. Невербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.</p> <p>Тема 5. Процесс доказывания и его элементы в уголовном судопроизводстве.</p> <p>Тема 6. Способы собирания доказательств по уголовным делам</p>
<b>Общая трудоемкость дисциплины (модуля)</b>	<p>Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы 72 часа.</p>
<b>Форма промежуточной аттестации</b>	<p>Зачет</p>

### 1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)

Целью изучения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ППССЗ/ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

*Таблица 1*

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-2	Способен осуществлять профессиональную деятельность в сфере международно- правового сотрудничества.

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ППССЗ/ОПОП.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

## 2. Место дисциплины в структуре ППСЗ/ОПОП

Дисциплина «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» относится к уголовно-правовому циклу дисциплин ППСЗ/ОПОП.

## 3. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Таблица 2.1  
очная форма обучения (5 лет, уголовно-правовой профиль)

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	за ч.	час.	по семестрам
			8
<b>Общая трудоемкость</b> дисциплины по учебному плану	2	72	72
Контактная работа	-	24	24
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	<b>48</b>	<b>48</b>
Занятия лекционного типа	-	12	12
Занятия семинарского типа	-	12	12
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-		
<b>Форма промежуточной аттестации</b>	-		Дифф. зачет

Таблица 2.2  
очная форма обучения (сокращенная 3 года 8 месяцев, на базе среднего профессионального образования, уголовно-правовой профиль)

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	за ч.	час.	по семестрам
			7
<b>Общая трудоемкость</b> дисциплины по учебному плану	2	72	72
Контактная работа	-	24	24
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	<b>48</b>	<b>48</b>
Занятия лекционного типа	-	12	12
Занятия семинарского типа	-	12	12
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-		
<b>Форма промежуточной аттестации</b>	-	Контрольная работа	Дифф. зачет

Таблица 2.3  
заочная форма обучения (5 лет 8 месяцев, уголовно-правовой профиль)

Вид учебной работы			Трудоемкость	
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			9 семестр	10 семестр
<b>Общая трудоемкость</b> дисциплины по учебному плану	2	72		

Вид учебной работы			Трудоемкость	
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			9 семестр	10 семестр
Контактная работа	-	10	2	8
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	62	10	<b>52</b>
Занятия лекционного типа	-	4	2	2
Занятия семинарского типа	-	6		6
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-			
<b>Форма промежуточной аттестации</b>	-	-		Дифф. зачет, контр. работа

*Таблица 2.4*  
*заочная форма обучения (сокращенная 4 года 2 месяца, на базе среднего профессионального образования, уголовно-правовой профиль)*

Вид учебной работы			Трудоемкость	
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			7 семестр	8 семестр
<b>Общая трудоемкость</b> дисциплины по учебному плану	2	72	12	60
Контактная работа	-	6	2	4
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	66	10	<b>56</b>
Занятия лекционного типа	-	2	2	
Занятия семинарского типа	-	4		4
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-			
<b>Форма промежуточной аттестации</b>	-	-		Дифф. зачет, контр. работа

#### 4. Содержание дисциплины (модуля)

##### 4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1. Понятие, структура и виды доказательств в уголовном процессе.

Предмет, метод и система курса доказательства и доказывания в уголовном процессе, ее содержание и задачи в современных условиях. Значение учебного курса доказательства и доказывания для расследования преступлений, судебного рассмотрения уголовных дел. Связь учебного курса с уголовным процессом, криминалистикой и другими юридическими науками.

Возникновение учебного курса «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» и основные этапы её развития.

Понятие доказательств по уголовному делу. Виды доказательства, основания классификации доказательств. Структура доказательств. Сведения (информация), как элемент доказательства по уголовным делам. Понятие формы доказательства по уголовным делам. Разновидности форм доказательства по уголовным делам. Источник доказательства и её разновидности. Виды доказательств.

Тема 2. Требования, предъявляемые к доказательствам по уголовным делам.

Относимость доказательств. Понятие, факторы, влияющие на относимость на досудебной и судебной части уголовного судопроизводства. Допустимость доказательств: понятие, сущность допустимости доказательств при производстве по уголовным делам. Критерии допустимости. Стандарты ЕСПЧ в части допустимости доказательств. Достоверность доказательств. Достаточность доказательств.

Тема 3. Вербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.

Понятие вербальных доказательств в уголовном процессе России. Виды вербальных доказательств в уголовном процессе России. Сущность вербальных видов доказательств в уголовном процессе. Вербальные виды доказательств, как результаты вербальных следственных и судебных действий.

Показания подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего в уголовном процессе. Понятие показаний и их место среди иных источников доказательств. Общие свойства показаний свидетеля, потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого, отличающие их от других источников доказательств. Вопросы применения ст. 51 Конституции РФ при получении показаний.

Показания обвиняемого, подозреваемого. Понятие и значение показаний обвиняемого и подозреваемого. Предмет показаний обвиняемого, подозреваемого. Виды показаний обвиняемого. Юридическое значение признания обвиняемым своей вины. Субъект показаний обвиняемого, подозреваемого. Отличие показаний обвиняемого от показаний подозреваемого и от показаний свидетеля, потерпевшего. Понятие и значение показаний обвиняемого и подозреваемого.

Показания свидетеля и потерпевшего. Понятие и значение показаний свидетеля и потерпевшего. Предмет показаний свидетеля и потерпевшего. Понятие свидетельского иммунитета. Оценка показаний свидетеля. Влияние особенностей формирования свидетельских показаний на их достоверность. Допустимость предложений и умозаключений в показаниях потерпевшего. Оценка показаний потерпевшего.

Тема 4. Невербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.

Понятие невербальных доказательств в уголовном процессе России. Виды невербальных доказательств в уголовном процессе России. Сущность невербальных видов доказательств в уголовном процессе. Невербальные виды доказательств, как результаты невербальных следственных и судебных действий.

Вещественные доказательства, протоколы следственных и судебных действий и иные документы, как виды доказательств по уголовным делам.

Понятие и значение вещественных доказательств. Условия формирования вещественных доказательств. Виды вещественных доказательств. Процессуальный порядок их собирания и проверки. Оценка вещественных доказательств. Хранение вещественных доказательств.

Понятие, значение и виды документов, как доказательств по уголовному делу. Акты ревизий, документальных проверок и иные документы. Процессуальный порядок собирания и проверки документов.

Понятие, значение и виды протоколов следственных и судебных действий, как вид доказательств. Специфические особенности протоколов следственных и судебных действий, как вида доказательств.

Тема 5. Процесс доказывания и его элементы в уголовном судопроизводстве.

Понятие и содержание процесса доказывания по уголовным делам. Обязанность доказывания при производстве по уголовному делу. Содержание процесса доказывания по уголовным делам. Субъекты процесса доказывания.



Собирание доказательств. Субъекты собирания доказательств. Обязанность и право субъектов собирания доказательств. Обнаружение доказательств. Получение (истребование) доказательств. Закрепление (фиксация) доказательств.

Проверка доказательств. Содержание проверки доказательств. Субъекты проверки доказательств.

Оценка доказательств. Содержание оценки доказательств. Субъекты оценки доказательств.

#### *Тема 6. Способы собирания доказательств по уголовным делам*

Понятие и содержание способов собирания доказательств по уголовным делам. Виды способов собирания доказательств по уголовным делам.

Следственные, судебные и иные процессуальные действия, как способы собирания доказательств по уголовным делам. Общая характеристика следственных, судебных и иных процессуальных действий, как способов собирания доказательств по уголовным делам. Правила проведения следственных, судебных и иных процессуальных действий.

Особенности проведения следственных и иных процессуальных действий на досудебной части уголовного судопроизводства.

Особенности проведения судебных и иных процессуальных действий в судебной части уголовного судопроизводства.

Содержание отдельных способов собирания доказательств по уголовным делам.

#### **4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)**

В ходе учебных занятий преподаватели используют аудиозаписи судебных процессов, архивные уголовные дела, обобщения судебной практики, организуют встречи с практическими работниками судов, прокуратуры, следственного комитета и прокуратуры.

#### **Тематический план**

*Таблица 3.1  
очная форма обучения (5 лет, уголовно-правовой профиль)*

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	работа под контролем	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.	час.	час.	час.	час.	
1.	Тема 1. Понятие, структура и виды доказательств в уголовном процессе.	ПК 2	12	4	8	2	2		коллоквиум; Вопросы для семинарских занятий; вопросы для зачёта, дискуссия, контрольная работа

2.	Тема 2. Требования, предъявляемые к доказательствам по уголовным делам.	ПК 2	12	4	8	2	2	коллоквиум; Вопросы для семинарских занятий; вопросы для зачёта; деловая игра, дискуссия, контрольная работа
3.	Тема 3. Вербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.	ПК 2	12	4	8	2	2	Вопросы для семинарских занятий; контрольная работа; вопросы для зачёта
4.	Тема 4. Невербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.	ПК 2	12	4	8	2	2	Вопросы для семинарских занятий; контрольная работа; вопросы для зачёта
5.	Тема 5. Процесс доказывания и его элементы в уголовном судопроизводстве.	ПК 2	12	4	8	2	2	коллоквиум; Вопросы для семинарских занятий; вопросы для зачёта; реферат; контрольная работа кейс-измерители; деловая игра, дискуссия
6.	Тема 6. Способы собирания доказательств по уголовным делам	ПК 2	12	4	8	2	2	коллоквиум; Вопросы для семинарских занятий; вопросы для зачёта, дискуссия, контрольная работа
	<b>ВСЕГО</b>		<b>72</b>	<b>24</b>	<b>48</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	

*Таблица 3.2*  
очная форма обучения (сокращенная 3 года 8 месяцев, на базе среднего профессионального образования, уголовно-правовой профиль)

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	работа под контролем	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.	час.	час.	час.	час.	
1.	Тема 1. Понятие, структура и виды доказательств в уголовном процессе.	ПК 2	12	4	8	2	2		коллоквиум; Вопросы для семинарских занятий; вопросы для зачёта, дискуссия, контрольная работа
2.	Тема 2. Требования, предъявляемые к доказательствам по уголовным делам.	ПК 2	12	4	8	2	2		коллоквиум; Вопросы для семинарских занятий; вопросы для зачёта; деловая игра, дискуссия, контрольная работа
3.	Тема 3. Вербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.	ПК 2	12	4	8	2	2		Вопросы для семинарских занятий; контрольная работа; вопросы для зачёта
4.	Тема 4. Невербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.	ПК 2	12	4	8	2	2		Вопросы для семинарских занятий; контрольная работа; вопросы для зачёта
5.	Тема 5. Процесс доказывания и его элементы в уголовном судопроизводстве.	ПК 2	12	4	8	2	2		коллоквиум; Вопросы для семинарских занятий; вопросы для зачёта; реферат;

									контрольная работа кейс-измерители; деловая игра, дискуссия
6	Тема 6. Способы собираня доказательств по уголовным делам	ПК 2	12	4	8	2	2		коллоквиум; Вопросы для семинарских занятий; вопросы для зачёта, дискуссия, контрольная работа
	<b>ВСЕГО</b>		<b>72</b>	<b>24</b>	<b>48</b>	<b>12</b>	<b>12</b>		

Таблица 3.3  
заочная форма обучения (5 лет 8 месяцев, уголовно-правовой профиль)

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	работа под контролем	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
			час.	час.	час.	час.	час.	час.	
1.	Тема 1. Понятие, структура и виды доказательств в уголовном процессе.	ПК 2	14	4	10	2	2		коллоквиум; Вопросы для семинарских занятий; вопросы для зачёта, дискуссия, контрольная работа
2.	Тема 2. Требования, предъявляемые к доказательствам по уголовным делам.	ПК 2	10		10				коллоквиум; Вопросы для семинарских занятий; вопросы для зачёта; деловая игра, дискуссия, контрольная работа
3.	Тема 3. Вербальные доказательства и их	ПК 2	13	3	10	1	2		Вопросы для семинарских



1.	Тема 1. Понятие, структура и виды доказательств в уголовном процессе.	ПК 2	12	2	10	1	1	коллоквиум; Вопросы для семинарских занятий; вопросы для зачёта, дискуссия, контрольная работа
2.	Тема 2. Требования, предъявляемые к доказательствам по уголовным делам.	ПК 2	10		10			коллоквиум; Вопросы для семинарских занятий; вопросы для зачёта; деловая игра, дискуссия, контрольная работа
3.	Тема 3. Вербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.	ПК 2	12	2	10	1	1	Вопросы для семинарских занятий; контрольная работа; вопросы для зачёта
4.	Тема 4. Невербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.	ПК 2	10		10			Вопросы для семинарских занятий; контрольная работа; вопросы для зачёта
5.	Тема 5. Процесс доказывания и его элементы в уголовном судопроизводстве.	ПК 2	12	2	10		2	коллоквиум; Вопросы для семинарских занятий; вопросы для зачёта; реферат; контрольная работа кейс-измерители; деловая игра, дискуссия
6.	Тема 6. Способы собирания доказательств по уголовным делам	ПК 2	16		16			коллоквиум; Вопросы для семинарских занятий; вопросы для зачёта, дискуссия,

									контрольная работа
	<b>ВСЕГО</b>		<b>72</b>	<b>6</b>	<b>66</b>	<b>2</b>	<b>4</b>		

#### 4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1

очная форма обучения (5 лет, уголовно-правовой профиль)

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное обучение	Кол-во часов
Тема 1. Понятие, структура и виды доказательств в уголовном процессе.	Возникновение учебного курса «Доказательства и доказывания в уголовном процессе» и основные этапы её развития. Понятие сведений (информации) об обстоятельствах, подлежащих доказыванию. Форма доказательств и её связь с производством следственных, судебных и иных действий. Виды доказательств.	8
Тема 2. Требования, предъявляемые к доказательствам по уголовным делам.	Относимость доказательств и её связь с пределом доказывания по уголовным делам. Допустимость доказательств и её значение для современного уголовного процесса. Достоверность доказательств и её связь с вероятностью доказательств. Критерии достаточности доказательств для принятия процессуального решения и совершения процессуального действия.	8
Тема 3. Вербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.	Вопросы применения ст. 51 Конституции РФ при получении показаний. Отличие показаний обвиняемого от показаний подозреваемого и от показаний свидетеля, потерпевшего. Понятие свидетельского иммунитета. Влияние особенностей формирования свидетельских показаний на их достоверность. Допустимость предложений и умозаключений в показаниях потерпевшего.	8
Тема 4. Невербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.	Условия формирования вещественных доказательств. Акты ревизий, документальных проверок и иные документы. Процессуальный порядок собирания и проверки документов. Специфические особенности протоколов следственных и судебных действий, как вида доказательств.	8
Тема 5. Процесс доказывания и его элементы в уголовном судопроизводстве.	Обязанность доказывания при производстве по уголовному делу. Субъекты процесса доказывания. Обязанность и право субъектов собирания доказательств. Обнаружение доказательств. Получение (истребование) доказательств. Закрепление (фиксация) доказательств.	8

Тема 6. Способы собрания доказательств в по уголовным делам	Виды средств доказывания по уголовным делам. Общая характеристика следственных и иных процессуальных действий, как средств доказывания по уголовным делам. Содержание отдельных средств доказывания. Понятие и содержание оценки средств доказывания.	8
<b>Итого:</b>		<b>48</b>

*Таблица 4.2*  
*очная форма обучения (сокращенная 3 года 8 месяцев, на базе среднего профессионального образования, уголовно-правовой профиль)*

<b>№ раздела (темы) дисциплины</b>	<b>Вопросы, выносимые на самостоятельное обучение</b>	<b>Кол-во часов</b>
Тема 1. Понятие, структура и виды доказательств в уголовном процессе.	Возникновение учебного курса «Доказательства и доказывания в уголовном процессе» и основные этапы её развития. Понятие сведений (информации) об обстоятельствах, подлежащих доказыванию. Форма доказательств и её связь с производством следственных, судебных и иных действий. Виды доказательств.	8
Тема 2. Требования, предъявляемые к доказательствам по уголовным делам.	Относимость доказательств и её связь с пределом доказывания по уголовным делам. Допустимость доказательств и её значение для современного уголовного процесса. Достоверность доказательств и её связь с вероятностью доказательств. Критерии достаточности доказательств для принятия процессуального решения и совершения процессуального действия.	8
Тема 3. Вербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.	Вопросы применения ст. 51 Конституции РФ при получении показаний. Отличие показаний обвиняемого от показаний подозреваемого и от показаний свидетеля, потерпевшего. Понятие свидетельского иммунитета. Влияние особенностей формирования свидетельских показаний на их достоверность. Допустимость предложений и умозаключений в показаниях потерпевшего.	8
Тема 4. Невербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.	Условия формирования вещественных доказательств. Акты ревизий, документальных проверок и иные документы. Процессуальный порядок собрания и проверки документов. Специфические особенности протоколов следственных и судебных действий, как вида доказательств.	8
Тема 5. Процесс доказывания	Обязанность доказывания при производстве по уголовному делу. Субъекты процесса доказывания. Обязанность и право субъектов собрания доказательств.	8



и его элементы в уголовном судопроизводстве.	Обнаружение доказательств. Получение (истребование) доказательств. Закрепление (фиксация) доказательств.	
Тема 6. Способы собирания доказательств в уголовным делам	Виды средств доказывания по уголовным делам. Общая характеристика следственных и иных процессуальных действий, как средств доказывания по уголовным делам. Содержание отдельных средств доказывания. Понятие и содержание оценки средств доказывания.	8
<b>Итого:</b>		<b>48</b>

*Таблица 4.3*  
*заочная форма обучения (5 лет 8 месяцев, уголовно-правовой профиль)*

<b>№ раздела (темы) дисциплины</b>	<b>Вопросы, выносимые на самостоятельное обучение</b>	<b>Кол-во часов</b>
Тема 1. Понятие, структура и виды доказательств в уголовном процессе.	Возникновение учебного курса «Доказательства и доказывания в уголовном процессе» и основные этапы её развития. Понятие сведений (информации) об обстоятельствах, подлежащих доказыванию. Форма доказательств и её связь с производством следственных, судебных и иных действий. Виды доказательств.	10
Тема 2. Требования, предъявляемые к доказательств по уголовным делам.	Относимость доказательств и её связь с пределом доказывания по уголовным делам. Допустимость доказательств и её значение для современного уголовного процесса. Достоверность доказательств и её связь с вероятностью доказательств. Критерии достаточности доказательств для принятия процессуального решения и совершения процессуального действия.	10
Тема 3. Вербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.	Вопросы применения ст. 51 Конституции РФ при получении показаний. Отличие показаний обвиняемого от показаний подозреваемого и от показаний свидетеля, потерпевшего. Понятие свидетельского иммунитета. Влияние особенностей формирования свидетельских показаний на их достоверность. Допустимость предложений и умозаключений в показаниях потерпевшего.	10
Тема 4. Невербальные доказательства и их виды в уголовном процессе	Условия формирования вещественных доказательств. Акты ревизий, документальных проверок и иные документы Процессуальный порядок собирания и проверки документов. Специфические особенности протоколов следственных и судебных действий, как вида доказательств.	10

России.		
Тема 5. Процесс доказывания и его элементы в уголовном судопроизводстве.	Обязанность доказывания при производстве по уголовному делу. Субъекты процесса доказывания. Обязанность и право субъектов собирания доказательств. Обнаружение доказательств. Получение (истребование) доказательств. Закрепление (фиксация) доказательств.	10
Тема 6. Способы собирания доказательств в по уголовным делам	Виды средств доказывания по уголовным делам. Общая характеристика следственных и иных процессуальных действий, как средств доказывания по уголовным делам. Содержание отдельных средств доказывания. Понятие и содержание оценки средств доказывания.	12
	<b>Итого:</b>	<b>62</b>

*Таблица 4.4  
заочная форма обучения (сокращенная 4 года 2 месяца, на базе среднего профессионального образования, уголовно-правовой профиль)*

<b>№ раздела (темы) дисциплины</b>	<b>Вопросы, выносимые на самостоятельное обучение</b>	<b>Кол-во часов</b>
Тема 1. Понятие, структура и виды доказательств в уголовном процессе.	Возникновение учебного курса «Доказательства и доказывания в уголовном процессе» и основные этапы её развития. Понятие сведений (информации) об обстоятельствах, подлежащих доказыванию. Форма доказательств и её связь с производством следственных, судебных и иных действий. Виды доказательств.	10
Тема 2. Требования, предъявляемые к доказательствам по уголовным делам.	Относимость доказательств и её связь с пределом доказывания по уголовным делам. Допустимость доказательств и её значение для современного уголовного процесса. Достоверность доказательств и её связь с вероятностью доказательств. Критерии достаточности доказательств для принятия процессуального решения и совершения процессуального действия.	10
Тема 3. Вербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.	Вопросы применения ст. 51 Конституции РФ при получении показаний. Отличие показаний обвиняемого от показаний подозреваемого и от показаний свидетеля, потерпевшего. Понятие свидетельского иммунитета. Влияние особенностей формирования свидетельских показаний на их достоверность. Допустимость предложений и умозаключений в показаниях потерпевшего.	10
Тема 4. Невербальные	Условия формирования вещественных доказательств. Акты	10

е доказательств ва и их виды в уголовном процессе России.	ревизий, документальных проверок и иные документы Процессуальный порядок собирания и проверки документов. Специфические особенности протоколов следственных и судебных действий, как вида доказательств.	
Тема 5. Процесс доказывания и его элементы в уголовном судопроизво дстве.	Обязанность доказывания при производстве по уголовному делу. Субъекты процесса доказывания. Обязанность и право субъектов собирания доказательств. Обнаружение доказательств. Получение (истребование) доказательств. Закрепление (фиксация) доказательств.	10
Тема 6. Способы собирания доказательств в по уголовным делам	Виды средств доказывания по уголовным делам. Общая характеристика следственных и иных процессуальных действий, как средств доказывания по уголовным делам. Содержание отдельных средств доказывания. Понятие и содержание оценки средств доказывания.	16
<b>Итого:</b>		<b>66</b>

## 5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

### 5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины (модуля)

Для освоения дисциплины студенту следует обращаться к содержанию лекционного материала, изучать соответствующую специальную литературу, положения закона, постановлений Пленумов Верховного Суда РФ, решений Конституционного Суда РФ. Целесообразно обращение к рекомендованной литературе, как основной, так и дополнительной, а также к периодическим изданиям, например, таким как «Российский судья», «Российское правосудие», «Судья», «Мировой судья», «Законность», «Российская юстиция» и другим изданиям.

Студенту следует постоянно отслеживать изменения законодательства, анализировать материалы судебной практики, анализировать практику Европейского Суда по правам человека.

#### Лекционные занятия (теоретический курс)

При чтении лекций, которые планируются по наиболее сложным темам, раскрывается сущность правовых институтов, относящихся к деятельности участников процесса на разных его стадиях в условиях состязательности и равноправия сторон, а также особенности применения принципов уголовного судопроизводства, практике применения судами норм действующего законодательства.

#### Рекомендации:

Лекционный материал рекомендуется конспектировать, по возможности подробно. Студенту следует фиксировать рекомендованные преподавателем на лекции дополнительные источники: специальную и научную литературу, актуальные статьи из периодической печати, решения высших органов судебной власти и т.д. Данная фиксация позволит обратиться к рекомендованным источникам в процессе подготовки к занятиям.

#### Семинарские занятия в форме дискуссии

Важная роль отводится семинарским занятиям. В процессе их проведения

организуется систематическая, самостоятельная и под руководством преподавателя работа студентов. Целью семинарских занятий является усвоение и закрепление материала, который составляет содержание программы дисциплины. На семинарских занятиях обучающиеся приобретают основной массив необходимых знаний, углубленно изучают отдельные, наиболее сложные проблемы курса, совершенствуются в умении излагать усвоенный материал, участвовать в дискуссиях, отстаивать собственную позицию, применять полученные знания для решения практических вопросов. Именно семинарские занятия во многом обеспечивают должное знание дисциплины. Проведение семинаров призвано также определить уровень усвоения пройденного материала каждым обучающимся. На семинарских занятиях проводятся контрольные проверки знаний (текущий контроль, рубежный контроль).

**Рекомендации.** Для подготовки к семинарскому занятию следует уяснить его тему, вопросы, подлежащие обсуждению на семинаре, затем подобрать необходимый нормативный, статистический, иной официальный материал и рекомендованную литературу. Студент может обратиться к преподавателю, ведущему семинарские занятия, и попросить рекомендовать ему дополнительную литературу.

Выступления на семинарских занятиях должны достаточно полно раскрывать содержание обсуждаемых вопросов. Излагаемую позицию следует аргументировать, используя при этом ссылки на научные позиции, представленные в литературе, на законодательные и иные нормативные правовые источники, примеры из правотворческой, правоприменительной практики.

Семинар предполагает наличие дискуссии, активный обмен мнениями по поставленным вопросам, обсуждение сообщений и выступлений.

Студентам предоставляется возможность выбора из нескольких альтернативных проблемно сформулированных тем дискуссии. Для этого предварительно готовится перечень проблемно сформулированных основных вопросов для обсуждения.

На семинаре, проводимом в форме организованной учебной дискуссии студентам необходимо: а) сесть в аудитории, образуя круг, с целью снятия барьеров в общении; б) быть готовым высказаться по обсуждаемым вопросам; учиться вести дискуссию, соблюдать регламент, правила и нормы групповой коммуникации. Личная позиция преподавателя не является доминирующей.

Готовясь выступить в рамках дискуссии, студент должен определить составить собственное мнение относительно значимости обсуждаемой проблемы, четко ориентироваться в основных понятиях и терминах. В качестве аргументов могут быть использованы отсылки к нормам закона, правовым позициям Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ, позициям ученых, зарубежному опыту.

### **Практические занятия**

Целью практических занятий является не только контроль знаний студентов, но и привитие навыков устных публичных выступлений, обоснования своей позиции, формирование умений участвовать в полемике, выдвигать аргументы и отстаивать свою точку зрения, привитие первоначальных навыков по составлению процессуальных актов по уголовному делу.

#### **Рекомендации:**

На семинары выносятся вопросы, требующие углубленного изучения понятий, процедур, особенностей толкования действующего законодательства. Подготовка студентов к семинарским занятиям включает (в том числе и подготовка к выступлению с докладом) ознакомление: с соответствующими разделами учебников, нормативными источниками и рекомендуемой правовой литературой и подготовку студента к участию в ролевой игре – исполнению функциональных обязанностей одного из участников процесса. Все это студент выполняет за счет времени, отводимого на самостоятельную работу.

В целях формирования у студентов навыков применения на практике конституционных принципов уголовного судопроизводства при изучении вопросов доказывания, функциональных особенностей деятельности участников процесса, особенностей производства в традиционном судебном разбирательстве и суде присяжных используются интерактивные формы обучения: ролевые игры, имитация заседаний предварительного слушания и судебного разбирательства, разрешение участниками процесса конфликтных задач-ситуаций, связанных с принятием решений на разных этапах судопроизводства, выполнение письменных работ – составление процессуальных документов.

### **Деловая игра**

Преподаватель делит студентов на четыре группы, формулирует перед ними концепцию деловой игры, ориентирует в нормативно-правовых актах, с которыми они будут работать. Также преподаватель знакомит студентов с критериями оценивания результатов деловой игры. В каждой группе назначается студент-руководитель данной группы, который организует ее работу по подготовке к деловой игре и контролирует выполнение участниками необходимых требований. Руководитель группы самостоятельно составляет фабулу для проведения судебного заседания и предъявляет ее заранее преподавателю для согласования и корректировки. Затем руководитель группы доводит фабулу до сведения участников группы и распределяет роли. Участникам предлагается подготовиться к выступлению в судебном заседании в определенной роли. Накануне проведения деловой игры студент-руководитель собирает участников группы с целью осуществления контроля за готовностью к участию в деловой игре. По итогам репетиции студент-руководитель может сформулировать указания по корректировке хода игры. При необходимости к репетиции деловой игры подключается преподаватель, который оказывает студентам необходимую помощь в подготовке.

На занятии студенты, разделенные на четыре группы, демонстрируют фрагменты судебных заседаний: а) рассмотрение жалобы на постановление следователя об отстранении законного представителя от участия в уголовном деле в качестве законного представителя; б) рассмотрение судом ходатайства об избрании в отношении несовершеннолетнего меры пресечения в виде заключения под стражу; в) рассмотрение судом ходатайства о продлении срока содержания несовершеннолетнего обвиняемого под стражей; г) рассмотрение судом ходатайства об избрании в отношении несовершеннолетнего меры пресечения в виде домашнего ареста.

Занятие начинает преподаватель, которые доводит до студентов порядок проведения, определяет очередность выступления групп, на выступление каждой группе отводится 20-25 минут. Студенты и преподаватель могут задавать участникам группы вопросы после окончания демонстрации заседания. После просмотра и обсуждения мини-процессов, преподаватель подводит итог занятия и оценивает работу студентов.

## **2. Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы**

### **Общие положения**

К формам самостоятельной работы студентов относятся:

- чтение текстов нормативных правовых актов, учебников и учебных пособий, а также дополнительной литературы по изучаемому разделу (теме);
- конспектирование данного текста;
- работа со словарями и справочниками;
- работа со справочно-правовыми системами и ресурсами сети интернет;
- составление плана и тезисов ответа на вопросы семинара (практического занятия);
- выполнение тестовых заданий;

- решение учебно-практических, в том числе, расчетно-графических задач;
- выполнение контрольной работы;
- подбор нормативных правовых актов по теме практического занятия;
- написание рефератов (эссе) по изучаемой тематике;
- участие в круглых столах, научно-практических конференциях;
- подготовка к сдаче зачета;
- иные формы самостоятельной работы студента.

В процессе самостоятельной работы целесообразно использовать справочно-информационные базы Консультант Плюс, Гарант, Кодекс и другие. Следует регулярно изучать материалы судебной практики, публикуемые в «Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации».

Следует учитывать, что все темы курса нуждаются в дополнительном, самостоятельном изучении и в особенности те, по которым не предусмотрено проведение семинарских занятий. Контроль за самостоятельной работой студентов осуществляется в ходе индивидуальных собеседований, выступлений студентов на конференциях и семинарах и руководства подготовкой письменных работ. Письменные работы представляются после их выполнения в электронном виде. Проверка их осуществляется преподавателем на сайте Университета с проставлением результата в электронной ведомости.

#### **Формы внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся.**

**Подготовка к лекциям, семинарским и практическим занятиям.** Проведение лекций в инновационных (активных, интерактивных) формах требует специальной подготовки студентов для их привлечения к общению и активному восприятию материала. Самостоятельная работа должна вестись по заранее подготовленным преподавателем планам, заданиям, рекомендациям.

Подготовка к семинарским занятиям - традиционная форма самостоятельной работы студентов, включает отработку лекционного материала, изучение рекомендованной литературы, конспектирование предложенных источников. Подготовка к опросу, проводимому в рамках семинарского занятия, требует уяснения вопросов, вынесенных на конкретное занятие, подготовки выступлений, повторения основных терминов, запоминания формул и алгоритмов.

Серьезная теоретическая подготовка необходима для проведения практических занятий. Студент заранее получает методические указания, практические ситуационные задания для подготовки к практическому занятию.

**Самостоятельное изучение отдельных вопросов в соответствии со структурой дисциплины, составление конспектов.**

Активизация учебной деятельности и индивидуализация обучения предполагает вынесение для самостоятельного изучения отдельных вопросов. Результаты могут быть представлены в форме конспекта, реферата, таблиц, схем, презентаций. Также могут проводиться блиц-контрольные и опросы. С целью проверки отработки материала, выносимого на самостоятельное изучение, могут проводиться домашние контрольные работы.

#### **Подготовка реферата**

Рефераты по дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» является одной из важных форм работы студента. Они способствуют углублению и закреплению знаний по уголовному процессу, подготовке к будущей практической деятельности. Вопрос, являющийся темой научного доклада, разумеется, должен быть изучен шире и обстоятельнее, нежели он совещается в учебниках и на занятиях. В этой связи студенту настоятельно рекомендуется тщательное изучение не только основной учебной, а также дополнительной литературы, нормативных актов, классических трудов, научной юридической периодической печати по соответствующей тематике.

Реферат - форма научно-исследовательской работы студентов. Является самостоятельным исследованием определенной проблемы отрасли Уголовно-процессуального права на основе анализа решений Конституционного Суда России, Европейского Суда по правам человека (далее – ЕСПЧ) и уголовно-процессуального законодательства. Реферат по дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» способствует формированию у студентов общекультурных и профессиональных компетенций, которые выражаются:

- в глубоком изучении отдельного проблемного вопроса дисциплины уголовный процесс, особенностей правового регулирования и реализации правовых норм в рамках уголовного судопроизводства и его отдельных институтов или подинститутов;

- навыках поиска, анализа и оценки правовой информации по теме, анализа судебного решения, использования информационно-коммуникационных технологий для решения проблемы, логически верно, аргументировано и ясно излагать свои суждения и выводы в письменном виде, а также в устной форме;

- умениях постановки целей и задач для решения правовой проблемы и ее решения; толкования нормативных правовых актов; анализа правовой литературы, анализа судебного решения; выявлять недостатки правового регулирования в сфере уголовно-процессуальных отношений и предлагать возможные решения; делать собственные обоснованные выводы по правовой проблеме в сфере уголовного процесса;

Реферат по учебной дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» может стать основой для написания последующих исследований студента.

Основные цели реферата:

- развить способность студента к углубленному анализу научной литературы, законодательства и материалов юридической практики;

- выработать умение отбирать необходимую нормативно-правовую базу по различным аспектам исследования проблемы, систематизировать и обобщать научный и практический материал, критически его оценивать, обосновывать собственные выводы и позиции;

- формировать и укреплять навыки усвоения общетеоретических государственно-правовых понятий, аргументированного, логичного, грамотного изложения положений уголовно-процессуального права;

- развивать у студента умение применять теоретические положения для анализа юридической действительности, осмысления природы и специфики юридической практики, пользоваться теми или иными методами исследования.

Реферат призван прививать студенту навыки самостоятельной исследовательской работы. Эта творческая деятельность студента, непременно завершающаяся подведением итогов в форме защиты курсовой работы, в процессе которой, обучаемый, кроме всего прочего, овладевает способами аргументации, доказательства научных положений. Следует помнить, что преподаватель, как правило, не допускает к защите и возвращает студентам для последующей переделки работы, полностью или в значительной степени выполненные несамостоятельно, т.е. путем механического переписывания первоисточников, учебников, другой литературы, работы, в которых выявлены существенные ошибки и недостатки, свидетельствующие о том, что основные вопросы темы не усвоены, а также курсовые сочинения с низким уровнем грамотности и несоблюдением правил оформления. Студент должен научиться анализировать дополнительную литературу по избранной теме: статьи в специальных журналах, монографии, сборники материалов, хрестоматии, практикумы, нормативно-правовые акты и пр.

Реферат должен быть оформлен следующим образом:

- написан от руки или напечатан последовательно, грамотно, разборчиво;

- иметь нумерацию страниц и поля для возможных замечаний проверяющего;

- основные вопросы плана следует указать в начале работы и выделить их в тексте;

- при цитировании надо давать точные ссылки на источники с указанием автора, названия работы, места и года издания, страницы. Сноски могут делаться на каждой странице или в конце работы, перед списком использованной литературы. Цитаты в тексте работы следует брать в кавычки. Цитаты не должны превышать 25% общего объема работы;

- в конце работы следует привести список фактически использованной литературы и источников;

Преподаватель обращает внимание не только на представленный в письменном виде вариант научного доклада, но и на умение студента защитить собственное мнение, отстоять те или иные позиции по выбранной для исследования проблеме. Защита научного доклада проходит во время учебных занятий по данной учебной дисциплине.

На защите студент выступает с докладом (на 3-5 минут), в котором обосновывает актуальность и выбор темы, основные положения работы, выводы и предложения, которые сформулированы по результатам исследования. На защите студенту задаются вопросы, на которые он должен ответить. Студент должен ответить по существу замечаний, сделанных научным руководителем в отзыве.

Оценка реферата складывается из двух составляющих – написание работы и ее защита.

### **Контрольные работы**

Решение конкретных задач и их вариантов представляет собой продуктивную форму усвоения теоретических и прикладных аспектов уголовного процесса, формирования у студентов практических навыков применения уголовного процесса в типичных ситуациях.

В ходе решения задачи необходимо дать правовую оценку конкретного случая, оценить обстоятельства, сопоставить ситуацию с юридическим содержанием уголовно-процессуальных норм, сделать анализ и соответствующий мотивированный вывод.

При решении конкретной задачи необходимо внимательно ознакомиться с условиями, нормативным материалом, относящимся к описанной ситуации, выделить основные составляющие, проанализировать и дать правовую оценку, сформулировав четкие ответы на поставленные вопросы. Важно помнить, что нередко норма уголовно-процессуального права содержится в нескольких взаимосвязанных статьях кодекса и отсутствие комплексного подхода к анализу нормативного материала может привести к неправильным выводам.

Ответы должны быть изложены в развернутом виде, с аргументами, ссылками на нормы права, подкреплены анализом фактических обстоятельств дела, приведенных в условиях задачи.

Указанные положения не должны излагаться абстрактно, без связи с рассматриваемой задачей. Их необходимо увязать с условиями задачи, подкрепляя ими предложенные ответы на поставленные в задании вопросы.

При решении задачи следует исходить из того, что описанные в фабуле фактические обстоятельства являются установленными, любые отклонения от них должны быть оговорены и мотивированы.

При решении задач текст самой задачи не переписывается, а пишутся только ответы (решения) на поставленные в задаче вопросы со ссылкой на соответствующую норму закона. Ответы на каждый из поставленных в задаче вопросов должны быть аргументированы. Решение задач со ссылкой только на статьи соответствующих законодательных актов, без мотивировки и комментария положений законодательства, не может быть признано удовлетворительным.

Контрольные работы оцениваются в зависимости от правильности и полноты решения задач.

**Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными**



**возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины (модуля)**

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

## 5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

### Нормативные правовые акты

1. Международный Пакт о гражданских и политических правах. Принят Резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 г.
2. Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят Резолюцией 2200 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 г.
3. Конвенция Совета Европы о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.
4. Конвенция Совета Европы по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания от 26 ноября 1987 г.
5. Конвенция Совета Европы о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20 апреля 1959 г.
6. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека от 26 мая 1995 г.
7. Резолюция (65) 1 Комитета Министров Совета Европы «Отложенные приговоры, пробация и другие альтернативы лишению свободы» от 22 января 1965 г.
8. Резолюция (77) 27 Комитета Министров Совета Европы «О компенсации потерпевшим от преступлений» от 28 сентября 1977 г.
9. Резолюция № R (85) 11 Комитета Министров Совета Европы государствам – членам «О положении потерпевшего в рамках уголовного права и процесса» от 28 июня 1985 г.
10. Венская Декларация о преступности и правосудии: Ответы и вызовы XXI века. Принята на Десятом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Вена, 10 – 17 апреля 2000 г.
11. Декларация принципов и программа действий программы ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Приняты резолюцией 46/152 Генеральной Ассамблеи 18 декабря 1991 г.
12. Проект резолюции ООН «Осуществление Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью Организации Объединенных наций» (E/CN.15/2000/L.3).
13. Рабочий документ, подготовленный Секретариатом ООН «Правонарушители и жертвы: ответственность и справедливость в процессе отправления уголовного правосудия» (A/CONF.187/8).
14. Конституция РФ.
15. Уголовный кодекс РФ.
16. Уголовно-процессуальный кодекс РФ.
17. Закон РФ от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности».
18. Закон РФ от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».
19. Закон РФ от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».
20. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Утверждена Указом Президента РФ 12. 05. 2009 г.
21. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 11 мая 2005 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности статьи 405 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, производственно-технического кооператива «Содействие», общества с ограниченной ответственностью «Карелия» и ряда граждан».
22. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2005

- г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений частей второй и четвертой статьи 20, части шестой статьи 144, пункта 3 части первой статьи 145, части третьей статьи 318, частей первой и второй статьи 319 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации в связи с запросами Законодательного Собрания Республики Карелия и Октябрьского районного суда города Мурманска».
23. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 3 Федерального закона «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации», Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» и ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, касающихся порядка приведения судебных решений в соответствие с новым уголовным законом, устраняющим или смягчающим ответственность за преступление, в связи с жалобами граждан А.К. Айжанова, Ю.Н. Александрова и других».
  24. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2007 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева».
  25. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 15 июля 2003 г. № 307-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ховальги Валерия Сарыг-ооловича на нарушение его конституционных прав статьями 46, 162 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, частью второй статьи 14, частью второй статьи 30 и статьей 209 Уголовного кодекса Российской Федерации».
  26. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2003 г. № 431-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чавкина Сергея Николаевича на нарушение его конституционных прав статьей 171 Уголовного кодекса Российской Федерации»;
  27. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 23 мая 2006 г. № 192-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Степанца Владимира Андреевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 125, частью первой статьи 144, статьями 406, 413, 415 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 139 Уголовного кодекса Российской Федерации».
  28. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 8 апреля 2010 г. № 601-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Варлакова Александра Александровича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 209 Уголовного кодекса Российской Федерации, частью первой статьи 240 и статьей 285 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».
  29. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27 января 2011 г. № 53- О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Прудникова Виктора Константиновича на нарушение его конституционных прав пунктами 1 и 4 части первой статьи 236 и частью второй статьи 443 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».
  30. Определение Конституционного Суда Российской Федерации 27 января 2011 года № 36-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ковалева Василия Владимировича на нарушение его конституционных прав статьей 66 Уголовного кодекса Российской Федерации».
  31. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27 января 2011

- года № 118-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Силантьева Василия Вадимовича и Чупрова Юрия Борисовича на нарушение их конституционных прав статьями 6, 14, 73–75 и 339 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, частью первой статьи 17 и статьей 60 Уголовного кодекса Российской Федерации»;
32. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2003 N 23 (ред. от 23.06.2015) «О судебном решении» // Российская газета, N 260, 26.12.2003;
  33. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.03.2004 N 1 (ред. от 01.06.2017) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета, N 60, 25.03.2004;
  34. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2005 N 23 (ред. от 15.05.2018) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // Российская газета, N 272, 02.12.2005;
  35. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Российская газета, N 137, 28.06.2006;
  36. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.12.2006 N 60 (ред. от 22.12.2015) «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // Российская газета, N 286, 20.12.2006;
  37. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.02.2009 N 1 (ред. от 29.11.2016) «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета, N 27, 18.02.2009;
  38. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. N 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам». // Российская газета - Федеральный выпуск №5375 от 30 декабря 2010 г.;
  39. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 N 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // Российская газета, N 156, 11.07.2012;
  40. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.11.2012 N 26 (ред. от 01.12.2015) «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Российская газета, N 283, 07.12.2012;
  41. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2013 N 41 (ред. от 24.05.2016) «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» // Российская газета, N 294, 27.12.2013;
  42. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.06.2012 N 11 (ред. от 03.03.2015) «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания» // Российская газета, N 141, 22.06.2012;
  43. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2015 N 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Российская газета, N 150, 10.07.2015;
  44. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.11.2016 N 55 «О судебном приговоре» // Российская газета, N 277, 07.12.2016;

45. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 N 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» // Российская газета, N 43, 01.03.2016;
46. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2017 N 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» // Российская газета, N 125, 09.06.2017;
47. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2017 N 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» // Российская газета, N 297, 29.12.2017;

### 5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины (модуля): *(перечень ежегодно обновляется)*

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	<a href="http://znanium.com">http://znanium.com</a> Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	<a href="http://www.biblio-online.ru">www.biblio-online.ru</a>
3	ЭБС «BOOK.ru»	<a href="http://www.book.ru">www.book.ru</a> коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	East View Information Services	<a href="http://www.ebiblioteka.ru">www.ebiblioteka.ru</a> Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	<a href="http://rucont.ru/">http://rucont.ru/</a> Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
6	Oxford Bibliographies	<a href="http://www.oxfordbibliographies.com">www.oxfordbibliographies.com</a> <b>модуль Management</b> –аспирантура Экономика и <b>модуль International Law-</b> аспирантура Юриспруденция
7	Информационно-образовательный портал РГУП	<a href="http://www.op.raj.ru">www.op.raj.ru</a> электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
8	Система электронного обучения «Фемида»	<a href="http://www.femida.raj.ru">www.femida.raj.ru</a> Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
9	Правовые системы	Гарант, Консультант
10	иное по необходимости	

**Основная и дополнительная литература** указана в Карте обеспеченности литературой.

## 6. Материально-техническое обеспечение

В целях освоения учебной программы дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном процессе», в том числе в рамках инклюзивного образования, необходимы соответствующие материально-технические и программные средства.

Требования к аудиториям (помещениям) для проведения занятий (таблица 8):

1. Лекционные аудитории с компьютерным и видеопроекторным оборудованием для презентаций с выходом в Интернет, средствами видео-звукоспроизведения, программа СПС Консультант Плюс, Гарант и др.

2. Аудитории для проведения семинарских (практических) занятий оборудованы мультимедийным комплексом/ интерактивной доской.

3. Преподавателем предоставляются в адрес студентов материалы для проведения дидактических игр, выполнения контрольных заданий.

4. Тексты нормативных правовых актов (на бумажных носителях, флэш- и иных цифровых носителях, в СПС) для обеспечения работы с текстом должны быть у студентов.

5. Студенты также могут использовать свои технические средства для самостоятельной работы на семинарских (практических) занятиях.

Лекционные занятия: аудиторный фонд ПФ РГУП.

Семинарские занятия: аудиторный фонд ПФ РГУП, включая компьютерный класс, оснащённый персональными компьютерами с установленной СПС «Консультант Плюс» и доступом к ресурсам сети Интернет, в том числе интернет-сайту РГУП, раздаточный материал, подготавливаемый преподавателем.

Практические занятия: аудиторный фонд РГУП, включая компьютерный класс – рабочие места студентов оснащены персональными компьютерами с установленной СПС «Консультант Плюс» и доступом к ресурсам сети Интернет, в том числе интернет-сайту РГУП.

Прочее: рабочее место преподавателя, оснащенное персональным компьютером с установленной СПС «Консультант Плюс» и доступом к ресурсам сети Интернет, в том числе интернет-сайту РГУП, мультимедиа-проектор, комплекты законодательных и нормативных документов, комплекты учебно-методической документации и др.

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения (таблица 8). Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п\п	Наименование дисциплины (модуля), практик в соответствии с учебным планом	Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа	
1.	Доказывание и доказательства в уголовном процессе	Аудитория № 326 – аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (либо аналог)	104 посадочных места: столы, стулья, Проектор Benq MP520 -1 шт. Аудиоусилитель ИНТЕР-М А-60 с микрофоном и колонками. Магнитно-меловая доска Экран с электроприводом столы, стулья, доска	-	-
		Аудитория № 320 – для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)	40 посадочных мест: столы, стулья, Мелованная доска, трибуна Широкоформатный TV Samsung 70” - 1 шт.		
		Аудитория № 204 - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)	32 посадочных места Широкоформатный TV Samsung 32” - 1 шт. Персональный компьютер Pentium 3.3 GHz/ 4 GB – 4 шт. Персональный компьютер Core 2 Duo 2.6 GHz/ 3 GB – 1 шт. ЖК монитор AOC E2270 21.5”– 5 шт. Проводной интернет Магнитно-меловая доска Стол, стулья	Договор №31806249240 от 12.04.2018 г. ООО «Протос-НН» Лицензионный договор на передачу неисключительных прав №52 от 29.10.2018 ООО «Реализация и обслуживание информационных систем» Сублицензионный договор о предоставлении прав на использование программ для ЭВМ №А475-1394 от 26.12.2019 ООО «АПИ-Сервис» Договор об информационной поддержке от 02.02.2015 г. ООО «Агентство правовой информации» Договор №2630/12-2 о взаимном сотрудничестве от 10.01.2012 ООО «Гарант-Информационные Решения и Бизнес-Системы»	MS Windows 10, MicrosoftOffice 2016 Профессиональный+, KasperskyEndpointSecurity 10 forWindows, Консультант Плюс, Гарант – информационно правовое обеспечение



## 7. Карта обеспеченности литературой

Кафедра: Уголовно-процессуального права

Специальность: 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность»

Профиль (специализация): уголовно-правовой

Дисциплина: «Доказательства и доказывание в уголовном процессе»

№п/п	Литература	Вид литературы	Количество экземпляров (печатные+электронные)	Ссылка
1.	<b>Барыгина А. А.</b> Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств: Учебное пособие для вузов/ А.А. Барыгина. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 277 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: <a href="https://urait.ru/bcode/456691">https://urait.ru/bcode/456691</a> . - ISBN 978-5-534-11612-0.	основная	0+e	<a href="https://urait.ru/bcode/456691">https://urait.ru/bcode/456691</a>
2.	<b>Барыгина А. А.</b> Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств: Учебное пособие для вузов/ А.А. Барыгина. - 2-е изд.; пер. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 204 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: <a href="https://urait.ru/bcode/456673">https://urait.ru/bcode/456673</a> . - ISBN 978-5-534-11792-9	основная	0+e	<a href="https://urait.ru/bcode/456673">https://urait.ru/bcode/456673</a>
3.	<b>Лазарева В. А.</b> Доказывание в уголовном процессе: Учебник для вузов/ В.А. Лазарева. - 7-е изд.; пер. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 263 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: <a href="https://urait.ru/bcode/449413">https://urait.ru/bcode/449413</a> . - ISBN 978-5-534-07326-3	основная	0+e	<a href="https://urait.ru/bcode/449413">https://urait.ru/bcode/449413</a>
4.	<b>Доказательства в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях:</b> научно-практическое пособие/ отв. ред. Ю.Ф. Беспалов, О.А. Егорова. - М.: Проспект, 2017. - 304. - ISBN 978-5-392-21752-6.	дополнительная	0+e	<a href="http://www.book.ru/book/921928">http://www.book.ru/book/921928</a>
5.	<b>Пальчикова Н.В.</b> Теоретические и практические проблемы доказывания в стадии возбуждения уголовного дела: Монография/ Н.В. Пальчикова. - Воронеж: Издательско-полиграфический центр "Научная книга", 2016. - 158 с. - ISBN 978-5-4446-0905-7.	дополнительная	0+e	<a href="http://znanium.com/go.php?id=923304">http://znanium.com/go.php?id=923304</a>
6.	<b>Шейфер С. А.</b> Собираение доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики: Монография/ С.А. Шейфер. - М.: ООО "Юридическое издательство Норма": ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2015. - 112 с. - ISBN 978-5-91768-571-7.	дополнительная	0+e	<a href="http://znanium.com/go.php?id=492296">http://znanium.com/go.php?id=492296</a>
7.	<b>Шейфер С. А.</b> Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Дополнительное профессиональное образование/ С.А. Шейфер. – 2-е изд.; испр. и доп. - М.: ООО "Юридическое издательство Норма", 2020. - 240 с. - ISBN 9785917684420.	дополнительная	0+e	<a href="http://new.znanium.com/go.php?id=1058734">http://new.znanium.com/go.php?id=1058734</a>
8.	<b>Смирнов А. В.</b> Формальные средства доказывания в уголовном праве и процессе: монография/ А. В. Смирнов. - М.: ООО "Юридическое издательство Норма": ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2018. - 240 с. - ISBN 978-5-91768-899-2.	дополнительная	0+e	<a href="http://znanium.com/go.php?id=948186">http://znanium.com/go.php?id=948186</a>
9.	<b>Криминалистические средства и методы собирания доказательств:</b> Учебное пособие/ отв. ред. Е.П. Ищенко. - М.: Проспект, 2016. - 285. - ISBN 978-5-392-21094-7.	дополнительная	0+e	<a href="http://www.book.ru/book/919957">http://www.book.ru/book/919957</a>

10.	<b>Егорова Е. В.</b> Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам: Практическое пособие/ Е.В. Егорова, Д.А. Бурька. - 3-е изд. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 315 с. - (Профессиональная практика). - Режим доступа: <a href="https://urait.ru/bcode/454552">https://urait.ru/bcode/454552</a> . - ISBN 978-5-534-05733-1	дополнительная	0+е	<a href="https://urait.ru/bcode/454552">https://urait.ru/bcode/454552</a>
-----	---	----------------	-----	---

Зав. библиотекой \_\_\_\_\_/С.В. Охотникова/

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_/Н.А. Аменицкая/

## 8. Фонд оценочных средств

### 8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Понятие, структура и виды доказательств в уголовном процессе.	ПК 2	коллоквиум; Вопросы для семинарских занятий; вопросы для зачёта, дискуссия, контрольная работа
2.	Тема 2. Требования, предъявляемые к доказательствам по уголовным делам.	ПК 2	коллоквиум; Вопросы для семинарских занятий; вопросы для зачёта; деловая игра, дискуссия, контрольная работа
3.	Тема 3. Вербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.	ПК 2	Вопросы для семинарских занятий; контрольная работа; вопросы для зачёта
4.	Тема 4. Невербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.	ПК 2	Вопросы для семинарских занятий; контрольная работа; вопросы для зачёта
5.	Тема 5. Процесс доказывания и его элементы в уголовном судопроизводстве.	ПК 2	коллоквиум; Вопросы для семинарских занятий; вопросы для зачёта; реферат; контрольная работа кейс-измерители; деловая игра, дискуссия
6.	Тема 6. Способы собирания доказательств по уголовным делам	ПК 2	коллоквиум; Вопросы для семинарских занятий; вопросы для зачёта, дискуссия, контрольная работа

### 8.2. Оценочные средства

#### Деловая (ролевая) игра

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ПК-2

1. Тема (проблема):

**Тема 5 «Процесс доказывания и её элементы в уголовном судопроизводстве»:**

2. Концепция игры:

Концепция игры: 13 февраля сего года в дневное время из квартиры гр-ки Савельевой, проживающей по адресу: г. Москва, ул. Ст.Кувыкина 17, кв. 16, неизвестными лицами были тайно похищены одежда, золотые ювелирные изделия, телевизор «SHARP» на

общую сумму 80 тыс. рублей. Соседи Савельевой: Соколова и Миннихметова показали, что часов в 11 дня они вместе сидели у подъезда дома и беседовали. В это время к подъезду подошёл незнакомый мужчина 35-40 лет, одетый в дубленку, шапку - ушанку и полусапожки, и спросил: «Это 17-ый дом?». Соколова ответила: «Да». Тогда он вошёл в подъезд, откуда вышел через 15-20 минут, держа в руках две большие полные сумки. Это им показалось подозрительным, и Миннихметова спросила у неизвестного мужчины: «Вы у кого были?». На что он ответил: «У Иванова». Когда Савельева вернулась домой на обед, выяснилось, что из ее квартиры совершена кража. 15 февраля сего года, по подозрению в совершении указанного преступления был задержан гражданин Антонов Сергей Сергеевич, 1967 года рождения.

**Необходимо провести следующие неотложные следственные действия и оформить соответствующие процессуальные документы**

3. Роли:

- 1) задержанный - *гражданин Антонов Сергей Сергеевич, 1967 года рождения;*
- 2) свидетель 1 - *Сосед Савельевой Соколова;*
- 3) свидетель 2 - *Сосед Савельевой Миннихметова;*
- 4) *потерпевшая гр-ка Савельева;*
- 5) *Следователь*

4. Ожидаемый (е) результат (ы):

приобретение навыков, связанных с производством следственных и иных процессуальных действий, как элемента собирания доказательств при производстве по уголовному делу.

- выработка студентами согласованного мнения и принятие группового решения;
- умение правильно определить проблемные вопросы и приобретение навыка аргументированно излагать и отстаивать свою позицию;
- умение толковать нормы материального и процессуального права;
- умение верно применять нормы материального и процессуального права;
- приобретение способности определять, расследовать и раскрывать потенциальные преступления, находить и отмечать возможные ошибки в производстве расследования уголовных дел;
- приобретение студентами навыков вести дискуссию, совместно выработать правила и нормы групповой коммуникации.

5. Методические материалы по проведению

- 1) *одежда;* 2) *золотые ювелирные изделия;* 3) *телевизор «SHARP».*

6. Критерии оценивания:

<b>Критерии</b>	<b>Баллы</b>
Полнота решения, предложенного студентом	0-0,5 балла
Правильное применение норм уголовно-процессуального права	0-1 балла
Аргументированность решения	0-0,5 балла
Стиль изложения ответа, наличие/отсутствие логических и речевых ошибок	0-0,5 балла

**Кейс - измерители**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК- 2

**Тема 5. Процесс доказывания и её элементы в уголовном судопроизводстве.**

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Верны ли утверждения? Ответ обоснуйте.</i></p> <p>1. Улики — это обстоятельства, которые лишь в известной совокупности, связанные между собою цепью умозаключений и логикой фактов, могут составить доказательство. Это отдельные кусочки, разноцветные камушки, сами по себе не имеющие ни ценности, ни значения и только в руках опытного и добросовестного мастера связанные крепким цементом мышления, образующие более или менее ценную картину;</p> <p>2. Улики - это обстоятельства и факты, которыми можно выяснить или подтвердить что либо, относящееся к данному процессу, путем вывода из них заключения по вопросам, существенным для уголовного дела;</p> <p>3. Улики - это промежуточные факты, установленные обвинительными косвенными доказательствами по уголовным делам.</p>	ПК-2
2.	<p>По уголовному делу об умышленном причинении легкого вреда здоровью потерпевшего были собраны следующие доказательства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- показания потерпевшего, пояснившего, при каких обстоятельствах обвиняемый его неоднократно ударил;</li> <li>- показания обвиняемого, не отрицавшего факта причинения им потерпевшему телесных повреждений;</li> <li>- акт судебно-медицинского освидетельствования;</li> <li>- показания специалиста – врача, производившего освидетельствование потерпевшего и подтвердившего свой вывод о наличии на теле потерпевшего на момент освидетельствования телесных повреждений.</li> </ul> <p><i>Обладает ли система собранных доказательств качеством достаточности для решения вопроса о виновности обвиняемого?</i></p>	ПК-2
3.	<p>К следователю Завалову, расследующему дело об убийстве грна Сердюкова, пришел пятнадцатилетний П. Морозов, который сказал, что в день убийства фотографировал ребят во дворе и на одном из снимков на заднем плане виден человек, вылезавший из окна квартиры, расположенной на первом этаже, в которой жил Сердюков. Данное окно было также отснято следователем на фотоаппарат в ходе производства осмотра места происшествия, в деле имеются фотографии, приложенные к протоколу осмотра.</p> <p><i>Являются ли полученные фотографии доказательствами по делу? Если да, то к какому виду они относятся.</i></p>	ПК-2

4.	<p>В уголовном деле по обвинению Конева в хищении, наряду с другими документами, имелись:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- акт ревизии, в соответствии с которым в магазине была установлена недостача материальных ценностей;</li> <li>- протокол обыска в квартире Конева;</li> <li>- обнаруженная при обыске расписка Петровского о получении от Конева денег;</li> <li>- накладные на получение товаров со следами подделок;</li> <li>- сберегательная книжка на предъявителя с вкладом 3 000 000 руб. и сберегательная книжка на имя Конева с вкладом 20000 руб., обнаруженные при обыске;</li> <li>- справка о наличии у Конева судимости;</li> <li>- справка оперуполномоченного о том, что не представилось возможным установить лиц, которым Конев сбыв часть похищенного товара;</li> <li>- характеристика на Конева;</li> <li>- протокол допроса жены Конева об обстоятельствах совершения мужем преступления.</li> </ul> <p><i>Могут ли являться перечисленные документы доказательствами, к каким видам они относятся?</i></p>	ПК-2
5.	<p>От имени суда составьте постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы. С учётом мнения сторон судом сформулированы следующие вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <i>Каков характер, механизм образования, степень тяжести, локализация телесных повреждений?</i></li> <li>2) <i>Каково время образования телесных повреждений?</i></li> </ol> <p>7. От имени суда составьте постановление об осмотре помещения (аудитории, в которой Вы находитесь;</p>	ПК- 2
6.	<p>Осматривая с участием эксперта жилой дом, из которого была совершена кража, следователь обнаружил на разбитых стеклах окна следы пальцев рук. Оперативный уполномоченный уголовного розыска опросил соседей. Кинолог применил розыскную собаку, которая взяла след, прошла по нему около 700 метров, но, дойдя до оживленной транспортной магистрали, потеряла его.</p> <p><i>Как должны быть закреплены полученные фактические данные, чтобы они приобрели доказательственное значение?</i></p>	ПК-2

## 1. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Полнота решения, предложенного студентом	0-0,5 балла
Правильное применение норм уголовно-процессуального права	0-1 балла
Профессионально ориентируется в предложенной ситуации	0-0,5 балла
Аргументированность решения	0-0,5 балла
Стиль изложения ответа, наличие/отсутствие логических и	0-0,5 балла

речевых ошибок	
----------------	--

2. Инструкция и /или методические рекомендации по выполнению

По каждой теме предложены проблемные задания, в которых обучающимся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

**Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов)**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ПК 2

**Тема (раздел) семинара, коллоквиума:**

**Тема 1. Понятие, структура и виды доказательств в уголовном процессе.**

№ пп	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1	Понятие доказательств по уголовному делу.	ПК 2
2	Виды доказательства, основания классификации доказательств.	ПК 2
3	Структура доказательств. Сведения (информация), как элемент доказательства по уголовным делам.	ПК 2
4	Понятие формы доказательства по уголовным делам. Разновидности форм доказательства по уголовным делам.	ПК 2
5	Источник доказательства и её разновидности.	ПК 2

**Тема 2. Требования, предъявляемые к доказательствам по уголовным делам.**

№ пп	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1	Относимость доказательств. Понятие, факторы, влияющие на относимость на досудебной и судебной части уголовного судопроизводства.	ПК 2
2	Допустимость доказательств: понятие, сущность допустимости доказательств при производстве по уголовным делам. Критерии допустимости. Стандарты ЕСПЧ в части допустимости доказательств.	ПК 2
3	Достоверность доказательств.	ПК 2
4	Достаточность доказательств.	ПК 2

**Тема 3. Вербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.**

№ пп	Практические задания	Код компетенции (части компетенции)
1	Понятие вербальных доказательств в уголовном процессе России. Виды вербальных доказательств в уголовном процессе России. Сущность вербальных видов доказательств в уголовном процессе. Вербальные виды доказательств, как результаты вербальных следственных и судебных действий.	ПК 2
2	Показания подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего в уголовном процессе. Понятие показаний и их место среди иных источников доказательств. Предмет показаний обвиняемого, подозреваемого. Виды показаний обвиняемого. Юридическое значение признания обвиняемым своей вины. Субъект показаний обвиняемого, подозреваемого. Отличие показаний обвиняемого от показаний подозреваемого и от показаний свидетеля, потерпевшего. Понятие и значение показаний обвиняемого и подозреваемого.	ПК 2



№ пп	Практические задания	Код компетенции (части компетенции)
3	Показания свидетеля и потерпевшего. Понятие и значение показаний свидетеля и потерпевшего. Предмет показаний свидетеля и потерпевшего. Понятие свидетельского иммунитета. Оценка показаний свидетеля. Влияние особенностей формирования свидетельских показаний на их достоверность. Допустимость предложений и умозаключений в показаниях потерпевшего. Оценка показаний потерпевшего.	ПК 2

#### Тема 4. Невербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.

№ пп	Практические задания	Код компетенции (части компетенции)
1	Понятие невербальных доказательств в уголовном процессе России. Виды невербальных доказательств в уголовном процессе России. Сущность невербальных видов доказательств в уголовном процессе. Невербальные виды доказательств, как результаты невербальных следственных и судебных действий.	ПК 2
2	Вещественные доказательства, протоколы следственных и судебных действий и иные документы, как виды доказательств по уголовным делам. Понятие и значение вещественных доказательств. Условия формирования вещественных доказательств. Виды вещественных доказательств. Процессуальный порядок их собирания и проверки. Оценка вещественных доказательств. Хранение вещественных доказательств.	ПК 2
3	Понятие, значение и виды документов, как доказательств по уголовному делу. Акты ревизий, документальных проверок и иные документы. Процессуальный порядок собирания и проверки документов. Понятие, значение и виды протоколов следственных и судебных действий, как вида доказательств. Специфические особенности протоколов следственных и судебных действий, как вида доказательств.	ПК 2

#### Тема 5. Процесс доказывания и его элементы в уголовном судопроизводстве.

№ пп	Практические задания	Код компетенции (части компетенции)
1	Понятие и содержание процесса доказывания по уголовным делам. Собирание доказательств. Субъекты собирания доказательств. Обязанность и право субъектов собирания доказательств. Обнаружение доказательств. Получение (истребование) доказательств. Закрепление (фиксация) доказательств.	ПК 2
2	Проверка доказательств. Содержание проверки доказательств. Субъекты проверки доказательств.	ПК 2

№ пп	Практические задания	Код компетенции (части компетенции)
3	Оценка доказательств. Содержание оценки доказательств. Субъекты оценки доказательств.	ПК 2

#### Тема 6. Способы собирания доказательств по уголовным делам

№ пп	Практические задания	Код компетенции (части компетенции)
1	Понятие и содержание способов собирания доказательств по уголовным делам. Виды способов собирания доказательств по уголовным делам.	ПК 2
2	Следственные, судебные и иные процессуальные действия, как способы собирания доказательств по уголовным делам. Общая характеристика следственных, судебных и иных процессуальных действий, как способов собирания доказательств по уголовным делам. Формы взаимодействия правоохранительных органов с соответствующими международными организациями и организациями иностранных государств по производству следственных и иных процессуальных действий. Правила проведения следственных, судебных и иных процессуальных действий. Особенности проведения следственных и иных процессуальных действий на досудебной части уголовного судопроизводства. Особенности проведения судебных и иных процессуальных действий в судебной части уголовного судопроизводства.	ПК 2
3	Содержание отдельных способов собирания доказательств по уголовным делам. Практика взаимодействия правоохранительных и судебных органов в сфере международно- правового сотрудничества с соответствующими международными организациями и организациями иностранных государств по сбору доказательств по уголовным делам.	ПК 2

#### Групповые и/или индивидуальные творческие задания/проекты

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК 2 (у)(в)

2. Групповые творческие задания/проекты

№ п/п	Задания/ проекты	Код компетенции (части) компетенции
1.	Познание, как процесса отражения сознанием человека объективной реальности и его значение в теории доказательств	ПК 2 (у)(в)
2.	Недопустимость использования доказательств, полученных в результате применения незаконных	ПК 2 (у)(в)

	методов дознания	
3.	Процессуальная форма использования вербальной информации в ходе собирания доказательств	ПК 2 (у)(в)
4.	«Невербальные» судебные действия как средства познания обстоятельств уголовного дела	ПК 2 (у)(в)
5.	Исследование материалов при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговоров и иных итоговых судебных решений	ПК 2 (у)(в)
6.	Особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности при производстве по уголовным делам	ПК 2 (у)(в)

## Индивидуальные творческие задания/проекты

№ п/п	Задания/проекты	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>В ходе предварительного слушания прокурор заявил ходатайство об исследовании и приобщении к материалам уголовного дела двух протоколов допросов свидетелей, которых допросили по отдельному поручению на территории Белоруссии в период производства предварительного следствия. Сторона защиты резко возражала против приобщения этих документов, поскольку они не были изучены подсудимым при ознакомлении с уголовным делом и обвинительным заключением. К тому же эти лица находятся за границей и их письменные показания не могут вызывать полного доверия. Суд отказал прокурору в исследовании и приобщении предъявленных документов. На следующее утро в ходе продолжающегося предварительного слушания прокурором вновь было заявлено ходатайство об исследовании и приобщении к уголовному делу двух протоколов допросов свидетелей, а также было заявлено, что свидетели прибыли в Россию, находятся в помещении суда, готовы дать показания.</p> <p><i>Как должен поступить в данной ситуации суд? Каков порядок предъявления доказательств в суде? Обоснуйте свою позицию.</i></p>	ПК 2 (у)(в)
2.	<p>В качестве доказательств по уголовному делу в отношении подсудимого Герасименко в ходе судебного следствия стороной обвинения был представлен протокол обыска в его квартире. Обыск, проведенный в порядке ч. 5 ст. 165 УПК РФ, признан законным. Однако защитник подсудимого заявил ходатайство о признании данного доказательства недопустимым. Свою позицию он основывал на том, что протокол обыска не может быть признан допустимым доказательством по данному уголовному делу, поскольку в нем не указано время окончания обыска и отсутствует подпись одного из понятых.</p> <p><i>Будет ли данный протокол доказательством по уголовному</i></p>	ПК 2 (у)(в)

	<i>делу? Какое процессуальное решение должен принять суд по данному ходатайству. Обоснуйте свой ответ.</i>	
3.	<p>1. Климов и Шерстнев осуждены по п. «а» ч. 2 и ч. 3 ст. 158 УК РФ с конфискацией в доход потерпевших, принадлежащих им на праве личной собственности автомобилей. Как видно из материалов уголовного дела Климов и Шерстнев совершили несколько краж частей и деталей автомашин, принадлежащих на праве личной собственности гражданам на общую сумму 156 тыс. руб. Свои автомобили они использовали для поездки к месту краж и доставки туда автогенного аппарата и перевозки похищенного с целью облегчить совершения преступления. Судом автомобили Климова и Шерстнёва признаны вещественными доказательствами, в связи с тем, что они являются орудиями преступления.</p> <p><b><i>Оцените правильность принятого судом процессуального решения в отношении автомашин осужденных Климова и Шерстнева? Правомерно ли были признаны автомашины Климова и Шерстнева вещественными доказательствами по уголовному делу? Каков порядок признания вещественных доказательств по уголовному делу?</i></b></p>	ПК 2 (у)(в)
4.	<p>Татаров и Фокин, договорившись об убийстве Дворцова, заманили последнего в автомобиль марки «Тайота», принадлежащего Татарову на праве собственности, увезли в лес Дворцова, и в автомашине задушили, а труп сожгли. Суд признал автомобиль марки «Тайота» вещественным доказательством, так как в салоне автомобиля остались следы убийства Дворцова, его отпечатки пальцев и т. д.</p> <p><b><i>Является ли в данной ситуации автомобиль марки «Тайота» доказательством по данному уголовному делу? Правомерно ли поступил суд, признав автомобиль вещественным доказательством? Является ли автомобиль орудием преступления? Обоснуйте свой ответ</i></b></p>	ПК 2 (у)(в)
5.	<p>Защитник подсудимого адвокат Елкин в ходе судебного рассмотрения уголовного дела заявил ходатайство о признании недопустимыми результатов взятия образцов для сравнительного исследования, поскольку в качестве понятых, при их изъятии, были приглашены проходящие в следственных органах практику студенты юридического факультета. По мнению Елкина, студенты не могли быть понятыми, поскольку они являются заинтересованными лицами и зависят от следователя. Опрошенные Елкиным студенты Зайцев и Худяков сообщили, что точно не помнят, выступали ли они в качестве понятых в данном уголовном деле – возможно да, возможно нет.</p> <p><b><i>Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство? Являются ли данное доказательство недопустимым? Обоснуйте свой ответ</i></b></p>	ПК 2 (у)(в)
6.	<p>По приговору районного суда Мохов осуждён по ч.3 ст.204 УК РФ. Из материалов уголовного дела усматривается, что к Мохину, являвшемуся председателем правления садового</p>	ПК 2 (у)(в)

	<p>некоммерческого товарищества «Хунай», обратился Фоков - оперуполномоченный отдела МВД по Борской области, который действовал в рамках оперативно-розыскного мероприятия «оперативный эксперимент», с просьбой выдать ему за деньги справку, содержащую ложные сведения о том, что получатель справки выращивает на участке в садовом товариществе «Хунай» сельскохозяйственную продукцию, и, дающую основание для предоставления торгового места на рынке. Для получения доказательств сотрудниками правоохранительных органов была использована помощь Фикова и Ерина, действовавших в рамках оперативного мероприятия, которые дважды обращалась к Мохову от имени Фокова с просьбой выдать им за деньги данную справку. Из представленных суду доказательств следует, что фактически оперативно-розыскные мероприятия в отношении Мохова были начаты с участием оперуполномоченного Фокова, а затем продолжены с участием Фикова и Ерина, действовавших по просьбе оперативных сотрудников, то есть до появления процессуального основания.</p> <p><i>Законен ли обвинительный приговор, вынесенный районным судом, в данной ситуации, в отношении Мохова? Обоснуйте свой ответ.</i></p>	
7.	<p>По приговору районного суда лицо было осуждено по ч.2 ст.201 УК РФ на 3года лишения свободы условно с испытательным сроком 2года. Суд, в обосновании доказательства вины лица в совершении преступления в приговоре сослался на такие доказательства, как: протоколы выемки и осмотра документов, протоколы осмотра помещений, объектов, которые лицо, будучи директором ГУП «Снежка», заложил в обеспечение залоговых обязательств по договорам займа и поставки, на протоколы осмотра договоров, чеков, накладных на поставку топлива и другие доказательства. Между тем в протоколе судебного заседания отсутствуют данные об оглашении и исследовании такого доказательства, как протокол осмотра одного из договоров</p> <p>Все данные о других доказательствах в протоколе судебного заседания имеются.</p> <p><i>Соответствует ли приговор по данному уголовному делу требованию законности? Обоснуйте свой ответ.</i></p>	ПК 2 (у)(в)
8.	<p>По приговору районного суда лицо было осуждено по ч. 1 ст. 105 УК РФ. В приговоре было принято решение о судьбе вещественных доказательств, в частности указано, что охотничье гладкоствольное ружьё, два снаряжённых патрона надлежит уничтожить.</p> <p><i>Законно ли был вынесен приговор в части решения суда об уничтожении вещественных доказательств по уголовному делу? Обоснуйте свой ответ.</i></p>	ПК 2 (у)(в)
9.	<p>По приговору районного суда лицо было осуждено по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228 <sup>1</sup> УК РФ. Из приговора усматривается, что суд как на одно из доказательств виновности сослался на акт исследования денежных средств. Между тем, согласно протокола судебного заседания данное доказательство в ходе</p>	ПК 2 (у)(в)

	судебного разбирательства не было исследовано. <i>Законно ли был вынесен приговор в отношении данного лица? Обоснуйте свой ответ.</i>	
10.	<p>По приговору районного суда Локов был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.228 (Незаконное хранение наркотических средств- героин) УК РФ и ч.3 ст.30, ч.1 ст.228.1 (Покушение на незаконный сбыт наркотических средств- героин) УК РФ. Основу обвинительного приговора составляли доказательства, полученные в результате ОРМ- проверочной закупки. Согласно приговору, Локовсозвонился с Зуриным, который продавал компьютер, и договорился о его приобретении. Через некоторое время Зурин позвонил ему сам и сказал, что вместо денег за компьютер возьмет наркотики. Поскольку Локов хотел подарить своему ребенку компьютер, то решил на имеющиеся деньги приобрести наркотики и передать их Зурину. Купив у женщины цыганской национальности наркотики, он с этой целью встретился с Зуриным.Зурин действовал в рамках проведения ОРМ - проверочной закупки. При этом, Локов, не имея умысел приобрести наркотические средства для сбыта, а выполнял просьбы Зурина, приобрести у женщины цыганской национальности героин. Из материалов дела усматривается, что какие-либо данные, свидетельствующие о том, что Локов совершал аналогичные действия ранее в отношении других лиц, отсутствуют.</p> <p><i>Является ли законным вынесенный обвинительный приговор в отношении Локова? Обоснуйте свой ответ.</i></p>	ПК 2 (у)(в)
11.	<p>По приговору районного суда лицо было признано виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ.В основу обвинительного приговора вошли доказательства, которые были получены при помощи ОРМ. Так, оперативные работники проводили ОРМ в отношении данного лица в целях закупки гашишного масла, но фактически закупщик взял у подсудимого марихуану. Кроме того, судом установлено, что на неоднократные предложения закупщика, выступавшего в роли покупателя, при проведении проверочной закупки, о приготовлении для него гашишного масла лицо ответил отказом. Поскольку он отказался изготовить гашишное масло, закупщик стал выпрашивать у него марихуану. При этом, он лишь только показал закупщику, где лежит марихуана, и закупщик её взял.</p> <p><i>Законно ли был вынесен обвинительный приговор в отношении лиц с учётом данных доказательств? Обоснуйте свой ответ.</i></p>	ПК 2 (у)(в)
12.	<p>Талков и Дуров осуждены по приговору районного суда за совершение преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ. В основу приговора вошли доказательства, полученные при помощи проведённых шести проверочных закупок наркотического средства – марихуаны. При этом, оснований для проведения многочисленных проверочных закупок в материалах уголовного дела не содержится. Источник приобретения осуждёнными с целью продажи наркотических</p>	ПК 2 (у)(в)

	<p>средств, ни иные причастные к незаконному обороту наркотических средств лица по делу не были установлены.</p> <p><i>Законно ли был вынесен обвинительный приговор в отношении лиц с учётом данных доказательств? Обоснуйте свой ответ.</i></p>	
13.	<p>По приговору районного суда лицо было осуждено по ч. 3 ст. 159, ч. 1 ст. 285, ч. 3 ст. 290 УК РФ. Лицо признало себя виновным, и дело было рассмотрено в порядке гл. 40<sup>1</sup> УПК РФ. В приговоре суд указал, что подлежат конфискации автомобиль и автостоянка, как имущество, полученное в результате совершения преступления, и является доходом от совершённого преступления. При этом в материалах уголовного дела нет данных о том, что имущество было получено в результате совершения преступления, а было утверждение подсудимого о приобретении этого имущества за счёт собственных средств.</p> <p><i>Законно ли был вынесен приговор в отношении лица в части конфискации автомобиля и автостоянки? Обоснуйте свой ответ.</i></p>	ПК 2 (у)(в)
14.	<p>По приговору районного суда лицо было осуждено по ч. 3 ст. 30, п. п. «а», «б» ч. 5 ст. 290 УК РФ. В ходе судебного рассмотрения уголовного дела подсудимый ходатайствовал о вызове в судебное заседание и допросу свидетеля. Судом было отказано в заявленном ходатайстве, он вынес постановление об оглашении его показаний в судебном заседании, удовлетворив ходатайство государственного обвинителя. Кроме того, суд не принял каких-либо мер по вызову в судебное заседание и допросу свидетеля.</p> <p><i>Законно ли был вынесен обвинительный приговор в отношении лица с учётом данных обстоятельств? Обоснуйте свой ответ.</i></p>	ПК 2 (у)(в)
15.	<p>Согласно протокола судебного заседания, государственный обвинитель на основании ч.5 ст.241 УПК РФ производил аудиозапись судебного заседания, уведомив об этом суд. В связи с возникшей необходимостью назначения фоноскопических экспертиз и отказом подсудимых предоставить добровольно фонограммы их голоса, по ходатайству государственного обвинителя суд принял в качестве свободных образцов голосов осужденных записанную государственным обвинителем аудиозапись судебного разбирательства, предварительно прослушав ее в судебном заседании и обсудив этот вопрос со сторонами.</p> <p><i>Будет ли являться в качестве доказательств заключение эксперта, по проведённой фоноскопической экспертизе, при условии, что образцы голоса были предоставлены таким способом? Обоснуйте свой ответ.</i></p>	ПК 2 (у)(в)

### 3. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Четкость формулировки темы и проблемы, соответствие содержания работы заявленной теме	0-0,5 балла
Полнота решения, предложенного студентом	0-0,5 балла

Правильное применение норм уголовно-процессуального права	0-1 балла
Аргументированность решения	0-0,5 балла
Стиль изложения ответа, наличие/отсутствие логических и речевых ошибок	0-0,5 балла

#### 4. Программа и/или методические рекомендации по выполнению

Разрешение групповых, творческих заданий осуществляются следующим образом:

По Теме 1. Группа предварительно произвольно делится на две команды. Одна из них представляет аргументы эмпирической (чувствительной) стороны познания. Другая группа представляет аргументы рациональной (логической) стороны познания. На занятии следует развернуть дискуссию о природе «эмпирической (чувствительной) стороны познания», а также «рациональной (логической) стороны познания» представляя аргументы и контрдоводы, показать достоинства и недостатки каждой из данных сторон познания.

По Теме 2. Занятие строится на основе использования методов коллективной дискуссии и мозгового штурма. Основные вопросы обсуждения:

- 1) Понятие незаконных и законных методов доказывания;
- 2) Критерии допустимости показаний по уголовным делам;
- 3) Особенности показаний подозреваемого или обвиняемого как доказательств в уголовном процессе;
- 4) Использование явки с повинной в качестве доказательства при производстве по уголовному делу;

5) Особенности принятия процессуального решения о допустимости показаний подсудимого, заявляющего о применении к нему незаконных методов ведения следствия;

По Теме 3. Занятие строится на основе использования методов коллективной дискуссии и мозгового штурма. Основные вопросы обсуждения:

- 1) Понятие и содержание способов собирания доказательств, основанных на вербальной информации;
- 2) Система следственных действий как способов собирания доказательств на основе вербальной информации;
- 3) Иные процессуальные способы собирания доказательств на основе вербальной информации;
- 4) Источники доказательств, сформированные на основе вербальной информации.

По Теме 4. Занятие строится на основе использования методов коллективной дискуссии и мозгового штурма. Основные вопросы обсуждения:

- 1) «Невербальные» судебные действия как средства познания обстоятельств уголовного дела;
- 2) Судебный осмотр;
- 3) Судебное освидетельствование, судебный эксперимент, предъявление для опознания в судебном заседании.

По Теме 5. Дискуссия в группе. Проблема – действуют ли элементы процесса доказывания (собрание, проверка и оценка доказательств) при рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора или иного итогового судебного решения. А также возможно ли производство следственных и иных процессуальных действий при рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора или иного итогового судебного решения. В процессе дискуссии обучаемые должны представить аргументы, регламентирующие возможность производства элементов процесса доказывания на данной стадии уголовного процесса либо их невозможность. При этом, необходимо доказать ту или иную позицию конкретными примерами.

По Теме 6. Дискуссия в группе. Проблема – особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности при производстве по уголовным делам. В процессе



дискуссии обучаемые должны представить аргументы, регламентирующие теорию «Плодов отравленного дерева» доказать конкретными примерами значение для практики реализации результатов оперативно-розыскной деятельности при производстве по уголовным делам.

Разрешение индивидуальных, творческих заданий осуществляются следующим образом: Каждый из обучающихся получает по одной задаче и оформляет ее письменное решение.

### Комплект разноуровневых задач/заданий

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-2(у)(в)

#### Задачи репродуктивного уровня

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Представьте в виде таблицы отличия формы доказательств от источника доказательств в современном уголовном судопроизводстве.	ПК-2(у)(в)
2.	Представьте в виде таблицы отличия и сходства вероятности и достоверности в современном уголовном процессе.	ПК-2(у)(в)
3.	Раскройте особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании при производстве по уголовным делам.	ПК-2(у)(в)

#### Задачи реконструктивного уровня

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	По приговору районного суда лицо было признано виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228 <sup>1</sup> УК РФ. В основу обвинительного приговора вошли доказательства, которые были получены при помощи ОРМ. Так, оперативные работники проводили ОРМ в отношении данного лица в целях закупки гашишного масла, но фактически закупщик взял у подсудимого марихуану. Кроме того, судом установлено, что на неоднократные предложения закупщика, выступавшего в роли покупателя, при проведении проверочной закупки, о приготовлении для него гашишного масла лицо ответил отказом. Поскольку он отказался изготовить гашишное масло, закупщик стал выпрашивать у него марихуану. При этом, он лишь только показал закупщику, где лежит марихуана, и закупщик её взял. <i>Предложите вариант разрешения данной ситуации.</i>	ПК-2(у)(в)
2.	По приговору районного суда Локов был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.228 (Незаконное хранение наркотических средств- героин) УК РФ и ч. 3 ст. 30,	ПК-2(у)(в)

	<p>ч. 1 ст. 228.1 (Покушение на незаконный сбыт наркотических средств- героин) УК РФ. Основу обвинительного приговора составляли доказательства, полученные в результате ОРМ- проверочной закупки. Согласно приговору, Локов созвонился с Зуриным, который продавал компьютер, и договорился о его приобретении. Через некоторое время Зурин позвонил ему сам и сказал, что вместо денег за компьютер возьмет наркотики. Поскольку Локов хотел подарить своему ребенку компьютер, то решил на имеющиеся деньги приобрести наркотики и передать их Зурину. Купив у женщины цыганской национальности наркотики, он с этой целью встретился с Зуриным. Зурин действовал в рамках проведения ОРМ - проверочной закупки. При этом, Локов, не имея умысел приобрести наркотические средства для сбыта, а выполнял просьбы Зурина, приобрести у женщины цыганской национальности героин. Из материалов дела усматривается, что какие-либо данные, свидетельствующие о том, что Локов совершал аналогичные действия ранее в отношении других лиц, отсутствуют</p> <p><i>Проанализируйте ситуацию. Оцените действия следователя.</i></p>	
3.	<p>По приговору районного суда лицо было осуждено по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ. Из приговора усматривается, что суд как на одно из доказательств виновности сослался на акт исследования денежных средств. Между тем, согласно протокола судебного заседания данное доказательство в ходе судебного разбирательства не было исследовано</p> <p><i>Предложите пути решения данной ситуации.</i></p>	ПК-2(у)(в)
4.	<p>По приговору районного суда лицо был осуждён по ч. 1 ст. 105 УК РФ. В приговоре было принято решение о судьбе вещественных доказательств, в частности указано, что охотничье гладкоствольное ружьё, два снаряжённых патрона надлежит уничтожить.</p> <p><i>Проанализируйте приведенную ситуацию. предложите пути ее решения.</i></p>	ПК-2(у)(в)

### Задачи творческого уровня

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Составьте фабулу уголовного дела, по условиям которой необходимо вынести оправдательный приговор по уголовному делу.	ПК-2(у)(в)

### 2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Полнота решения, предложенного студентом	0-1 балла

Правильное применение норм уголовно-процессуального права	0-1 балла
Аргументированность решения	0-1 балла
Стиль изложения ответа, наличие/отсутствие логических и речевых ошибок	0-1 балла
Полнота решения, предложенного студентом	0-1 балла

### 3. Инструкция и/или методические рекомендации по выполнению:

Решение конкретных задач и их вариантов представляет собой продуктивную форму усвоения теоретических и прикладных аспектов уголовного процесса, формирования у студентов практических навыков применения уголовного процесса в типичных ситуациях.

В ходе решения задачи необходимо дать правовую оценку конкретного случая, оценить обстоятельства, сопоставить ситуацию с юридическим содержанием уголовно-процессуальных норм, сделать анализ и соответствующий мотивированный вывод.

При решении конкретной задачи необходимо внимательно ознакомиться с условиями, нормативным материалом, относящимся к описанной ситуации, выделить основные составляющие, проанализировать и дать правовую оценку, сформулировав четкие ответы на поставленные вопросы. Важно помнить, что нередко норма уголовно-процессуального права содержится в нескольких взаимосвязанных статьях кодекса и отсутствие комплексного подхода к анализу нормативного материала может привести к неправильным выводам.

Ответы должны быть изложены в развернутом виде, с аргументами, ссылками на нормы права, подкреплены анализом фактических обстоятельств дела, приведенных в условиях задачи.

Указанные положения не должны излагаться абстрактно, без связи с рассматриваемой задачей. Их необходимо увязать с условиями задачи, подкрепляя ими предложенные ответы на поставленные в задании вопросы.

При решении задачи следует исходить из того, что описанные в фабуле фактические обстоятельства являются установленными, любые отклонения от них должны быть оговорены и мотивированы.

При решении задач текст самой задачи не переписывается, а пишутся только ответы (решения) на поставленные в задаче вопросы со ссылкой на соответствующую норму закона. Ответы на каждый из поставленных в задаче вопросов должны быть аргументированы. Решение задач со ссылкой только на статьи соответствующих законодательных актов, без мотивировки и комментария положений законодательства, не может быть признано удовлетворительным.

### Темы рефератов (эссе, докладов, сообщений)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-2 (з)

Перечень тем рефератов (эссе, докладов, сообщений):

№ п/п	Тема	Код компетенции (части компетенции)
1.	Тема 1. Прямые и косвенные доказательства в уголовном судопроизводстве	ПК-2 (з)
2.	Тема 2. Критерии допустимости доказательств в позициях Европейского	ПК-2 (з)

	Суда по правам человека	
3.	Тема 3. Юридическое значение признания обвиняемым своей вины.	ПК-2 (з)
4.	Тема 4. Особенности хранения доказательств по уголовным делам (на примере вещественных доказательств)	ПК-2 (з)
5.	Тема 5. Собирания доказательств защитником при производстве по уголовному делу	ПК-2 (з)
6.	Тема 6. Понятие улик в уголовном доказывании	ПК-2 (з)

## 2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
<p>Работа выполнена самостоятельно, автор проявил творческий подход к теме исследования.</p> <p>Работа выполнена с использованием новейшего научного и практического материала, судебных решений.</p> <p>Автор разобрался в теме исследования на высоком уровне, проявив глубину анализа темы.</p> <p>В работе решены все задачи, поставленные автором.</p> <p>Автор проявил юридическую грамотность, логичность в изложении материала. Владеет терминологическим и понятийным аппаратом на высоком уровне.</p> <p>Автор сделал самостоятельные выводы и предложения по теме исследования.</p> <p>Работа оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями.</p>	5 баллов
<p>Работа выполнена самостоятельно, автор проявил элементы творческого подхода к теме исследования.</p> <p>Работа выполнена с использованием нового научного и практического материала, судебных решений.</p> <p>Автор в целом разобрался в теме исследования, глубина анализа проявлена на среднем уровне.</p> <p>В работе автором частично решены все задачи.</p> <p>Автор проявил юридическую грамотность, логичность в изложении материала.</p> <p>Автор владеет терминологическим и понятийным аппаратом.</p> <p>Автор сделал самостоятельные выводы и предложения по теме исследования.</p> <p>Работа оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями.</p>	4 балла
<p>Работа выполнена самостоятельно, однако автор без проявлений творческого подхода к теме исследования.</p> <p>Работа выполнена с частичным использованием нового научного и практического материала, судебных решений.</p> <p>Автор частично разобрался в теме исследования, глубина анализа не проявлена.</p> <p>В работе автором частично решены отдельные задачи исследования.</p> <p>Автор проявил отдельные элементы юридической грамотности, логичности в изложении материала.</p> <p>Автор частично владеет терминологическим и понятийным аппаратом.</p> <p>Автор не сделал самостоятельные выводы и предложения по теме</p>	3 балла

исследования. Работа оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями.	
Работа выполнена не самостоятельно. Работа выполнена на основе устаревшего научного и практического материала, судебных решений. Автор не разобрался в теме исследования. В работе автором не решены задачи исследования. Автор не проявил юридической грамотности, логичности в изложении материала. Автор не владеет терминологическим и понятийным аппаратом. Автор не сделал самостоятельные выводы и предложения по теме исследования. Оформление работы не соответствует предъявляемым требованиям	2 балла и менее

### 3. Методические рекомендации по написанию

Научные доклады по дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» является одной из важных форм работы студента. Они способствует углублению и закреплению знаний по уголовному процессу, подготовке к будущей практической деятельности. Вопрос, являющийся темой научного доклада, разумеется, должен быть изучен шире и обстоятельнее, нежели он совещается в учебниках и на занятиях. В этой связи студенту настоятельно рекомендуется тщательное изучение не только основной учебной, а также дополнительной литературы, нормативных актов, классических трудов, научной юридической периодической печати по соответствующей тематике.

Научный доклад - форма научно-исследовательской работы студентов. Является самостоятельным исследованием определенной проблемы отрасли Уголовно-процессуального права на основе анализа решений Конституционного Суда России, Европейского Суда по правам человека (далее – ЕСПЧ) и уголовно-процессуального законодательства. Научный доклад по дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» способствует формированию у студентов общекультурных и профессиональных компетенций, которые выражаются:

- в глубоком изучении отдельного проблемного вопроса дисциплины уголовный процесс, особенностей правового регулирования и реализации правовых норм в рамках уголовного судопроизводства и его отдельных институтов или подинститутов;

- навыках поиска, анализа и оценки правовой информации по теме, анализа судебного решения, использования информационно-коммуникационных технологий для решения проблемы, логически верно, аргументировано и ясно излагать свои суждения и выводы в письменном виде, а также в устной форме;

- умения постановки целей и задач для решения правовой проблемы и ее решения; толкования нормативных правовых актов; анализа правовой литературы, анализа судебного решения; выявлять недостатки правового регулирования в сфере уголовно-процессуальных отношений и предлагать возможные решения; делать собственные обоснованные выводы по правовой проблеме в сфере уголовного процесса;

Научный доклад по учебной дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» может стать основой для написания последующих исследований студента.

Основные цели научного доклада:

- развить способность студента к углубленному анализу научной литературы, законодательства и материалов юридической практики;

- выработать умение отбирать необходимую нормативно-правовую базу по различным аспектам исследования проблемы, систематизировать и обобщать научный и практический материал, критически его оценивать, обосновывать собственные выводы и позиции;

- формировать и укреплять навыки усвоения общетеоретических государственно-правовых понятий, аргументированного, логичного, грамотного изложения положений уголовно-процессуального права;

- развивать у студента умение применять теоретические положения для анализа юридической действительности, осмысления природы и специфики юридической практики, пользоваться теми или иными методами исследования.

Научный доклад призван прививать студенту навыки самостоятельной исследовательской работы. Эта творческая деятельность студента, непременно завершающаяся подведением итогов в форме защиты курсовой работы, в процессе которой, обучаемый, кроме всего прочего, овладевает способами аргументации, доказательства научных положений. Следует помнить, что преподаватель, как правило, не допускает к защите и возвращает студентам для последующей переделки работы, полностью или в значительной степени выполненные самостоятельно, т.е. путем механического переписывания первоисточников, учебников, другой литературы, работы, в которых выявлены существенные ошибки и недостатки, свидетельствующие о том, что основные вопросы темы не усвоены, а также курсовые сочинения с низким уровнем грамотности и несоблюдением правил оформления. Студент должен научиться анализировать дополнительную литературу по избранной теме: статьи в специальных журналах, монографии, сборники материалов, хрестоматии, практикумы, нормативно-правовые акты и пр.

Научный доклад должен быть оформлен следующим образом:

- написан от руки или напечатан последовательно, грамотно, разборчиво;
- иметь нумерацию страниц и поля для возможных замечаний проверяющего;
- основные вопросы плана следует указать в начале работы и выделить их в тексте;
- при цитировании надо давать точные ссылки на источники с указанием автора, названия работы, места и года издания, страницы. Сноски могут делаться на каждой странице или в конце работы, перед списком использованной литературы. Цитаты в тексте работы следует брать в кавычки. Цитаты не должны превышать 25% общего объема работы;
- в конце работы следует привести список фактически использованной литературы и источников;

Преподаватель обращает внимание не только на представленный в письменном виде вариант научного доклада, но и на умение студента защитить собственное мнение, отстоять те или иные позиции по выбранной для исследования проблеме. Защита научного доклада проходит во время учебных занятий по данной учебной дисциплине.

На защите студент выступает с докладом (на 3-5 минут), в котором обосновывает актуальность и выбор темы, основные положения работы, выводы и предложения, которые сформулированы по результатам исследования. На защите студенту задаются вопросы, на которые он должен ответить. Студент должен ответить по существу замечаний, сделанных научным руководителем в отзыве.

Оценка научного доклада складывается из двух составляющих – написание работы и ее защита.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»  
ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ**

**Вопросы, выносимые на дифференцированный зачет, по дисциплине**

**Доказательства и доказывание в уголовном процессе**

1. Понятие источника доказательств по уголовным делам;
2. Теория отражения, как одно из составляющих доказательств в уголовном процессе;
3. Сведения, как один из элементов структуры доказательств в уголовном процессе;
4. Формы доказательств, как один из элементов структуры доказательств в уголовном процессе. Разновидности форм доказательств;
5. Понятие, сущность источников доказательств при производстве по уголовному делу. Виды источников доказательств;
6. Понятие доказательств в уголовном процессе;
7. Относимость доказательств. Факторы, влияющие на относимость доказательств на досудебной и судебной части уголовного судопроизводства;
8. Допустимость доказательств и его критерии;
9. Достоверность доказательств;
10. Достаточность доказательств;
11. Виды доказательств в уголовном процессе;
12. Классификация доказательств в уголовном процессе;
13. Показания подозреваемого, обвиняемого, как виды доказательств по уголовному делу: их сходство и различие;
14. Виды показаний обвиняемого;
15. Показания свидетеля, потерпевшего, как виды доказательств по уголовному делу: их сходство и различие;
16. Понятие и виды невербальных средств доказывания в уголовном процессе;
17. Понятие и виды вербальных средств доказывания в уголовном процессе;
18. Вещественные доказательства, как вид доказательства по уголовному делу;
19. Хранение доказательств в уголовном судопроизводстве;
20. Протоколы следственных и судебных действий, как доказательства в уголовном судопроизводстве;
21. Иные документы, как доказательства по уголовному делу;
22. Понятие и содержание процесса доказывания в уголовном судопроизводстве;
23. Понятие показаний и их место среди других форм структуры доказательств;
24. Общие свойства показаний свидетеля, потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого, как форма структуры доказательств;
25. Предмет показаний обвиняемого, подозреваемого: их сходство и отличие;
26. Влияние особенностей формирования свидетельских показаний на их достоверность;
27. Допустимость предложений и умозаключений в показаниях потерпевшего. Оценка показаний потерпевшего;
28. Субъекты процесса доказывания;
29. Содержание собирания доказательств;
30. Субъекты собирания доказательств. Обязанность и право субъектов собирания доказательств;
31. Обнаружение доказательств;

32. Получение (истребование) доказательств;
33. Закрепление (фиксация) доказательств;
34. Проверка доказательств. Содержание проверки доказательств. Субъекты проверки доказательств;
35. Оценка доказательств. Содержание оценки доказательств. Субъекты оценки доказательств;
36. Особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам;
37. Понятие формальных средств доказывания в уголовном процессе и их особенности использования в процессе доказывания;
38. Презумпция, как основное формальное средство доказывания в уголовном судопроизводстве;
39. Преюдиция, как формальное средство доказывания по уголовным делам;
40. Прямые и косвенные доказательства в уголовном судопроизводстве;
41. Протоколы следственных и судебных действий как доказательства по делу;
42. Другие процессуальные документы как доказательства;
43. Иные документы как доказательства по уголовному делу;
44. Проверка и оценка доказательств в виде протоколов следственных и судебных действий и других документов по делу;
45. Сущность, структура и содержание заключения эксперта;
46. Показания эксперта как доказательство. Проверка и оценка заключения эксперта и показаний эксперта.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / Н.А. Аменицкая/

## 2. Критерии оценивания зачета (экзамена):

<b>Критерии</b>	<b>Баллы</b>
Студент обладает систематизированными знаниями теории доказательств и доказывания в уголовном процессе, действующим уголовно-процессуальным законодательством, судебно-следственной практикой, приобрел достаточные практические навыки, и, умения для принятия правильного решения по уголовному делу в части использования доказательств и процесса доказывания по уголовным делам, знаком с дополнительной литературой. Кроме того, студент твердо знание программного материала, грамотный и правильный ответ студента на вопросы билета, умение свободно, логически четко и ясно излагать ответы на дополнительные вопросы, демонстрация навыков и умений актуализировать теоретические знания.	51-60 баллов
Студент обладает достаточными знаниями и умениями, хорошо знает действующее законодательство и практику его применения в части использования доказательств и процесса доказывания по уголовным делам. Кроме того, студент полно знание программный материал успешно, без существенных недочетов, ответивший на вопросы экзаменационного билета. Студент при ответах на дополнительные вопросы обнаруживает знания логических связей вопросов с другими разделами курса, предоставляя, однако недостаточно чёткие ответы.	41-50 баллов
Студент в достаточной мере усвоил теоретические и практические проблемы уголовного судопроизводства в части использования	16-40 баллов



доказательств и процесса доказывания по уголовным делам, однако допускает неточности при анализе действующих норм уголовно-процессуального законодательства и испытывает затруднения при практическом их применении. Кроме того, студент обнаружил знания только основного материала, но не усвоил детали и допускает ошибки принципиального характера по основным и дополнительным вопросам, справляется с вопросами, предусмотренными программой, но допускает погрешности в ответе. Для устранения допущенных ошибок необходимо руководство преподавателя; при ответах на дополнительные вопросы не может увязать материал со смежными разделами курса.	
Студент недостаточно усвоил теоретические и практические вопросы учебной дисциплины, затрудняется при анализе норм закона и их применении. Кроме того, студент допускает пробелы в знаниях основного программного материала; допустившему принципиальные ошибки в основных и дополнительных экзаменационных вопросах, не способен к их исправлению без дополнительных занятий по дисциплине.	15 и менее баллов

### 3. Рекомендации

При самостоятельной подготовке к зачёту с оценкой необходимо ориентироваться на приведенные перечни вопросов. Основным и достаточным источником информации для подготовки к зачёту является рекомендованная литература из основного списка, а также лекционный материал. Зачёт проводится в устной форме по билетам. В билете к зачёту содержится 2 вопроса; 1 вопрос и 2 вопрос носит теоретический характер, 3 вопрос практический, который заключается в решении практической ситуации. На подготовку к ответу студенту предоставляется 40 минут.

*Форма аттестационного билета*

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**  
ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ

Образовательная программа по специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская  
деятельность»

Дисциплина: Доказательства и доказывание в уголовном процессе

**Экзаменационный билет № 1**

1. Понятие источника доказательств по уголовным делам;
2. Общие свойства показаний свидетеля, потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого, как форма структуры доказательств;
3. Защитник подсудимого адвокат Елкина заявила ходатайство о признании недопустимыми результатов взятия образцов для сравнительного исследования, поскольку в качестве понятых были приглашены проходящие в прокуратуре практику студенты юридического факультета. По мнению Елкиной, студенты не могли быть понятыми, поскольку они являются заинтересованными лицами и зависят от следователя. Опрошенные Елкиной студенты Зайцев и Худяков сообщили, что точно не помнят, выступали ли они в качестве понятых в данном уголовном деле – возможно да, возможно нет.  
*Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство? Какие доказательства признаются недопустимыми? Ответ обоснуйте.*

Вопросы билетов обсуждены и одобрены на заседании кафедры. Протокол заседания кафедры уголовно-процессуального права № \_\_\_\_\_ от « » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ /Н.А. Аменицкая/

### Комплект заданий для контрольной работы

по дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном процессе»

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-2

Тема 1. Понятие, структура и виды доказательств в уголовном процессе

Вариант 1

п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
.	<p>По факту убийства гражданина Бастрасова было возбуждено уголовное дело. В его квартире была обнаружена видеокассета, на которой Бастрасов указывает возможного виновника собственной смерти, объясняя его мотивы и указывая, что именно к нему следует обращаться в том случае, если с Бастрасовым что-либо случится.</p> <p><i>Имеет ли данная видеокассета доказательственное значение, если да, то к какому виду доказательств её можно отнести? Какова структура данного вида доказательства по данному уголовному делу?</i></p>	ПК-2

Вариант 2

п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
.	<p>В ходе расследования преступления об уклонении от уплаты налогов ООО «Самоцвет» в отношении главного бухгалтера Симочкиной из компьютера, находящегося в офисе ООО «Самоцвет», органами предварительного следствия была извлечена информация, имеющая значения для расследования данного уголовного дела, и переписана на электронный носитель.</p> <p><i>Будет ли данный диск являться доказательством по уголовному делу? При каких условиях и в каком качестве данный диск может быть приобщен к материалам уголовного дела? Какова структура данного вида доказательства по данному уголовному делу?</i></p>	ПК-2

Тема 2. Требования, предъявляемые к доказательствам по уголовным делам.

Вариант 1

п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
.	<p>Климов и Шерстнев осуждены по п. «а» ч. 2 и ч. 3 ст. 158 УК РФ с конфискацией в доход потерпевших принадлежащих им на праве личной собственности автомобилей. Как видно из материалов уголовного дела Климов и Шерстнев совершили несколько краж частей и деталей автомашин, принадлежащих на праве личной собственности гражданам на общую сумму 156</p>	ПК-2

	<p>тыс. руб. Свои автомобили они использовали для поездки к месту краж и доставки туда автогенного аппарата и перевозки похищенного с целью облегчить совершения преступления. Стороной обвинения и судом автомобили Климова и Шерстнёва признаны вещественными доказательствами, в связи с тем, что они являются орудиями преступления.</p> <p><i>Оцените правильность принятого судом решения в отношении автомашин осужденных Климова и Шерстнева? Правомерно ли были признаны автомашины Климова и Шерстнева вещественными доказательствами по уголовному делу? Каков порядок признания вещественных доказательств по уголовному делу? Раскройте относимость, допустимость и достоверность данного вида доказательства по уголовному делу?</i></p>	
--	--	--

## Вариант 2

п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
	<p>В отношении Пегасова было возбуждено уголовное дело по ст. 115 УК РФ, которое расследовалось в форме дознания. В качестве свидетеля по данному делу был привлечен гражданин Лапонов, который явился на допрос с адвокатом Гусевой. На вопрос следователя о его взаимоотношениях с Пегасовым Лапонов отвечать отказался. Адвокат Гусева, сославшись на ч. 2 ст. 79 УПК РФ указала, что свидетель может быть допрошен только о своих взаимоотношениях с обвиняемым, а Пегасов является подозреваемым.</p> <p><i>Разрешите возникшую ситуацию. Раскройте относимость, допустимость и достоверность данного вида доказательства по уголовному делу?</i></p>	ПК-2

## Тема 3. Вербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.

## Вариант 1

п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
	<p>Несовершеннолетний Галкин, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, был вызван на допрос. Вместе с ним на допрос явились педагог из школы и мать Галкина, признанная его законным представителем. В их присутствии Галкин отказался от защитника, мотивировав это тем, что не нуждается в защите со стороны адвоката, его интересы будут защищать его мать и педагог. Последние против этого не возражали. Отказ от защитника был принят следователем. В судебном заседании Галкин отказался от данных на этом допросе показаний, ничем не мотивировав отказ.</p> <p><i>Какой вид доказательств можно</i></p>	ПК-2

	<i>констатировать при анализе данного задания. Почему данный вид доказательств можно отнести к вербальным видам доказательств в уголовном процессе?</i>	
--	---	--

## Вариант 2.

<b>п/п</b>	<b>Вопросы</b>	<b>Код компетенции (части) компетенции</b>
	<p>Допрошенный по делу обвиняемого Лагутенко свидетель Лошаков, бывший очевидцем преступления, заявил о том, что у него сложилось впечатление о том, что обвиняемый Лагутенко был знаком со свидетелем Марченко, который, возможно является не свидетелем, а соучастником преступления. Однако объяснить, откуда у него возникло данное предположение, не смог.</p> <p><i>Какой вид доказательств можно констатировать при анализе данного задания. Почему данный вид доказательств можно отнести к вербальным видам доказательств в уголовном процессе? Будут ли показания Лошакова иметь доказательственное значение?</i></p>	ПК-2

## Тема 4. Невербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.

## Вариант 1

<b>п/п</b>	<b>Вопросы</b>	<b>Код компетенции (части) компетенции</b>
	<p>Эксперту Горшковой, работающей в государственном экспертном учреждении, было поручено проведение химической экспертизы. Являясь экспертом в данной области знаний, Горшкова, тем не менее, не в достаточной степени овладела конкретной методикой, необходимой для проведения данного исследования. Однако отказаться от дачи заключения она опасалась в силу двух обстоятельств: 1) чтобы не проявить свою некомпетентность, 2) чтобы не быть привлеченной к уголовной ответственности за отказ от дачи заключения.</p> <p><i>Какой вид доказательств можно констатировать при анализе данного задания. Почему данный вид доказательств можно отнести к невербальным видам доказательств в уголовном процессе? Будет ли считаться достоверным данное доказательство? Может ли эксперт отказаться от дачи заключения? Подлежит ли он ответственности за отказ от дачи заключения?</i></p>	ПК-2

## Вариант 2.

<b>п/п</b>	<b>Вопросы</b>	<b>Код компетенции (части) компетенции</b>
------------	----------------	--

	<p>Татаров и Фокина договорившись об убийстве Дворцова, заманили последнего в автомобиль «Волга», принадлежащего Татарову, увезли в лес и в автомашине задушили, а труп сожгли. Органами предварительного следствия автомобиль «Волга» признан орудием преступления.</p> <p><i>Какой вид доказательств можно констатировать при анализе данного задания. Почему данный вид доказательств можно отнести к невербальным видам доказательств в уголовном процессе? Если он не является орудием преступления, то подлежит ли он признанию вещественным доказательством по данному уголовному делу? Каков порядок признания вещественного доказательства по уголовным делам?</i></p>	ПК-2
--	---	------

Тема 5. Процесс доказывания и его элементы в уголовном судопроизводстве:

Вариант 1

п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
	<p>Защитник обвиняемого адвокат Лошакова в порядке п. 2 ч. 3 ст. 86 УПК РФ опросила очевидца преступления гражданина Курочкина, выезжающего на постоянное место жительства в Канаду, с его согласия, о чем составила протокол. Данный протокол был представлен следователю для приобщения к материалам уголовного дела.</p> <p><i>Является ли данной протокол доказательством по уголовному делу? Каким требованиям должны отвечать доказательства в уголовном процессе при их оценке?</i></p>	ПК-2

Вариант 2

п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
	<p>По делу об оскорблении гражданки Язвенко ее соседкой Докукиной в качестве доказательств в суде были использованы показания потерпевшей Язвенко и свидетеля Зосимова. Других доказательств по делу собрано не было. Защитник Докукиной, ее дочь Белобородова, заявила, что этих доказательств недостаточно для осуждения ее матери, а сами доказательства являются недостоверными, поскольку и Язвенко, и свидетель Зосимов, являющийся ее сожителем, являются заинтересованными лицами.</p> <p><i>Какой способ собирания доказательства в ходе судебного заседания был использован судом по данному уголовному делу? Как надлежит поступить судье в данной ситуации? Кто и в каком порядке должен дать оценку данных доказательств по данному уголовному делу?</i></p>	ПК-2

Тема 6. Способы собирания доказательств по уголовным делам

## Вариант 1

п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
	<p>При расследовании уголовного дела о заказном убийстве следователю Петухову поступила оперативная информация о том, кто может быть непосредственным заказчиком и организатором данного преступления, полученная на конфиденциальной основе от лица, сотрудничающего с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.</p> <p><i>Может ли данная информация быть использована при расследовании уголовного дела? Каковы условия использования данных, полученных в процессе оперативно-розыскной деятельности, в уголовном судопроизводстве</i></p>	ПК-2

## Вариант 2

п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
	<p>В суде рассматривался вопрос о законности задержания гражданина Яблочкина по подозрению в совершении преступления. Для решения данного вопроса в суд были приглашены два оперативных работника, участвовавших в задержании.</p> <p><i>Могут ли оперативные работники быть допрошены в качестве свидетелей по данному уголовному делу? К какому виду доказательств её можно отнести?</i></p>	ПК-2

## 1. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Полнота решения, предложенного студентом	0-0,5 балла
Правильное применение норм уголовно-процессуального права	0-0,5 балла
Аргументированность решения	0-0,5 балла
Стиль изложения ответа, наличие/отсутствие логических и речевых ошибок	0-0,5 балла

### Круглый стол/дискуссия

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-2(у)

**Перечень тем для дискуссии:**

№ п/п	Тема	Код компетенции (части) компетенции
1.	Тема 1. Понятие, структура и виды доказательств в уголовном процессе.	ПК- 2(у)
2.	Тема 2. Требования, предъявляемые доказательствам по уголовным делам.	ПК- 2(у)
3.	Тема 5. Процесс доказывания и его элементы в уголовном судопроизводстве	ПК- 2(у)
4.	Тема 6. Способы собирания доказательств по уголовным делам	ПК- 2(у)

2. Программа проведения и /или методические рекомендации по подготовке и проведению

1). Студентам предоставляется возможность выбора из нескольких альтернативных проблемно сформулированных тем дискуссии. Для этого необходимо предварительно составить перечень проблемно сформулированных основных вопросов для обсуждения.

По теме 1. Понятие, структура и виды доказательств в уголовном процессе.

Для обсуждения предлагаются следующие вопросы:

- 1). Сведения (информация), как элемент доказательства по уголовным делам;
- 2). Понятие формы доказательства по уголовным делам. Разновидности форм доказательства по уголовным делам;
- 3). Источник доказательства и её разновидности.

По теме «Требования, предъявляемые к доказательствам по уголовным делам» для обсуждения предлагаются следующие вопросы:

- 1). Понятие, сущность относимости доказательств в уголовном процессе;
- 2). Понятие, факторы, влияющие на относимость на досудебной и судебной части уголовного судопроизводства;
- 3). Допустимость доказательств: понятие, сущность допустимости доказательств при производстве по уголовным делам;
- 4). Критерии допустимости доказательств при производстве по уголовному делу;
- 5). Требования ЕСПЧ, связанные с допустимостью доказательств по уголовным делам;
- 6). Понятие, сущность достоверности доказательств в уголовном процессе;
- 7). Вероятность и достоверность доказательств при производстве по уголовному делу;
- 8). Понятие, сущность достаточности доказательств в уголовном процессе;

По теме «Процесс доказывания и её элементы в уголовном судопроизводстве» для обсуждения предлагаются следующие вопросы:

- 1). Понятие и содержание процесса доказывания по уголовным делам;
- 2). Обязанность доказывания при производстве по уголовному делу;
- 3). Содержание процесса доказывания по уголовным делам и её сущность;
- 4). Субъекты процесса доказывания;
- 5). Сущность собирания доказательств при производстве по уголовным делам;
- 6). Обнаружение доказательств. Способы обнаружения доказательств при производстве по уголовному делу;



- 7). Получение (истребование) доказательств при производстве по уголовному делу;
- 8). Закрепление (фиксация) доказательств при производстве по уголовному делу;
- 9). Проверка доказательств и её содержание;
- 10). Оценка доказательств и её содержание.

По теме «*Формальные средства доказывания по уголовным делам. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности по уголовным делам*» для обсуждения предлагаются следующие вопросы:

- 1). Понятие, сущность формальных видов доказательств по уголовным делам: их характеристика, сущность и виды;
- 2). Значение преюдиции и её использование в доказывании по уголовным делам;
- 3). Значение презумпции и её использование в доказывании по уголовным делам;
- 4). Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам;
- 5). Требования, предъявляемые к результатам оперативно-розыскной деятельности при доказывании по уголовным делам;
- 6). Особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.

2). На семинаре, проводимом в форме организованной учебной дискуссии преподавателю необходимо:

- а) рассадить студентов по кругу, чтобы оптимизировать общение,
- б) предоставить каждому студенту возможность высказаться,
- в) обучать студентов умению вести дискуссию, совместно выработать правила и нормы групповой коммуникации;

Преподаватель руководит дискуссией, стимулирует обсуждение проблемных вопросов, консолидирует мнения, подводит итоги обсуждения. Личная позиция преподавателя по обсуждаемой проблеме не должна доминировать, хотя он может выступить в роли рядового участника дискуссии, не навязывая студентам свою точку зрения.

#### Программа проведения дискуссии.

*1 этап.* Введение в дискуссию (формулирование проблемы и целей дискуссии; создание мотивации к обсуждению - определение значимости проблемы, указание на нерешенность и противоречивость вопроса и т.д.; установление регламента дискуссии и ее основных этапов; совместная выработка правил дискуссии; выяснение однозначности понимания темы дискуссии, используемых в ней терминов, понятий).

*Приемы введения в дискуссию:* предъявление проблемной судебной ситуации; демонстрация видеозаписи судебного заседания; демонстрация процессуальных документов; ролевое проигрывание проблемной ситуации; анализ противоречивых высказываний - столкновение противоположных точек зрения на обсуждаемую проблему; постановка проблемных вопросов; альтернативный выбор (участникам предлагается выбрать одну из нескольких точек зрения или способов решения проблемы).

*2 этап.* Обсуждение проблемы (обмен участниками мнениями по каждому вопросу).

*Цель этапа* – собрать максимум мнений, идей, предложений, соотнося их друг с другом.

*Обязанности преподавателя (ведущего):* следить за соблюдением регламента; обеспечить каждому возможность высказаться, поддерживать и стимулировать работу наименее активных участников с помощью вопросов («А как считаете вы?», «Вы

удовлетворены таким объяснением?», «Вы согласны с данной точкой зрения?», «Нам очень бы хотелось услышать ваше мнение» и т.д.); не допускать отклонений от темы дискуссии; предупреждать переход дискуссии в спор ради спора; следить за тем, чтобы дискуссия не переходила на уровень межличностного противостояния и конфликта; стимулировать активность участников в случае спада дискуссии.

*Приемы, повышающие эффективность группового обсуждения:* уточняющие вопросы побуждают четче оформлять и аргументировать мысли («Что вы имеете в виду, когда говорите, что...?», «Как вы докажете, что это верно?»); парафраз - повторение ведущим высказывания, чтобы стимулировать переосмысление и уточнение сказанного («Вы говорите, что...», «Я так вас понял?»); демонстрация непонимания - побуждение студентов повторить, уточнить суждение («Я не совсем понимаю, что вы имеете в виду. Уточните, пожалуйста»); «сомнение» позволяет отсеивать слабые и непродуманные высказывания («Так ли это?», «Вы уверены в том, что говорите?»); «альтернатива» - ведущий предлагает другую точку зрения, акцентирует внимание на противоположном подходе; «доведение до абсурда» - ведущий соглашается с высказанным утверждением, а затем делает из него абсурдные выводы; «задевающее утверждение» - ведущий высказывает суждение, заведомо зная, что оно вызовет резкую реакцию и несогласие участников, стремление опровергнуть данное суждение и изложить свою точку зрения; «нет-стратегия» - ведущий отрицает высказывания участников, не обосновывая свое отрицание («Этого не может быть»).

*3 этап.* Подведение итогов обсуждения (выработка студентами согласованного мнения и принятие группового решения; обозначение ведущим аспектов позиционного противостояния и точек соприкосновения в ситуации, когда дискуссия не привела к полному согласованию позиций участников; настрой обучающихся на дальнейшее осмысление проблемы и поиск путей ее решения; совместная оценка эффективности дискуссии в решении обсуждаемой проблемы и в достижении педагогических целей, позитивного вклада каждого в общую работу).

### 3. Критерии оценивания:

<b>Критерии</b>	<b>Баллы</b>
Студент выступает с проблемным вопросом, понимает суть обсуждаемой проблемы	0-1
Студент высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы оппонентов	0-0,5
Студент демонстрирует предварительную информационную готовность к обсуждению	0-0,5
Студент грамотно и четко формулирует вопросы к выступающему	0-0,5
Студент соблюдает регламент выступления	0-0,5