

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ

Должность: Директор

Дата подписания: 07.06.2022 16:45:01

Уникальный программный ключ:

4e44477518b3d1dbaa475222b2fdfe9e087db38

ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ

Рабочая программа по дисциплине (модулю)

«ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ ОБ ОСПАРИВАНИИ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ»

Набор 2021 г.

Специальность: 40.05.04 Юриспруденция (уровень специалитета)

Профиль подготовки гражданско-правовой

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС

Разработчики:

Никитин С.В., заведующий кафедрой гражданского и административного судопроизводства доктор юридических наук, профессор

Гуляева Т.Б., к.ю.н., доцент кафедры гражданского процессуального права Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия».

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании гражданского процессуального права Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 10 от «24» апреля 2021 г.).

Зав. кафедрой гражданского процессуального права С.М.Хужин, к.ю.н., доцент

Рабочая программа рассмотрена Методической комиссией Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 4 от «30» апреля 2021 г.).

Рабочая программа утверждена Учебно-методическим советом Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 6 от «13» мая 2021 г.)

Нижний Новгород, 2021

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины (модуля)
Особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых
актов
для набора 2021 года

Наименование структурного элемента УМК	Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена¹: Гуляева Т.Б. к.ю.н., доцент

подпись

202 г.

Зав. кафедрой Хужин С.М., к.ю.н., доцент

подпись

202 г.

¹ Если отдельные элементы УМК актуализированы разными педагогическими работниками, то необходимо указать соответствующую информацию, обеспечить подписание документа всеми педагогическими работниками.

Оглавление

	Наименование разделов	Стр.
	Аннотация рабочей программы	4
1.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)	5
2.	Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП	5
3.	Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы	5
4.	Содержание дисциплины (модуля)	7
5.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)	42
6.	Материально-техническое обеспечение	56
7.	Карта обеспеченности литературой	58
8.	Фонд оценочных средств	63

Аннотация рабочей программы дисциплины
«Особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов»
 Разработчики: Никитин С.В., Гуляева Т.Б.

Цель изучения дисциплины	Целями освоения дисциплины «Особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов» являются: усвоение специфики судопроизводства по делам об оспаривании нормативных правовых актов в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, положений гражданского процессуального и арбитражного процессуального права, регламентирующих порядок рассмотрения и разрешения в судах дел данной категории; развитие навыков юридически грамотного и фактически обоснованного применения положений процессуального закона, регламентирующих оспаривание нормативных правовых актов в гражданском и арбитражном процессах, в практической деятельности; формирование юридического мышления и правовой культуры.
Место дисциплины в структуре ПССЗ/ОПОП	Дисциплина по выбору студента, устанавливаемые вузом части учебного плана.
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)	ПК-1, ПК-4, ПК-6
Содержание дисциплины (модуля)	Тема 1. Понятие, формы и предмет судебного нормоконтроля Тема 2. Проблемы разграничения компетенции судов по контролю за нормативными правовыми актами Тема 3. Право на оспаривание нормативных правовых актов в судах общей юрисдикции Тема 4. Проблемы судебного разбирательства дел об оспаривании нормативных правовых актов Тема 5. Правовые последствия судебных решений по делу об оспаривании нормативных правовых актов Тема 6. Проблемы проверки и исполнения судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов Тема 7. Косвенный (опосредованный) контроль суда за нормативными правовыми актами
Общая трудоемкость дисциплины (модуля)	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единиц, 72 часа.
Форма промежуточной аттестации	Зачет

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины (модуля) **«Особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов» (профиль гражданско-правовой)** являются:

1. правотворческая;
2. правоприменительная;
3. правоохранительная;
4. правозащитная;
5. экспертно-консультационная;

6. судебная;
7. научно-исследовательская.

2. Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы (ОПОП)

Дисциплина «Особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов» является дисциплиной по выбору студента, устанавливаемой вузом основной профессиональной образовательной программы по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета), специализация «Судебная деятельность», профиль гражданско-правовой.

При изучении дисциплины студентам необходимо опираться на знания, полученные при изучении базовых дисциплин «Гражданский процесс», «Арбитражный процесс», «Административное судопроизводство». Изучение дисциплины обеспечивает успешное освоение программ практики, научно-исследовательской работы. Для освоения программы дисциплины студент должен обладать знаниями, умениями, навыками, указанными в картах компетенций по дисциплине.

3. Требования к результатам освоения дисциплины

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина «Особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов» обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права
2.	ПК-4	Способен применять нормы процессуального права.
3.	ПК-6	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в рамках своей профессиональной деятельности.

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в карте компетенций.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Объем дисциплины и виды учебной работы

Очная форма обучения (нормативный срок обучения 5 лет)
(профиль гражданско-правовой)

Таблица 2.1

Вид учебной работы	Трудоёмкость		
	зач. ед.	час.	по семестрам
			9 семестр
Общая трудоёмкость дисциплины по учебному плану	2	72	72
Контактная работа		28	28
Лекции		14	14
Семинары		14	14
Практические занятия		14	14
Лабораторный практикум		0	0
Самостоятельная работа (СРС)		44	44
Форма промежуточной аттестации		Зачет	

Очная форма обучения на базе СПО (ускоренный срок обучения 3 года 8 месяцев)
(профиль гражданско-правовой)

Таблица 2.2

Вид учебной работы	Трудоёмкость		
	зач. ед.	час.	по семестрам
			6 семестр
Общая трудоёмкость дисциплины по учебному плану	2	72	72
Контактная работа		36	36
Лекции		18	18
Семинары		18	18
Практические занятия		18	18
Лабораторный практикум		0	0
Самостоятельная работа (СРС)		36	36
Форма промежуточной аттестации		Зачет	

Заочная форма обучения (нормативный срок обучения 5 лет 8 месяцев)
(профиль гражданско-правовой)

Таблица 2.3

Вид учебной работы	Трудоёмкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			8 семестр	9 семестр
Общая трудоёмкость дисциплины по учебному плану	2	72		
Контактная работа		10	2	8
Лекции		4	2	2
Семинары		3		3
Практические занятия		3		3
Лабораторный практикум		0		
Самостоятельная работа (СРС)		62	20	42
Форма промежуточной аттестации				Зачет, контр. работа

*Заочная форма обучения на базе СПО (ускоренный срок обучения 4 года 2 месяца)
(профиль гражданско-правовой)*

Таблица 2.4

Вид учебной работы	Трудоёмкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			6 семестр	7 семестр
Общая трудоёмкость дисциплины по учебному плану	2	72		
Контактная работа		6	2	4
Лекции		2	2	
Семинары		4		4
Практические занятия		3		3
Лабораторный практикум		0		
Самостоятельная работа (СРС)		66	20	46
Форма промежуточной аттестации				Зачет, контр. работа

5. Содержание дисциплины
5.1. Текст рабочей программы
(профиль гражданско-правовой)

Тема 1. Понятие, формы и предмет судебного нормоконтроля

Понятие и задачи судебного контроля за нормативными правовыми актами. Юридические процедуры проверки нормативных правовых актов. Становление и тенденции

развития судебного нормоконтроля в России. Судебный нормоконтроль и административное судопроизводство. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам процедуры судебного нормоконтроля.

Формы и виды судебного нормоконтроля. Прямой (непосредственный) контроль. Косвенный (опосредованный) контроль. Абстрактный и конкретный нормоконтроль.

Понятие и признаки нормативного правового акта как предмета судебного нормоконтроля. Проблемы оспаривания дефектных нормативных правовых актов и нормативных правовых актов, утративших силу.

Организация судебного контроля в сфере нормотворчества в зарубежных странах.

Тема 2. Проблемы разграничения компетенции судов по контролю за нормативными правовыми актами

Общие правила разграничения компетенции в сфере нормоконтроля между судами Российской Федерации. Разграничение полномочий в сфере нормоконтроля между Конституционным Судом РФ (конституционными и уставными судами субъектов РФ) и судами общей юрисдикции.

Правила подсудности дел об оспаривании нормативных актов судам общей юрисдикции, Суду по интеллектуальным правам.

Тема 3. Право на оспаривание нормативных правовых актов в судах общей юрисдикции

Предмет судебной защиты по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Понятие и содержание юридического интереса субъектов в оспаривании нормативных правовых актов.

Проблемы правового регулирования права на оспаривание нормативных правовых актов. Круг субъектов, имеющих право на оспаривание нормативных предписаний в административном судопроизводстве.

Тема 4. Проблемы судебного разбирательства дел об оспаривании нормативных правовых актов

Процессуально-правовая природа производства по делам о признании недействующими нормативных правовых актов и проблемы ее оптимизации. Характеристика юридического конфликта по делу об оспаривании нормативных предписаний. Специфика действия основных принципов административного судопроизводства.

Проблемы процессуального регулирования состава и правового положения лиц, участвующих в деле.

Основания судебной проверки нормативных правовых актов.

Особенности доказывания по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Предмет и содержание доказывания. Необходимые доказательства по делам об оспаривании нормативных предписаний.

Тема 5. Правовые последствия судебных решений по делу об оспаривании нормативных правовых актов

Правовая природа судебных актов в сфере судебного нормоконтроля.

Правовые последствия решения суда, подтверждающего законность спорного нормативного акта. Проблемы повторного оспаривания нормативного правового акта, признанного судом законным.

Материально-правовые и процессуальные последствия признания судом оспариваемого нормативного правового акта не соответствующим закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

Проблема пересмотра судебных актов, основанных на нормативном предписании, признанном судом незаконным.

Порядок реализации судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Ответственность органов государственной власти и местного самоуправления за неисполнение решения суда.

Тема 6. Проблемы проверки и исполнения судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов

Особенности обжалования и проверки решений судов общей юрисдикции, принятых по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Проблема унификации процедуры проверки.

Особенности исполнения (реализации) судебных решений в сфере судебного нормоконтроля. Проблема формирования механизма исполнения (реализации) судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов.

Тема 7. Косвенный (опосредованный) контроль суда за нормативными правовыми актами

Основания и порядок осуществления косвенного (опосредованного) контроля при рассмотрении дел в порядке гражданского, уголовного и административного судопроизводства.

Проблемы непосредственного применения судами Конституции РФ, общепризнанных принципов, норм международного права и международных договоров РФ.

Основания, порядок и последствия направления судом запроса о проверке конституционности примененного или подлежащего применению закона.

5.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план) Тематический план для студентов очной формы обучения

*Очная форма обучения (нормативный срок обучения 5 лет)
(профиль гражданско-правовой)*

Таблица 3.1

№ № п/п	Тема дисциплины	Всего часов				
			лекций	семинарских занятий	практиче- ских заня- тий	лабораторных практикумов
1.	Понятие, формы и предмет судебного нормоконтроля	6	2	2	2	
2.	Проблемы разграничения компетенции судов по контролю за нормативными правовыми актами	6	2	2	3	
3.	Право на оспаривание нормативных правовых актов в судах общей юрисдикции	7	2	2	2	

4.	Проблемы судебного разбирательства дел об оспаривании нормативных правовых актов	7	2	2	2	
5.	Правовые последствия судебных решений по делу об оспаривании нормативных правовых актов	6	2	2	2	
6.	Проблемы проверки и исполнения судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов	6	2	2	2	
7.	Косвенный (опосредованный) контроль суда за нормативными правовыми актами	6	4	2	2	
	Итого	44	16	14	14	0

Очная форма обучения на базе СПО (ускоренный срок обучения 3 года 8 месяцев)
(профиль гражданско-правовой)

Таблица 3.2

№ № п/п	Тема дисциплины	Всего часов				
			лекций	семинарских занятий	практиче- ских заня- тий	лабораторных практикумов
1.	Понятие, формы и предмет судебного нормоконтроля	6	2	2	2	
2.	Проблемы разграничения компетенции судов по контролю за нормативными правовыми актами	6	2	2	3	
3.	Право на оспаривание нормативных правовых актов в судах общей юрисдикции	7	2	2	2	
4.	Проблемы судебного разбирательства дел об оспаривании нормативных правовых актов	7	2	2	2	
5.	Правовые последствия судебных решений по делу об оспаривании нормативных правовых актов	6	2	2	2	
6.	Проблемы проверки и исполнения судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов	6	2	2	2	
7.	Косвенный (опосредованный) контроль суда за нормативными правовыми актами	6	4	2	2	
	Итого	44	16	14	14	0

Тематический план для студентов заочной формы обучения

Заочная форма обучения (нормативный срок обучения 5 лет 8 месяцев)
(профиль гражданско-правовой)

Таблица 3.3

№ № п/п	Тема дисциплины	Всего часов				
			лекций	семинарских занятий	практиче- ских заня- тий	лабораторных практикумов
1.	Понятие, формы и предмет судебного нормоконтроля	1	0,5	0,3	0,3	
2.	Проблемы разграничения компетенции судов по контролю за нормативными правовыми актами	1	0,5	0,3	0,3	
3.	Право на оспаривание нормативных правовых актов в судах общей юрисдикции	1	0,5	0,3	0,3	
4.	Проблемы судебного разбирательства дел об оспаривании нормативных правовых актов	1	1	0,3	0,3	
5.	Правовые последствия судебных решений по делу об оспаривании нормативных правовых актов	2	0,5	0,3	0,3	
6.	Проблемы проверки и исполнения судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов	2	0,5	1	1	
7.	Косвенный (опосредованный) контроль суда за нормативными правовыми актами	2	0,5	0,5	0,5	
	Итого	10	4	3	3	0

Заочная форма обучения на базе СПО (ускоренный срок обучения 4 года 2 месяца)
(профиль гражданско-правовой)

Таблица 3.4

№ № п/п	Тема дисциплины	Всего часов				
			лекций	семинарских занятий	практиче- ских заня- тий	лабораторных практикумов
1.	Понятие, формы и предмет судебного нормоконтроля	1	0,5	0,3	0,3	
2.	Проблемы разграничения компетенции судов по контролю за нормативными правовыми актами	1	0,5	0,3	0,3	
3.	Право на оспаривание нормативных правовых актов в судах об-	1	0,5	0,3	0,3	

	щей юрисдикции					
4.	Проблемы судебного разбирательства дел об оспаривании нормативных правовых актов	1	1	0,3	0,3	
5.	Правовые последствия судебных решений по делу об оспаривании нормативных правовых актов	2	0,5	0,3	0,3	
6.	Проблемы проверки и исполнения судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов	2	0,5	1	1	
7.	Косвенный (опосредованный) контроль суда за нормативными правовыми актами	2	0,5	0,5	0,5	
	Итого	10	4	3	3	0

5.3. Практические и семинарские занятия²

Очная форма обучения (нормативный срок обучения 5 лет)
(профиль гражданско-правовой)

Таблица 4.1³

№ п/п	Темы дисциплины	Код формируемой компетенции (или ее части)	Методы обучения
1.	Понятие, формы и предмет судебного нормоконтроля	ПК-1	контрольный опрос, деловая игра
2.	Проблемы разграничения компетенции судов по контролю за нормативными правовыми актами	ПК-1, ПК-4	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации, деловая игра вопросы для зачета
3.	Право на оспаривание нормативных правовых актов в судах общей юрисдикции и арбитражных судах	ПК-1, ПК-4	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации, деловая игра вопросы для зачета,
4.	Проблемы судебного разбирательства дел об оспаривании нормативных правовых актов	ПК-1, ПК-4, ПК-6	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации, деловая игра вопросы для зачета
5.	Правовые последствия	ПК-1, ПК-4, ПК-6	вопросы для семинаров

² Для дисциплин, по которым решением УМС одобрено проведение экзаменов и зачетов в письменной форме, должен быть предусмотрен семинар с изложением рекомендаций по подготовке и сдаче таких экзаменов и зачетов (только для очной формы обучения).

³ Содержание таблицы должно корреспондировать с содержанием таблицы «Паспорт фонда оценочных средств», находящейся в ФОС.

	судебных решений по делу об оспаривании нормативных правовых актов		(для проведения контрольного опроса), правовые ситуации, деловая игра вопросы для зачета
6.	Проблемы проверки и исполнения судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов	ПК-1, ПК-4, ПК-6	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), деловая игра правовые ситуации, вопросы для зачета
7.	Косвенный (опосредованный) контроль суда за нормативными правовыми актами	ПК-1, ПК-4, ПК-6	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), деловая игра правовые ситуации, вопросы для зачета

Общее количество часов занятий в интерактивной форме определяется учебным планом.

Очная форма обучения на базе СПО (ускоренный срок обучения 3 года 8 месяцев)
**(профиль
гражданско-правовой)**

Таблица 4.2

№ п/п	Темы дисциплины	Код формируемой компетенции (или ее части)	Методы обучения
1.	Понятие, формы и предмет судебного нормоконтроля	ПК-1	контрольный опрос, деловая игра
2.	Проблемы разграничения компетенции судов по контролю за нормативными правовыми актами	ПК-1, ПК-4, ПК-6	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации, деловая игра вопросы для зачета
3.	Право на оспаривание нормативных правовых актов в судах общей юрисдикции и арбитражных судах	ПК-1, ПК-4	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации, деловая игра вопросы для зачета,
4.	Проблемы судебного разбирательства дел об оспаривании нормативных правовых актов	ПК-1, ПК-4, ПК-6	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации, деловая игра вопросы для зачета
5.	Правовые последствия судебных решений по делу об оспаривании	ПК-1, ПК-4, ПК-6	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса),

	нормативных правовых актов		правовые ситуации, деловая игра вопросы для зачета
6.	Проблемы проверки и исполнения судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов	ПК-1, ПК-4, ПК-6	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), деловая игра правовые ситуации, вопросы для зачета
7.	Косвенный (опосредованный) контроль суда за нормативными правовыми актами	ПК-1, ПК-4, ПК-6	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), деловая игра правовые ситуации, вопросы для зачета

Общее количество часов, используемых в аудиторных занятиях дисциплины в интерактивной форме, определяется учебным планом.

Заочная форма обучения (нормативный срок обучения 5 лет 8 месяцев)
**(профиль
гражданско-правовой)**

Таблица 4.3

№ п/п	Темы дисциплины	Код формируемой компетенции (или ее части)	Методы обучения
1.	Понятие, формы и предмет судебного нормоконтроля	ПК-1	контрольный опрос деловая игра
2.	Проблемы разграничения компетенции судов по контролю за нормативными правовыми актами	ПК-1, ПК-4	контрольный опрос, разбор правовых ситуаций, деловая игра анализ и обобщение судебной практики
3.	Право на оспаривание нормативных правовых актов в судах общей юрисдикции и арбитражных судах	ПК-1, ПК-4	контрольный опрос, разбор правовых ситуаций, деловая игра анализ и обобщение судебной практики
4.	Проблемы судебного разбирательства дел об оспаривании нормативных правовых актов	ПК-1, ПК-4, ПК-6	контрольный опрос, разбор правовых ситуаций, деловая игра анализ и обобщение судебной практики
5.	Правовые последствия судебных решений по делу об оспаривании нормативных правовых актов	ПК-1, ПК-4, ПК-6	контрольный опрос, разбор правовых ситуаций, деловая игра анализ и обобщение судебной практики
6.	Проблемы проверки и	ПК-1, ПК-4, ПК-6	контрольный опрос,

	исполнения судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов		разбор правовых ситуаций, деловая игра анализ и обобщение судебной практики
7.	Косвенный (опосредованный) контроль суда за нормативными правовыми актами	ПК-1, ПК-4, ПК-6	контрольный опрос, разбор правовых ситуаций, деловая игра анализ и обобщение судебной практики, изложение рекомендаций по подготовке и сдаче зачета

Общее количество часов, используемых в аудиторных занятиях дисциплины в интерактивной форме, определяется учебным планом.

Заочная форма обучения на базе СПО (ускоренный срок обучения 4 года 2 месяца)
(профиль гражданско-правовой)

Таблица 4.4

№ п/п	Темы дисциплины	Код формируемой компетенции (или ее части)	Методы обучения
1.	Понятие, формы и предмет судебного нормоконтроля	ПК-1	контрольный опрос деловая игра
2.	Проблемы разграничения компетенции судов по контролю за нормативными правовыми актами	ПК-1, ПК-4	контрольный опрос, разбор правовых ситуаций, деловая игра анализ и обобщение судебной практики
3.	Право на оспаривание нормативных правовых актов в судах общей юрисдикции и арбитражных судах	ПК-1, ПК-4	контрольный опрос, разбор правовых ситуаций, деловая игра анализ и обобщение судебной практики
4.	Проблемы судебного разбирательства дел об оспаривании нормативных правовых актов	ПК-1, ПК-4, ПК-6	контрольный опрос, разбор правовых ситуаций, деловая игра анализ и обобщение судебной практики
5.	Правовые последствия судебных решений по делу об оспаривании нормативных правовых актов	ПК-1, ПК-4, ПК-6	контрольный опрос, разбор правовых ситуаций, деловая игра анализ и обобщение судебной практики
6.	Проблемы проверки и исполнения судебных решений по делам об оспаривании норма-	ПК-1, ПК-4, ПК-6	контрольный опрос, разбор правовых ситуаций, деловая игра анализ и обобщение су-

	тивных правовых актов		дебной практики
7.	Косвенный (опосредованный) контроль суда за нормативными правовыми актами	ПК-1, ПК-4, ПК-6	контрольный опрос, разбор правовых ситуаций, деловая игра анализ и обобщение судебной практики, изложение рекомендаций по подготовке и сдаче зачета

5.4. Самостоятельная работа

5.4.1 Самостоятельное изучение студентами разделов дисциплины

Очная форма обучения (нормативный срок обучения 5 лет)
(профиль гражданско-правовой)

Таблица 5.1

№ темы дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов по формам обучения очная форма обучения
Тема 1	Понятие и задачи судебного контроля за нормативными правовыми актами. Юридические процедуры проверки нормативных правовых актов. Становление и тенденции развития судебного нормоконтроля в России. Судебный нормоконтроль и административное судопроизводство. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам процедуры судебного нормоконтроля. Формы и виды судебного нормоконтроля. Прямой (непосредственный) контроль. Косвенный (опосредованный) контроль. Абстрактный и конкретный нормоконтроль.	7
Тема 5.	Ответственность органов государственной власти и местного самоуправления за неисполнение решения суда.	7
Тема 6	Особенности обжалования и проверки решений судов общей юрисдикции, принятых по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Проблема унификации процедуры проверки.	7
Тема 7	Основания и порядок осуществления косвенного (опосредованного) контроля при рассмотрении дел в порядке гражданского, уголовного и административного судопроизводства.	7

	Итого:	28
--	---------------	-----------

Очная форма обучения на базе СПО (ускоренный срок обучения 3 года 8 месяцев)
(профиль гражданско-правовой)

Таблица 5.2

№ темы дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов по формам обучения очная форма обучения
Тема 1	<p>Понятие и задачи судебного контроля за нормативными правовыми актами. Юридические процедуры проверки нормативных правовых актов. Становление и тенденции развития судебного нормоконтроля в России. Судебный нормоконтроль и административное судопроизводство. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам процедуры судебного нормоконтроля.</p> <p>Формы и виды судебного нормоконтроля. Прямой (непосредственный) контроль. Косвенный (опосредованный) контроль. Абстрактный и конкретный нормоконтроль.</p>	7
Тема 5.	<p>Ответственность органов государственной власти и местного самоуправления за неисполнение решения суда.</p>	7
Тема 6	<p>Особенности обжалования и проверки решений судов общей юрисдикции, принятых по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Проблема унификации процедуры проверки.</p>	7
Тема 7	<p>Основания и порядок осуществления косвенного (опосредованного) контроля при рассмотрении дел в порядке гражданского, уголовного и административного судопроизводства.</p>	7
	Итого:	28

Заочная форма обучения (нормативный срок обучения 5 лет 8 месяцев)
(профиль гражданско-правовой)

Таблица 5.3

№ темы дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов по формам обучения очная форма обучения

Тема 1	<p>Понятие и задачи судебного контроля за нормативными правовыми актами. Юридические процедуры проверки нормативных правовых актов. Становление и тенденции развития судебного нормоконтроля в России. Судебный нормоконтроль и административное судопроизводство. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам процедуры судебного нормоконтроля.</p> <p>Формы и виды судебного нормоконтроля. Прямой (непосредственный) контроль. Косвенный (опосредованный) контроль. Абстрактный и конкретный нормоконтроль.</p> <p>Понятие и признаки нормативного правового акта как предмета судебного нормоконтроля. Проблемы оспаривания дефектных нормативных правовых актов и нормативных правовых актов, утративших силу.</p> <p>Организация судебного контроля в сфере нормотворчества в зарубежных странах.</p>	16
Тема 5.	<p>Ответственность органов государственной власти и местного самоуправления за неисполнение решения суда. Контроль и надзор за деятельностью органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления.</p>	14
Тема 6	<p>Особенности обжалования и проверки решений судов общей юрисдикции, принятых по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Проблема унификации процедуры проверки.</p> <p>Особенности исполнения (реализации) судебных решений в сфере судебного нормоконтроля. Проблема формирования механизма исполнения (реализации) судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов.</p>	16
Тема 7	<p>Основания и порядок осуществления косвенного (опосредованного) контроля при рассмотрении дел в порядке гражданского, уголовного и административного судопроизводства.</p> <p>Проблемы непосредственного применения судами Конституции РФ, общепризнанных принципов, норм международного права и международных договоров РФ.</p> <p>Основания, порядок и последствия направления судом запроса о проверке конституционности примененного или подлежащего применению закона.</p>	16
	Итого:	62

5.4.2 Формы самостоятельной работы

Очная форма обучения (нормативный срок обучения 5 лет)
(профиль гражданско-правовой)

Таблица 6.1

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Трудо- емкость в часах	Формы самостоятельной рабо- ты
--------------	----------------------------------	---------------------------------------	---

1.	Тема 1. Понятие, формы и предмет судебного нормоконтроля	7	Работа с учебной и справочной литературой, изучение нормативных правовых актов, работа со Справочно-правовой системой («КонсультантПлюс», «Гарант»).
2.	Тема 5. Правовые последствия судебных решений по делу об оспаривании нормативных правовых актов	7	Работа с учебной литературой, изучение нормативных правовых актов, работа со Справочно-правовой системой («Консультант Плюс», «Гарант»), подбор и анализ судебной практики с использованием справочно-правовых систем и официальных сайтов судебных органов. Решение практических задач по темам семинарских занятий.
3.	Тема 6. Проблемы проверки и исполнения судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов	7	Работа с учебной литературой, изучение нормативных правовых актов, работа со Справочно-правовой системой («Консультант Плюс», «Гарант»), подбор и анализ судебной практики с использованием справочно-правовых систем и официальных сайтов судебных органов. Решение практических задач по темам семинарских занятий.
4.	Тема 7. Косвенный (опосредованный) контроль суда за нормативными правовыми актами	7	Работа с учебной литературой, изучение нормативных правовых актов, работа со Справочно-правовой системой («Консультант Плюс», «Гарант»), подбор и анализ судебной практики с использованием справочно-правовых систем и официальных сайтов судебных органов. Решение практических задач по темам семинарских занятий.
		28	

*Очная форма обучения на базе СПО (ускоренный срок обучения 3 года 8 месяцев)
(профиль гражданско-правовой)*

Таблица 6.2

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Трудо-емкость в часах	Формы самостоятельной работы
1.	Тема 1. Понятие, формы и предмет судебного нормоконтроля	7	Работа с учебной и справочной литературой, изучение нормативных правовых актов, работа со Справочно-правовой системой («КонсультантПлюс», «Гарант»).

2.	Тема 5. Правовые последствия судебных решений по делу об оспаривании нормативных правовых актов	7	Работа с учебной литературой, изучение нормативных правовых актов, работа со Справочно-правовой системой («Консультант Плюс», «Гарант»), подбор и анализ судебной практики с использованием справочно-правовых систем и официальных сайтов судебных органов. Решение практических задач по темам семинарских занятий.
3.	Тема 6. Проблемы проверки и исполнения судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов	7	Работа с учебной литературой, изучение нормативных правовых актов, работа со Справочно-правовой системой («Консультант Плюс», «Гарант»), подбор и анализ судебной практики с использованием справочно-правовых систем и официальных сайтов судебных органов. Решение практических задач по темам семинарских занятий.
4.	Тема 7. Косвенный (опосредованный) контроль суда за нормативными правовыми актами	7	Работа с учебной литературой, изучение нормативных правовых актов, работа со Справочно-правовой системой («Консультант Плюс», «Гарант»), подбор и анализ судебной практики с использованием справочно-правовых систем и официальных сайтов судебных органов. Решение практических задач по темам семинарских занятий.
		28	

Заочная форма обучения (нормативный срок обучения 5 лет 8 месяцев)
(профиль гражданско-правовой)

Таблица 6.3

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Трудоемкость в часах	Формы самостоятельной работы
1.	Тема 1. Понятие, формы и предмет судебного нормоконтроля	4	Работа с учебной и справочной литературой, изучение нормативных правовых актов, работа со Справочно-правовой системой («КонсультантПлюс», «Гарант»).
2.	Тема 5. Правовые последствия судебных решений по делу об оспаривании нормативных правовых актов	8	Работа с учебной литературой, изучение нормативных правовых актов, работа со Справочно-правовой системой («Консультант Плюс», «Гарант»), подбор и

			анализ судебной практики с использованием справочно-правовых систем и официальных сайтов судебных органов. Решение практических задач по темам семинарских занятий.
3.	Тема 6. Проблемы проверки и исполнения судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов	8	Работа с учебной литературой, изучение нормативных правовых актов, работа со Справочно-правовой системой («Консультант Плюс», «Гарант»), подбор и анализ судебной практики с использованием справочно-правовых систем и официальных сайтов судебных органов. Решение практических задач по темам семинарских занятий.
4.	Тема 7. Косвенный (опосредованный) контроль суда за нормативными правовыми актами	8	Работа с учебной литературой, изучение нормативных правовых актов, работа со Справочно-правовой системой («Консультант Плюс», «Гарант»), подбор и анализ судебной практики с использованием справочно-правовых систем и официальных сайтов судебных органов. Решение практических задач по темам семинарских занятий.
		28	

Заочная форма обучения на базе СПО (ускоренный срок обучения 4 года 2 месяца)
(профиль гражданско-правовой)

Таблица 6.4

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины	Трудоемкость в часах	Формы самостоятельной работы
1.	Тема 1. Понятие, формы и предмет судебного нормоконтроля	4	Работа с учебной и справочной литературой, изучение нормативных правовых актов, работа со Справочно-правовой системой («КонсультантПлюс», «Гарант»).
2.	Тема 5. Правовые последствия судебных решений по делу об оспаривании нормативных правовых актов	8	Работа с учебной литературой, изучение нормативных правовых актов, работа со Справочно-правовой системой («Консультант Плюс», «Гарант»), подбор и анализ судебной практики с использованием справочно-правовых систем и официальных сайтов судебных органов. Решение практических задач по темам

			семинарских занятий.
3.	Тема 6. Проблемы проверки и исполнения судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов	8	Работа с учебной литературой, изучение нормативных правовых актов, работа со Справочно-правовой системой («Консультант Плюс», «Гарант»), подбор и анализ судебной практики с использованием справочно-правовых систем и официальных сайтов судебных органов. Решение практических задач по темам семинарских занятий.
4.	Тема 7. Косвенный (опосредованный) контроль суда за нормативными правовыми актами	8	Работа с учебной литературой, изучение нормативных правовых актов, работа со Справочно-правовой системой («Консультант Плюс», «Гарант»), подбор и анализ судебной практики с использованием справочно-правовых систем и официальных сайтов судебных органов. Решение практических задач по темам семинарских занятий.
		28	

5.4.3. Темы курсового проекта (курсовой работы)

Курсовая работа учебным планом не предусмотрена.

6. Оценочные средства по итогам освоения дисциплины

Фонды оценочных средств разработаны в соответствии с Положением Университета «О фонде оценочных средств» и включены в состав УМК.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Информационные и электронные ресурсы Университета

Таблица 7

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	East View Information Services	www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики

		(электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
6	Oxford Bibliographies	www.oxfordbibliographies.com модуль Management –аспирантура Экономика и модуль International Law - аспирантура Юриспруденция
7	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
8	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
9	Правовые системы	Гарант, Консультант

8. Материально-техническое обеспечение

В целях освоения учебной программы дисциплины необходимы следующие материально-технические и программные средства (таблица 8):

Лекционные и семинарские занятия: аудитории, оснащенные доской; при необходимости демонстрации презентаций, иных наглядных материалов используется аудитория с проектором и экраном, звукоусиливающей аппаратурой.

Практические занятия (лабораторные работы): учебная аудитория, оснащенная доской. При необходимости используется компьютерный класс с рабочими местами для преподавателя и студентов, оснащёнными персональными компьютерами с установленной СПС «Консультант Плюс» или СПС «Гарант» и доступом к ресурсам сети Интернет, в том числе интернет-сайту РГУП, а так же аудитория с проектором и экраном, звукоусиливающей аппаратурой.

При организации самостоятельной работы используются (на практических занятиях могут использоваться при необходимости): Справочно-правовые системы «Консультант Плюс», «Гарант», продукты «MicrosoftOffice».

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения (таблица 8). Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по

необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Таблица 8

№ п/п	Наименование дисциплины (модуля), практик в соответствии с учебным планом	Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа	
1.	ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ ОБ ОСПАРИВАНИИ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ	Аудитория № 315 – аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (либо аналог)	160 посадочных мест Проектор Benq MP520 -1 шт. Аудиоусилитель ИНТЕР-М А-60 с микрофоном и колонками. Магнитно-меловая доска Экран с электроприводом столы, стулья, доска		
		Аудитория № 304 - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)	38 посадочных мест Колонки, web камера legitec Широкоформатный TV LG 55” - 1 шт. Стол, стулья		

*Специальные помещения - учебные аудитории для проведения занятий всех видов, предусмотренных ООП, оснащены наборами мультимедийного демонстрационного оборудования (компьютер с программным обеспечением, проектор, акустическая система) и учебно-наглядными пособиями, обеспечивающими тематическое иллюстрирование учебного процесса (слайд-презентации лекций, видеофильмы, видеоролики и т.п.)

КАРТА ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ЛИТЕРАТУРОЙ

Кафедра гражданского процессуального права

Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета).

Специализация «Судебная деятельность».

Профиль: гражданско-правовой

Дисциплина: «Особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов».

Наименование, Автор или редактор, Издательство, Год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Правотворчество: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / под ред. А. П. Альбова, С. В. Николюкина. — М.: Юрайт, 2018. — 254 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль.).	www.biblio-online.ru	
Васильева, Т. А. Как написать закон / Т. А. Васильева. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2018. — 182 с. — (Консультации юриста). — ISBN 978-5-534-	www.biblio-online.ru	
Нормография: теория и технология нормотворчества: учебник для бакалавриата и магистратуры/ под ред. Ю. Г. Арзамасова. — М.: Юрайт, 2018. — 460 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс).	www.biblio-online.ru	
Богданова И.С. Профессиональные навыки юриста. Техники решения профессиональных юридических задач: учебное пособие / И.С. Богданова, И.А. Хорошев, И.А. Шевченко. — М.: Проспект, 2016. — 119 с.	www.book.ru	
Дополнительная литература		
Юридическая техника: учебник для бакалавриата и специалитета / под ред. В. М. Баранова. — М.: Юрайт, 2018. — 493 с. — (Бакалавр и специалист).	www.biblio-online.ru	
Власенко Н.А. Юридическая техника (для бакалавров): учебное пособие. — М.: Юстиция, 2018. — 319 с.	www.book.ru	
Кашанина Т.В. Юридическая техника: учебник. - 2-е изд., пересмотр. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 496 с.	http://znanium.com	
Захарина, М. М. Юридическое письмо в практике судебного адвоката. — М.: Юрайт, 2018. — 284 с. — (Серия: Консультации юриста)	www.biblio-online.ru	
Соколова М.А. Дефекты юридических документов: причины и условия возникновения, выявление, пресечение, устранение: монография. – М.: Юриспруденция, 2016. – 160с.		3

Периодические издания: журналы «Российское правосудие», «Журнал Российского права», «Государство и право» .

Зав. библиотекой _____ /С.В. Охотникова/

Зав. кафедрой _____ /Н.А. Аменицкая/

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Понятие, формы и предмет судебного нормоконтроля	ПК-1	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), деловой игры, вопросы для зачета
2.	Проблемы разграничения компетенции судов по контролю за нормативными правовыми актами	ПК-1, ПК-4	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации, вопросы для зачета, деловой игры, задания для контрольной работы для заочной формы обучения
3.	Право на оспаривание нормативных правовых актов в судах общей юрисдикции	ПК-1, ПК-4	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации, вопросы для зачета, деловой игры, задания для контрольной работы для заочной формы обучения
4.	Проблемы судебного разбирательства дел об оспаривании нормативных правовых актов	ПК-1, ПК-4, ПК-6	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации, деловой игры, вопросы для зачета, задания для контрольной работы для заочной формы обучения
5.	Правовые последствия судебных решений по делу об оспаривании нормативных правовых актов	ПК-1, ПК-4, ПК-6	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации, деловой игры, вопросы для зачета, задания для контрольной работы для заочной формы обучения
6.	Проблемы проверки и исполнения судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов	ПК-1, ПК-4, ПК-6	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации, деловой игры, вопросы для зачета, задания для контрольной ра-

			боты для заочной формы обучения
7.	Косвенный (опосредованный) контроль суда за нормативными правовыми актами	ПК-1, ПК-4, ПК-6	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), деловой игры, правовые ситуации, вопросы для зачета, задания для контрольной работы для заочной формы обучения

В целях применения балльно-рейтинговой системы баллы за результаты учебной работы между заявленными оценочными средствами распределяются:

Форма обучения	Очная	Заочная
Всего баллов, в том числе:	0-40	0-40
Работа в семестре	0-26	0-10
Посещение занятий	0-14	0-10
Контрольная работа	-	0-20

При каждом применении оценочного средства преподаватель выставляет баллы в установленных пределах.

По итогам семестра по каждому оценочному средству определяется (1) общая сумма баллов и (2) средний балл (общая сумма баллов / количество семинаров (практических занятий), на которых оценочное средство применялось).

Сумма средних баллов по всем оценочным средствам формирует баллы, выставляемые обучающимся за результаты учебной работы в каждом семестре.

8.2. Оценочные средства

Вопросы для семинаров (практических занятий)

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ПК-1 Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права

ПК-4 Способен применять нормы процессуального права.

ПК-6 Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в рамках своей профессиональной деятельности.

№ п/п	Код	Компетенция	Этапы формирования (№ семестра и № темы)
1.	ПК- 1	Применение действующего законодательства Российской Федерации и международных соглашений, действующих на территории Российской Федерации, и контроль за его реализацией субъектами правового оборота. Анализ и обобщение практики взаимодействия судебных и административных органов различных государств. Анализ и обобщение практики применения норм права различными органами и организациями. Составление проектов судебных актов. Выявление ошибок при составлении и вынесении судебных актов.	семестр VII, тема 1,2,4,5,7

2.	ПК-4	Применение действующего законодательства Российской Федерации и международных соглашений, действующих на территории Российской Федерации, и контроль за его реализацией субъектами правового оборота. Анализ и обобщение практики взаимодействия судебных и административных органов различных государств. Анализ и обобщение практики применения норм права различными органами и организациями. Составление проектов судебных актов. Выявление ошибок при составлении и вынесении судебных актов.	Семестр VII, тема 2,3,4,5,6,7
3.	ПК-6	Консультирование в сфере права. Предоставление экспертных заключений по вопросам в сфере действующего законодательства Российской Федерации и практики его применения.	семестр VII, тема 2,3,4,5,6,7

2. Критерии оценивания

Критерии	Баллы
Студент активно участвует в дискуссии на семинаре, показывает уверенное владение понятийным аппаратом, дает развернутые ответы на поставленные вопросы, приводит примеры, отмечает проблемные аспекты рассматриваемого вопроса, раскрывает взаимосвязи между государственно-правовыми понятиями, явлениями и процессами	Отлично
Студент активно участвует в дискуссии на семинаре, показывает владение понятийным аппаратом, дает ответы на поставленные вопросы, приводит примеры, раскрывает взаимосвязи между государственно-правовыми понятиями, явлениями и процессами	Хорошо
Студент участвует в дискуссии на семинаре и в основном дает правильные ответы на вопросы, но без должной глубины и обоснования, слабо владеет понятийным аппаратом и знанием взаимосвязей между государственно-правовыми понятиями, явлениями и процессами	Удовлетворительно
Студент не участвует в дискуссии на семинаре. На заданные вопросы не отвечает, не показывает знаний и владения понятийным аппаратом	Неудовлетворительно (незачтено)

Комплект заданий для контрольного задания по дисциплине

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ПК-1 Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права

ПК-4 Способен применять нормы процессуального права.

ПК-6 Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в рамках своей профессиональной деятельности.

1. Темы (проблемы):

Тема 2. Проблемы разграничения компетенции судов по контролю за нормативными правовыми актами

Тема 4. Проблемы судебного разбирательства дел об оспаривании нормативных правовых актов

Тема 5. Правовые последствия судебных решений по делу об оспаривании нормативных правовых актов

2. Концепция игры:

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	<p>Общие правила разграничения компетенции в сфере нормоконтроля между судами Российской Федерации. Разграничение полномочий в сфере нормоконтроля между Конституционным Судом РФ (конституционными и уставными судами субъектов РФ) и судами общей юрисдикции.</p> <p>Правила подсудности дел об оспаривании нормативных актов судам общей юрисдикции, Суду по интеллектуальным правам.</p>	ПК-1
2.	<p>Процессуально-правовая природа производства по делам о признании недействующими нормативных правовых актов и проблемы ее оптимизации. Характеристика юридического конфликта по делу об оспаривании нормативных предписаний. Специфика действия основных принципов административного судопроизводства.</p> <p>Проблемы процессуального регулирования состава и правового положения лиц, участвующих в деле.</p> <p>Основания судебной проверки нормативных правовых актов.</p> <p>Особенности доказывания по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Предмет и содержание доказывания. Необходимые доказательства по делам об оспаривании нормативных предписаний.</p>	ПК-1, ПК-4
3.	<p>Правовая природа судебных актов в сфере судебного нормоконтроля.</p> <p>Правовые последствия решения суда, подтверждающего законность спорного нормативного акта. Проблемы повторного оспаривания нормативного правового акта, признанного судом законным.</p> <p>Материально-правовые и процессуальные последствия признания судом оспариваемого нормативного правового акта не соответствующим закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.</p> <p>Проблема пересмотра судебных актов, основанных на нормативном предписании, признанном судом незаконным.</p> <p>Порядок реализации судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Ответственность органов государственной власти и местного самоуправления за неисполнение решения суда.</p>	ПК-1, ПК-4, ПК-6

3. Роли:

1. Судья
2. Секретарь судебного заседания
3. Стороны: истец, ответчик
4. Свидетель
5. Эксперт
6. Представители сторон

4. Ожидаемый результат:

Деловая игра проводится в интерактивной форме в зале судебных заседаний. На нее отводится 2 часа учебного времени. рекомендуется изучить публикации и судебную практику по вопросам порядка и процедуры производства судебного разбирательства в Гражданском суде первой инстанции.

5. Методические рекомендации по проведению «Деловой игры»:

К каждой игре надлежит разработать сценарный план и сценарий, в котором содержится информация об игровых ролях, их описание, правила игры. Сценарием должно быть обеспечено взаимодействие игроков. По существу, деловая игра – это своеобразный спектакль, в котором должны быть расписаны роли, отдельно подготовлены объекты научного спора.

Ввод в игру осуществляется посредством постановки проблемы, цели, знакомства с правилами, регламентом, распределением ролей, формированием групп, консультации. Студенты делятся на несколько малых групп. Количество групп определяется числом практических заданий (кейсов), которые будут обсуждаться в процессе занятия и количеством ролей. Малые группы формируются либо по желанию студентов, либо по указанию преподавателя. Малые группы занимают определенное пространство, удобное для обсуждения на уровне группы. Каждая малая группа обсуждает практическое задание в течение отведенного времени. Задача данного этапа – сформулировать групповую позицию по практическому заданию. Организуется межгрупповая дискуссия.

Подготовка к деловой игре:

Процесс организации и проведения игры можно разделить на 4 этапа.

1. Конструирование игры:

- четко сформулировать общую цель игры и частные цели для участников;
- разработать общие правила игры.

2. Организационная подготовка конкретной игры с реализацией определенной дидактической цели:

-руководитель разъясняет участникам смысл игры, знакомит с общей программой и правилами, распределяет роли и ставит перед их исполнителями конкретные задачи, которые должны быть ими решены;

- назначаются эксперты, которые наблюдают ход игры, анализируют моделируемые ситуации, дают оценку;

- определяются время, условия и длительность игры.

Подведение итогов деловой игры:

Преподаватель поочередно предоставляет слово экспертам для заключения. Эксперт в течение 6-9 минут рассматривает подготовленность студентов к деловой игре, активность, творческий подход и компетентность, конструктивность вносимых предложений, кратко анализирует выступления участников, отмечая положительные и отрицательные моменты, дает им оценку.

Экспертная группа на основе выступлений участников и своего мнения может подготовить проект рекомендаций (практических советов) по рассматриваемой проблеме, обсудить и определить единые позиции членов группы, а в практической деятельности.

Экспертная комиссия сообщает также принятые ею решения об оценке содержания выступлений, активности участников, результативности подгрупп в деловой игре. Критерием для такой оценки может служить количество и содержательность выдвинутых идей

(предложений), степень самостоятельности суждений, их практическая значимость. В заключение руководитель подводит итоги игры.

6. Критерии оценивания:^{4*}

Критерии	Баллы
Студент дает правильные ответы на 90-100 % заданий	Отлично
Студент дает правильные ответы на 70-90 % заданий	Хорошо
Студент дает правильные ответы на 50-70 % заданий	Удовлетворительно
Студент дает правильные ответы на менее 50 % заданий	Неудовлетворительно

**Вопросы для семинаров
(для проведения контрольного опроса)**

по дисциплине Особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ПК-1	способность обеспечивать рассмотрение дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации
2.	ПК-4	способность осуществлять полномочия по отправлению правосудия с соблюдением принципов, закрепленных в Конституции Российской Федерации и отраслевом законодательстве
3.	ПК-6	способность к рассмотрению и разрешению дел посредством гражданского, административного судопроизводства во всех судебных инстанциях

В ходе контрольного опроса на семинарском занятии проверяется знание студентом содержания положений процессуального законодательства, теории и принципов судебного нормоконтроля, реализации норм материального и процессуального права при раскрытии содержания вопросов семинарских занятий, знание правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека, Верховного Суда Российской Федерации по вопросам для семинаров, умения и навыки применения данных правовых позиций, умения определять подлежащие применению и применять процессуальные нормы судебного нормоконтроля при рассмотрении конкретных дел, а также реализовывать полномочия суда по рассмотрению и разрешению конкретных дел, и обладание обучающимся навыками составления судебных актов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к их форме и содержанию.

⁴ Положения «О рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся», утв. Приказом РГУП от 23.03.2017 № 89, и «О бальной системе оценки знаний обучающихся по очно-заочной и заочной форме обучения», утв. Приказом РГУП от 23.03.2017 № 88

* Критерии оценки могут быть индивидуальны для каждой деловой игры

Тема 1.

Тема 1. Понятие, формы и предмет судебного нормоконтроля

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Понятие и задачи судебного контроля за нормативными правовыми актами в соответствии с действующим законодательством. Юридические процедуры проверки нормативных правовых актов. Становление и тенденции развития судебного нормоконтроля в России. Судебный нормоконтроль и административное судопроизводство. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам процедуры судебного нормоконтроля.	ПК-1
2.	Формы и виды судебного нормоконтроля. Прямой (непосредственный) контроль. Косвенный (опосредованный) контроль. Абстрактный и конкретный нормоконтроль.	ПК-1, ПК-4
3.	Понятие и признаки нормативного правового акта как предмета судебного нормоконтроля. Проблемы оспаривания дефектных нормативных правовых актов и нормативных правовых актов, утративших силу и подготовка, вынесение законного судебного акта.	ПК-4, ПК-6
4.	Организация судебного контроля в сфере нормотворчества в зарубежных странах.	ПК-1, ПК-4, ПК-6

Тема 2. Проблемы разграничения компетенции судов по контролю за нормативными правовыми актами

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Общие правила разграничения компетенции в сфере нормоконтроля между судами Российской Федерации. Разграничение полномочий в сфере нормоконтроля между Конституционным Судом РФ (конституционными и уставными судами субъектов РФ) и судами общей юрисдикции с соблюдением принципов.	ПК-1, ПК-4, ПК-6
2.	Правила подсудности дел об оспаривании нормативных актов судам общей юрисдикции, Суду по интеллектуальным правам и вынесение законного и обоснованного судебного акта.	ПК-1, ПК-4, ПК-6

Тема 3. Право на оспаривание нормативных правовых актов в судах общей юрисдикции

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Предмет судебной защиты по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Понятие и содержание юридического интереса субъектов в оспаривании нормативных правовых актов.	ПК-1, ПК-4, ПК-6

2.	Проблемы правового регулирования права на оспаривание нормативных правовых актов и способность рассмотрения дел в соответствии с действующим законодательством. Круг субъектов, имеющих право на оспаривание нормативных предписаний в административном судопроизводстве.	ПК-1, ПК-4, ПК-6
----	---	------------------

Тема 4. Проблемы судебного разбирательства дел об оспаривании нормативных правовых актов

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Процессуально-правовая природа производства по делам о признании недействующими нормативных правовых актов и проблемы ее оптимизации. Характеристика юридического конфликта по делу об оспаривании нормативных предписаний. Специфика действия основных принципов административного судопроизводства.	ПК-1, ПК-4, ПК-6
2.	Проблемы процессуального регулирования состава и правового положения лиц, участвующих в деле и вынесение законного и обоснованного судебного акта по делу.	ПК-1, ПК-4, ПК-6
3.	Основания судебной проверки нормативных правовых актов и подготовка законного судебного акта.	ПК-1, ПК-4, ПК-6
4.	Особенности доказывания по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Предмет и содержание доказывания. Необходимые доказательства по делам об оспаривании нормативных предписаний и обеспечение рассмотрения дел в соответствии с действующим законодательством.	ПК-1, ПК-4, ПК-6

Тема 5. Правовые последствия судебных решений по делу об оспаривании нормативных правовых актов

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Правовая природа судебных актов в сфере судебного нормоконтроля.	ПК-1, ПК-4, ПК-6
2.	Правовые последствия решения суда, подтверждающего законность спорного нормативного акта. Проблемы повторного оспаривания нормативного правового акта, признанного судом законным с соблюдением принципов.	ПК-1, ПК-4, ПК-6
3.	Материально-правовые и процессуальные последствия признания судом оспариваемого нормативного правового акта не соответствующим закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юриди-	ПК-1, ПК-4, ПК-6

	ческую силу и способность рассмотрения дела посредством гражданского и административного судопроизводства.	
4.	Проблема пересмотра судебных актов, основанных на нормативном предписании, признанном судом незаконным и вынесение законного судебного акта.	ПК-1, ПК-4, ПК-6
5.	Порядок рассмотрения и реализации судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Ответственность органов государственной власти и местного самоуправления за неисполнение решения суда.	ПК-1, ПК-4, ПК-6

Тема 6. Проблемы проверки и исполнения судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Особенности обжалования и проверки решений судов общей юрисдикции, принятых по делам об оспаривании нормативных правовых актов и рассмотрение дела во всех судебных инстанциях. Проблема унификации процедуры проверки.	ПК-1, ПК-4, ПК-6
2.	Особенности исполнения (реализации) судебных решений в сфере судебного нормоконтроля. Проблема формирования механизма исполнения (реализации) судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов и вынесение законного судебного акта.	ПК-1, ПК-4, ПК-6

Тема 7. Косвенный (опосредованный) контроль суда за нормативными правовыми актами

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Основания и порядок осуществления косвенного (опосредованного) контроля при рассмотрении дел в порядке гражданского, уголовного и административного судопроизводства.	ПК-1, ПК-4, ПК-6
2.	Проблемы непосредственного применения судами Конституции РФ, общепризнанных принципов, норм международного права и международных договоров РФ с соблюдением принципов.	ПК-1, ПК-4, ПК-6
3.	Основания, порядок и последствия направления судом запроса о проверке конституционности примененного или подлежащего применению закона и вынесение законного судебного акта.	ПК-1, ПК-4, ПК-6

2.Критерии оценивания

Критерии	Баллы Очная ф.о.	Баллы Заочная ф.о
<p>Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории гражданского процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развернутый, аргументированный.</p>	8	4
<p>Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории гражданского процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.</p>	6	3
<p>Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория гражданского процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.</p>	4	2
<p>Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использована теория гражданского процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.</p>	2	1
<p>Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.</p>	0	0

Комплект разноуровневых задач/заданий

по дисциплине Особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ПК-1	способность осуществлять полномочия по отправлению правосудия с соблюдением принципов, закрепленных в Конституции Российской Федерации и отраслевом законодательстве
2.	ПК-4	способность к рассмотрению и разрешению дел посредством гражданского, административного судопроизводства во всех судебных инстанциях
3.	ПК-6	способность к подготовке и вынесению законных, обоснованных и мотивированных судебных актов

Разноуровневые задачи

№ п/п	Ситуационные задачи	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Управление по недропользованию по Ульяновской области обратилось в Ульяновский областной суд с заявлением о признании недействующим Лесохозяйственного регламента Тереньгульского лесничества, утвержденного Приказом Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ульяновской области N 56 от 31 декабря 2014 года «Об утверждении лесохозяйственных регламентов лесничеств на территории Ульяновской области».</p> <p>В обоснование требований указано, что указанный Лесохозяйственный регламент Тереньгульского лесничества является нормативным правовым актом, который в нарушение требований статьи 15 Конституции РФ не опубликован в установленном законом порядке, что, по мнению заявителя, является основанием для признания данного акта недействующим. При принятии оспариваемого Лесохозяйственного регламента был нарушен порядок его принятия и подготовки, предусмотренный Приказом Министерства природных ресурсов РФ N 106 от 19 апреля 2007 года, а именно, не было организовано ознакомление заинтересованных лиц с проектом лесохозяйственного регламента.</p> <p>В ходе судебного разбирательства прокурором заявлено ходатайство о передаче рассматриваемого дела по подсудности в Ленинский районный суд г. Ульяновска по месту нахождения Министерства лесного хозяйства, природопользования и экологии Ульяновской области, мотивированное тем, что данное дело не подсудно Ульяновскому областному суду, поскольку оспариваемый нормативный правовой акт не был опубликован в установленном законом порядке, соответственно, он не может быть оспорен в порядке главы 21 КАС РФ.</p>	ПК-1, ПК-4, ПК-6

Представители Управления по недропользованию по Ульяновской области в судебном заседании возражали против удовлетворения данного ходатайства.

Представители Министерства лесного хозяйства, природопользования и экологии Ульяновской области, Правительства Ульяновской области поддержали ходатайство прокурора.

Определением Ульяновского областного суда от 26 ноября 2015 года административное дело по заявлению Управления по недропользованию по Ульяновской области о признании недействующим Лесохозяйственного регламента Тереньгульского лесничества, утвержденного Приказом Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ульяновской области от 31 декабря 2014 года N 56 «Об утверждении лесохозяйственных регламентов лесничеств на территории Ульяновской области» передано по подсудности в Ленинский районный суд г. Ульяновска.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ определение Ульяновского областного суда от 26 ноября 2015 года отменила и передала вопрос на рассмотрение по существу указав следующее:

«Согласно части 3 статьи 15 Конституции Российской Федерации любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

В соответствии с частью 1 статьи 47 Конституции Российской Федерации никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

В соответствии с ч.1 ст.208 КАС РФ с административным иском заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Передавая дело по заявлению Управления по недропользованию по Ульяновской области по подсудности в Ленинский районный суд г. Ульяновска суд первой инстанции исходил из того, что Лесохозяйственный регламент Тереньгульского лесничества, утвержденный Приказом Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ульяновской области от 31 декабря 2014 года «Об утверждении лесохозяйственных регламентов лесничеств на территории Ульяновской области» не опубликован.

Между тем, из материалов дела усматривается, что 19 Лесохозяйственных регламентов лесничеств, утвержденных Приказом Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ульяновской области от 31 декабря 2014 года, в том числе Лесохозяйственный регламент Тереньгульского лесничества, размещены в свободном доступе для посетителей на официальном сайте Министерства лесного хозяйства, природопользования и экологии Ульяновской области и, таким образом, населению и иным лицам была обеспечена возможность ознакомиться с содержанием оспариваемого нормативного правового акта.

	<p>При таких обстоятельствах определение Ульяновского областного суда о передаче дела по подсудности в Ленинский районный суд г. Ульяновска нельзя признать правильным».</p> <p><i>Оцените законность и обоснованность судебных актов судов первой и кассационной инстанции. Какие правовые акты являются предметом оспаривания в порядке гл.21КАС РФ и гл.23 АПК РФ.</i></p> <p><i>Составьте соответствующий процессуальный акт.</i></p>	
2.	<p>Открытое акционерное общество "Ханты- Мансийскавтосервис" 05.11 2015 г. обратилось в суд Ханты-Мансийского автономного округа с заявлением о признании недействующим решения Думы г. Ханты-Мансийска N 342 от 16.08.2015г. "Обутверждении расчетов экономической (кадастровой) оценки и ценового зонирования земель города" (в части установления ставки арендной платы в размере 417,45 рублей за квадратный метр за земельные участки для размещения объектов выполняющих вид деятельности "ремонт и обслуживание автомобилей, шиномонтаж", расположенных в третьей ценовой зоне города, а также в части установления дифференцированных ставок кадастровой стоимости одного квадратного метра земли в размере 820,57 рублей и нормативной цены одного квадратного метра земли в размере 615,43 рубля для промышленной застройки в третьей ценовой зонегорода.</p> <p>В судебном заседании окружной суд установил, что оспариваемый акт признан утратившим силу в связи с принятием решения Думы города Ханты-Мансийска от 25.11.2015 N 123. Решением окружного суда от 12.12.2015 заявленные обществом требования удовлетворены.</p> <p>Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 18.02.2016решение отменено, производство по делу в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 214 КАС РФ прекращено.</p> <p><i>Оцените законность и обоснованность вынесенных по делу судебных постановлений.</i></p>	ПК-1, ПК-4, ПК-6
3.	<p>Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 25 по Краснодарскому краю (далее – по тексту МИФНС № 25 по КК/инспекция) обратилась в Шпаковский районный суд Краснодарского края с административным иском к Павловой Е.В. о взыскании задолженности по транспортному налогу, пени по тем основаниям, что на налоговом учете в МИФНС № 25 по КК состоит в качестве налогоплательщика Павлова Е.В., которая обещала уплачивать законно установленные налоги.</p> <p>МИФНС № 25 по КК произведено начисление по транспортному налогу за 2015 год- 3750 рублей (налог), 27 руб. 00 коп. На момент подачи заявления обязанность налогоплательщика по уплате налога не прекращена, в связи с чем, за неуплату сумм налога в срок, установленный законодательством, в порядке ст. 75 НК РФ налогоплательщику начислена пеня. Также, должнику в порядке досудебного урегулирования в требовании об уплате налога предложено было добровольно оплатить суммы налога и пени, но должник не исполнил данное требование.</p> <p>Межрайоной ИФНС России № 25 КК был произведен расчет транспортного налога за 2015 год, и 28.12.2016 года, Павловой Е.В. заказным письмом направлено налоговое уведомление, согласно которому в срок не позднее 01.12.2016 года ей необходимо опла-</p>	ПК-1, ПК-4, ПК-6

	<p>тить транспортный налог в сумме 2.250 руб. До настоящего времени налоги не оплачены. <i>Какие нормы процессуального права должен реализовать суд, осуществляя полномочия по отправлению правосудия? Мотивируйте ответ.</i> <i>Что является объектом оспаривания по делам, рассматриваемым в порядке, определенном главой 32 КАС РФ?</i> <i>Подготовьте законное, обоснованное и мотивированное решение суда по данному делу, восполняя недостающие данные по своему усмотрению.</i></p>	
4.	<p>Заместителем начальника Межрайонного отдела судебных приставов по исполнению особых исполнительных производств УФССП России по Н... краю Ивановым С.П. 2 июня 2017 года по результатам рассмотрения материалов дела исполнительного производства от 23.05.2017 № 67489376/ 260988, возбужденного на основании исполнительного листа, выданного Л... районным судом города Н..., об обязанности Губернатора Н. края устранить нарушения требований законодательства, исполнив требования статьи 2 Закона Н. края «О губернаторе Н. края», статьи 35 Устава Н...края, национальной стратегии противодействия коррупции, утвержденной указом Президента РФ, статьи 74.1 Закона № 131-ФЗ путем инициирования удаления в отставку главы М. городского округа Петрова М.М., в связи с несоблюдением им ограничений, запретов и неисполнением обязанностей, которые установлены ФЗ № 273-ФЗ, было вынесено Постановление о взыскании с Губернатора Н... края исполнительного сбора в размере 50000 рублей, поступившее в аппарат Правительства Н...края.</p> <p>Данное постановление судебного пристава-исполнителя мотивировано тем, что исполнительный документ Губернатором Н... края в срок, установленный для добровольного исполнения, не исполнен. Доказательств, подтверждающих уважительность причин неисполнения исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения, судебному приставу-исполнителю должником не представлено.</p> <p>В соответствии с ч.3 ст. 112 ФЗ «Об исполнительном производстве» в случае неисполнения исполнительного документа неимущественного характера исполнительный сбор с должника гражданина или должника-индивидуального предпринимателя устанавливается в размере пяти тысяч рублей, с должника-организации - пятидесяти тысяч рублей. Таким образом, судебный пристав - исполнитель взыскивает с губернатора Н. края исполнительный сбор в размере, установленном для должника-организации.</p> <p><i>Оцените законность действий судебного пристава-исполнителя. Мотивируйте свой ответ.</i> <i>Определите подсудность данной категории дел с учетом применения судебной практики?</i> <i>Составьте обоснованное и мотивированное апелляционное определение суда по данному делу, восполняя недостающие данные по своему усмотрению.</i></p>	ПК-1, ПК-4, ПК-6

2.Критерии оценивания

Критерии	Баллы Очная ф.о.	Баллы Заочная ф.о
<p>Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.</p>	10	4
<p>Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.</p>	8	3
<p>Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.</p>	6	2
<p>Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.</p>	2	1
<p>Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.</p>	0	0

**Комплект заданий для контрольной работы
для заочной формы обучения**

по дисциплине Особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ПК-1	способность осуществлять полномочия по отправлению правосудия с соблюдением принципов, закрепленных в Конституции Российской Федерации и отраслевом законодательстве
2.	ПК-4	способность к подготовке и вынесению законных, обоснованных и мотивированных судебных актов
3.	ПК-6	способность к подготовке гражданских дел, административных дел к судебному разбирательству (рассмотрению дел)

Вариант 1

№ п/п	Задание	код компетенции (части компетенции)
1	<p>Управление по недропользованию по Ульяновской области обратилось в Ульяновский областной суд с заявлением о признании недействующим Лесохозяйственного регламента Тереньгульского лесничества, утвержденного Приказом Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ульяновской области N 56 от 31 декабря 2014 года «Об утверждении лесохозяйственных регламентов лесничеств на территории Ульяновской области».</p> <p>В обоснование требований указано, что указанный Лесохозяйственный регламент Тереньгульского лесничества является нормативным правовым актом, который в нарушение требований статьи 15 Конституции РФ не опубликован в установленном законом порядке, что, по мнению заявителя, является основанием для признания данного акта недействующим. При принятии оспариваемого Лесохозяйственного регламента был нарушен порядок его принятия и подготовки, предусмотренный Приказом Министерства природных ресурсов РФ N 106 от 19 апреля 2007 года, а именно, не было организовано ознакомление заинтересованных лиц с проектом лесохозяйственного регламента.</p> <p>В ходе судебного разбирательства прокурором заявлено ходатайство о передаче рассматриваемого дела по подсудности в Ленинский районный суд г. Ульяновска по месту нахождения Министерства лесного хозяйства, природопользования и экологии Ульяновской области, мотивированное тем, что данное дело не подсудно Ульяновскому областному суду, поскольку оспариваемый нормативный правовой акт не был опубликован в установленном законом порядке, соответственно, он не может быть оспорен в порядке главы 21 КАС РФ.</p>	ПК-1, ПК-4, ПК-6

Представители Управления по недропользованию по Ульяновской области в судебном заседании возражали против удовлетворения данного ходатайства.

Представители Министерства лесного хозяйства, природопользования и экологии Ульяновской области, Правительства Ульяновской области поддержали ходатайство прокурора.

Определением Ульяновского областного суда от 26 ноября 2015 года административное дело по заявлению Управления по недропользованию по Ульяновской области о признании недействующим Лесохозяйственного регламента Тереньгульского лесничества, утвержденного Приказом Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ульяновской области от 31 декабря 2014 года N 56 «Об утверждении лесохозяйственных регламентов лесничеств на территории Ульяновской области» передано по подсудности в Ленинский районный суд г. Ульяновска.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ определение Ульяновского областного суда от 26 ноября 2015 года отменила и передала вопрос на рассмотрение по существу указав следующее:

«Согласно части 3 статьи 15 Конституции Российской Федерации любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

В соответствии с частью 1 статьи 47 Конституции Российской Федерации никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

В соответствии с ч.1 ст.208 КАС РФ с административным иском заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Передавая дело по заявлению Управления по недропользованию по Ульяновской области по подсудности в Ленинский районный суд г. Ульяновска суд первой инстанции исходил из того, что Лесохозяйственный регламент Тереньгульского лесничества, утвержденный Приказом Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ульяновской области от 31 декабря 2014 года «Об утверждении лесохозяйственных регламентов лесничеств на территории Ульяновской области» не опубликован.

Между тем, из материалов дела усматривается, что 19 Лесохозяйственных регламентов лесничеств, утвержденных Приказом Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ульяновской области от 31 декабря 2014 года, в том числе Лесохозяйственный регламент Тереньгульского лесничества, размещены в свободном доступе для посетителей на официальном сайте Министерства лесного хозяйства, природопользования

	<p>и экологии Ульяновской области и, таким образом, населению и иным лицам была обеспечена возможность ознакомиться с содержанием оспариваемого нормативного правового акта.</p> <p>При таких обстоятельствах определение Ульяновского областного суда о передаче дела по подсудности в Ленинский районный суд г. Ульяновска нельзя признать правильным».</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Дайте юридическую оценку полномочиям судов первой и кассационной инстанции.</i> 2. <i>Оцените законность и обоснованность судебных актов судов первой и кассационной инстанции.</i> 3. <i>Дайте юридическое заключение о возможности подготовки дела к судебному разбирательству.</i> 	
--	---	--

Вариант 2

№ п/п	Задание	код компетенции (части компетенции)
1	<p>Открытое акционерное общество "Ханты- Мансийскавто-сервис" 05.11 2015 г. обратилось в суд Ханты-Мансийского автономного округа с заявлением о признании недействующим решения Думы г. Ханты-Мансийска N 342 от 16.08.2015г. "Обутверждении расчетов экономической (кадастровой) оценки и ценового зонирования земель города" (в части установления ставки арендной платы в размере 417,45 рублей за квадратный метр за земельные участки для размещения объектов выполняющих вид деятельности "ремонт и обслуживание автомобилей, шиномонтаж", расположенных в третьей ценовой зоне города, а также в части установления дифференцированных ставок кадастровой стоимости одного квадратного метра земли в размере 820,57 рублей и нормативной цены одного квадратного метра земли в размере 615,43 рубля для промышленной застройки в третьей ценовой зоне города.</p> <p>В судебном заседании окружной суд установил, что оспариваемый акт признан утратившим силу в связи с принятием решения Думы города Ханты-Мансийска от 25.11.2015 N 123. Решением окружного суда от 12.12.2015 заявленные обществом требования удовлетворены.</p> <p>Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 18.02.2016решение отменено, производство по делу в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 214 КАС РФ прекращено.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Дайте юридическую оценку полномочиям суда.</i> 2. <i>Оцените законность и обоснованность судебных постановлений по делу.</i> 3. <i>Проведите анализ судебной практики по данному делу.</i> 	ПК-1, ПК-4, ПК-6

Вариант 3

№ п/п	Задание	код компетенции (части компетенции)
1	<p>Заместитель прокурора Н... края обратился в суд с административным иском заявлением (с учетом уточнений) о признании недействующими отдельных положений территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на территории Н... края на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов, утвержденной постановлением Правительства Н... края, ввиду установления ими объема медицинской помощи и нормативов финансовых затрат в меньшем размере, чем это предусмотрено Программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 19 декабря 2016 года № 1403.</p> <p>По мнению административного истца, Территориальная программа в оспариваемой части нарушает права граждан на получение государственных гарантий оказания бесплатной медицинской помощи в объеме, установленном Правительством РФ.</p> <p>Решением Н... краевого суда административное исковое заявление было удовлетворено.</p> <p>Правительством Н... края и территориальным фондом обязательного медицинского страхования Н... края была подана апелляционная жалоба, в которой просят отменить решение, ссылаясь на неправильное применение норм материального права.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дайте юридическую оценку полномочиям суда. 2. Оцените законность и обоснованность судебных постановлений по делу. 3. Перечислите особенности подготовки к рассмотрению дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами. 4. Составьте законное и обоснованное апелляционное определение по данному делу, восполняя недостающие данные по своему усмотрению. 	ПК-1, ПК-4, ПК-6

Контрольная работа студентами заочной формы обучения для проверки представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

Контрольные задания представлены в трёх вариантах, студент выполняет вариант контрольного задания, соответствующий заглавной букве его фамилии.

Заглавные буквы фамилии	Номера вариантов
-------------------------	------------------

с А по И	1 вариант
с К по П	2 вариант
с Р по Я	3 вариант

Критерии оценивания контрольной работы

Критерии оценки	Баллы
Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	20
Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно и (или) ответ односложный, неаргументированный.	15
Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, и (или) ответ односложный, неаргументированный, и (или) не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	10
Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, но ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы.	5
Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, либо дан ответ несамостоятельно.	0

Тестовые задания⁵

по дисциплине «**Особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов**»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ПК-1	способность осуществлять полномочия по отправлению правосудия с соблюдением принципов, закрепленных в Конституции Российской Федерации и отраслевом законодатель-

⁵ В фондах оценочных средств студентам тестовые задания для зачета размещаются не в полном объеме. Полный объем заданий для контрольного задания оформляется кафедрой отдельным документом/файлом и размещается в сетевой папке кафедры не позднее чем за месяц до начала промежуточной аттестации для дальнейшей выгрузки в СЭО «Фемида».

		стве
2.	ПК-4	способность к рассмотрению и разрешению дел посредством гражданского, административного судопроизводства во всех судебных инстанциях
3.	ПК-6	способность к подготовке и вынесению законных, обоснованных и мотивированных судебных актов

2. Содержание банка тестовых заданий

F1: Дисциплина: **ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ ОБ ОСПАРИВАНИИ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ**

F2: **Кафедра гражданского процессуального права** Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия».

Правильный ответ не отмечен.

01. ПК-1 способность обеспечивать рассмотрение дел и разрешение споров, отнесённых к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации

Вопрос:

Заявление об оспаривании ненормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) государственных органов может быть подано в течении:

Варианты ответа:

1. трех месяцев со дня, когда был принят ненормативный правовой акт, решение или совершено действие (бездействие);
2. трех месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов;
3. шести месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов;
4. шести месяцев со дня, когда был принят ненормативный правовой акт, решение или совершено действие (бездействие);

Вопрос:

Дела о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность рассматриваются (по общему правилу) :

Варианты ответа:

1. Коллегиальным составом суда в срок, не превышающий трех месяцев со дня поступления заявления в суд;
2. Судьёй единолично в срок, не превышающий трех месяцев со дня поступления заявления в суд;
3. Коллегиальным составом суда в срок, не превышающей двух месяцев со дня поступления заявления в суд;
4. Судьёй единолично в сорок, не превышающий двух месяцев со дня поступления заявления в суд;

Вопрос:

По результатам рассмотрения дела об оспаривании нормативного правового акта арбитражный суд может принять решение:

Варианты ответа:

1. О признании оспариваемого акта или отдельных его положений соответствующими иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу;
2. О признании оспариваемого нормативного правового акта или отдельных его положений не соответствующими иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части;
3. О признании оспариваемого нормативного правового акта незаконным;

02. ПК-4 способность осуществлять полномочия по отправлению правосудия с соблюдением принципов, закрепленных в Конституции Российской Федерации и отраслевом законодательстве

Вопрос:

Дела об оспаривании нормативного правового акта рассматривается:

Варианты ответа:

1. Коллегиальным составом суда в срок, не превышающий трех месяцев, со дня поступления заявления в суд;
2. Судьёй единолично в срок, не превышающий одного месяца, со дня поступления заявления в суд;
3. Коллегиальным составом суда в срок, не превышающий одного месяца, со дня поступления заявления в суд;
4. Судьёй единолично в срок, не превышающий трех месяцев, со дня поступления заявления в суд;

Вопрос:

Заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности подается в арбитражный суд:

Варианты ответа:

1. по месту совершения административного правонарушения;
2. по выбору заявителя либо по месту нахождения или места жительства заявителя, либо по месту нахождения административного органа.
3. по месту нахождения или месту жительства заявителя;
4. по месту нахождения административного органа;

Вопрос:

Какой из фактов, имеющих юридическое значение не подлежит рассмотрению в арбитражном суде?

Варианты ответа:

1. факт владения и пользования юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем недвижимым имуществом как своим собственным;
2. факт государственной регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя в определенное время и в определенном месте;
3. факт принадлежности правоустанавливающего документа, действующего в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю, если наименование юридического лица, имя, отчество или фамилия индивидуального предпринимателя, указанные в документе, не совпадают с наименованием юридического лица по его учредительному документу, именем, отчеством или фамилией индивидуального предпринимателя по его паспорту или свидетельству о рождении;
4. нет правильного ответа

Вопрос:

Заявление об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения права на недвижимое имущество подаётся в арбитражный суд:

Варианты ответа:

1. по месту нахождения или месту жительства заявителя;
2. по месту нахождения или месту жительства ответчика;
3. по месту нахождения недвижимого имущества;
4. по месту жительства заявителя;

03. ПК-6 способность к рассмотрению и разрешению дел посредством гражданского, административного судопроизводства во всех судебных инстанциях

Вопрос:

При рассмотрении дел в порядке упрощенного производства судебное заседание:

Варианты ответа:

1. не проводится;
2. проводится с участием сторон, если на этом настаивает лицо, участвующее в деле;
3. проводится с вызовом сторон, но их отсутствие не является препятствием к рассмотрению дела;
4. проводится без вызова сторон;

Вопрос:

Дела о защите прав и законных интересов группы лиц рассматриваются арбитражным судом в срок:

Варианты ответа:

1. не превышающий пять месяцев со дня вынесения определения о принятии искового заявления;
2. не превышающего пять месяцев со дня подачи искового заявления;
3. не превышающий три месяца со дня вынесения определения о принятии искового заявления к производству;
4. не превышающий три месяца со дня подачи искового заявления;

Вопрос:

Лицо, обратившееся в арбитражный суд в защиту прав и законных интересов группы лиц, действует на основании:

Варианты ответа:

1. Доверенности;
2. Договора представительства;
3. Документов о присоединении к требованию;
4. Нет правильного ответа;

Вопросы к зачету

по дисциплине Особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов

1. Понятие и задачи судебного контроля за нормативными правовыми актами.
2. Юридические процедуры проверки нормативных правовых актов. Становление и тенденции развития судебного нормоконтроля в России.
3. Судебный нормоконтроль и административное судопроизводство.
4. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам процедуры судебного нормоконтроля.
5. Формы и виды судебного нормоконтроля. Прямой (непосредственный) контроль. Косвенный (опосредованный) контроль. Абстрактный и конкретный нормоконтроль.
6. Понятие и признаки нормативного правового акта как предмета судебного нормоконтроля.
7. Проблемы оспаривания дефектных нормативных правовых актов и нормативных правовых актов, утративших силу.
8. Организация судебного контроля в сфере нормотворчества в зарубежных странах.
9. Правила разграничения компетенции в сфере нормоконтроля между судами Российской Федерации.
10. Правила подсудности дел об оспаривании нормативных актов судам общей юрисдикции.
11. Предмет судебной защиты по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Понятие и содержание юридического интереса субъектов в оспаривании нормативных правовых актов.

12. Проблемы правового регулирования права на оспаривание нормативных правовых актов.
13. Круг субъектов, имеющих право на оспаривание нормативных предписаний в гражданском процессе.
14. Процессуально-правовая природа производства по делам о признании недействующими нормативных правовых актов и проблемы ее оптимизации.
15. Характеристика юридического конфликта по делу об оспаривании нормативных предписаний.
16. Проблемы процессуального регулирования состава и правового положения лиц, участвующих в деле.
17. Основания судебной проверки нормативных правовых актов.
18. Особенности доказывания по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Предмет и содержание доказывания.
19. Необходимые доказательства по делам об оспаривании нормативных предписаний.
20. Правовая природа судебных актов в сфере судебного нормоконтроля.
21. Правовые последствия решения суда, подтверждающего законность спорного нормативного акта.
22. Проблемы повторного оспаривания нормативного правового акта, признанного судом законным.
23. Материально-правовые и процессуальные последствия признания судом оспариваемого нормативного правового акта не соответствующим закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.
24. Проблема пересмотра судебных актов, основанных на нормативном предписании, признанном судом незаконным.
25. Порядок реализации судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Ответственность органов государственной власти и местного самоуправления за неисполнение решения суда.
26. Особенности обжалования и проверки решений судов, принятых по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Проблема унификации процедуры проверки.
27. Особенности исполнения (реализации) судебных решений в сфере судебного нормоконтроля. Проблема формирования механизма исполнения (реализации) судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов.
28. Основания и порядок осуществления косвенного (опосредованного) контроля при рассмотрении дел в порядке гражданского, уголовного и административного судопроизводства.
29. Проблемы непосредственного применения судами Конституции РФ, общепризнанных принципов, норм международного права и международных договоров РФ.
30. Основания, порядок и последствия направления судом запроса о проверке конституционности примененного или подлежащего применению закона.

Критерии оценивания зачета:

В соответствии с Положением «О рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся» (пункт 5.12) на зачете обучающийся может максимально набрать 60 баллов.

Ответы на теоретический вопрос от 0 до 30 баллов. Баллы за ответ обучающегося определяются путём сложения баллов, полученные за ответы на теоретические вопросы

Выставление баллов осуществляется в соответствии с нижеизложенными критериями.

Критерии оценки ответов на вопрос⁶

Критерии	Количество баллов
Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории гражданского процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	30
Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории гражданского процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	25
Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория гражданского процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	20
Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использована теория гражданского процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	10
Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

Оценка успеваемости обучающихся на очной форме обучения проводится по 100-балльной шкале в соответствии с положением «О рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся» (утверждено приказом Ректора № 89 от 23.03.2017 года).

Текущий контроль успеваемости студентов очной формы обучения осуществляется в баллах. За работу в семестре обучающийся может получить максимально 40 баллов, из них:

- до 14 баллов - за посещаемость учебных занятий;
- до 26 баллов - за результаты учебной работы.

Распределение максимальных баллов по видам работы в семестре:

№ п/п	Вид отчетности	Баллы
1.	оценка за посещаемость учебных занятий	до 14
2.	оценка результатов учебных занятий:	до 26
	работа на семинарских – контрольный	до 16

⁶ Положение о балльной системе оценки знаний обучающихся по очно-заочной и заочной форме обучения// Утверждено приказом ректора ФГБОУВО «РГУП» от 23.03.2017 №88.

Положение о рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся// Утверждено приказом ректора ФГБОУВО «РГУП» от 23.03.2017 №89.

	опрос, участие в дискуссии	
	работа практических занятиях - разбор конкретных правовых ситуаций	до 10
4.	Дифференцированный зачет	до 60
	Итого:	до 100

Оценка успеваемости обучающихся на заочных формах обучения проводится по 100-балльной шкале в соответствии с положением «О балльной системе оценки знаний обучающихся по очно-заочной и заочной форме обучения» (утверждено приказом Ректора № 88 от 23.03.2017 года).

Текущий контроль успеваемости студентов заочной формы обучения осуществляется в баллах. За работу в семестре обучающийся может получить максимально 40 баллов, из них:

- до 10 баллов за посещаемость учебных занятий;
- до 10 баллов начисляется преподавателем за результаты занятий;
- до 20 баллов начисляется за выполнение контрольной работы;

Распределение максимальных баллов по видам работы:

№ п/п	Вид отчетности	Баллы
1.	оценка за посещаемость учебных занятий	до 10
2.	оценка качества работы студента в семестре:	до 10
3.	работа на семинарских и практических занятиях - участие в дискуссии	до 6
4.	работа на семинарских и практических занятиях - разбор конкретных правовых ситуаций	до 4
5.	оценки за письменную контрольную работу	до 20
6.	Дифференцированный зачёт	до 60
7.	Итого:	до 100

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ
Кафедра гражданского процессуального права

по специальности 40.05.04. Судебная и прокурорская деятельность
специализация: Судебная деятельность
профиль: Гражданско-правовой; Уголовно-правовой

Дисциплина Особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов

Билет для зачета №

(Образец)

1. Формы и виды судебного нормоконтроля. Прямой (непосредственный) контроль. Косвенный (опосредованный) контроль. Абстрактный и конкретный нормоконтроль.
2. Проблемы непосредственного применения судами Конституции РФ, общепризнанных принципов, норм международного права и международных договоров РФ.

Заведующий кафедрой _____ /С.М. Хужин/