

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Журавлева Юлия Вадимовна
Должность: Директор
Дата подписания: 18.01.2022 14:28:27
Уникальный программный ключ:
4e44477518b3d1dbaa4752222b2fdfe9e087db38

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ**

**Рабочая программа дисциплины
«Логика»**

Набор 2022 г.

**Направление подготовки:
40.03.01 Юриспруденция
(уровень бакалавриата)**

**Профиль подготовки:
Гражданско-правовой/
Уголовно-правовой**

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС-3++.

Разработчики: Кафырин Е.А., д.ф.н., доцент,
Парилов О.В., д.ф.н., профессор

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 10 от «28» апреля 2022 г.).

Зав. кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин Л.Н. Иванова, к.п.н., доцент

Рабочая программа рассмотрена Методической комиссией Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 4 от «13» мая 2022 г.).

Рабочая программа утверждена Учебно-методическим советом Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 7 от «26» мая 2022 г.)

Нижний Новгород, 2022

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины «Логика»

для набора 2022 года на уч. г.

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализацию выполнил: _____

_____ « » 20 г.

Заведующий кафедрой: Иванова Л.Н., к.пс.н., доцент _____ « »

20 г.

Оглавление

	Наименование разделов	Стр.
	Аннотация рабочей программы	4
1.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины	5
2.	Место дисциплины в структуре ППСЗ/ОПОП	6
3.	Объем дисциплины и виды учебной работы	6
4.	Содержание дисциплины	7
5.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	26
6.	Материально-техническое обеспечение	33
7.	Карта обеспеченности литературой	36
8.	Фонд оценочных средств	45

Аннотация рабочей программы дисциплины «Логика»

Разработчики: Кафырин Е.А., Парилов О.В.

Цель изучения дисциплины	Целью изучения дисциплины «Логика» является освоение компетенций, предусмотренных рабочей программой: - выработка у студентов целостного системного представления об особенностях рационального мышления, основных формах теоретического познания и способах аргументации, доказательства и опровержения в процессе исследовательской деятельности; - формирование теоретических и прикладных знаний в сфере логики осмысления рабочей документации в профессиональной деятельности; - формирование первичных навыков решения поставленных задач и проблемных ситуаций путем критического анализа и синтеза первичной информации.
Место дисциплины в структуре ППСЗ/ОПОП	Дисциплина «Логика» относится к учебным дисциплинам блока 1 ФГОС-3++, наряду с Философией, Историей, Иностранным языком, Конституционным правом, Безопасностью жизнедеятельности. Изучение логики осуществляется на основе экономической и правовой культуры, отечественного практики социальных отношений. Значительное место в обучении отводится прикладной составляющей логики как науки. Изучение теоретических проблем дополняется анализом текущих событий. Важное место в проблематике учебной дисциплины отводится освоению основных форм рационального мышления: понятию, суждению, умозаключению, законам мышления. Тем самым обеспечивается компетентностная составляющая изучения логики студентами по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины	УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач. УК-1.1. Применяет системный подход для решения поставленных задач. УК-1.2. Осуществляет поиск информации для решения поставленных задач. УК-1.3. Осуществляет рациональное осмысление информации, необходимой для решения поставленных задач ОПК-5. Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики. ОПК-5.1. Аргументирует юридическую позицию по конкретному правовому вопросу. ОПК-5.2. Использует профессиональную юридическую лексику. ОПК-5.3. Устно и письменно представляет результаты правоприменения.
Содержание дисциплины	Тема 1. Логика как наука и её роль в деятельности юристов и её роль в деятельности юристов. Тема 2. Понятие. Определение, деление и классификация понятий. Тема 3. Суждение. Классификация суждений и вопросов. Тема 4. Законы логики. Тема 5. Умозаключение и его значение для юриста. Тема 6. Аргументация в работе юриста. Доказательство и опровержение как составные части аргументации. Тема 7. Формы развития знаний Тема 8. Специфика следственных и судебных версий и гипотез.
Общая трудоемкость дисциплины (модуля)	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа.
Форма промежуточной аттестации	Зачет

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины «Логика»

Целью изучения дисциплины является освоение компетенций, предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ППСЗ/ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.
УК-1.1. Применяет системный подход для решения поставленных задач	знает - категории и принципы системного подхода умеет - интерпретировать поставленную задачу на основе системного подхода владеет - навыками оформления ссылок на информационные ресурсы
УК-1.2. Осуществляет поиск информации для решения поставленных задач	знает - разновидности информационных ресурсов умеет - формулировать информационные запросы владеет - навыками оформления ссылок на информационные ресурсы
УК-1.3. Осуществляет рациональное осмысление информации, необходимой для решения поставленных задач	знает - законы рационального мышления и правила выполнения основных логических операций умеет - анализировать информацию, исходя из условий поставленной задачи владеет - навыками синтеза информации для разработки вариантов решения поставленной задачи
ОПК-5.	Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики
ОПК-5.1. Аргументирует юридическую позицию по конкретному правовому вопросу.	знает - содержание, структуру, виды и формы аргументации; виды вопросов и их роль в получении аргументированной юридической позиции. умеет - использовать законы логики для правильного построения вопросов, осуществления умозаключений и доказательств в профессиональной юридической деятельности; применять правила аргументации в практической деятельности юриста. владеет - методами анализа различного вида и уровня социальных ситуаций, получения и использования информации о возникновении и развитии правонарушений для обоснования и реализации гражданских прав и обязанностей каждого человека в нашей стране, каждого субъекта общественных отношений
ОПК-5.2. Использует профессиональную юридическую лексику.	знает - о лексике и лексикографии, о юридических справочниках и словарях, о строении словарной статьи умеет - анализировать юридические и лингвистические термины владеет - навыком самостоятельно пользоваться нормативными словарями и справочниками русского языка.
ОПК-5.3. Устно и письменно представляет результаты правоприменения.	знает - особенности строения научного и официально-делового текста, требования к оформлению и виды норм в научном и официально-деловом текстах. умеет - фиксировать нарушение норм современного русского литературного в устной и письменной речи. владеет - нормами современного русского литературного языка, навыком самостоятельно пользоваться нормативными словарями и справочниками русского языка.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

2. Место дисциплины «Логика» в структуре ППСЗ/ОПОП

Логика относится к циклу дисциплин блока 1 ФГОС-3++ по направлению 40.03.01 Юриспруденция

3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Таблица 2.1.

Очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			1	2
<i>Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану</i>	2	72	72	
<i>Контактная работа</i>	-	32	32	
<i>Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС</i>	-	40	40	
<i>Занятия лекционного типа</i>	-	16	16	
<i>Занятия семинарского типа</i>	-	16	16	
<i>в том числе с практической подготовкой (при наличии)⁷</i>	-			
<i>Форма промежуточной аттестации</i>	-	зачет	зачет	

Таблица 2.2.

Очная форма обучения на базе среднего профессионального образования

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			1	2
<i>Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану</i>	2	72	72	
<i>Контактная работа</i>	-	-	-	
<i>Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС</i>	-	72	72	
<i>Занятия лекционного типа</i>	-	-	-	
<i>Занятия семинарского типа</i>	-	-	-	
<i>в том числе с практической подготовкой (при наличии)⁷</i>	-			
<i>Форма промежуточной аттестации</i>	-	зачет	зачет	

Таблица 2.3.

Очно-заочная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			1	2
<i>Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану</i>	2	72	72	
<i>Контактная работа</i>	-	16	16	
<i>Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС</i>	-	56	56	
<i>Занятия лекционного типа</i>	-	8	8	
<i>Занятия семинарского типа</i>	-	8	8	
<i>в том числе с практической подготовкой (при наличии)</i>	-			
Форма промежуточной аттестации	-	Контрольная работа+зачет	Контрольная работа+зачет	

Таблица 2.4.

Очно-заочная форма обучения на базе среднего профессионального образования

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			1	2
<i>Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану</i>	2	72	72	
<i>Контактная работа</i>	-	8	8	
<i>Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС</i>	-	64	64	
<i>Занятия лекционного типа</i>	-	4	4	
<i>Занятия семинарского типа</i>	-	4	4	
<i>в том числе с практической подготовкой (при наличии)</i>	-			
Форма промежуточной аттестации	-	Контрольная работа+зачет	Контрольная работа+зачет	

4. Содержание дисциплины «Логика»

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1. Логика как наука и её роль в деятельности юристов

Научное понимание процесса познания. Чувственное познание и абстрактное мышление. Основные характеристики абстрактного мышления. Роль языка в познании.

Логическая форма мысли. Основные типы логических форм: понятие, суждение, умозаключение. Понятие формально-логического закона. Правильные и неправильные умозаключения. Установление неправильности рассуждений методом нахождения контрпримеров. Формальная Логика как наука и её роль в деятельности юристов. Диалектическая логика.

Основные этапы формирования логической науки. Символическая логика. Логика традиционная и современная.

Теоретическое и практическое значение логики для юристов. Логика и методология правового познания. Основные методологические принципы формальной логики: противоречия, тождества, исключенного третьего, достаточного основания. Основные методологические принципы диалектической логики: объективности рассмотрения, конкретности, всесторонности рассмотрения, историзма. Особенности изучения логики.

Языки естественные и искусственные. Язык как знаковая система. Понятие знака. Виды знаков: знаки-индексы, знаки-образы, знаки символы. Основные характеристики знаков: смысл и значение. Семиотика. Основные разделы семиотики: синтаксис (синтактика), семантика, прагматика.

Учение логики об именах. Понятие имени. Смысл и значение имени. Виды имен: действительные и мнимые, единичные и общие, описательные и неописательные. Основные методологические принципы языка права: предметности, однозначности, взаимозаменимости. Парадоксы именования. Способы преодоления парадоксов.

Логические и дескриптивные термины. Семантические категории выражений языка. Предложения, выражающие суждения. Предложения, выражающие вопросы. Предложения, выражающие нормы. Логические термины. Дескриптивные термины: единичные имена, общие имена, знаки свойств и отношений, знаки признаков, знаки предметных функций.

Язык логики высказываний. Специфика языка права. Понятие юридического термина. Способы введения юридических терминов.

Тема 2. Понятие. Определение, деление и классификация понятий

Понятие как мысль особого вида. Логическая форма понятия. Способы выражения понятий в естественном языке. Понятие и смысл имени.

Признаки предметов. Виды признаков: простые и сложные, положительные и отрицательные.

Содержание и объем понятия. Логическое и фактическое (основное и полное) содержание понятия. Логический и фактический (основной и полный) объем понятия. Содержание понятия и смысл имени. Содержание понятия и признаки состава преступления. Закон обратного отношения между содержаниями и объемами понятий.

Виды объектов мысли и виды понятий. Виды отношений между понятиями по содержаниям и объемам. Обобщение и ограничение понятий. Проблема специфики правовых понятий.

Определение и приемы, сходные с определением: остенсивное определение, описание, характеристика, сравнение, разъяснение посредством примеров. Номинальные и реальные определения. Явные и неявные определения. Определения выражений типа единичных имен, типа общих имен, типа предикатов и знаков предметных функций. Определения через род и видовое отличие: генетические, атрибутивно-реляционные и операциональные. Контекстуальные определения и определения через отношение к противоположному. Индуктивные определения. Логико-методологические требования, предъявляемые к определениям. Ошибки в определениях.

Деление. Виды деления: таксономическое и мереологическое, одноступенчатое и многоступенчатое. Правила таксономического и мереологического делений. Ошибки в делениях.

Классификация как логико-гносеологическая процедура. Структура и виды классификаций. Роль классификаций в правовом познании.

Тема 3. Суждение. Классификация суждений и вопросов

Общая характеристика суждения. Суждение и предложение. Простые суждения. Атрибутивные суждения. Количественные и качественные характеристики атрибутивных суждений. Категорические суждения. Суждения об отношениях, их количественные и качественные характеристики. Ассерторические и модальные суждения. Сложные суждения. Соединительные суждения: конъюнктивные, последовательно конъюнктивные, одновременно конъюнктивные. Разделительные суждения: дизъюнктивные и строго-дизъюнктивные. Условные и имплицативные суждения. Понятия необходимого и достаточного условий. Значение выявления логической формы суждений для исследования нормативных актов и других документов, имеющих юридическое значение. Выражение суждений на языке логики высказываний. Виды отношений между суждениями по логическим формам. Понятия закона логики и логического следования. Отношения между категорическими суждениями и суждениями об отношениях. Отрицание простых и сложных суждений.

Логическая характеристика норм права. Проблема истинности норм права. Логические характеристики понятий "обязательно", "разрешено" и "запрещено".

Вопрос как мысль особого типа. Понятие предпосылки вопроса. Вопросно-ответные ситуации в правовом познании. Значение учения логики о вопросах для юридической практики. Уловки, основанные на особенностях предпосылок вопросов. Простые и сложные вопросы. Открытые и закрытые вопросы. Логически корректные вопросы. Логически некорректные вопросы: бессмысленные, недоопределенные, провокационные, тавтологичные (логически и фактически). Виды ответов. Правильные ответы. Сильные и слабые ответы. Полные и неполные ответы. Неправильные ответы: нерелевантные и тавтологичные (логически и фактически).

Прагматическая характеристика вопросов. Прагматически правильные вопросы.

Прагматически неправильные вопросы. Прагматически правильные ответы.
Прагматически неправильные ответы.

Тема 4. Законы логики

Понятие логического закона. Общая характеристика законов логики. Сфера действий законов логики. Основные свойства мысли, выражаемые законами логики: определенность, непротиворечивость, обоснованность, четкость, выбор в ситуациях.

Закон тождества как выражение определенности мысли. Условия отождествления мыслей. Однозначность, определенность мысли при рассуждениях, доказательствах. Логические ошибки при нарушении закона тождества: подмена понятия; подмена тезиса; Правила, которые необходимо соблюдать, чтобы не нарушать закон тождества: нельзя допускать подмену понятий, которая может быть осознанной или неосознанной; нельзя вкладывать в одно и то же понятие или суждение разный смысл.

Закон непротиворечия. Понятие диалектического и формально-логического противоречия. Формально-логические противоречия как проявление путанного, непоследовательного рассуждения. Недопущение противоречия во всяком правильном мышлении. Проявление противоречия во всех несовместимых суждениях: контрарных; контрадикторных. Следование данному закону во всех сферах мыслительной деятельности юриста.

Закон исключенного третьего и специфика его действия в юридической практике. По своему предназначению он требует выбора одного из двух противоречащих высказываний, ибо одно из них есть искомая истина. Он запрещает признавать одновременно истинным или ложным два противоречащих суждения.

Закон достаточного основания, как выражение требования обоснованности мысли. Всякая истинная мысль обязана быть достаточно обоснованной. Достаточное обоснование как мысль, которая проверена и признана истинной и из которой с необходимостью вытекает истинность выводного знания. Проявление закона достаточного основания как выражение обоснованности мысли.

Взаимосвязь законов логики и их роль в деятельности юристов. Упущение в соблюдении закона достаточного основания как фактор исключения определенности и внутренней стройности процесса мышления юриста. Соблюдение закона тождества как средство формирования культуры оперирования синонимами и омонимами, углубления и расширения способности юриста к речемыслительной деятельности с использованием различных форм языка. Следование закону исключенного третьего – есть условие развитие способности выбирать и употреблять необходимое понятие, которое адекватно отражало бы суть проблемы и предмета мысли.

Тема 5. Умозаключение и его значение для юриста

Умозаключения, основанные на свойствах логических союзов — выводы логики высказываний. Умозаключения, основанные на преобразовании внутренней структуры простых суждений.

Непосредственные умозаключения. Выводы по логическому квадрату, превращение и обращение категорических суждений. Противопоставление предикату и субъекту. Выводы из суждений об отношениях.

Умозаключения по аналогии. Структура и виды умозаключений по аналогии. Строгая и нестрогая аналогия. Функции аналогии в правовом познании и в деятельности юристов.

Индуктивные умозаключения и опытные обобщения. Обратная дедукция. Методы индуктивных умозаключений.

Методы установления причинных связей между явлениями: единственного сходства, единственного различия, соединенный метод сходства и различия, сопутствующих изменений и остатков. Особенности применения методов установления причинных связей в правовом познании.

Обобщающая индукция: нестатистическая и статистическая, полная и неполная, научная и популярная. Методы повышения достоверности выводов посредством обобщающей индукции в правовом познании.

Дедуктивные умозаключения. Категорический силлогизм. Состав категорического силлогизма. Общие правила терминов и посылок. Фигуры силлогизма, правила фигур. Модусы категорического силлогизма. Графический способ исследования силлогизмов. Энтимема силлогизма.

Условно-категорические и разделительно-категорические умозаключения. Понятие о логике предикатов.

Тема 6. Аргументация в работе юриста. Доказательство и опровержение как составные части аргументации.

Логические и методологические основы аргументации и критики. Способы обоснования утверждений. Аргументация и логическое доказательство. Критика и опровержение. Состав аргументации и критики: тезис, аргументы, допущения, форма. Способы аргументации и критики. Прямая и косвенная аргументация. Разделительная аргументация и аргументация "от противного". Критика аргументации и тезиса. Критика путем приведения к абсурду.

Аргументация как процесс развития знания.

Стратегия и тактика аргументации и критики. Основные стратегии аргументации и критики. Основные тактические приемы аргументации и критики. Уловки, применяемые в процессе применения тактических приемов аргументации и критики. Способы противодействия уловкам.

Правила аргументации и критики. Требования к тезису. Требования к аргументам и форме. Ошибки, возникающие при нарушении правил аргументации и критики.

Правила и приемы оптимизации процесса передачи знаний и установления доброжелательных отношений между субъектами взаимодействия.

Классификация оппонентов аргументации и особенности взаимодействия с различными типами оппонентов.

Уловки, софизмы и парадоксы в аргументации и критике. Способы противодействия спекулятивным приемам ведения аргументации.

Доказательность как важное качество правильного мышления. Содержание и структура доказательства. Тезис доказательства как суждение, истинность которого следует обосновывать в процессе аргументации. Аргументы – истинные исходные теоретические или фактические положения, которые нужно пользоваться при доказательстве тезиса. В качестве аргументов могут выступать: достоверные единичные факты; эмпирические обобщения; аксиомы и постулаты; законы науки ранее доказанные теоремы. Демонстрация – способ логической связи между тезисом и аргументами. Продемонстрировать – значит показать, что тезис логически следует из принятых аргументов по правилам соответствующих умозаключений. Формы обоснования тезиса: дедуктивная, индуктивная или по аналогии.

Прямое и косвенное доказательство. Виды косвенных доказательств: апагогическое и разделительное. Этапы апагогического доказательства.

Опровержение как логическая операция, направленная на разрушение доказательства путем установления ложности или необоснованности ранее выдвинутого тезиса. Способы опровержения: критика тезиса (прямая или косвенная); критика аргументов; выявление несостоятельности демонстрации.

Логические правила доказательства. Правила, относящиеся к тезису: правило определенности тезиса; правило неизменности тезиса. Ошибки, возникающие при нарушении данных правил: подмена тезиса; логическая диверсия; потеря тезиса; довод к человеку.

Правила по отношению к аргументам: аргументы обязаны быть истинными и не противоречащими друг другу; аргументы должны быть достаточным основанием для подтверждения тезиса. Нарушения данных правил ведет к следующим ошибкам: ложности основания (основное заблуждение); предвосхищение оснований; порочный круг.

Правила демонстрации заключены в содержании видов умозаключений. Нарушение этих правил ведет к следующим ошибкам: мнимому следованию; переходу от сказанного с условием к сказанному безусловно; переходу от сказанному в определенном отношении к сказанному безотносительно к чему бы то ни было.

Тема 7. Формы развития знаний

Понятие формы и видов знаний. Основные этапы развития знаний. Познание и знание человека.

Факты действительности и факты научные. Роль парадигмы мышления и стиля мышления в переводе фактов действительности в факты научные.

Узнавание как уровень развития знаний, когда субъект познания ищет ответ для поиска неизвестного по принципу: «стимул – реакция».

Задача как уровень развития познавательной ситуации при которой исследователь может использовать известный ему алгоритм поиска неизвестного.

Проблема как уровень познавательной ситуации при котором у исследователя нет алгоритма поиска неизвестного. Перед ним есть барьер неизвестности, который он обязан преодолеть. Проблема характеризуется уровнем трудности, а задача – уровнем сложности.

Теория как система знаний. Состав теорий. Теоретические и эмпирические термины. Основные функции теорий в научном познании. Виды теорий. Аксиоматические теории. Содержательные и формальные аксиоматики. Теория как процесс развития знания. Роль логики в развитии и обосновании теорий.

Тема 8. Специфика следственных и судебных версий и гипотез.

Гипотеза как процесс развития знания. Основные этапы развития гипотезы. Способы обоснования и опровержения гипотез. Вероятностная оценка степени подтверждения гипотез.

Гипотеза как форма формулирования альтернативы при принятии решений в юридической практике. Логико-методологические условия состоятельности научных гипотез. Способы обоснования и опровержения гипотез. Алгоритм превращения гипотезы в решение. Уровни оценки степени подтверждения решения.

Роль гипотез в естествознании и науках об обществе. Гипотезы в правовом научных гипотез.

Судебно-следственная версия как вероятностное предположение устанавливающее систему между выявленными фактами действительности. Специфика процесса выдвижения и обоснования судебно-следственных версий.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Таблица 3

Тематический план

очная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем НИРС	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
			час	час	час.	час	час	час.	
1	Тема 1. Логика как наука и её роль в деятельности юристов.	УК-1 ОПК-5	9	1	8	1	-	-	Коллоквиум, доклады, рабочая тетрадь
2	Тема 2. Понятие. Определение, ведение и классификация понятий.	УК-1 ОПК-5	9	7	2	3	4	-	Разноуровневые задачи и задания
3	Тема 3. Суждение. Классификация суждений и вопросов.	УК-1 ОПК-5	9	8	1	4	4	-	Круглый стол, презентации

4	Тема 4. Законы логики	УК-1 ОПК-5	9	2	7	2	-	-	Разноуровневые задания, Рабочая тетрадь
5	Тема 5. Умозаключение и его значение для юриста	УК-1 ОПК-5	9	8	1	4	4	-	Разноуровневые задания, Рабочая тетрадь Кейс-задания
6	Тема 6. Аргументация в работе юриста. Доказательство и опровержение как составные части аргументации	УК-1 ОПК-5	9	6	3	2	4	-	Разноуровневые задания, Рабочая тетрадь, Презентации
7	Тема 7. Формы развития знаний	УК-1 ОПК-5	9	-	9	-	-	-	Разноуровневые задания, Рабочая тетрадь, Кейс-задания
8	Тема 8. Специфика следственных и судебных версий и гипотез.	УК-1 ОПК-5	9	-	9	-	-	-	Разноуровневые задания, Рабочая тетрадь
ВСЕГО			72	32	40	16	16		

очная форма обучения (сокращенная)

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем ИРС	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
			час	час	час.	час	час	час.	
1	Тема 1 Логика как наука и её роль в деятельности юристов.	УК-1 ОПК-5	9	-	9	-	-	-	
2	Тема 2. Понятие. Определение, ведение и классификация понятий.	УК-1 ОПК-5	9	-	9	-	-	-	
3	Тема 3. Суждение. Классификация суждений и вопросов.	УК-1 ОПК-5	9	-	9	-	-	-	
4	Тема 4. Законы логики	УК-1 ОПК-5	9	-	9	-	-	-	

5	Тема 5. Умозаключение и его значение для юриста	УК-1 ОПК-5	9	-	9	-	-	-	
6	Тема 6. Аргументация в работе юриста. Доказательство и опровержение как составные части аргументации	УК-1 ОПК-5	9	-	9	-	-	-	
7	Тема 7. Формы развития знаний	УК-1 ОПК-5	9	-	9	-	-	-	
8	Тема 8. Специфика следственных и судебных версий и гипотез.	УК-1 ОПК-5	9	-	9	-	-	-	
ВСЕГО			72	-	72	-	-	-	

Очно-заочная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем ИЦ РС	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час	час.	час	час	час.	
1	Тема 1 Логика как наука и её роль в деятельности юристов.	УК-1 ОПК-5	9	1	8	1	-	-	Коллоквиум, доклады, рабочая тетрадь
2	Тема 2. Понятие. Определение, ведение и классификация понятий.	УК-1 ОПК-5	9	3	6	3	-	-	Разноуровневые задачи и задания
3	Тема 3. Суждение. Классификация суждений и вопросов.	УК-1 ОПК-5	9	2	7	2	-	-	Круглый стол, презентации
4	Тема 4. Законы логики	УК-1 ОПК-5	9	2	7	2	-	-	Разноуровневые задания, Рабочая тетрадь
5	Тема 5. Умозаключение и его значение для юриста	УК-1 ОПК-5	9	4	5	-	4	-	Разноуровневые задания, Рабочая тетрадь Кейс-задания
6	Тема 6. Аргументация в работе юриста. Доказательство и опровержение	УК-1 ОПК-5	9	2	7	-	2	-	Разноуровневые задания, Рабочая тетрадь, Презентации

	как составные части аргументации								
7	Тема 7. Формы развития знаний	УК-1 ОПК-5	9	-	9	-	-	-	Разноуровневые задания, Рабочая тетрадь, Кейс-задания
8	Тема 8. Специфика следственных и судебных версий и гипотез.	УК-1 ОПК-5	9	2	7	-	2	-	Разноуровневые задания, Рабочая тетрадь
ВСЕГО			72	16	56	8	8		

Очно-заочная форма обучения (сокращенная)

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем ИИРС	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час	час.	час	час	час.	
1	Тема 1. Логика как наука и её роль в деятельности юристов.	УК-1 ОПК-5	9	1	8	1	-	-	Коллоквиум, доклады, рабочая тетрадь
2	Тема 2. Понятие. Определение, ведение и классификация понятий.	УК-1 ОПК-5	9	1	8	1	-	-	Разноуровневые задачи и задания
3	Тема 3. Суждение. Классификация суждений и вопросов.	УК-1 ОПК-5	9	1	8	1	-	-	Круглый стол, презентации
4	Тема 4. Законы логики	УК-1 ОПК-5	9	1	8	1	-	-	Разноуровневые задания, Рабочая тетрадь
5	Тема 5. Умозаключение и его значение для юриста	УК-1 ОПК-5	9	2	7	-	2	-	Разноуровневые задания, Рабочая тетрадь Кейс-задания
6	Тема 6. Аргументация в работе юриста. Доказательство и опровержение как составные части аргументации	УК-1 ОПК-5	9	1	8	-	1	-	Разноуровневые задания, Рабочая тетрадь, Презентации
7	Тема 7. Формы развития знаний	УК-1 ОПК-5	9	-	9	-	-	-	Разноуровневые задания, Рабочая тетрадь, Кейс-задания

8	Тема 8. Специфика следственных и судебных версий и гипотез.	УК-1 ОПК-5	9	1	8	-	1	-	Разноуровневые задания, Рабочая тетрадь
ВСЕГО			72	8	64	4	4		

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4

№ раздела/темы дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Очная	Очная сокр	Оч-заочная	Оч-заочная сокр
Тема 1.	1. Зачем юристу необходимо правильное мышление? 2. Можно ли заменить естественный язык искусственным в процессе взаимодействия людей? 3. Охарактеризуйте логические и дескриптивные термины, используемые в логике.	8	9	8	8
Тема 2.	Решить задачи: а) Дайте полную логическую характеристику понятиям: государство; невиновность; бескорыстие; подвиг; социальная справедливость; случайность; кража. б) Определите вид отношений между совместимыми понятиями и изобразите его с помощью «кругов Эйлера»: 1. «Европейское государство»; «демократическое государство»; 2. Премьер-министр; глава правительства; 3. Президент; Президент России; Глава государства; в) Определите вид отношения между несовместимыми понятиями и изобразите его с помощью «кругов Эйлера»: 1. Печать; радио; средство массовой информации; 2. Феодализм; капитализм; классовое общество; 3. Общественные науки; политология; философия; социология; г) Проверьте правильность деления понятий. В неправильном делении определите, какие правила нарушены: 1. Правоохранительные органы включают: МВД; суды; Министерство юстиции; Федеральную службу безопасности; Адвокатуру; Налоговую инспекцию; Прокуратуру; 2. Государство может быть: феодальным; капиталистическим; социалистическим; коммунистическим; 3. Речь бывает: устной; письменной; путаной; заумной; 4. Любое общество состоит из: служащих; членов партий; рабочих; крестьян; интеллигенции; 5. Языки делятся на: естественные; искусственные; технические; гуманитарные.	2	9	6	8

Тема 3.	<p>1. Как соотносятся между собой суждение и предложение?</p> <p>2. Какие основные виды суждений используются в логике и почему?</p> <p>3. Какова функция логического квадрата?</p> <p>4. Охарактеризуйте основные виды модальностей.</p> <p>5. Что собой представляет язык логики суждений?</p> <p>Решить задачи:</p> <p>а. Установите структуру следующих суждений и укажите их вид согласно принятой классификации: 1) Защита Отечества – священный долг каждого гражданина РФ; 2) Степанов имеет высшее юридическое образование; 3) Российская Федерация есть правовое государство;</p> <p>б. Установите структуру и определите виды суждений по следующим основаниям:</p> <p>1) <i>по объему субъекта</i>: Советская Армия спасла мировую цивилизацию от фашизма; Некоторые люди являются преступниками; Все граждане РФ имеют право на труд; 2) <i>по качеству связки</i>: Добросовестный труд – источник благосостояния и могущества нашего общества; Социальная надежность личности – это прочный симбиоз высокой нравственности личности, правовой культуры, политической зрелости, ее профессионализма и психофизиологического здоровья; 3) <i>по содержанию предиката</i>: Международный терроризм – мощное международное образование; Успех в достижении поставленной цели зависит от способов деятельности человека, средств, используемых для этого, и от качеств личности;</p> <p>в. С помощью логических союзов из простых категорических суждений образуйте возможные варианты сложных: а) Кража является умышленным преступлением; Мошенничество относится к умышленным преступлениям; б) Договор купли-продажи может быть заключен в устной или письменной форме; Петров получил от фирмы автомобиль в личное пользование;</p> <p>г. Проверьте правильность <i>превращения</i>, определив допущенные ошибки, и сами произведите логическую операцию превращения с предложенными суждениями: 1) Не-</p>	1	9	7	8
---------	---	---	---	---	---

	<p>которые люди умеют скрывать свои чувства. Следовательно, некоторые люди не умеют скрывать свои чувства; 2) Некоторые философы не исходят из верного, материалистического решения основного вопроса философии. Следовательно, тех, кто не исходит из материалистического решения основного вопроса философии, нельзя называть философами;</p> <p>д. Произведите логическую операцию <i>обращения</i> с предложенными суждениями: 1) Все люди являются представителями рода человеческого, высших приматов; 2) Ни одно буржуазное государство не есть подлинно демократическое; 3) Некоторые граждане Российской Федерации – юристы; 4) Некоторые участники Великой Отечественной войны – ветераны Вооруженных Сил;</p> <p>е. Проверьте, правильно ли произведено противопоставление предикату и там, где допущена логическая ошибка, укажите ее: 1) Все, изучающие логику, понимают сущность операции противопоставление предикату. Следовательно, ни один из непонимающих сущности этой операции не относится к числу изучающих логику; 2) Ни один нравственно зрелый человек не приемлет национализма. Следовательно, все, не приемлющие национализм, являются нравственно зрелыми;</p> <p>ж. К каким видам модальности относятся следующие суждения: 1) Неверно, что Иванов принимал непосредственное участие в совершении преступления, так как он имеет доказанное алиби; 2) В случае необходимости следователь может произвести обыск с целью обнаружения похищенных вещей; 3) Прокурор осуществляет надзор за законностью возбуждения уголовного дела.</p>				
Тема 4.	<p>1. Каковы основные признаки правильного мышления?</p> <p>2. Как определяется закон логики?</p> <p>3. В чём смысл закона тождества?</p> <p>4. Каковы особенности закона противоречия и какова его роль в деятельности юриста?</p> <p>5. В чем смысл закона исключённого третьего?</p> <p>6. Какова роль закона достаточного основания в деятельности юриста и судьи? Решить задачи:</p> <p>а. Сохранят ли тождество суждения, если выделенное понятие заменить понятием в</p>	7	9	7	8

	<p>скобках? 1) Преступник, скрываясь от преследования, свернул в <i>безлюдный</i> переулок (пустынный, глухой). 2) В деревне Комиссарово преступник был <i>задержан</i> (арестован, захвачен, связан). 3) Виновность гражданина Иванова была обоснована на суде путем демонстрации <i>фактов</i> совершенного им преступления (оснований, доводов, аргументов, свидетельских показаний).</p> <p>б. Опираясь на закон противоречия, установите, могут ли быть одновременно истинными оба суждения. 1) Участником нападения на банк был гражданин Петров. Участником нападения на банк был гражданин Сидоров. 2) Все органы государства имеют полномочия на издание нормативных актов. Некоторые органы государства имеют полномочия на издание нормативных актов. 3) Преступники не могли проникнуть в банк через пролом в стене, который был обнаружен при обследовании места преступления. Преступники проникли в банк через отверстие в стене.</p> <p>в. Найдите скрытое логическое противоречие в стихотворении А. Фета: «В дымке – невидимке: Истерзался песней соловей у розы, Плачет старый камень в пруд роня слезы».</p> <p>г. Опираясь на закон исключенного третьего, установите, могут ли быть одновременно ложными суждения: 1) Всякая наука имеет свой предмет исследования. Ни одна наука не имеет своего предмета исследования. 2) Всякое правонарушение является опасным для общества и граждан. Ни одно правонарушение не является общественно опасным. 3) Каждое уголовное дело имеет свои особенности. Некоторые уголовные дела никаких особенностей не имеют.</p> <p>д. Нарушение какого формально-логического закона допущено в следующих утверждениях: 1) Древние римляне видели ворону, которая каркала справа, и проиграли битву; в следующий раз ворона каркала слева, и они выиграли битву. Из этих фактов римляне сделали вывод, что карканье вороны с правой стороны приносит войску поражение, а с левой – победу. 2) Правый глаз чешется – радоваться, левый – плакать. 3) Все студенты изучают логику. Студент Петров логику не изучает, значит, он не студент.</p> <p>е. Укажите, требование какого закона нару-</p>				
--	--	--	--	--	--

	шено в следующем суждении: «На гражданина Иванова было совершено разбойное нападение. Через некоторое время был задержан гражданин Сидоров, заподозренный в совершении этого нападения, так как находился в этом районе. Он был предъявлен потерпевшему, который опознал в нем лицо, напавшее на него. Следовательно, гражданин Сидоров виновен в разбойном нападении на гражданина Иванова.				
Тема 5.	<p>1. Каковы основные признаки правильного мышления?</p> <p>2. Как определяется закон логики?</p> <p>3. В чём смысл закона тождества?</p> <p>4. Каковы особенности закона противоречия и какова его роль в деятельности юриста?</p> <p>5. В чем смысл закона исключённого третьего?</p> <p>6. Какова роль закона достаточного основания в деятельности юриста и судьи?</p> <p>Решить задачи:</p> <p>а. Сохранят ли тождество суждения, если выделенное понятие заменить понятием в скобках? 1) Преступник, скрываясь от преследования, свернул в <i>безлюдный</i> переулок (пустынный, глухой). 2) В деревне Комиссарово преступник был <i>задержан</i> (арестован, захвачен, связан). 3) Виновность гражданина Иванова была обоснована на суде путем демонстрации <i>фактов</i> совершенного им преступления (оснований, доводов, аргументов, свидетельских показаний).</p> <p>б. Опираясь на закон противоречия, установите, могут ли быть одновременно истинными оба суждения. 1) Участником нападения на банк был гражданин Петров. Участником нападения на банк был гражданин Сидоров. 2) Все органы государства имеют полномочия на издание нормативных актов. Некоторые органы государства имеют полномочия на издание нормативных актов. 3) Преступники не могли проникнуть в банк через пролом в стене, который был обнаружен при обследовании места преступления. Преступники проникли в банк через отверстие в стене.</p> <p>в. Найдите скрытое логическое противоречие в стихотворении А. Фета: «В дымке – невидимке: Истерзался песней соловей у розы, Плачет старый камень в пруд роняя слезы».</p> <p>г. Опираясь на закон исключенного третьего, установите, могут ли быть одновременно</p>	1	9	5	7

	<p>ложными суждения: 1) Всякая наука имеет свой предмет исследования. Ни одна наука не имеет своего предмета исследования. 2) Всякое правонарушение является опасным для общества и граждан. Ни одно правонарушение не является общественно опасным. 3) Каждое уголовное дело имеет свои особенности. Некоторые уголовные дела никаких особенностей не имеют.</p> <p>д. Нарушение какого формально-логического закона допущено в следующих утверждениях: 1) Древние римляне видели ворону, которая каркала справа, и проиграли битву; в следующий раз ворона каркала слева, и они выиграли битву. Из этих фактов римляне сделали вывод, что карканье вороны с правой стороны приносит войску поражение, а с левой – победу. 2) Правый глаз чешется – радоваться, левый – плакать. 3) Все студенты изучают логику. Студент Петров логику не изучает, значит, он не студент.</p> <p>е. Укажите, требование какого закона нарушено в следующем суждении: «На гражданина Иванова было совершено разбойное нападение. Через некоторое время был задержан гражданин Сидоров, заподозренный в совершении этого нападения, так как находился в этом районе. Он был предъявлен потерпевшему, который опознал в нем лицо, напавшее на него. Следовательно, гражданин Сидоров виновен в разбойном нападении на гражданина Иванова. Подделка финансовых документов – общественно опасное деяние.</p> <p>3) Все рыбы дышат жабрами; <u>Киты не дышат жабрами;</u> Следовательно, киты не рыбы.</p> <p>Определите, являются ли приведенные условно-категорическое и разделительно-категорическое суждение правильными:</p> <p>1) Если магазин реализует одни и те же неучтенные вещи, то это реализация ворованных вещей; <u>В одном из магазинов обнаружены одни и те же неучтенные вещи;</u> Значит, в данном магазине реализуются похищенные вещи.</p> <p>2) Преступление может быть совершено путем действия или бездействия; <u>Это преступление не совершено путем действия;</u> Значит, это преступление совершено путем бездействия.</p>				
--	--	--	--	--	--

Тема 6.	<p>Какова структура и содержание аргументации в деятельности юриста?</p> <p>2. В чём состоит цель аргументации?</p> <p>3. Какова тактика аргументации?</p> <p>4. Раскройте основные риторические и спекулятивные приёмы и правила аргументации.</p> <p>5. Каково предназначение доказательства в аргументации?</p> <p>6. Для чего необходимо опровержение в аргументации?</p> <p>7. Охарактеризуйте основных формализованных типов оппонентов в аргументации</p> <p>Решить задачи:</p> <p>- <i>Определите, какие приемы были использованы в данной аргументации.</i></p> <p>Противник-софист говорит: "Сами подумайте - люди мы взрослые. Зачем нам, мужикам, тот Константинополь? И какие-то проливы? Зачем мы будем за него нашу кровь проливать? И так достаточно пролито. А кто хочет Константинополя? Вы посмотрите: кто рабочий, кто крестьянин - все не хотят. А хлопчут буржуи, капиталисты, богачи. Им это, небось, на руку. Им это первое дело, чтобы наживаться. Так пусть сами идут и свою кровь проливают. А нашей - довольно попили. Больше не дадим".</p> <p>- <i>Можно ли считать уловкой информацию, которую сообщил Иван Петрович? Попытайтесь обосновать свою мысль.</i></p> <p>Справка. В обеденный перерыв была назначена встреча инициативной группы, занимающейся разработкой проекта нового законопроекта, который должен был вынесен на заседания Государственной Думы РФ на следующий день. Обоснование основных положений по данному законопроекту должен был сделать Иван Петрович. Произошло следующее. Перед выступлением и обоснованием основных положений законопроекта Иван Петрович сообщил Ивану Ивановичу, что его на работе ожидает серьезный разговор с начальником по поводу отпуска и продления контракта. При этом он очень извинялся, так как его попросили сообщить эти сведения незамедлительно.</p> <p>- <i>Проанализируйте каждое из следующих рассуждений и выясните, является ли оно аргументацией. Обоснуйте свой вывод. Определите вид аргументации.</i></p> <p>1.1. "Глубокое познание человека в темном кафтане так меня поразило, что я решил узнать его мнение о новых для меня изобре-</p>	3	9	7	8
---------	---	---	---	---	---

	<p>тениях.</p> <p>- Что думаете вы, - спросил я его, - о новых колясках, изобретенных в Англии, на которых можно ездить без лошадей?...</p> <p>- О! – сказал мой ученый, - это вещь невозможная.</p> <p>- Почему это?</p> <p>- Я много в жизни путешествовал, - отвечал он, - и опытом удостоверился, что ездить без лошадей на земле почти так же невозможно, как быть сыту не евши.</p> <p>- О! Это убедительное доказательство" (Брусилов Н. Мое путешествие, или приключения одного дня. – СПб., 1803. – С. 48-49).</p> <p>1.2. "...На состоявшемся открытом заседании координационного совета парламентского блока "Российское единство" выступивший Петров Александр сказал, что "в смерти царской семьи виноваты не большевики, а организаторы мирового заговора против монархии в России" (Информационный бюллетень Росинформбюро № 82). Комментарии, как говорится, излишни. Явное желание выгородить сиюминутных политических союзников не оставляет места для каких-то нравственных принципов" (Экспресс хроника. – 23 июля 1993 г.).</p>				
Тема 7.	<p>1. Что такое знание и почему обычные сведения не являются для обучаемого знанием?</p> <p>2. Чем отличается обыденное знание от научного?</p> <p>3. В чём суть такой формы знания как вера?</p> <p>4. Как соотносятся между собой вера и научное знание?</p> <p>5. Почему логические обобщения позволяют получать истинные знания?</p> <p>6. Каково содержание теории и какие виды теорий используются в науке?</p> <p>7. Что собой представляет такая форма знания как модель?</p> <p>8. Чем отличаются друг от друга эмпирические и теоретические знания?</p> <p>Решить задачи:</p> <p>- Задача о квадратуре круга является до сих пор самой знаменитой. Она формулируется следующим образом: начертить квадрат, площадь которого была бы равна площади заданного круга. Софист Антифон, современник Сократа, переформулировал задачу так: вписать в круг квадрат, потом правильный восьмиугольник, потом шестнадцатиугольник и т.д. Поскольку можно построить квадрат, равновеликий любому шестиуголь-</p>	9	9	9	9

	<p>нику, задача может быть решена, но приближенно. Бризон, тоже современник Сократа, предложил присоединить к вписанным многоугольникам описанные.</p> <p>- Еще в работах И.М. Сеченова отмечалось влияние некоторых условий совместной деятельности на снижение чувства усталости. Как связана интенсивность деятельности человека с условиями совместной деятельности людей и какие виды знаний стремился получить учёный?</p> <p>- «Автор... исследования открыл, что Библию надо не читать, а видеть, ибо слово "видеть" повторяется в ней 2500 раз, а "читать" всего 55». (Губерман И. Бехтеров: страницы жизни. – М., 1977. – С. 100).</p> <p>О каком виде знания здесь идёт речь? Обоснуйте!</p> <p>- В обвинительной речи прокурор сказал, что поскольку подсудимый 8 раз отрицал совершение преступления, а 10 раз признавался в нем, «то этим самым, то есть превышением числа признаний над числом отрицаний, обвинение надо считать доказанным». (Каляев А.Ф. Речь по делу Курдина. Можно ли считать, что данное утверждение является знанием? Обоснуйте!</p>				
Тема 8.	<ol style="list-style-type: none"> 1. В чём суть такой формы знания как версия? 2. Какие виды гипотез используются в юридической практике? 3. Почему при подготовке экспертного заключения нужно пользоваться гипотезами? 4. Почему при рассмотрении любого деяния можно выдвинуть множество версий и только несколько гипотез? 5. Каковы основные требования предъявляющиеся к процессу формулирования гипотез? <p>Решить задачи:</p> <p>- Проанализируйте текст и выясните, излагается ли в нем гипотеза или версия или вообще их нет.</p> <p>Т.Р. Мальтус предположил, что население будет увеличиваться в геометрической прогрессии: 1,2,4,8,16,32... При этом, согласно его взглядам, удвоение населения планеты будет происходить каждые 25 лет. В те же промежутки времени материальные средства, обеспечивающие существования людей будут возрастать только в арифметической прогрессии: 1,2,3,4,5,6,7...</p> <p>- Все ли версии учтены в приведенных примерах? Если нет, то какие версии можно</p>	9	9	7	8

	<p>еще сформулировать?</p> <p>а. М. задержали после того как в комиссионном магазине было обнаружено ювелирное изделие, которое он принес для продажи, как улика по расследуемому ограблению. М. утверждал, что купил данное украшение у соседа, но ему срочно понадобились деньги для покупки автомобиля и он данное украшение продает.</p> <p>Была выдвинута версия: М. причастен к ограблению, так как сосед в момент расследуемого ограбления был в командировке.</p> <p>- В октябре месяце на месте купания в реке Неве было обнаружено тело девушки в купальнике без видимых следов насилия на теле. Только на лодыжках были еле заметные синяки.</p> <p>Была выдвинута версия: Девушка вышла поплавать, не рассчитала свои возможности и утонула. Правильна ли данная версия?</p>				
Итого		40	72	56	64

4.4. Темы курсовой работы

Курсовой работы по учебной дисциплине «Логика» не предусмотрено.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины «Логика»

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины «Логика»

1. Учебно-методические рекомендации для обучающихся по видам учебных занятий

Общие положения

Дисциплина изучается на 1 курсе, в течение одного семестра. На её освоение отведено 2 зачётные единицы, 72 часа. Вузское образование активно способствует личностному развитию студентов. При преподавании логики необходимо максимально компенсировать не вошедшие в программу обучения, но необходимые для формирования личности компоненты культуры посредством опоры на лучшие ее образцы. Поэтому привлечение к рекомендованным дополнительным материалам является необходимым условием изучения логику как квинтэссенции культуры человечества.

Изучение логики должно способствовать углубленному пониманию профессиональных дисциплин посредством логически непротиворечивой подачи учебного материала. Это является одним из хорошо себя зарекомендовавших на

практике способов преподавания логики. Ее реализация связана с созданием той или иной проблемной ситуации. Рассмотрим некоторые из таких ситуаций.

Эвристический диалог является видом креативной деятельности. В основу эвристического диалога может быть положена категориальная оппозиция. Переход от одних категориальных представлений к другим осуществляется с помощью эвристических операций. «Разрыв» в способах представления реальности у студентов можно устранить с помощью логического синтеза. Включить студентов в рефлексивную деятельность можно в форме различных ролевых игр, ключевая роль в которой принадлежит двум операциям: инверсии и диалектическому синтезу.

Игра - древнейшее достижение культуры. В игре человек в условно обобщенной форме выражает свое отношение к миру, другим людям, к самому себе. Это специфический способ самовыражения индивида. Игровая имитация предполагает ролевое поведение участников. Игровая роль регламентируется некоторыми правилами, но в то же время допускает свободную импровизацию. Игры можно различать по степени «жесткости» правил.

Итак, возможности обучающей игры велики, она является весьма эффективной формой оптимизации учебно-воспитательного процесса. Однако следует помнить, что это чрезвычайно трудоемкий процесс и требует тщательной предварительной подготовки и индивидуальных консультаций.

Рекомендации для студентов очной формы обучения.

Основными формами изучения учебной дисциплины и формирования профессиональных компетенций являются учебные занятия с преподавателем, в своей основе лекции и семинары, а также самостоятельная работа студентов. Дополнительными формами усвоения и закрепления знаний по политологии являются факультативные занятия, проводимые дополнительно к учебным занятиям на очном факультете, научно-исследовательская работа студентов в рамках кружка «Поиск» по актуальным проблемам политики, применительно к будущей специальности и сфере интересов будущих специалистов в области экономической безопасности, а также посещение мероприятий, позволяющих развить мировоззрение обучаемых, освоить прикладные формы политики.

Лекционный курс предусматривает классические формы лекций, а также интерактивные формы: лекции-диалоги, проблемные лекции и вопросы по конфликту, политическому менеджменту, технологиям. Лекция (лат. lectio - чтение) – систематическое, последовательное монологическое устное изложение преподавателем учебного материала теоретического характера. Обычно выделяют следующие виды лекций. Вводная лекция. Установочная лекция. Обзорная лекция. Итоговая лекция Проблемная лекция.

Этапы подготовки лекции:

- отбор материала;
- определение объема и содержания лекции;
- выбор последовательности и логики изложения;
- оформление лекции (текст, карточки, план-конспект);

- подбор наглядного материала и использование современных технологий;
- выработка манеры чтения лекции.

Логико-композиционная структура лекции обычно состоит в следующем. Начало выступления. Вступление. Главная часть или содержание. Конец выступления или выводы.

Логические требования к лекции. Структурированность. Наличие основных частей выступления. Ясность. Тема и предмет разговора должны быть четко очерчены. Различать предмет разговора и что об этом утверждается, различать тезисы, аргументы и иллюстративный материал. Непротиворечивость. Эксплицитное выражение основной идеи.

Следует иметь в виду, что аудитория оценивает лектора по его профессиональному мастерству, по его знаниям и вкладу в науку. Способы сосредоточить внимание – приветствие, перенос темы разговора, шутка и т.п.

Преподаватель в начале лекции должен обратить внимание студентов на необходимости конспектирования лекции. Организация обратной связи на лекции (фронтальный опрос, элементы беседы, вопросы-ответы в конце лекции)

Семинарские занятия

Семинарское занятие – наиболее действенный и эффективный компонент учебного процесса. Слово семинар происходит от лат. *seminarium* и означает рассадник. Функции семинара: прививает навыки самостоятельного мышления и устного выступления у студентов; позволяет преподавателю проконтролировать и свою собственную лекторскую работу, выясняя насколько его лекции оказались доходчивыми, убедительными; направляет и проверяет самостоятельную работу студентов; помогает преподавателю выяснить не только уровень знаний студентов, но и изучить их мнения, интересы, формировать логически непротиворечивое мировоззрение.

Структура семинара: вступительное слово преподавателя, выступления студентов, направляющее участие и заключительное слово преподавателя. Заключительное слово подводит содержательный итог обсуждению, раскрывает логику проблемы, обязательно содержит информационную новизну в сравнении со сказанным студентами.

Подготовка к проведению семинаров предполагает составление преподавателем планов семинарских занятий для студентов, снабженных методическими рекомендациями, рекомендуемой литературой (основной и дополнительной), контрольными вопросами, списком ключевых слов. Составляя план, надо учитывать профиль вуза (факультета). Оптимальное число вопросов плана обычно до 5. Необходимо составление преподавателем личного развернутого плана для каждого семинара.

Возможные формы проведения семинара:

- Стандартный семинар (обсуждение вопросов плана по предложенному порядку). Основная задача углубление и закрепление материала.
- Семинар по методу малых групп (дополнительная задача – приобретение студентами навыков диспута и искусства задавать вопросы).

- Семинар с докладами (привитие навыков критики и рецензирования). Здесь необходимы помощь преподавателя и предварительный контроль.
- Семинар-конференция.
- Семинар-сочинение (письменная работа по теме семинара). Не контрольная. Требуется последующее обсуждение и анализа.

Формы работы на семинарских занятиях определяются преподавателем и могут включать в себя:

- устный и письменный опрос студентов преподавателем;
- взаимный опрос (в парах и в малых группах), развитие навыков ведения "сократической беседы";
- презентацию докладов или защиту методических разработок (с последующим обсуждением);
- дискуссии (в форме дебатов, групповых обсуждений, обсуждений докладов);
- ролевые игры;
- работу с мультимедийными методическими материалами (презентациями, аудио и видео ресурсами, интерактивной доской).

На семинарских занятиях осуществляется текущий контроль успеваемости студентов. В настоящее время активно практикуются «пятиминутки» опросов студентов по материалу семинара или проведение короткого тестирования. Это позволяет оценить знания группы в целом.

Семинары и практические занятия имеют своей целью закрепление знаний, формирование первичных навыков и компетенций, а также определение всего круга проблем, связанных с изучаемым политическим явлением, его политологической интерпретацией и тенденциями, применительно к профилю «Организация государственного и муниципального управления». Основная часть семинаров проводится в классической форме, с рассмотрением всех или большинства вопросов, возможностью докладов и реферативных выступлений. По значимым или актуализированным политическим проблемам семинары проводятся в форме коллоквиума, круглого стола, практикумов и ролевой игры.

Круглый стол проводится по политической системе России. Занятие проводится студентами под руководством преподавателя посредством заблаговременной подготовки альтернативных взглядов на политические системы или проектов политических систем, с последующим их сравнением. Для этого выделяются инициативные группы, эксперты и третьей сторона для урегулирования возникающих конфликтов. **Практикумы** предполагают направленное активное исследование моделей, а также реальных политических процессов и явлений с целью отработки методик их анализа средствами политической науки. **Ролевая игра** предполагает применение политических технологий к условным формам политики для получения практических навыков в области экономической безопасности. **Кейс-задания** выдаются на семинарах и практикумах, на основе практической политики для выработки студентами пробных решений и формирования технологий политического участия, управления и воздействия.

Самостоятельная работа, по объему выделяемого времени и направленности обучения, выступает важнейшей формой усвоения учебной дисциплины. Прежде всего, здесь предполагается углубленное и целенаправленное изучение

обозначенных в программе проблем, доработку лекций и индивидуальные, с учетом интересов студентов исследования политической науки и политической практики. Кроме того, в ходе самостоятельной работы студенты отрабатывают задания к семинарам, проводят целевые политические исследования и мониторинги, выполняют контрольные задания. Контроль самостоятельной работы студентов осуществляется применением установленной (сформированной) системы контроля, а также в ходе семинарских занятий посредством устного опроса, контрольных форм и «летучек», выполнением тестовых заданий по темам, разделам и в ходе рубежной аттестации.

2. Учебно-методические рекомендации для обучающихся по выполнению различных форм самостоятельной работы

Независимо от специфики каждого семинара, итоги семинарских занятий свидетельствуют не только о том, как усваивается теоретический материал на лекциях, но и том, насколько эффективна самостоятельная работа студентов. Уместно подчеркнуть, что основной особенностью реализации образовательных программ бакалавриата в том числе и по экономике, в соответствии с требованиями государственного федерального стандарта, является кардинальное изменение соотношения в общем объеме времени, выделяемом на освоение дисциплины между аудиторными занятиями (лекциями и семинарами) и самостоятельной работой студентов в пользу последней. Это относится не только к процессу обучения по заочной форме, но и впервые – к обучению студентов по очной форме, когда на самостоятельную работу отводится без малого 50 % всего бюджета учебного времени, выделяемого на освоение дисциплины «Логика».

Самостоятельная работа имеет целью не только закрепление и углубление знаний, получаемых на аудиторных занятиях в сетке расписания, но и активный поиск и приобретение новых знаний, подготовку к предстоящим семинарским занятиям, а в итоге – к экзамену.

В своем классическом варианте самостоятельная работа предполагает изучение рекомендованной учебной программой обязательной и дополнительной литературы, официальных документов, публикаций в периодической печати, дополнение конспектов лекций, подготовку текстов для выступления на семинарских занятиях. Зачастую в курсе можно встретить категории, требующие перевода их смысла на русский язык. Отсюда возникает необходимость использования соответствующих энциклопедий и словарей.

Некоторые категории сложны по конструкции. Понимание и уяснение их сути потребует умения использовать общенаучные методы и, прежде всего, методы формальной логики. В частности, речь идет о методе научной абстракции, что позволит в том или ином явлении выявить главное, основное и закрепить в своем интеллектуальном багаже смысл экономических категорий.

Особенностью дисциплины является и то, что категории логики взаимосвязаны: уяснение одной из них становится обязательным условием уяснения последующей. Поэтому лучшему усвоению материала способствует не только

внимательное чтение текста конспекта лекций или параграфа учебника, но и стремление к их осмыслению, построению на бумаге структурно-логической схемы, отражающей субординацию категорий.

Несомненную пользу при изучении дисциплины приносит, кроме того, поиск примеров из реальной хозяйственной жизни, решение задач и тестов, построение графических моделей экономических процессов. В связи с этим следует вспомнить положения курса элементарной математики. Наличие простейшего справочника по ней будет весьма кстати, как, впрочем, карандаша, бумаги и калькулятора.

Студентам очного юридического факультета следует иметь в виду, что учебной программой курса предусматривается освоение значительного по объёму учебного материала в течение ограниченного (18 учебных недель) временного интервала. При этом каждая учебная неделя предусматривает семинарское занятие по новой теме, вследствие чего следует поставить вопрос о необходимости весьма жёсткого понедельного планирования самостоятельной работы по дисциплине. Конкретный пример плана самостоятельной работы на семестр по дисциплине приведён ниже.

Самостоятельная работа – одна из необходимых и эффективных форм постижения знаний. Контроль самостоятельной работы студентов по освоению материалов данной дисциплины осуществляется в ходе семинарских и групповых занятий методом устного опроса или посредством тестирования.

Важной частью изучения дисциплины (в том числе – подготовки к семинарам, ролевым играм, выполнению кейс-заданий, к круглым столам, а также к зачетам) является изучение теоретических источников и важнейших политических документов, монографий, произведений признанных ученых, исследователей и политических деятелей.

В ходе самостоятельной работы каждый студент обязан прочитать основную и, по возможности, дополнительную литературу по изучаемой теме, дополнять конспекты лекций. Студент должен готовиться к предстоящему практическому занятию по всем, обозначенным в методическом пособии вопросам, выполняя самые разные задания и рекомендации; в том числе, тесты, конспектирование текстов, составления планов и тезисов ответов, написание рефератов. Рекомендуется вести конспект первоисточников, а также составлять небольшие словари политологических категорий, терминов и понятий.

Периодически может возникать необходимость осмысления новых понятий, терминов, категорий. В этих случаях следует найти их значение в словарях, справочниках, энциклопедиях. Рекомендуется выписывать из справочной литературы, учебников положения и понятия, связанные с рассмотренными в данной теме, дополнять материал лекции положениями по рассматриваемым проблемам, найденными в трудах известных ученых-политологов. В качестве справочной литературы можно использовать как указанные в данном УМК источники, так и другие, в том числе и найденные в интернете. Однако, в последнем случае нужно относиться критически к получаемой информации (особенно из малоизвестных электронных источников); при этом стоит консультироваться с преподавателем.

Рекомендуется помимо учебников читать оригинальные или профессионально переведенные на русский язык тексты работ известных мыслителей, современные периодические издания, публикующие материалы по логике.

Дискуссионные вопросы и вопросы, ответы на которые не удалось полностью сформулировать в ходе самостоятельной работы, следует выписать в конспект лекций. Впоследствии необходимо уточнить ответы на них на семинарских занятиях или в ходе индивидуальных консультаций с преподавателем.

3. Методические указания для обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по освоению дисциплины

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья особое значение приобретает индивидуальная работа. В первую очередь, подразумеваются две её формы: самостоятельная работа по освоению и закреплению учебного материала (чтение учебников и учебных пособий) и индивидуальная учебная работа в контактной форме, которая предполагает взаимодействие с преподавателем на консультациях, в ходе которых осуществляется дополнительное разъяснение учебного материала; происходит выдача индивидуальных заданий на дом.

Кроме того, в целях освоения учебной программы по дисциплине инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно:

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;
- использование на лекционных занятиях звукозаписывающих устройств, компьютерной техники, как способа конспектирования материала;
- использование учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе book.ru, имеющей специальную версию для слабовидящих;

обеспечение доступа к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида» и доступа к информационным и библиографическим ресурсам через сеть «Интернет».

5.2. Информационное обеспечение изучения дисциплины «Логика»

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины:

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru

3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	East View Information Services	www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
6	Oxford Bibliographies	www.oxfordbibliographies.com модуль Management - аспирантура Экономика и модуль International Law - аспирантура Юриспруденция
7	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
8	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
9	Правовые системы	Гарант, Консультант
10	иное по необходимости	

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературы.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета. Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Справка

о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы высшего образования – программы специалитета 40.03.01 Юриспруденция 117418, г.Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69
(свидетельство о государственной регистрации права № 77-АС 045431, оперативное управление, бессрочно, дата выдачи: 08.12.2014)

№ п\п	Наименование дисциплины (модуля), практик в соответствии с учебным планом	Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
	Логика	Аудитория № 315– аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (либо аналог)	160 посадочных мест Проектор Benq MP520 -1 шт. Аудиоусилитель ИНТЕР-М А-60 с микрофоном и колонками. Магнитно-меловая доска Экран с электроприводом столы, стулья, доска	
		Аудитория № 320 - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)	40 посадочных мест: столы, стулья, Мелованная доска, трибуна Широкоформатный TV Samsung 70” - 1 шт.	
		Аудитория № 303 - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)	42 посадочных мест: столы, стулья, Мелованная доска, трибуна	
		Аудитория № 306 - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консуль-	42 посадочных мест: столы, стулья, Мелованная доска, трибуна Широкоформатный TV	

		таций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)	Samsung 70" - 1 шт.	
--	--	---	---------------------	--

7. Карта обеспеченности литературой

Кафедра философии и социально-гуманитарных дисциплин

Специальность: **подготовка бакалавров, направление 40.03.01 Юриспруденция**

Дисциплина: «**Логика**». Курс обучения – первый.

Наименование, автор или редактор, издательство, год издания, количество страниц.	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Количество печатных изданий в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Ивин А. А. Логика для юристов: Учебник и практикум для вузов/ А.А. Ивин. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 262 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: https://urait.ru . - ISBN 978-5-534-06802-3	https://urait.ru/bcode/450887	0+e
Михалкин Н.В. Логика и аргументация для юристов: Учебник и практикум для вузов/ Н.В. Михалкин. - 4-е изд.; пер. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 365 с. - (Высшее образование). - https://urait.ru . - ISBN 978-5-534-00655-1	https://urait.ru/bcode/449810	
Дополнительная литература		
Кротков Е. А. Логика для юристов: Учебник/ Е.А. Кротков. - М.: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2020. - 210 с. - ISBN 978-5-16-014296-8.	http://new.znanium.com/go.php?id=1078358	
Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины		
Тульчинский Г. Л. Логика и теория аргументации: Учебник для вузов/ Г.Л. Тульчинский, С.С. Гусев, С.В. Гераси-	https://urait.ru/bcode/450714	

мов. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 233 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: https://urait.ru . - ISBN 978-5-534-01178-4		
--	--	--

Зав. библиотекой _____ Охотникова С.В.____ Зав. кафедрой _____ Иванова Л.Н. _

КАРТА КОМПЕТЕНЦИИ

Шифр и название КОМПЕТЕНЦИИ: **УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

Универсальная компетенция выпускника основной профессиональной образовательной программы бакалавриата (ОПОП)

НЕОБХОДИМЫЙ ПОРОГОВЫЙ (ВХОДНОЙ) УРОВЕНЬ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ

Для формирования компетенции необходимо достижение обучающимися результатов освоения образовательной программы среднего общего образования или среднего профессионального образования.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ОПОП В ЧАСТИ КОМПЕТЕНЦИИ

Планируемые результаты обучения	Уровни освоения результатов обучения			
	1	2 (пороговый)	3 (базовый)	4 (высокий)
	не зачтено	зачтено		
УК-1.1. Применяет системный подход для решения поставленных задач				
3-1 ЗНАТЬ: категории и принципы системного подхода	Знания категорий и принципов системного подхода отсутствуют либо имеют фрагментарный характер	Неполные знания категорий и принципов системного подхода	Сформированные знания категорий и принципов системного подхода, имеющие незначительные пробелы	Полностью сформированные знания категорий и принципов системного подхода

У-1 УМЕТЬ: интерпретировать поставленную задачу на основе системного подхода	Умение интерпретировать поставленную задачу на основе системного подхода не сформировано	Умение интерпретировать поставленную задачу на основе системного подхода сформировано частично	Умение интерпретировать поставленную задачу на основе системного подхода сформировано, но имеет несущественные недостатки	Умение интерпретировать поставленную задачу на основе системного подхода сформировано полностью
В-1 ВЛАДЕТЬ: навыками анализа поставленной задачи на основе системного подхода	Навыки анализа поставленной задачи на основе системного подхода не сформированы	Навыки анализа поставленной задачи на основе системного подхода сформированы частично	Навыки анализа поставленной задачи на основе системного подхода сформированы, но имеют несущественные недостатки	Навыки анализа поставленной задачи на основе системного подхода сформированы полностью
УК-1.2. Осуществляет поиск информации для решения поставленных задач				
З-1 ЗНАТЬ: разновидности информационных ресурсов	Знания разновидностей информационных ресурсов отсутствуют либо имеют фрагментарный характер	Неполные знания разновидностей информационных ресурсов	Сформированные знания разновидностей информационных ресурсов, имеющие незначительные пробелы	Полностью сформированные знания разновидностей информационных ресурсов
У-1 УМЕТЬ: формулировать информационные запросы	Умение формулировать информационные запросы не сформировано	Умение формулировать информационные запросы сформировано частично	Умение формулировать информационные запросы сформировано, но имеет несущественные недостатки	Умение формулировать информационные запросы сформировано полностью
В-1	Навыки оформления ссылок на информацион-	Навыки оформления ссылок на информационные	Навыки оформления ссылок на информационные	Навыки оформления ссылок на информацион-

<p>ВЛАДЕТЬ:</p> <p>навыками оформления ссылок на информационные ресурсы</p>	<p>ные ресурсы не сформированы</p>	<p>ресурсы сформированы частично</p>	<p>ресурсы сформированы, но имеют несущественные недостатки</p>	<p>ные ресурсы сформированы полностью</p>
<p>УК-1.3. Осуществляет рациональное осмысление информации, необходимой для решения поставленных задач</p>				
<p>З-1</p> <p>ЗНАТЬ:</p> <p>законы рационального мышления и правила выполнения основных логических операций</p>	<p>Знания законов рационального мышления и правил выполнения основных логических операций отсутствуют либо имеют фрагментарный характер</p>	<p>Неполные знания законов рационального мышления и правил выполнения основных логических операций</p>	<p>Сформированные знания законов рационального мышления и правил выполнения основных логических операций, имеющие незначительные пробелы</p>	<p>Полностью сформированные знания законов рационального мышления и правил выполнения основных логических операций</p>
<p>У-1</p> <p>УМЕТЬ:</p> <p>анализировать информацию, исходя из условий поставленной задачи</p>	<p>Умение анализировать информацию, исходя из условий поставленной задачи, не сформировано</p>	<p>Умение анализировать информацию, исходя из условий поставленной задачи, сформировано частично</p>	<p>Умение анализировать информацию, исходя из условий поставленной задачи, сформировано, но имеет несущественные недостатки</p>	<p>Умение анализировать информацию, исходя из условий поставленной задачи, сформировано полностью</p>
<p>В-1</p> <p>ВЛАДЕТЬ:</p> <p>навыками синтеза информации для разработки вариантов решения поставленной задачи</p>	<p>Навыки синтеза информации для разработки вариантов решения поставленной задачи не сформированы</p>	<p>Навыки синтеза информации для разработки вариантов решения поставленной задачи сформированы частично</p>	<p>Навыки синтеза информации для разработки вариантов решения поставленной задачи сформированы, но имеют несущественные недостатки</p>	<p>Навыки синтеза информации для разработки вариантов решения поставленной задачи сформированы полностью</p>

КАРТА КОМПЕТЕНЦИИ

Шифр и название КОМПЕТЕНЦИИ: **ОПК-5. Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕТЕНЦИИ

Общепрофессиональная компетенция выпускника основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки/специальности 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриат).

НЕОБХОДИМЫЙ ПОРОГОВЫЙ (ВХОДНОЙ) УРОВЕНЬ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ: не требуется

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ОПОП В ЧАСТИ КОМПЕТЕНЦИИ

Планируемые результаты обучения	Уровни освоения результатов обучения			
	1	2 (пороговый)	3 (базовый)	4 (высокий)
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачет	зачет		
ОПК-5.1. Аргументирует юридическую позицию по конкретному правовому вопросу.				
3-1 ЗНАТЬ: содержание, структуру, виды и формы аргументации; виды вопросов и их роль в получении аргументированной юридической позиции.	Отсутствуют знания содержания, структуры, видов и форм аргументации. Отсутствуют либо имеют фрагментарный характер знания видов вопросов и их роль в получении аргументированной юридической позиции.	Неполные знания о содержании, структуре, видах и форм аргументации. Неполные знания о видах вопросов и их роли в получении аргументированной юридической позиции.	Знания о содержании, структуре, видах и форм аргументации имеют незначительные пробелы. Знания о видах вопросов и их роли в получении аргументированной юридической позиции имеют незначительные пробелы.	Сформированы знания о содержании, структуре, видах и форм аргументации. Сформированы знания о видах вопросов и их роли в получении аргументированной юридической позиции имеют незначительные пробелы.

<p>У-1 УМЕТЬ: использовать законы логики для правильного построения вопросов, осуществления умозаключений и доказательств в профессиональной юридической деятельности; применять правила аргументации в практической деятельности юриста.</p>	<p>Не сформированы умения использовать законы логики для правильного построения вопросов, осуществления умозаключений и доказательств в профессиональной юридической деятельности. Не сформированы умения применять правила аргументации в практической деятельности юриста.</p>	<p>Частично сформированы использовать законы логики для правильного построения вопросов, осуществления умозаключений и доказательств в профессиональной юридической деятельности. Частично сформированы умения применять правила аргументации в практической деятельности юриста.</p>	<p>Умения использовать законы логики для правильного построения вопросов, осуществления умозаключений и доказательств в профессиональной юридической деятельности сформированы, но имеют несущественные недостатки. Умения применять правила аргументации в практической деятельности юриста сформированы, но имеют несущественные недостатки.</p>	<p>Сформированы умения использовать законы логики для правильного построения вопросов, осуществления умозаключений и доказательств в профессиональной юридической деятельности. Сформированы умения применять правила аргументации в практической деятельности юриста.</p>
<p>В-1 ВЛАДЕТЬ: методами анализа различного вида и уровня социальных ситуаций, получения и использования информации о возникновении и развитии правонарушений для обоснования и реализации гражданских прав и обязанностей каждого человека в нашей стране, каждого субъекта общественных отношений.</p>	<p>Не сформированы методы анализа различного вида и уровня социальных ситуаций, получения и использования информации о возникновении и развитии правонарушений для обоснования и реализации гражданских прав и обязанностей каждого человека в нашей стране, каждого субъекта общественных отношений.</p>	<p>Частично сформированы методы анализа различного вида и уровня социальных ситуаций, получения и использования информации о возникновении и развитии правонарушений для обоснования и реализации гражданских прав и обязанностей каждого человека в нашей стране, каждого субъекта общественных отношений.</p>	<p>Методы анализа различного вида и уровня социальных ситуаций, получения и использования информации о возникновении и развитии правонарушений для обоснования и реализации гражданских прав и обязанностей каждого человека в нашей стране, каждого субъекта общественных отношений сформированы, но имеют несущественные недостатки.</p>	<p>Сформированы методы анализа различного вида и уровня социальных ситуаций, получения и использования информации о возникновении и развитии правонарушений для обоснования и реализации гражданских прав и обязанностей каждого человека в нашей стране, каждого субъекта общественных отношений.</p>

ОПК-5.2. Использует профессиональную юридическую лексику.				
3-1 ЗНАТЬ: о лексике и лексикографии, о юридических справочниках и словарях, о строении словарной статьи	Отсутствуют знания о лексике и лексикографии, о юридических справочниках и словарях, о строении словарной статьи.	Неполные знания о лексике и лексикографии, о юридических справочниках и словарях, о строении словарной статьи.	Знания о лексике и лексикографии, о юридических справочниках и словарях, о строении словарной статьи имеют незначительные пробелы.	Сформированы знания о лексике и лексикографии, о юридических справочниках и словарях, о строении словарной статьи имеют незначительные пробелы.
У-1 УМЕТЬ: анализировать юридические и лингвистические термины	Не сформированы умения анализировать юридические и лингвистические термины.	Частично сформированы умения анализировать юридические и лингвистические термины.	Умения анализировать юридические и лингвистические термины сформированы, но имеют несущественные недостатки.	Сформированы умения анализировать юридические и лингвистические термины.
В-1 ВЛАДЕТЬ: навыком самостоятельно пользоваться нормативными словарями и справочниками русского языка.	Не сформировано владение навыком самостоятельно пользоваться нормативными словарями и справочниками русского языка.	Частично сформировано владение навыком самостоятельно пользоваться нормативными словарями и справочниками русского языка.	Владение навыком самостоятельно пользоваться нормативными словарями и справочниками русского языка сформировано, но имеют несущественные недостатки.	Сформировано владение навыком самостоятельно пользоваться нормативными словарями и справочниками русского языка.
ОПК-5.3. Устно и письменно представляет результаты правоприменения.				
3-1 ЗНАТЬ: особенности строения научного и официально-делового текста, требования к оформлению и виды норм в научном и официально-деловом текстах.	Отсутствуют либо имеют фрагментарный характер знания об особенностях строения научного и официально-делового текста, требованиях к оформлению и видах норм в научном и официально-деловом текстах.	Неполные знания об особенностях строения научного и официально-делового текста, требованиях к оформлению и видах норм в научном и официально-деловом текстах.	Знания об особенностях строения научного и официально-делового текста, требованиях к оформлению и видах норм в научном и официально-деловом текстах имеют незначительные пробелы.	Сформированы знания об особенностях строения научного и официально-делового текста, требованиях к оформлению и видах норм в научном и официально-деловом текстах.

<p>У-1 УМЕТЬ: Фиксировать нарушение норм современного русского литературного в устной и письменной речи.</p>	<p>Не сформированы умения фиксировать нарушение норм современного русского литературного в устной и письменной речи.</p>	<p>Частично сформированы умения фиксировать нарушение норм современного русского литературного в устной и письменной речи.</p>	<p>Умения фиксировать нарушение норм современного русского литературного в устной и письменной речи сформированы, но имеют несущественные недостатки.</p>	<p>Сформированы умения фиксировать нарушение норм современного русского литературного в устной и письменной речи.</p>
<p>В-1 ВЛАДЕТЬ: Нормами современного русского литературного языка, навыком самостоятельно пользоваться нормативными словарями и справочниками русского языка.</p>	<p>Не сформировано владение нормами современного русского литературного языка и навык самостоятельно пользоваться нормативными словарями и справочниками русского языка.</p>	<p>Частично сформировано владение нормами современного русского литературного языка и навык самостоятельно пользоваться нормативными словарями и справочниками русского языка.</p>	<p>Владение нормами современного русского литературного языка и навык самостоятельно пользоваться нормативными словарями и справочниками русского языка сформированы, но имеют несущественные недостатки.</p>	<p>Сформировано владение нормами современного русского литературного языка и навык самостоятельно пользоваться нормативными словарями и справочниками русского языка.</p>

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Логика»

	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1 Логика как наука и её роль в деятельности юристов.	УК-1 ОПК-5	Презентации, мини-тесты по основам политической науки, коллоквиум по именам, теориям и их воздействию на развитие политической науки, реальной политики и политических систем. Тестовые задания по именам и теориям. Вопросы к зачету
2.	Тема 2. Понятие. Определение, ведение и классификация понятий.	УК-1 ОПК-5	Презентации, опрос, реферативные выступления, мини-тесты по исследованиям в политике и политической науке, вопросы к зачету
3.	Тема 3. Суждение. Классификация суждений и вопросов.	УК-1 ОПК-5	Презентации, политическая дискуссия по сравнительному анализу политических систем и «круглый стол» по развитию политической системы РФ, мини-тест по политическим системам; тесты по политической системе, вопросы к зачету
4.	Тема 4. Законы логики	УК-1 ОПК-5	Сообщения (доклады) на семинарах; опрос, выполнение индивидуальных заданий, метод «мозговой атаки», кейс-задание; тесты по идеологии в политике, тесты по политической культуре, вопросы к зачету
5.	Тема 5. Умозаключение и его значение для юриста	УК-1 ОПК-5	Сообщения (доклады) на семинарах; сравнительный анализ, задания по антикоррупционной политике; тесты по политической власти, государству в политике, вопросы к зачету
6.	Тема 6. Аргументация в работе юриста. Доказательство и опровержение как составные части аргументации	УК-1 ОПК-5	Презентация, сравнительный анализ политических партий и партийных систем, кейс-задания по группам интересов, мини-тесты по политическим партиям и группам интересов; вопросы к зачету, вопросы к зачету
7.	Тема 7. Формы развития знаний	УК-1 ОПК-5	Реферативные выступления и презентации, обработка ролевых ситуаций на семинаре, выполнение кейс-заданий по политическому участию и антикоррупционному поведению, тестовые задания, вопросы к зачету
8.	Тема 8. Общее и особенное в теоретических гипотезах и версиях.	УК-1 ОПК-5	Обсуждение проблем на семинаре, тестовые задания, кейсы на семинаре, ролевая игра, мини-тесты по политическим процессам; выполнение заданий по конфликту, групповая дискуссия, презентация по коррупционному конфликту в политике; доклады и выступления по проблемам внешней политики, международным отношениям, экономической и иной безопасности, положению и политике России в современном мире, реферативные сообщения, презентации; вопросы к зачету

Критерии оценивания работы обучающегося в соответствии с Положениями «О балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся», утв. Приказом РГУП от 20.06.22 №430, по учебной дисциплине «Логика» исчисляются баллами.

8.2. Оценочные средства

Деловая игра

по дисциплине «Логика»

Перечень компетенций, проверяемых оценочным средством:

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач. УК-1.1. Применяет системный подход для решения поставленных задач. УК-1.2. Осуществляет поиск информации для решения поставленных задач. УК-1.3. Осуществляет рациональное осмысление информации, необходимой для решения поставленных задач

ОПК-5. Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики. ОПК-5.1. Аргументирует юридическую позицию по конкретному правовому вопросу. ОПК-5.2. Использует профессиональную юридическую лексику.

ОПК-5.3. Устно и письменно представляет результаты правоприменения.

1. Тема: «Поиск»

2. Концепция игры:

Для проведения игры учебная группа разбивается на три части.

Во-первых, по сценарию, предложенному преподавателем, участники вступают в отношения аргументации: обсуждают отмену смертной казни как реального условия для восстановления социальной справедливости в обществе; анализируют взаимосвязь права и закона в судебном заседании как выражения нравственной позиции судьи; ведут диалог о «развитие инноваций как условия прогрессивного развития страны.

Во-вторых, анализируя взаимосвязь права и морали в судебной практике, участники постигают цели и механизм функционирования зависимости правовой позиции и роли в судопроизводстве;

В-третьих, сценарием игры предусматривается коллективное обсуждение заданной темы равноправными участниками. Характерной чертой «ролевой игры» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Принцип «ролевой игры», т.е. расположение участников лицом друг к другу, в целом приводит к возрастанию активности, увеличению числа высказываний, возможности личного включения каждого учащегося в обсуждение. В полном объеме проявляется возможность продемонстрировать культуру поведения, готовность к работе в коллективе.

3. Роли:

- а) обвинение;
- б) защита;
- в) суд присяжных.

4. Ожидаемые результаты:

- а) понимание и уяснение сущности категорий, отражающий логико- психологический смысл и общественную значимость отношений аргументации;
- б) понимание и уяснение сущности и особенностей механизма функционирования основного звена правовой системы – судебного процесса и мировоззренческих особенностей его участников.
- в) наряду с активным обменом знаниями, у студентов вырабатываются профессиональные умения излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

5. Методические материалы по проведению:

1. Логика и аргументация для юристов: Учебник и практикум для прикладного бакалавриата/ -4-е изд., пераб. и доп.(Бакалавр. Прикладной курс). Михалкин Н.В. М.: Юрайт, 2017. - с. 99-201.
2. Логика и аргументация для юристов: учебное пособие: рек. М-вом образования и науки РФ-4-е изд., пераб. и доп.(Бакалавр. Базовый курс). Михалкин Н.В. М.: Юрайт, 2016.- с.102-204.
3. Логика. Учебник для юристов. Кириллов В.И., Старченко А.А. М.: Юрист, 2016. – с. 95-199.

6. Критерии оценивания:

Критерии	Оценка	Баллы
<ul style="list-style-type: none"> — глубокое, всестороннее и систематическое знание учебных и учебно-методических материалов, рекомендованных для изучения при подготовке к занятию; — быстрая и энергичная реакция на изменение игровой ситуации, наличие способности к ее творческому анализу на основе имеющихся теоретических зна- 	отлично	2

<p>ний;</p> <ul style="list-style-type: none"> — свободное владение лексикой по теме; логичность и последовательность анализа игровой ситуации; грамотная и аргументированная формулировка промежуточных и итоговых выводов в процессе решения проблемы; — инициативность и самостоятельность в принятии решений, стремление увязать воедино результаты анализа экономической проблемы с содержанием задач будущей профессиональной деятельности; — Студент дает правильные ответы на 90-100% заданий 		
<ul style="list-style-type: none"> — полное и уверенное знание учебных и учебно-методических материалов, рекомендованных для изучения при подготовке к занятию; — своевременная реакция на изменение игровой ситуации; стремление к ее всестороннему анализу на основе имеющихся теоретических знаний; — владение лексикой по теме; в основном логичность и последовательность анализа игровой ситуации; стремление формулировать промежуточные и итоговые выводы по ситуации аргументировано; — определенная самостоятельность в принятии решений, с учетом задач будущей профессиональной деятельности; — Студент дает правильные ответы на 70-90% заданий 	хорошо	1,5
<ul style="list-style-type: none"> — знакомство с содержанием учебных и учебно-методических материалов, рекомендованных для изучения при подготовке к занятию; — замедленная реакция на изменение игровой ситуации; анализ ее содержания осуществляется только при наличии внешнего руководства; — знание основных категорий темы, при наличии ошибочных трактовок остальных; нарушение логических связей при 	удовлетворительно	1

<p>анализе игровой ситуации; слабая аргументация при формулировке промежуточных и итоговых выводов в ходе игры;</p> <p>— принятие решений зачастую происходит в условиях внешнего руководства;</p> <p>— Студент дает правильные ответы на 50-70% заданий</p>		
<p>— отсутствие знания содержания учебных и учебно-методических материалов, рекомендованных для изучения при подготовке к занятию;</p> <p>— отсутствие реакции на изменение игровой ситуации; нет стремления построить ее анализ на основе теоретических знаний;</p> <p>— отсутствует владение категориями темы; изложение своей точки зрения осуществляется с трудом, при условии внешнего руководства без всякой опоры на аргументы и доказательства;</p> <p>— отсутствуют попытки принять какое-либо самостоятельное решение; проявить активность в принятии коллективного решения.;</p> <p>— Студент дает правильные ответы на менее 50% заданий</p>	неудовлетворительно	Менее 1

Примечание: выставленные по итогам ролевой игры оценки (отлично, хорошо, удовлетворительно и неудовлетворительно) учитываются преподавателем в аттестационной ведомости в колонке «Работа в семестре» путем перевода данных оценок в баллы рейтинговой системы оценки успеваемости студентов на основании шкалы, разработанной преподавателем в плане освоения дисциплины (доводится до сведения студентов на первом семинарском занятии).

Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

<p>УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, при-</p>	<p>УК-1.1. Применяет системный подход для решения поставленных задач</p>
	<p>УК-1.2. Вырабатывает стратегию действий по разрешению проблемной ситуации.</p>

менять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.3. Осуществляет рациональное осмысление информации, необходимой для решения поставленных задач.
ОПК-5. Способен юридической лексики логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной	ОПК-5.1. Аргументирует юридическую позицию по конкретному правовому вопросу.
	ОПК-5.2. Использует профессиональную юридическую лексику.
	ОПК-5.3. Устно и письменно представляет результаты правоприменения.

Семинар 1. Понятия. Определение, деление и классификация понятий

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части)
1.	Объект и предмет логики. Основные термины логики	УК -1,ОПК-5
2.	Понятие. Содержание и объем	УК -1,ОПК-5
3.	Виды понятий	УК -1,ОПК-5
4.	Отношение между понятиями	УК -1,ОПК-5

Семинар 2. Понятия. Определение, деление и классификация понятий

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части)
1.	Деление и классификация понятий	УК -1,ОПК-5
2.	Определение понятий. Правила определения понятий. Обсуждение решений задач: Гл. I, II Учебного пособия	УК -1,ОПК-5

Семинар 3. Суждение и его классификация

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части)
1.	Суждение и предложение. Простые суждения: атрибутивные суждения и суждения об отношениях. Классификация суждений. Превращение, обращение, противопоставление	УК -1,ОПК-5
2.	Деление суждений по модальности	УК -1,ОПК-5
3.	Отношения между суждениями по истинности. Логический квадрат	УК -1,ОПК-5

Семинар 4. Суждение и его классификация

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части)
1.	Виды вопросов. Сложные суждения	УК -1,ОПК-5
2.	Логический анализ рассуждений естественного языка. Обсуждение решений задач: Гл.III. Учебного пособия	УК -1,ОПК-5

Семинар 5. Умозаключение и его значение для юриста

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части)
1.	Содержание и структура умозаключения. Непосредственные умозаключения	УК -1,ОПК-5
2.	Дедуктивные умозаключения. Категорический силлогизм. Условно-категорические и разделительно-категорические умозаключения	УК -1,ОПК-5
3.	Значение умозаключений для юристов. <i>Обсуждение решений задач:</i> Гл. 5 Учебного пособия	УК -1,ОПК-5

Семинар 6. Умозаключение и его значение для юриста

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части)
1.	Умозаключение по аналогии. Виды умозаключений по аналогии. Возможности использования аналогии в деятельности юриста	УК -1,ОПК-5
2.	Индуктивные умозаключения. Полная и неполная индукции. Методы получения истинных знаний при индуктивных умозаключениях	УК -1,ОПК-5

Семинар 7. Аргументация в работе юриста. Доказательство и опровержение как составные части аргументации

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части)
1.	Основное содержание и характеристика аргументации Виды и способы аргументации и критики. Стратегия и тактика аргументации и критики. Правила аргументации и критики. Софизмы, парадоксы и уловки в аргументации. Доказательство и опровержение Обсуждение решений задач: Гл. 6,7. Учебного пособия	УК -1,ОПК-5
2.	Виды и способы аргументации и критики	УК -1,ОПК-5
3.	Стратегия и тактика аргументации и критики	УК -1,ОПК-5

Семинар 8. Аргументация в работе юриста. Доказательство и опровержение как составные части аргументации

№	Вопросы	Код компетенции

п/п		ции (части)
1.	Правила аргументации и критики. Софизмы, парадоксы и уловки в аргументации	УК -1,ОПК-5
2.	Доказательство и опровержение Обсуждение решений задач: Гл. 6,7. Учебного пособия	УК -1,ОПК-5

Примечание: * - проводится один из семинаров, по выбору и актуальности.

1. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Уверенное знание содержания темы (проблемы, вопроса занятия), использование при обсуждении и выполнении заданий основных и дополнительных источников, умение аргументировать ответы и позиции теоретическими источниками и политической практикой. Использование презентаций. Развитие идей и положений, содержащихся в исследуемом политическом явлении. Способность выходить на уровень предложений для государственного и муниципального управления. Высокая активность на занятии.	5 (отлично); 2,5 рейтинговых балла
Знание содержания темы (проблемы, вопроса занятия), использование при обсуждении и выполнении заданий основных источников, способность аргументировать ответы и позиции. Объяснение идей и положений, содержащихся в исследуемом политическом явлении. Способность выходить на уровень обобщений. Активность на занятии.	4 (хорошо); 1,5 рейтинговых балла
Неполное знание содержания темы (проблемы, вопроса занятия), недостаточное использование при обсуждении и выполнении заданий основной литературы, формальная отработка обязательных к занятию заданий. Неуверенное объяснение идей и положений, содержащихся в исследуемом политическом явлении. Слабое умение выходить на уровень систематизации и обобщений. Отсутствие самостоятельной активности на занятии.	3 (удовлетворительно); 1 рейтинговый балл
Незнание содержания темы (проблемы, вопроса занятия), непонимание основной и прикладной составляющих, отсутствие обязательных для выполнения к занятию заданий, неумение	2 (неудовлетворительно); 0,5 рейтинговых баллов.

использовать основные источники и литературу, фрагментарные ответы или отсутствие таковых. Использование при ответах и выполнении заданий посторонних источников и заимствований. Уклонение от участия и активности в занятии.	
--	--

Тестовые задания

Содержание банка тестовых заданий

по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Содержание банка тестовых заданий

F1: Логика

V1: УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-1.1. Применяет системный подход для решения поставленных задач

I:

S: В высказывании: «Торговля может быть законной и незаконной» содержится следующий вид деления:

- : дихотомическое
- : мерологическое
- : по изменению видообразующего признака
- : деление с остатками

I:

S: Суждение: «Часть преступлений относится к экономическим» является:

- : атрибутивным
- : частным
- : общим
- : реляционным
- : единичным

I:

S: Язык нормативно-правовых актов характеризуется:

- : логикой и стилем формулирования законов, указов
- : особенностями естественного языка
- : традициями и обычаями народов
- : исторической целесообразностью

I:

S: Признаки языка права

- : основа установления законности в стране
- : ясность, чёткость, общедоступность
- : красивость изложения правовых норм
- : отсутствие связи с логикой

I:

S: Формальная логика изучает:

-: закономерности мира явлений, происходящих или происходивших в самой действительности

-: всё, на что направлена мысль человека

-: закономерности и связи в развитии мыслей человека

-: конкретные вещи, тела

I:

S: Установите соответствие вопросов, как формы знаний и их видов:

L1: «Улыбаются ли опавшие листья?»

L2: «Вы за или против передачи земли народу?»

L3: «Между кем и кем была русско-японская война?»

L4: «Перестал ли ты бить свою жену?»

R1: бессмысленный

R2: недоопределенный

R3: тавтологичный

I:

S: В логике выделяют следующие виды модальности суждения:

-: эпистемическая

-: эквивалентная

-: деонтическая

-: алетическая

-: темпоральная

-: фактическая

-: аксиологическая

I:

S: Законы логики или правильного мышления представляют собой:

-: анализ эмпирических данных

-: внутреннюю, существенную связь наблюдаемых фактов действительности

-: внутреннюю, необходимую, существенную, повторяемую связь мыслей в процессе рассуждения

- внешне необходимая причинно-следственная связь.

V3: УК-1.2. Вырабатывает стратегию действий по разрешению проблемной ситуации.

I:

S: Предикаторы выражают ... предметов.

+: свойства

-: объем

-: количество

-: деление

I:

S: В логике используются следующие языки

+: искусственный язык

-: дополнительный язык

-: язык символов

+: естественный язык

I:

S: Всё, на что направлена мысль в логике называется:

+: объект

-: свойства вещей

-: отношения между человеком и средой обитания

-: признак предмета.

I:

S: Язык нормативно-правовых актов характеризуется:

- + : логикой и стилем формулирования законов, указов
- : особенностями естественного языка
- : традициями и обычаями народов
- : исторической целесообразностью

I:

S: Признаки языка права

- : основа установления законности в стране
- + : ясность, чёткость, общедоступность
- : красивость изложения правовых норм
- : отсутствие связи с логикой

I:

S: Виды определений:

- : конкретные
- : этические
- + : явные
- + : неявные
- : абстрактные

I:

S: Явные определения понятий предполагают использование:

- + : определяемого понятия
- : наглядных предметов
- + : определяющего понятия
- : традиций и обычаев людей
- + : существенных и отличительных признаков предметов
- : контекстуальных приёмов

Задания для зачета в дистанционном формате

40.03.01 Юриспруденция

Задания

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине логика организованного с использованием информационных сетей (в формате удалённого участия).

Вопросы, выносимых на промежуточную аттестацию по дисциплине «Логика»

1. Понятие о логической форме мысли и логическом законе.
Предмет логики.
2. Основные этапы развития логики. Значение логики для юристов.
3. Язык как знаковая система. Специфика языка права.
4. Учение логики об именах.
5. Основные логические и дескриптивные термины.
6. Понятие. Объем и содержание понятия. Отношение между объёмом и содержанием понятия.

7. Виды понятий.
8. Обобщение и ограничение понятий.
9. Деление понятий. Особенности таксономического и методологического деления понятий.
10. Классификация понятий.
11. Определение понятий и виды определений. Ошибки в определениях понятий.
12. Суждение. Простые и сложные суждения.
13. Суждение и предложение. Модальность суждений.
14. Таблицы истинности сложных суждений.
15. Отношения между суждениями. Логический квадрат.
16. Логическая и смысловая характеристика вопросов и ответов.
17. Признаки правильного мышления. Законы логики.
18. Закон тождества и ошибки, возникающие при его нарушении.
19. Закон противоречия, Логические и семантические противоречия.
20. Закон исключённого третьего и его роль в юридической деятельности.
21. Закон достаточного основания и его использование в судебных процессах.
22. Общая характеристика умозаключений.
23. Умозаключение по аналогии.
24. Индуктивные умозаключения.
25. Дедуктивные умозаключения.
26. Категорический силлогизм. Фигуры категорического силлогизма.
27. Условные умозаключения.
28. Разделительные умозаключения.
29. Содержание аргументации в деятельности юриста.
30. Доказательство в структуре аргументации. Виды доказательств.
31. Опровержение доказательства. Виды опровержения.
32. Основные приёмы оптимизации отношений между оппонентами и способы повышения эффективности передаваемой информации оппоненту.
33. Тактика аргументации.
34. Типы оппонентов в юридической аргументации.
35. Парадоксы, уловки и софизмы в аргументации.
36. Виды знаний, используемых в аргументации.
37. Версии и гипотезы, используемые в деятельности юристов.
38. Язык логики высказываний. Табличные определения истинности высказываний.
39. Методы установления причинных связей между явлениями.
40. Задача, проблема, теория, модель как формы научных знаний.
41. Умозаключение по логическому квадрату.
42. Виды преобразования суждений.

Заведующий кафедрой _____/

Критерии оценивания зачета

1. Критерии оценки знаний, умений и навыков и заявленных компетенций студентов в соответствии с требованиями положения «О рейтинговой системе оценки успеваемости студентов».

Итоговая оценка знаний студентов очной формы обучения осуществляется в соответствии с требованиями положения «О рейтинговой системе оценки успеваемости студентов», которая предполагает выведение на ее основе суммирования оценочных (учетных баллов), получаемых студентами:

- 1) В ходе учебной работы на семинарских занятиях в течение всего семестра (в том числе учитывается и посещаемость занятий);
- 2) По итогам промежуточной аттестации непосредственно на экзамене.

Ориентировочное распределение баллов по видам работ (отчетности):

№ п/п	Вид отчетности	Баллы
1	Оценка качества работы студента в семестре, в том числе работа на семинарах (выступления; решение задач; выполнение контрольных тестов и т.д.)	До 26 баллов
2	Посещаемость учебных занятий	До 14 баллов
3	Экзамен	До 60 баллов
	Итого:	До 100 баллов

Непосредственно на экзамене студент может набрать максимально 60 баллов. Ответ (на основании критериев, указанных в п. 6.3.1.) в баллах оценивается по следующей шкале:

51-60 баллов – отлично

41-50 баллов – хорошо

16-40 баллов – удовлетворительно
 15 и менее баллов – неудовлетворительно

Итоговая четырехбалльная оценка за освоение дисциплины в целом определяется путем суммирования баллов, набранных по итогам учебной работы в семестре (до 40 баллов) и баллов, полученных при оценке ответа на экзамене по шкале:

80-100 баллов – отлично
 59-79 баллов – хорошо
 57-58 баллов – удовлетворительно
 36 и менее баллов – неудовлетворительно

Итоговая четырехбалльная оценка выставляется в экзаменационной ведомости и заносится (в случае получения положительных оценок 5, 4, 3) в зачетную книжку. Сумма всех баллов, набранных студентом в ходе семестровой работы и полученных на экзамене – в рейтинговую (аттестационную) ведомость.

2. Критерии оценки ответа студента непосредственно в ходе проведения промежуточной аттестации (в форме устного зачета).

Критерии	Оценка по четырехбалльной системе
<p>Если студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> — показывает глубокое, всестороннее и систематическое знание программного учебного материала; — демонстрирует умение творчески анализировать проблемы современного экономического бытия на основе полученных знаний и предметно увязывать их с содержанием задач в будущей профессиональной деятельности; — свободно владеет лексикой экономического характера; логично, последовательно излагает материал; не испытывает затруднений при аргументации своей точки зрения в ходе дискуссии по экономической тематике; — полностью, в срок и с высоким качеством выполнил все задания, предусмотренные учебной программой; творчески усвоил содержание ос- 	Отлично

<p>новой литературы и источников, рекомендованных учебной программой для изучения, знаком с дополнительной литературой.</p>	
<p>Если студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> — показывает полное и уверенное знание программного учебного материала; — демонстрирует способность к самостоятельному анализу проблем современного экономического бытия на основе полученных знаний и стремление увязывать их с содержанием задач в будущей профессиональной деятельности; — владеет лексикой экономического характера; в основном логично и последовательно излагает материал; проявляет готовность к участию в дискуссии по экономической тематике; — полностью, в срок выполнил все задания, предусмотренные учебной программой; усвоил содержание основной литературы и источников, рекомендованных учебной программой для изучения. 	<p>Хорошо</p>
<p>Если студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> — показывает знание основных тем и категорий дисциплины, которые необходимы для дальнейшей учебы; — демонстрирует элементы самостоятельного анализа проблем современного экономического бытия на основе полученных знаний и осуществляет попытки увязать их с содержанием задач в будущей профессиональной деятельности; — в основном владеет лексикой экономического характера, но не всегда логично и последовательно излагает материал, допускает смысловые ошибки. При использовании экономических категорий в дискуссии по экономической проблематике и одновременно проявляет при этом готовность внести коррективы в свой ответ на вопрос экзаменатора; — в целом справился с перечнем заданий, предусмотренных учебной программой; проявил знакомство с основной литературой и источниками, рекомендованными для изучения программой курса. 	<p>Удовлетворительно</p>

<p>Если студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> — не знает содержания изученного учебного материала, в том числе категорий дисциплины, которые необходимы для дальнейшей учебы; — никаким образом не демонстрирует способности к самостоятельному анализу проблем современного экономического бытия на основе полученных знаний и не предпринимает попыток увязать их с содержанием задач в будущей профессиональной деятельности; — не владеет лексикой экономического характера; не способен логично и последовательно излагать программный материал; уклоняется от участия в дискуссии по экономической тематике и не готов ответить на вопросы экзаменатора; — не выполнил полностью перечень заданий, предусмотренных учебной программой или с трудом справился с его выполнением; — не знает содержания литературы и источников, рекомендованных учебной программой. 	<p>Неудовлетворительно</p>
---	----------------------------

Примечание: Для студентов очной формы обучения осуществляется рейтинговая оценка знаний, в баллах, с учетом уровня ответа (до 60 баллов), а также посещаемости занятий и активности в ходе проведения семинарских, практических и интерактивных форм занятий.

Рейтинговые показатели для оценки знаний и активности студентов.

№п/п	Вид отчетности	Баллы
1	Посещаемость учебных занятий	14
2	Результаты занятий	26
3	Экзамен	60
4	Итого	100

Заведующий кафедрой _____ / Иванова Л.Н.